



ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И

СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНИЙ

СОСТАВИТЬ

Епископъ Никаноръ

ИЗДАНИЕ ВЕРНОЕ

С. ПЕТЕРБУРГЪ

1880

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНІЕ КНИГЪ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И

СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никандръ 

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ



С.-ВУДКОПЪСЬ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ
1882

Вн. С. Копыловым Директор Педвуза имени Кавказа. 1966
года. С.Воронеж, 18 апреля 1966 г.

Степан Степанович Копылов.



8 78
37

ОБЪЯСНЕНІЕ КНИГИ
ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ



НАЗВАНІЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ.

Названіе книги Дѣяній Святыя Апостоловъ вполне соответствуетъ содержанию книги, т. е. изображенію дѣлъ, трудовъ и подвиговъ святыхъ Апостоловъ.

О возмѣщеніи Евангелія святой Іоаннъ Бесслѣзъ сказалъ: «если бы писати о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстятъ бы написанныя книга» (21, 25).

То же отчасти должно сказать и о дѣяніяхъ Апостольскихъ: если бы изображать ихъ всё, то итъ потребовалось бы столько, сколько было Апостоловъ (т. е. 63). Между тѣмъ дѣянія Апостоловъ изображены только однимъ Апостоломъ Лукою (Евангелистомъ), который описалъ только то, что ему изувалось Лукою Святымъ, что онъ слышалъ отъ самихъ Апостоловъ и чему онъ самъ былъ свидѣтелемъ, въ особенности какъ сотрудникъ святаго Апостола Павла.

Въ святомъ Евангеліи Лука сказалъ первое слово проповѣди объ Иисусѣ Христѣ, началъ свое съ сказанія о рожденіи Предтечи Господня и окончилъ краткимъ сообщеніемъ о вознесеніи Христовомъ (24, 51—53), при чемъ онъ писалъ Теофилу (для котораго предназначалось Евангеліе), чтобы онъ умалъ непервое основаніе свое ученія, во которомъ было написано (1, 4). Поставивъ тому же достопочтенному Теофилу вѣторое слово благодаренія, святой Апостолъ Лука, неоднократно о первомъ, передаетъ болѣе подробно о вознесеніи Господнемъ и потомъ непрерывно говоритъ о Евангельской проповѣди, какъ она совершалась чрезъ Апостола, со дня вознесенія Господня, совместно Святаго Духа на Апостоловъ и окончилъ приближеніемъ Апостола Павла въ Римъ,

подъ надзоромъ стражи, при чемъ, какъ спутники Апостола Павла, она много главъ, особенно послѣднѣхъ, посвящаетъ изображенію дѣяній этого Апостола, какъ бы не вѣдая о прочихъ. Такимъ образомъ, Апостолъ Лука, хотя сказалъ много объ Апостолахъ, такъ что это было потомъ раздѣлено на 28 главъ и болѣе чѣмъ на 1000 стиховъ, однако она сказала далеко не все. Да и могъ ли мѣръ вѣстать большае?

Четвертый вѣкъ христіанства считается «золотымъ вѣкомъ». Но и тогда святой Іоаннъ Златоустъ, ведя первую бесѣду въ книгѣ Дѣяній, говорилъ: «многіе не знаютъ даже и того, что эта книга существуетъ, (не знаютъ) ни самой книги, ни того, кто ее написалъ и составилъ». То же можно сказать и нынѣ. А потому надлежитъ благодарить Господа, что Отецъ вдохновилъ святаго Луку написать эту книгу, какъ возможное продолженіе Евангелія, а вслѣдствіе и послѣдующаго (Апостольскаго) основанію того ученія, въ которомъ мы должны быть настаиваемы.

Въ Евангелияхъ ученіе Христова болѣею частью передается въ словахъ Самого Иисуса Христа, а потому какъ по справедливости усвоено названіе благовѣстія (Греческое слово *Εὐαγγέλιον* значитъ благовѣстіе) по преимуществу.

Въ писаніяхъ святаго Апостола возмѣняется то же Евангеліе, но словами Апостола. Посему книга Дѣяній Святаго Апостола сокращенно называется Апостолью, какъ и всѣ послѣдующія изъ этой книги, какъ содержащія Апостольскими словами изложенное ученіе Христова, въ прѣдвѣніи въ тѣмъ обстоятельствахъ, находясь въ которыхъ, проповѣдывали и писали святой Апостолъ. Святый Іоаннъ, епископъ Антиохійскій, въ посланіи въ Филadelphійцамъ упоминаетъ двѣ части книги Нового Завета: Евангеліе и Апостолъ (V). То же дѣлается у святаго Иринея, епископа Локскаго, въ книгѣ «Противъ ересей» (I, 3, 6), равно какъ у Тертуліана (Противъ Марціона IV, 2), а также у Влечента Александрійскаго (Строматы VII, 3; V, 8). И не безъ основанія древняя церковная литература подъ собирательное имя «Апостоль», наряду съ посланіями Павловыми, включала и книгу Дѣяній Апостольскихъ. Есть всѣ основанія предположить, что такая практика установилась раньше и слѣдъ ее находится въ посланіи святаго Ісидора. «Здѣсь (въ книгѣ Дѣяній Святаго Апостола) повѣствована о Петрѣ и Павлѣ. Почему же книга называется дѣяніемъ всѣхъ Апостоловъ?»—вопросилъ святой Іоаннъ Златоустъ.

И отъясняетъ: «такъ какъ, по словамъ Павла, еще слышимся соимъ убо, съ кимъ редуемъся асы рѣи (1 Кор. 12, 26), то писателю и не надлежало отъ дѣяній Петра и Павла, но: Дѣяній Апостоловъ, — общину называющему».

Содержащая дабы начало Евангелія Лука и книги Дѣяній, она говоритъ: «очевидно, что это самый Лука, который написалъ Евангеліе, составилъ и Дѣянія. Первое мое сочиненіе, говоритъ она, содержитъ дѣяніе и ученіе Господа; и достигать это первая книга до Его вознесенія. А ты видишь, что не Маттеей совершенно, не Маркъ, развѣ только съчаста, не Іоаннъ не довели Евангеліе вплоть до вознесенія; но одинъ только Лука». «Какъ прѣжде произошло Кипрскій проповѣдь отъ Павла, такъ и Осефила, бывъ правителемъ, въ это самое время принялъ проповѣдь отъ Луки. Онъ просилъ блаженнаго Луку описать ему и дѣянія Апостоловъ. Ты изложилъ мнѣ, говоритъ она, дѣло Спасителя; каковы ты мнѣ и дѣло учениковъ Его. Посему Лука посвящаетъ ему и второе слово. Ибо в Евангеліе отъ Луки извѣстно въ (тому же) Осефану» (см. Бесѣды на разные мѣста Священнаго Писанія, изд. въ СПб. 1862 г., т. II стр. 260—264).

Такимъ образомъ, существенное значеніе книги — Дѣяній Святыхъ Апостоловъ состоитъ въ томъ, что она содержитъ продолженіе Евангелійской проповѣди — устъ Апостоловъ. А такъ какъ и слова Самого Іисуса (въ Евангеліяхъ) передали чрезъ слова тоже Апостольскія, то по своему достоинству книга Дѣяній является почти столь же важною, какъ въ историческомъ ея значеніи, такъ и въ догматическомъ и нравственномъ.

Важность книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

О важности книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «эта книга можетъ принести намъ пользы не менше самого Евангелія: такого она исполнена любовія, такой чистоты догматовъ и такого обаянія чуждъ, въ особенности совершеннымъ Духомъ Святыхъ! Здѣсь можно видѣть именованіе на дѣлѣ тѣхъ пророчествъ, которыя Христосъ возвѣщаетъ въ Евангеліяхъ, истину, сямую въ самыя событія, и великую въ ученичій перемѣну въ лучшую, совершенную Духомъ Святыхъ. Христосъ сказалъ ученикамъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше силъ сотворитъ» (Іоанн. 14, 12), и

предсказала имъ, что они поведутъ къ крестамъ и царямъ, что они будутъ бить въ синагогахъ (Матт. 10, 17—18), что они подвергнутся жесточайшимъ мучамъ и надъ всѣми поостраждутся, и что Евангеліе будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ (Матт. 24, 14); все это, равно какъ и многое другое, что Онъ говорилъ, обращаясь съ учениками, представляется изъ этой книги исполненнымъ со всюю точностію. Здѣсь же увидимъ и то, какъ сами Апостолы какъ бы на кривыхъ ногахъ обходили землю и моря, какъ они, иногда безымянные и неопредѣленные, идучи сдѣлались другими людьми, стали прятать богатство въ слезу, были недоступны ни гнѣву, ни зависти и сдѣлались рѣшительно выше всего; увидимъ, что они были великое единомысліе, и что между ними уже не было, какъ прежде, ни зависти, ни спора о первенствѣ, а напротивъ въ нихъ водворилась всякая совершенная добродѣтель, и въ особенности просіяла любовь, о которой и Христосъ много заповѣдалъ имъ (Іоанн. 13, 35). Можно также найти здѣсь и догматы, которые, если бы не было этой книги, никому не были бы такъ хорошо извѣстны; да и то, что составляетъ основу нашего спасенія, какъ по отношенію къ жизни, такъ по отношенію къ догматамъ, было бы темно и неясно. Такимъ образомъ все, что излагается изъ этой книги, достойно удивленія, но въ особенности то снисхожденіе Апостоловъ, которое внушила имъ Духъ Святый, приготовила ихъ къ служенію славы и домыслительной спасенія. Поэтому то, говоря столько о Христѣ, они меньше сказали объ Его божествѣ и больше говорили о челоуѣчествѣ, страдавшемъ, воскресшемъ и вознесшемъ. Теперь имъ прежде всего нужно было удостоверить то, что Онъ воскресъ и вознесся на небо. Посему, такъ Самъ Христосъ преимущественно старался показать, что Онъ пришелъ отъ Отца, такъ и Духъ (писателя Дѣяній) въ особенности доказываетъ, что Онъ воскресъ и вознесся, и отшелъ къ Отцу, и отъ Него пришелъ. Если не вѣрили этому прежде, то тѣмъ болѣе теперь, когда присоединилось воскресеніе и вознесеніе, все ученіе о Христѣ казалось Іудеямъ неопровержимымъ. Поэтому постепенно и мало-по-малу Апостолы возводили ихъ къ пятнадцати высшимъ, и, съ одной стороны, излагали великое снисхожденіе, а съ другой, возмущались обильнѣйшею благодарію Духа и именемъ Христа творить чудеса еще большія, нежели какія Онъ сотворялъ, чтобы посредствомъ того и другаго воздвигнуть дошедшую долу и удостоверить въ словѣ о воскресеніи. И истинная книга дѣйстви-

только содержать въ себѣ по преимуществу доказательства воскресенія, такъ какъ употребленному въ это же время было иреще и все прочее».

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, святой Евангелистъ Лука, былъ лично въпадъ достойною для того великаго дѣла, которое они совершили, написалъ эту священную и богодухновенную книгу. Онъ былъ Грекъ изъ города Антиохіи— столицы Сиріи. Онъ былъ наученъ многими науками того времени ¹⁾, преимущественно же словесной и врачевной ²⁾, а также живописи, которое онъ такъ прославился, написалъ образъ Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Іисусомъ Христомъ, а также образа святыхъ Апостоловъ Петра и Павла ³⁾. Больше науки у Грековъ считалась философія, любовь къ мудрости въ различныя смыслы и представленія, какія давали о ней философы всѣхъ временъ и народовъ. Но Лука повѣсть, что вышисшее бытіе есть бытіе божественное, которое никаки въпадъ постигнуть слабымъ человѣческимъ умомъ, что это, какъ и все связанное съ Божествомъ, скорѣе и благодатнѣе можно узнать отъ людей богопросвѣщенныхъ, которымъ Самъ Богъ открылъ о Себѣ то, что людямъ возможно и необходимо знать о Немъ. Онъ слышалъ, что такіе мужи были гдѣтогда среди Евреевъ, въ коихъ многіе жили въ Антиохіи, будучи распланы по всему міру, послѣ плѣненія ихъ съчала Вавилоно-Ассирійцами, потомъ Персами и наконецъ Греко-Римлянами. Получивши возможное истинное понятіе о Богѣ и о спасеніи чрезъ ожидаемаго Евреями Мессію, Лука сдѣлался такъ называемымъ Іудейскимъ прозелитомъ. А когда

¹⁾ По повѣданію блаженнаго Феофилакта, святой Лука былъ вообще «болше великимъ учредителемъ».

²⁾ Дрекии гласавшиа, гласеть божественный Евреями, предположила, что Евангелистъ Лука былъ весьма сведущъ во врачевномъ искусствѣ и ималъ други Грекои языкъ, чѣмъ Еврейскій, отсюда и рече его, какъ въ Евангеліи, такъ и въ Дѣяніихъ Апостоловъ, и в. въ той и другой книгѣ, какъ рече, повѣсть въ себѣ отъчасти воздвигаетъ краснорѣчіе и являетъ боже Грекоязыка, поже Еврейскаго, являвама. О имени сего Еврейскаго языка того времени свѣдѣтельствуетъ I, 16; 4, 10.

³⁾ Свѣдучъ чтеца (именитъ VI-се стѣла) свѣдичеть, что Евдѣя (имя патрарха Феофила II) привелъ изъ Іерусалимскѣи церкви сестрѣ своей Пулчаріи вѣсту Богомилера, написанную Евангелистомъ Лукою.

явился Господь Иисус Христосъ, то Лука, бывшій въ Галлией (Матв. 4, 25), вероятно предался Ему, какъ Спасителя всѣхъ людей, вѣрующаго въ Него, какъ Сына Божіа. Видя необыкновенныя, чудесныя дѣла Иисуса Христа и слыша Его божественное слово, Лука сдѣлался однимъ изъ усерднѣйшихъ учениковъ Его ¹⁾. Онъ ходилъ съ Нимъ по Иудей и Галлией и, довольно востановившій, посланъ быть на проповѣди въ числѣ 70-ти учениковъ Христовыхъ (Лук. 10, 1—24). Онъ удостоился особеннаго видѣнія Христа по Его воскресеніи, когда вечеромъ, въ день воскресенія, онъ шелъ въ Еммаусъ вмѣстѣ съ Клеопомъ. Это видѣніе Господа, конечно, имѣло особенно возбуждающее дѣйствіе на Луку, который, подобно другимъ, по смерти Христовой былъ опечаленъ и мучимъ недоумѣніями (Лук. 24, 21), за что и получилъ названіе «чюснаго сердца» (ст. 28). Но вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же расгорѣлось его сердце (ст. 32), а вслѣдъ стѣмъ онъ получилъ даръ утѣшительна Писаній (ст. 45) ²⁾. Ободренный же и укрѣпленный еще болѣе сошествіемъ Святаго Духа, онъ отправился прежде всего въ свой отечественный городъ—Антиохію. Здѣсь, спустя нѣсколько лѣтъ, онъ встрѣтился съ Апостоломъ Павломъ (во время втораго путешествія святаго Апостола Павла). И тѣмъ какъ Апостолъ Павелъ преимущественно думалъ о томъ, что такъ любимо было Лукой, то онъ и не раслучался надолго съ Павломъ, кажется—до самой его смерти ³⁾. Въ тому еще Апостолъ Павелъ часто болѣлъ (Гал. 4, 13), а Лука былъ врачъ, то понятно, сколько дорого было

¹⁾ Въ каноническомъ святомъ Лукѣ, составленномъ Святителемъ Мефодіемъ, читается: «егда мона (объ Иисусѣ Христѣ) распростираше по земѣ Иудей и Галлией, тѣмъ и святой Лука, уверовавъ во истинное, истинно обличена горько, пребываетъ въ Иудей и приходитъ въ Иеру, Кого тѣмъ жаловалъ. Съ этого времени онъ дѣлался вѣроубителемъ и истиннымъ ученикомъ Христовымъ». Въ древнѣйшемъ спискѣ 70-ти Апостоловъ старца Дромы (У-го вѣка) Епископство Лука назначенъ на 16-ое мѣстѣ, а въ послѣдующемъ (Жилопити, епископа Тарсанта) на 18-омъ, при чемъ замѣчается, что Лука былъ въ числѣ оставшихся Иисуса Христа по случаю издерзавшій о тѣлѣ Гласъ и Бромъ (Лук. 4, 33), тѣмъ что замѣчайшая обращеніемъ во Христа онъ обличенъ Павлу (ст. 7 Евангелия, стр. 318).

²⁾ О томъ, что въ числѣ друзей имѣло святой Лука, ясно высказано въ послѣдствіи святаго Григорія Великаго, близкаго Осефаната и другія.

³⁾ Черезъ служившаго Луку съ Павломъ было нѣтъ Троицы въ Малленію. О прѣидѣ Апостола Павла и его служившаго въ Филиппи сообщается (въ числѣ Дѣяній) въ первомъ лицѣ апостольскаго письма; во обѣ стѣбидѣ его и Сима въ третіемъ лицѣ: «онъ, вышедши изъ Филиппи, отправилъ» (16, 40). Изъ такой переписки фактъ раньше можно замѣтить, что святой Лука остался въ

и для Павла сотрудничество с нимъ Луки и потому еще называлъ Луку «врачемъ возлюбленнымъ» (Колос. 4, 14). Путешествуя повсюду съ Апостоломъ Павломъ и входя въ христіанскую жизнь во всей ея полнотѣ, святой Лука видѣлъ и слышалъ, что многіе стараются записать слова и дѣла Христова. Возбуждалось и у него такое желаніе. А потому явилось къ нему и побужденіе отъ другихъ. Однѣмъ изъ начальниковъ, по имени Феофилъ, было обращенъ при содѣйствіи Луки во Христа. И вотъ, онъ пожелалъ жить у себя обстоятельное изложеніе жизни и ученія Иисуса Христа. Испытали это желаніе, Лука написалъ святое Евангеліе, которое одобрилъ не только Феофилъ, но и самъ Павелъ и даже вся Церковь, начиная съ Антиохійской, гдѣ христіане собирались по молитву къ дому Феофила, сдѣланнаго потомъ здѣсь и епископомъ. Апостолъ Лука старался въ своемъ Евангеліи изложить все обстоятельно и въ порядкѣ. Въ особенности же онъ не опустилъ ничего изъ того, что относится къ ученію о призываніи ко спасенію язычниковъ. Но это дѣло совершилось по преимуществу въ Апостольское время. Посему описать жизнь и дѣятельность Апостола, въ особенности съ этой стороны, для него было дѣломъ особенно желаннымъ. И здѣсь, по сказанію святаго Іоанна Златоуста, его особенно возбуждалъ своею просьбою Феофилъ, пожелавшій знать дальнейшую исторію преемствъ, послѣ той, которую онъ получалъ въ Евангеліи отъ Луки ⁷⁾. И въ книгѣ Дѣяній Святыя Апостоловъ святой Лука по преимуществу говорить о призываніи ко спасенію язычниковъ, особенно трудами святаго Апостола

Филиппа. А такъ какъ слѣдующій отдѣлъ въ «ап.» начинается съ того самого мѣста, гдѣ онъ прервался, съ Филиппа (20, 6), то подъ этимъ «ап.» нѣтъ предположенія разутья того же святаго Луки, который при первомъ путешествіи оставилъ въ Филиппахъ, а въ концѣ третьего путешествія снова присоединился къ Апостолу. Во известномъ Дѣяніи съ 17-ой главы до 20-ой повѣщать, что онъ сдѣлалъ изъ себя, излагая отношеніе къ Павлу и распространеніи христіанства. Если подъ «ап.» 20-й главы 6-го стиха разутья Луку, то это нѣтъ иначе библіическаго наблюдателя Иерусалимскаго и Кесарійскаго свѣдѣній Онъ не сопровождалъ Апостола Павла и въ Римъ. Въ послѣднихъ, касающихся имъ Востокъ и Римъ, имя Луки упоминается всего (см. у Никольца, стр. 146).

⁷⁾ Церковное преданіе о призываніи языковъ книги Дѣяній Луки пользуется тѣмъ библіическою устойчивостью и историческою достоверностью, что оно имѣетъ въ себѣ нѣмалый рядъ явленій и непримѣнимо чувство изложеномъ въпримѣнителяхъ читателей, тогда какъ на разномъ мѣстоименіи стоитъ дѣло нравственно-художественное искусство поданья до тѣхъ поръ, какъ излагается ученье» (см. у Никольца, стр. 146).

Павлу. А такъ какъ Апостолъ Лука сочувствовалъ долго Апостолу Павлу, то едва же (въ книгѣ Дѣяній) можно читать и исторію жизни самого Апостола Луки, хотя она рѣдко напоминаетъ о своемъ присутствіи, какъ бы случайно говоря «мы», вмѣсто безличной формы, бывше обычной въ его разсказахъ о тѣхъ событіяхъ, въ которыхъ Лука былъ однимъ изъ весьма многихъ, находившихся при Павлѣ⁵⁾. Дѣятельность Луки, въ качествѣ сотрудника Павла, такъ можно судить по книгѣ Дѣяній, не была издѣлочною и, вѣроятно, далеко уступала по своему значенію дѣятельности святыхъ Апостоловъ Тимофея и Сими, отъ имени которыхъ написаны посланія (Колосс. 1, 2; 1 Солун. 1, 1). Но въ посланіяхъ къ Филимону (1, 24) и Колоссянамъ (4, 14) она ясно проявляется, а во 2-хъ посланіяхъ къ Тимофею Павелъ говоритъ: «однакъ Лука со мною» (4, 10). Какую тонкую чуждую дышитъ эти слова! Видно, что Лука имѣлъ самую искреннюю любовь и привязанность къ Павлу, хотя Апостолъ Павла, быть можетъ, и не считалъ его въ дѣлѣ проводяща такимъ образомъ, какъ некоторые другіе, различна такимъ образомъ дѣло общее отъ частнаго служенія и способствованія лично ему. Вообще святой Лука былъ самымъ ревностнымъ сотрудникомъ Павлу и, при томъ, какъ въ уснотъ словъ, такъ и въ писаніяхъ. Есть даже сказаніе, что святой Лука написалъ книгу Дѣяній по повелѣнію Апостола Павла⁶⁾.

И такъ какъ послѣдніе строки книги Дѣяній (28, 30—31) говорить о пребываніи Апостола Павла въ Римѣ около 64-го года, то къ тому же времени и мѣсту можно отнести и написаніе этой книги⁷⁾.

Апостолъ Лука не оставилъ Апостола Павла и во время его предсмертнаго пребыванія въ Римѣ⁸⁾. Послѣ же смерти Павла,

⁵⁾ Очевидно Дѣятели не владѣли въ истинномъ смыслѣ личностію. Она писалъ свою книгу для своего знакомаго Феофила, а елика для него важно, то во всякомъ случаѣ для определеннаго круга читателей, которые близко знали Дѣятели и его отношенія къ Павлу. Также читателямъ безъ затрудненія можно сказать, что это была «я» (1, 1) и того она подразумевается подъ «мы» (16, 10) (см. у Наволина, стр. 145).

⁶⁾ См. Книга святого въ Русская языкъ, изданъ по рун. Чен. Мис. т. 2, стр. 430, изд. 1892 г.

⁷⁾ Свидѣтельство о немъ находится у Епистола, основаннаго на собственнѣхъ близкаго Ироника. «Иже» (говоритъ Наволинъ), что священная книга написана святымъ Лукою до окончанія процесса надъ Павломъ и его смерти, ибо представляется страннымъ, что св. Лука не говоритъ о разсказѣ судоваго процесса» (см. у Наволина, стр. 137).

⁸⁾ Въ предсмертныхъ своемъ 2-хъ посланіяхъ къ Тимофею Апостолъ Павелъ

большое значение съ нем должно было совершиться вскорѣ же по написаніи ея и при томъ послѣду, при живомъ общеніи Церкви того времени. Слѣды употребленія сей книги находятся у святаго Игнатія, епископа Антиохійскаго ¹⁾, у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго ²⁾, у святаго Иустина мученика ³⁾. Прямая же свѣдѣтельность находится у святаго Иринееа, епископа Лионскаго, въ его сочиненіи «Противъ ересей» (III, 14) ⁴⁾, а также у Климентя Александрійскаго въ его «Строматахъ» ⁵⁾ и у Оригена ⁶⁾. Святый Иоаннъ Златоустъ говоритъ, что въ его время нѣкоторые думали о принадлежности книги Давидъ Клименту, епископу Римскому, другу—Варнаві, другу—Луцъ Евангелисту. И вотъ оны, на основаніи самой книги, съ неопровержимомъ точностію доказали ея принадлежность святому Луцъ Евангелисту ⁷⁾. И съ тѣмъ поръ вся вселенская Церковь вѣруетъ сему вполне, что и выражено въ

¹⁾ Мы уже привели его название второй части книги Нового Завета «Апостолство», куда въ вѣсть включены законы, равно какъ и въ древнихъ переводахъ, вводитъ и книга Давидъ Святии Апостоловъ.

²⁾ Въ послѣдніи его въ Филиппіахъ выходящій переводъ, переведенное съ 10, 48 книги Давидъ (II, 1), которое находится также и у Апостола Варнава въ 3-ей главѣ 9-ой главы его посланія.

³⁾ Знакомство святаго Иустина съ книгою Давидъ особенно отъмѣняется въ его Диалогѣ (I, 10). Намъ еще не удалось найти и о Тертуллианѣ, Опергею отъимавъ книгу Давидъ отъ епископа, принадлежавша на нем въ принадлежіи епископа, величавшаго Губеострументъ.

⁴⁾ Святый Ириней здѣсь говоритъ: «Лука былъ вернувшимся (судитникомъ) Павла и одобряющаго его въ безгнѣбствованіи. Онъ самъ его объясняетъ во ны посланіи, но будучи возбудивша самою вѣщью. Ибо онъ говоритъ: когда Варнава и Иоаннъ отъидеши отъ Павла и отыдеши въ Капуа, «имъ» пришла въ Троаду (Давидъ, 18, 6)... Онъ разъясняется по порядку... какъ онъ пришелъ въ Евромедію... какъ съездивша (Павла) была оторванъ въ Римъ... какъ отыдеши она въ Путолу и ототъ прибыла въ Римъ (Давидъ, 21—26). Присутствуя при возмѣ етоу, Лука тѣплымъ образомъ это такъ, что не можетъ быть обличенъ въ то же имъ предостереженіи» (см. у Никомеца, стр. 184 и далѣе). Въ семъ можно проследовать, что въ однихъ древнѣйшихъ (III-го вѣка) переводахъ сей книги (Иерусалимскіи) говорится: «Давидъ не вселъ Апостоловъ, описавша въ одной книгѣ, Лука объясняетъ для святаго Теофила, потому что книто принадлежала въ вѣрующаго Луку» (см. у Никомеца, стр. 108).

⁵⁾ Въ свѣдѣннхъ посланіи святаго Климентя Александрійскаго говорится: «Лука въ Давидѣ Апостоловъ величавша Павла говоритъ: Ащеже, по воку видно, что онъ былъ особенно благоговѣющъ» (I, 14; ср. Давидъ, 15, 26)

⁶⁾ Онъ приключаетъ книгу Давидъ къ числу священныхъ книгъ, «всѣхъ-древнѣхъ» Церковнхъ, т. е. признающа ихъ за законныя и вѣдомыя книги.

⁷⁾ Во многумъ мѣстѣхъ посланій Тимоніи святаго Иоанна Златоуста въ книгу Давидъ, въ 1808 году предвѣдана копія перевода оныхъ, сдѣланнаго при С.-Петербургской Духовной Академіи, въ видѣ 2-го тома. Общала же на-

через церковное и вообще наименование книги Деяній священною и богодухновенною книгою. По предположенію пресвященнаго Милана, одного изъ лучшихъ содѣйствъ толкователей этой книги, внутренніе признаки принадлежности книги Деяній святому Апостолу Луцѣ слѣдующіе: «Писателемъ ее представляется спутникомъ и сотрудникомъ Павла, знающъ и бытъ Лука. Съ этимъ указаніемъ согласны въ книгѣ Деяній: и точное знаніе писателемъ описываемаго времени и обстоятельствъ, естественность и живость характера говорящихъ и дѣйствующихъ лицъ и, наконецъ, сходство тона и слога книги Деяній съ Евангеліемъ отъ Луки. Если такъ, то полная и безусловная достоверность сказаній Деиспитателя до малѣйшихъ подробностей выше всякаго сомнѣнія: писатель частью былъ самъ очевидецъ многихъ событий; частью слышалъ ихъ отъ Апостола Павла, особенно относительно того, что касалось самого Павла; частью слышалъ отъ прочаго Апостола, какъ ближайшій изъ сотрудниковъ и помощниковъ, особенно до времени своего соприкосновенія Павлу» (см. Деянiя Святыя Апостоловъ съ объяснительными примѣчаніями, изд. 1876 г. въ Москвѣ, стр. 7). Новѣйшіе исследователи пытаются подвергать достоверности книги признакіемъ мнѣшихъ источниковъ, которыми будто бы пользовался писатель составитель книги. Но одинъ изъ нашихъ ученыхъ (Н. Наголинъ) съ полною обстоятельностью разобралъ эти несправедливыя мнѣнія и показалъ, что книга Деяній замечательна характеромъ единства, послѣдовательностью разсказа, ровностью стиля и однородностью языка во всѣхъ частяхъ (см. въ особенности главы 1, 6 и 7 ¹⁾).

вѣчаніемъ о книгѣ Деяній святой Юванъ Антонова посвятилъ особый рядъ статей подъ заглавіемъ: «На издѣканіе книги Деяній» (см. въ Русскомъ переводѣ т. 2, изд. 1863).

¹⁾ Аллоштинскими признаками (88) книгѣ Деяній уславлена исключительная достоверность, съ послѣдующимъ ее послѣ Павловскихъ и Соборныхъ посланій.

На Восточномъ соборѣ (325-го года) книга Деяній приводилась въ чиселѣ основаній книги. Заѣмъ сказано: «Древнѣе семи книгъ Библии. Во всемъ удостоверенъ будеть эта книга Деяній Аллоштинскіи».

На Западномъ соборѣ 380-го года книга Деяній трактуется какъ книга, каноничная для утѣхъ въ Церкви.

Въ послѣднѣмъ Римскѣмъ Первомъ книгѣ Деяній, книга видно изъ Мураторіева списка, составлялась въ Константійскѣ Юванъ.

Въ древне-Сирскомъ переводѣ книга Деяній замѣкала мѣсто между посланіемъ Павла и Соборнымъ.

Въ древнѣйшемъ изданіи: Синайскомъ (IV-го вѣка) и Ватиканскомъ книгѣ Деяній находится такъ же, а въ Восточномъ (IV-го вѣка), Аллош-

Особенности языка в изложении книги Давид Святых Апостолов.

Особенности языка в изложении книги Давид Святых Апостолов во многом совпадают со словами, формами и оборотами в тексте Евангелия. Общим же однообразием языка во всем произведении, а также строгой выдержанностью стиля, лучше всего дополняется единство книги и единство ее писателя. В этом направлении произведены многие работы западными лингвистами. И вот, помыслы мои, наша ученая (И. Нильсен) приводит массу свидетельств о семъ ¹⁾.

Во книге Давид есть слова как бы особенно любимы ее писателем, которые при том употребляются во многих частях книги ²⁾. Эти слова ясно говорят о единообразии языка, а вместе и о единстве писателя.

Еще более говорят о том же язык выражения, какъ «въ то» (предполагается время), что нередко встречается какъ въ Евангелии, такъ и особенно въ книгѣ Давид. Можно еще отметить особенно частое определение множества говорящего и действующаго чрезъ слово «высказан», что въ Евангелии употреблено 16 разъ, а въ книгѣ Давид 19 разъ. Достоинно замѣчана еще, что Действительна часто прилагательна къ глаголу глговыно причастий въ числахъ близкающихъ определений, не считывая ихъ сокомомъ ³⁾. Вообще же

дѣйствит (V-го глго), Ефремовы (V-го глго) и Бом (VI-го глго) послѣ Евангелий. И въ более позднихъ эпоху въ Восточной Церкви утвердился этотъ обычай писать Давид непосредственно въ Евангелии. Такое же много имя Давид встречается въ Армянскихъ версияхъ, а въ Иллирическихъ—послѣ Апостоловѣ посланій (см. у Нильсена, стр. 286).

¹⁾ Предметами отметить какъ совпадающее,—указаны теперь и некоторые. Например, слово «принимать» (принимать), много употребляемое въ другихъ евангелияхъ, здесь употребляется глговыно разъ (3, 44; 13, 4; 18, 27; 21, 17; 24, 3; 28, 30), равно какъ и въ 3-мъ Евангелии (8, 42; 9, 11). То же должно сказать о словѣ «высказан» (высказан) (Дав. 4, 1; 5, 24, 26; ср. Луки 2, 19; 14, 31), «державши» (державши) (Дав. 23, 26; 24, 3; 26, 26; ср. Луки 1, 3), «рассудаетъ», употребляемое въ книгѣ Давид 4 разъ (4, 13; 17, 8; 23, 27; 23, 24), а въ Евангелии Луки двѣжды (4, 18; 14, 31), а тому подобныя.

²⁾ Также, напр., «глаго» (1, 10—16; 2, 14, 22, 28; 3, 12; 4, 20; 13, 15, 16, 28, 15, 7, 22; 21, 28; 22, 1; 23, 1, 6; 23, 17), «приса» (3, 17; 14, 6; 24, 5, 14; 26, 6; 28, 22); «святыхъ Божихъ» (2, 22; 4, 23; 13, 26), «сказан» (3, 13; 10, 10; 11, 8; 20, 17) и; 7; 8, 9, 11, 13; 9, 21; 10, 43; 12, 24). Сколько больше многозначное указание подобнаго слову у Нильсена, на стр. 87—91.

³⁾ Также много въ глговыно «близко» встречается въ книгѣ Давид 27, а въ Евангелии Луки 48.

языкъ книги Дѣяній отличается особенной чистотой (какъ и третье Евангеліе) и даже изяществомъ, особенно во второй половинѣ, въ которой являются обстоятельства, выразителныя и художественныя самымъ изящнымъ *) Въ главахъ 27 и 28 находится много новыхъ словъ, въ особенности техническихъ, такъ какъ при описаніи морского путешествія, при томъ же соединенномъ съ авариокрушеніемъ, все это было естественно. И такъ какъ съ другими этого не случалось, то въ другихъ повстаніяхъ нѣтъ ни такой оригинальности языка, ни такой изящности изображеній обстоятельствъ **). Печать своего стиля не могъ не вложить Дѣянствитель какъ на рѣчи Апостольскія, приведенныя имъ, такъ и на посланія, ибо то и другое дано въ свободной передачѣ, по памяти воспроизведенное, такъ какъ являлся рѣчи Апостольскія не было вообще, а что посланы посланій, то ихъ не имѣлъ Дѣянствитель подъ руками тогда, когда онъ съ Римѣ составлялъ эту книгу **).

Приближенность Дѣянствителя къ изображенію языкъ и событій, въ строгости соответствіи даже вышней обстановкѣ, имѣетъ важное историческое значеніе. То и другое показываетъ, какъ онъ глубоко проникнулъ и отчетливо выразилъ характеръ происшедшихъ прелѣ его вѣрныя всѣхъ образомъ и какъ онъ умѣлъ тонко отнѣсти ихъ черты. Однако, только воздействием на него Духа Божія можно вполне объяснить все величіе и силу той выразительности языка, съ которою онъ передалъ все, что содержитъ книга Дѣяній.

Исследователи смѣшались въ первой половинѣ книги многообразіемъ, т. е. отнѣла рѣчи, напоминающія собою Еврейскій языкъ, чего почти уже нѣтъ въ другой половинѣ. Но это объясняется опять тѣмъ же умѣньемъ Дѣянствителя съ точностію изобразить то, о чемъ онъ пишетъ. Описываемое въ первой части имѣетъ мѣсто свое по преимуществу въ Иудей, при чемъ пре-

*) Какъ и самъ Грекъ, Дѣянствитель очень часто употребляетъ частный «ше» (до 20 разъ). Для означенія мѣстъ онъ не говоритъ: Египетъ, Халдея; но только Конопольскія, земля Халдейская. Онъ называетъ Персиды «земля Египетъ». Упомянуть это замечаніе в Дѣяніи в Трасту (3, 20; 8, 13, 26; 4, 27, 30)

**) Онъ отчасти говоритъ вообще о богатствѣ языка книги Дѣяній.

*) «Соборное повстаніе (въ главѣ 15) перефразировано Дѣянствителемъ несовсѣнно съ великимъ сокращеніемъ описать каждой его (говоритъ В. Павловъ). Но это, при вышней исторіи Апостольскаго Собора, не имѣетъ преле глаголю елика съ Апостольскимъ среднѣмъ, и несравненно полезнее по памяти. Вместе трудно было бы объяснить всамостоятельно отвлеченности слова Евангелиста Луки на Апостольскомъ повстаніемъ» (см. стр. 108—109 и 101, гдѣ даны сравненія двухъ повстаній 15, 28 и 29, 30).

ведется слово и даже цѣлая рѣчь, скланныя къ Иудеямъ, съ принадлежностью библейскихъ пророчествъ, которая хотя видимо цитовалась Лукою на языкѣ Греческомъ (въ переводѣ 70-ти), однако никакъ не могли быть отфильтрованными отъ пророковъ иже гебраизмовъ. «Дѣйствитель, до точности языка литературнаго Греческаго языка (того времени), кромѣ намереннаго приближенія къ Еврейской стилистикѣ и складу рѣчи, долженъ былъ усвоить послѣднюю некоторымъ образомъ и въ силу необходимости. Замѣствуя многое изъ успаго преданія, онъ невольно, какъ и всегда бывало, вмѣстѣ съ нимъ воспринималъ и тотъ языкъ, который складывался въ христіанскомъ обществѣ вмѣстѣ съ появленіемъ Евангельскаго преданія и подъ вліяніемъ его. А этотъ новообразующійся въ перво-христіанской общинѣ языкъ постепенно вошелъ во многія слова оборотовъ и выраженій Еврейскую или, точнѣе, Арамейскую окрестку. Отсюда и можно объяснить полевеніе въ Дѣянїяхъ многихъ отдѣльныхъ выраженій и фразъ, несомнѣнною частю Греческому языку»¹⁾. Но къ сему должно прибавить, что еси замѣчаемъ здѣсь гебраизмы совершенно не такъ, чтобы языкъ вмѣстѣмъ выдѣлялся первая часть книги Дѣянїй отъ второй. Поствъ всѣ они прошли чрезъ призму Греческаго переводнаго языка 70-ти, а этотъ языкъ растворялся во множествѣ Греческихъ диалектовъ, въ которыхъ всѣ священныя писатели взяли тотъ поевку распространенный, такъ называемый «общій» (κοινή), который (какъ упрощенный) наиболее подходилъ во всѣмъ формамъ древнихъ языковъ (въ тотъ числѣ и въ Арамейскому).

Въ такой совокупности новозавѣстныхъ писанїй этотъ языкъ сдѣлался вообще священнымъ. И вотъ, съ точки зрѣнія этой совокупности, языкъ книги Дѣянїй представляется во всѣхъ отношенїяхъ излугченнымъ. Можетъ быть не такъ-то бы нашли этотъ языкъ древнїе софисты, поэты и философы. Но имъ была несомнѣнно доволель особенно много порудившїея надъ разработкою этого языка святїй Апостолъ Павелъ. Святїй архїепископъ Константинопольскїй Іоаннъ прозванъ былъ Златоустомъ. Но онъ воспиталъ свой языкъ и возрасталъ свое красворѣчіе на этомъ богодуховенномъ языкѣ священнымъ писателемъ. Онъ возмываетъ божественно святаго Павла, но не жажкую дань почтенїя отдать и мудрости рѣчи его сорудника. Божное знакомство съ Апо-

¹⁾ Талмонъ, издр., «Словъ славенноязыковъ» (38, 13) и другія (смотри у П. Павлова, на стр. 113—114).

стольки помогало Деянствую при воспроизведении речей Апостольских приближаться къ отличительнымъ особенностямъ кругозорній, способомъ выраженія, обусловливаемымъ ихъ индивидуальными душевными способностями. Это тѣмъ легче было для святаго Луки, который, какъ видно изъ Деяній и 3-го Евангелія, былъ богато одаренной отъ природы личностію, талантами историка. Удивительно ли, если многія мысли и выраженія речей Апостоловъ Петра и Павла кажутся какъ бы списанными съ ихъ посланій? Не изъ подобныхъ только присматриваясь источнику могъ заместовать ихъ святый Лука; онъ легко могъ воспроизвести ихъ при помощи интеллектуальныхъ способностей своего духа, бывшихъ подъ воздействиемъ Духа Божія. «Проданіе, которымъ пользовался составитель книги Деяній, — это неакадемическая во мнѣніи высшихъ лицъ, но крайняя ширь, долгихъ лѣтъ, традиція, передаваемая отъ одного поколѣнія другому, это шустрые рассказы очевидцевъ, старцевъ и соучастниковъ, съ которыми Деянствитель вступалъ въ спорноспореніе, аступать болѣе или менѣе въ близкія и тѣсныя слоганія. Весь вопросъ въ томъ: насколько достоверны эти лица, какъ далеко или близко стояли къ самымъ событіямъ, проише—кто они? Не безъ основанія предполагаются, что Матерь Иисуса Пресвятая Марія могла сообщить автору для его Евангелія многое, равно какъ и для «Деяній» (Дѣл. 1, 14). Иоаннъ Маркъ могъ сообщить святому Луки о нѣкоторыхъ Иерусалимскихъ событіяхъ. Лука былъ знакомъ съ Маркомъ и съ Римъ (3 Еван. 4, 11). Многое онъ могъ узнать отъ дѣла Филлипа, въпрямь, отъ избранія семи дѣла, отъ его сподвижника Стефанія, о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и окрестностяхъ» (56—57). Кроме того Деянствитель, несомнѣнно, постоянно вращался въ кругу лицъ, бывшихъ свидѣтелями и участіи дѣйствующихъ лицами въ тѣхъ или другихъ событіяхъ, какъ это особенно видно изъ второй части Деяній (съ Силою, Тимономъ). Въ столъ же живое общеніе онъ, конечно, могъ быть и съ своими Палестинскими знакомыми (21, 17).

И повѣствованіе Деяній по нѣкоторымъ своимъ характеристикамъ своимъ обнаруживаетъ такого рода источникъ.

Деянствитель, какъ и всѣмъ посвященный съ исторіей Иерусалимской общины, занимается повѣствовать о распространеніи христіанства въ Антіохію, о собраніи тамъ посольствъ братіи, живущихъ въ Иудей (11, 19—30), но вдругъ прерываетъ свой рассказъ живою картиною изъ жизни Иерусалимской общины, сообщаетъ о

чудесное освобождение Петра из темницы. Почему это? Очень просто. Самое событие происходило на глазах Апостола Павла и Варнавы, которые носили посохи в Иерусалим. Они воротились с Марком, который едва из тюрьмы увидал Петра по его освобождению из темницы. Какою живостью и воодушевленностью должны были отличаться их рассказы об этом. Еще пример. Первое путешествие Апостола Павла с Варнавой описано кратко и в общих чертах. Но о деятельности Апостолов в Асиріи, родилъ Тимофей, расставано довольно рельефно. Естественно возникает мысль, что Деятели въ данномъ случаѣ пользовались услугами святаго Тимофея. Евангій, какъ источникъ обоимъ проповѣдникъ святаго Луки, указываетъ частію на его житіе и обращеніе съ Апостоломъ Павломъ, частію на собесѣдованіе съ прочими Апостолами. По свидѣтельству Іоанна Златоуста, святии Лука въ Дѣяніяхъ возмѣшаетъ, что самъ видѣлъ и слышалъ; а блаженный Іеронимъ говоритъ, что Лука Евангеліе написалъ—какъ слышалъ, Дѣянія—какъ видѣлъ (см. у Николая, стр. 58—59).

Содержаніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Содержаніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ историческое. Но такъ какъ эта исторія содержитъ повѣствованіе о распространеніи христіанства отъ Іудеи до Рима, чрезъ проповѣдь Апостоловъ, то вмѣстѣ съ изображеніемъ внѣшней судьбы Церкви здѣсь находится упоминаніе и на ея внутреннюю жизнь, нравочученіе и догматы. Поэтому можно сказать, что книга Дѣяній Святыхъ Апостоловъ—это первая и наилучшая (послѣ Евангелій) исторія христіанства, въ смыслѣ существенныхъ его проявленій, вѣдѣныхъ Деятелими не случайно, но преудро, чтобы въ различной полнотѣ и совершенствѣ выразить историческій ходъ распространенія христіанства, призваніе въ него избраннаго Евреямъ, утвержденіе и упорядоченіе мисіи Церкви въ Иерусалимѣ и Іудеи трудами почти всѣхъ Апостоловъ, преимущественно же Апостола Петра. Изображеніе сего посвящено перемы 12 главамъ книги Дѣяній ²⁾. Провѣдъ, и здѣсь являются отдѣльные разсказы и о проповѣдѣ Апостола Петра, Фѣ-

²⁾ Въ этой частѣ книги Апостолъ Петра занимаетъ выдавленное мѣсто. Но Деятели не считаютъ личноты Апостола Петра такъ высоко, чтобы эта личность собой охватывала Апостоловъ. Видѣть разсказы съ Апостоломъ Петромъ можетъ Апостолъ Іоаннъ (3, 1—12; 3, 14—21). На Иерусалимскомъ со-

лпня и Варнави аличинкамъ (см. гл. 8, 5—40; 10; 11, 19—24), по дати (13—28 главы) преимущественно пойдутся о проповѣди среди язычниковъ, въ osobности Апостола Павла: въ Дамаскѣ, Антиохіи, Малой Азіи, Греціи, Македоніи и наконецъ въ Римѣ. Пророкъда Евреамъ въ Римѣ, Апостолъ Павелъ отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствѣ Божіемъ, принося свидѣтельства объ Іисусѣ Христѣ изъ закона Моисеева и пророковъ. Одни убѣждались, а другіе не вѣрвали (28, 23—24). Тогда Апостолъ сказалъ: «Хорошо Духъ Святый сказалъ отцамъ такимъ чрезъ пророка Исаію: «посиди въ народу сему и скажи: слушаю ушишита, и не уразумеете, и очима смотришь будете, и не узидите; ибо ослѣбло сердце людей сихъ, и ушиши съ трудомъ слышати, и очи свои сомкнули,—и не обратятся, чтобы И испустилъ изъ» (Исаіи 6, 9—10). Итакъ да будеть вамъ свидѣство, что слышате Божіе посланіе аличинкамъ: они и услышати» (Дѣян. 28, 25—28). Здѣсь, съ одной стороны, указывается на универсальное значеніе христіанства, ради достиженія котораго и прашалъ Павелъ въ Римъ, какъ всеобщую столицу, а съ другой—на историческій порядокъ призванія народовъ во спасенію. Этотъ порядокъ состоялъ въ первоначальномъ призваніи евреинъ изъ Египетъ и въ отверженіи иудействующихъ, а потомъ въ призваніи язычниковъ, что и получило совершеніе въ Римѣ, какъ столицѣ всего свѣтлаго тогда міра. Нерѣдко говорили объ этомъ порядкѣ Евангельскаго благоволенія и другіе Апостолы (Дѣян. 3, 23; 3, 14), ибо такою была заповѣдь и Самого Спасителя (Дѣян. 1, 8. Ср. Лук. 24, 46—48). Посему можно сказать: въ этомъ была самая существенная мысль Діаконала, которому, какъ сотруднику Апостола Павла, была весьма пріятна та мысль его, что христіанство есть сила Божія во спасеніе всему евреинскому, Иудею же правде и Евангелію (Рим. 1, 16). А такъ какъ онъ самъ былъ Еванинъ, а Павелъ—Апостолъ языковъ, то это спасеніе о Христѣ аличинкомъ было ему и еще пріятнѣе. А потому онъ, какъ говорится, и проходилъ красное пятно во всей книгѣ, какъ существенная ея идея, такъ ясно выраженная Апостоломъ Павломъ Евреамъ въ Римѣ, чтобы она, зная что, не совершенно ослѣдилась отъ Христа, но возревновала бы хотя тогда, когда

бери рѣшительнѣе голосъ принадлежать Апостолу Павлу (16 глава). «Но биографія—цѣль книги, а исторія развитія перво-христіанской общины во эту книгу представляется», говоритъ г. Никольскій (стр. 48).

восполняется число ибруцианъ въ язычниковъ (Рим. 11, 11) ¹⁾. По взгляду одного западнаго ученаго, «цѣлю книги было дать исторію Апостольской проповѣди въ процессѣ ея отрываніи отъ Іудейскаго народа». Но можно сказать, что «писатель книги Дѣяній, преслѣдуя чисто историческую цѣль, хотѣлъ только дать тщательно прѣбрѣнное и вполне согласное съ объективнымъ истинною историческое повѣствованіе» (см. у Николкина, стр. 16 и 172), или, говоря проще, онъ хотѣлъ все описать такъ, какъ было въ дѣйствительности. А съ дѣйствительности было то, что какъ при Іисусѣ Христѣ, такъ и при Апостолахъ, многіе Іудеи возстали и враждовали противъ христіанства, при чемъ нѣкоторые старались ввести разныя Іудейскіе обряды и постановленія въ жизнь христіанъ, чему особенно претивостоялъ Апостолъ Павелъ, старавшійся особенно освободить отъ нѣга обрядности христіанъ изъ язычниковъ, съ чемъ онъ и успѣлъ, особенно на соборѣ Апостольскомъ, послѣ котораго, во время трехъ своихъ Апостольскихъ дальнихъ путешествій, онъ почти свободно обращалъ ко Христу язычниковъ, не возмущая на нихъ брани Іудейскихъ обрядностей. Всему этому была очевиднымъ-свидѣтелемъ святой Апостолъ Лука. Поэтому онъ такъ и изображалъ Апостола въ его частыхъ столкновеніяхъ съ Іудействующими и полной благожелательности проповѣди среди язычниковъ. Не умолчалъ онъ и о томъ, что Іудействующіе возстали и на Апостола Петра въ его проповѣди и обращеніи среди язычниковъ. Объ этой бѣдѣ того времени ясно говорить и многіе посланія Апостола Павла, особенно же посланія къ Римлянамъ и Галатамъ. — Такъ какъ Евреи раскѣпѣ были первыми обращенными въ обрѣ Христовой во всѣхъ мѣстахъ, то нѣтъ нѣтъ же находилась и решителн отеческихъ преданій, старавшійся ввести всѣ эти преданія въ христіанскую жизнь, со многими важностями. Чтобы предостеречь возмѣщеніе этихъ Еврейскихъ важностей на христіанъ изъ язычниковъ, Апостолъ Павелъ и искалъ ихъ предостереженія въ своихъ посланіяхъ. А чѣмъ дѣлалъ онъ въ этомъ направленіи, о семъ въ возможности повѣдалъ составитель книги Дѣяній, который по-

¹⁾ Замѣтимъ, что кромѣ Апостола Павла въ Римѣ, какъ и среди другихъ язычниковъ, которые проповѣдывалъ Павелъ, проповѣдывали и другіе Апостолы, о чемъ однако ясно говорится въ книгѣ Дѣяній. Поэтому было лѣпше, что Дѣяніемъ повѣствовано о всемъ въ духѣ Библиейскаго. Но извѣстнее рассмотрение содержанія книги повѣствованія, что только духъ въ книгѣ не было, какъ не было его и вообще во всей Церкви, какъ ясно замѣдѣлательствовало въ самъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. 1, 10).

оному является не только первым историком христианства, но и самым лучшим его выразителем и при том в ту первоначальную эпоху, которая для всего времени является самой дозволенной, во всем отношении примерною и потому драгоценнейшею, как для историка, так для философа, моралиста и всякого положения христианина. «Действительный был историком в лучшем смысле этого слова. Он был лучшим выразителем универсальности христианства. Его взгляды совпадают с воззрениями Апостола Павла. А в этом мы приобретаем повод к надежному основанию для подлинности свещенной книги, поскольку она происходит от ученика и спутника Апостола Павла, и — ее исторической достоверности, поскольку она изображает толь распространения христианства»¹⁾. Анализ книги Дѳаній показывает, что целью Луки было представить: каким образом Евангелие из его исторического осуществления стало силою Божиею во спасение всякому верующему (Рим. 1, 16).

Во самомъ началѣ книги онъ приводитъ слова Иисуса Христа: «будете Моими свидѣтелями въ Иерусалимѣ и даже до послѣднихъ земель» (1, 8), въ чемъ какъ бы поставляется тогда, задача и цѣль повѣствованія. Въ изображеніи распространенія христианства труды Апостоловъ Петра и Павла дается раскрытіе самого процесса распространенія христианства, съ чѣмъ вмѣстѣ раскрывается и картина «внутренняго состоянія» христіанской общины въ разныхъ пунктахъ тогдашняго міра. Само собою понятно, что Дѳанисовель долженъ былъ довести свою исторію и до Рима, какъ конечной цѣли своего повѣствованія. Средоточіемъ пункта лнчества долженъ былъ сдѣлаться средоточіемъ новообразующейся Церкви изъ язычниковъ. Этотъ взглядъ Апостола Павла, приведенный въ посланіи къ Римлянамъ, усвоилъ себѣ и вѣрный ученикъ его — писатель Дѳаній. Повидимому, книга Дѳаній образуется въ своемъ началѣ. Но съ возннцнемъ о Христѣ въ центрѣ жизни тогдашняго міра, въ Римѣ, сдѣлаемся скорѣе мыслятъ центромъ духовно-христіанской жизни среди бывшаго языческаго міра, в распространенія христианства среди язычниковъ самымъ его существенное. Главннй интересъ Дѳанисоваля посланія свѣдѣтъ не на личность Павла, в на его дѣятельности по распространенію христианства, которое ставится Апостоломъ на твердую почву, вѣщую обра-

¹⁾ См. у Иловайца, на стр. 132—133.

считъ христианство въ дѣрва, покрывающее собою весь міръ. Только теперь, приближительно въ 64 году, христиане отличаются въ совѣтѣ Римлянъ отъ Иудеевъ (здесь видно это имя Ананаса Тавита). Съ другой стороны, только теперь христианская община здѣсь возрасла, упрочилась, проникнула глубоко въ языческую среду (Филипп. 1, 13). То и другое обуславливалось прибытіемъ Павла въ Римъ. Средоточіемъ пути изысканія ставилась средоточіемъ колособразующейся Церкви въ язычествѣ. И писатель Дѣяній въ обоснованіи христианства въ Римѣ видитъ твердое обозначеніе міровой миссіи христианства. Здѣсь же выражено и другое важнѣйшее читателю дѣло, а именно: отлученіе отъ спасенія Иудеевъ и переходъ его въ иѣрующіея въ язычествѣ помимо и независимо отъ Иудейства. Такимъ образомъ, не случайно и не по произволу Деяпистатель заключаетъ свою исторію свѣдѣніемъ о распространеніи христианства въ Римѣ чрезъ Апостола Павла. Можно сказать, что такимъ сообщеніемъ о прибытіи Апостола Павла въ Римѣ вса существенная задача Деяпистателя истощилась. Дальше уже и не могъ онъ сказать что-либо болѣе, ибо онъ сказалъ все то, что было послѣдовать по существу проповѣди и по времени, такъ какъ несомнѣнно отъ писанія книги Дѣяній имѣло тогда, когда была въ этотъ разъ въ Римѣ, свидѣніе съ Апостоломъ. Вскорѣ затѣмъ онъ былъ посланъ въ Иерусалимъ для передачи помощи, какую христиане въ язычествѣ оказывали Иерусалимской Церкви. А потомъ ему пришлось и опять быть въ Римѣ, когда здѣсь предвѣдѣна смерть его сына и учитель святой Апостоль Павла. Между тѣмъ книга Дѣяній уже передана была Теофалу. И не достало бы для нея листовъ, чтобы описать всѣ послѣдующіе дѣла и труды святого Павла, въ трудъ котораго тогда вошелъ и другіе Апостолы, въ особенности святой Апостоль Петра. И не то было время теперь, чтобы при свѣдѣніи фавелозъ Перона писать сподобную исторію не столько дѣяній, сколько великихъ страданій Апостоловъ и блаженной кончины ихъ.

Что касается въ частности до тѣхъ событій, которые описываются въ книгѣ Дѣяній, то ихъ такое большое количество, что полное ознакомленіе съ ними возможно только при ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ. Поэтому здѣсь мы ограничимся перечнемъ существеннѣйшихъ изъ нихъ, съ приблизительнымъ укаваніемъ главъ и стиховъ, а также и совершенія этихъ событій, следуя въ общемъ руководству преосвященнаго Михаила, дѣлающему въ приложеніи къ его объясненію книги Дѣяній.

Хронологія событий:

	Главы	Стр.	Годы по Доминику
Явление Исуса Христа въ течение 40 дней и вознесеніе Его	1,	1—13.	
Выбраніе Матвея	1,	14—26.	
Сшествіе Святаго Духа и обращеніе 3000 челоѣкъ	2,	1—41.	
Исцѣленіе Апостола Петра хро- мого и проповѣдь Апостола Петра . . .	3,	1—28.	
Первое гоненіе на Апостоловъ отъ синагога, заключеніе, освобожденіе . .	4,	1—31.	
Наказаніе Ананія и Сапфуръ	5,	1—11.	
Второе гоненіе. Чудесное освобожденіе наъ темницѣ. Допросъ Апостоловъ. Свѣтъ Гамаліала	5,	17—42.	
Поставленіе 7-ми дьяконовъ	6,	1— 6.	34.
Убиеніе Стефана и гоненіе на хри- стіанъ	6,	8— 7,	60. 38.
Гоненіе отъ Сады	8,	1— 4.	
Проповѣдь дьякона Филиппа въ Са- марію, отправленіе туда Апостола Петра и Іоанна. Символъ вѣры	8,	5—25.	
Обращеніе Филиппомъ евангелъ	8,	26—40.	
Обращеніе Сады	9,	1—19.	
Проповѣдь Сады въ Дамаскъ	9,	20—22.	
Возвращеніе его наъ Аравію въ Да- маскъ и удаленіе въ Іерусалимъ	9,	23—26.	
Удаленіе Сады въ Кесарію и Тиръ Путешествіе Петра въ Лидію (исцѣ- леніе Елиа), въ Иконію (воскресеніе Та- лмъ)	9,	31—43.	39—43.
Путешествіе его въ Кесарію и обра- щеніе Беронія сотника	10,	1—48.	
Возвращеніе его въ Іерусалимъ, на- падки на него и оправданіе	11,	1—18.	

	Главы	Годы по Древностям
Пророкъ Варнава и Савла въ Филиппи, Кипръ и Антиохіи Сирийской . . .	11, 19—26.	
Пророчество Агавы о голодѣ . . .	11, 27—28.	
Господствѣ Агриппы. Баночница Иасонъ Зеведеевъ. Заключеніе Петра и чудотворное освобожденіе его	12, 1—17.	44.
Путешествіе Варнавы и Савла въ Антиохію изъ Иерусалима съ многострадальнымъ и возвращеніе	11, 29—30. 12, 25.	
<i>Первое Апостольское путешествіе Павла къ азиатикамъ—въ Кипръ и Малую Азію и возвращеніе въ Антиохію . . .</i>	<i>12—14 гл. 15, 1—35.</i>	<i>45—51. 52.</i>
Разлука Варнавы съ Павломъ . . .	15, 36—39.	
<i>Второе Апостольское путешествіе Павла къ азиатикамъ—въ Сарды и Малую Азію</i>	<i>15, 40—41. 16, 1—6.</i>	<i>53—54.</i>
— въ Трояды въ Македонію . . .	16, 6—11.	
Апостолъ Павелъ въ Филиппахъ . . .	16, 12—40.	
“ “ въ Солунѣ . . .	17, 1—9.	
“ “ въ Беріи . . .	17, 10—14.	
“ “ въ Ассизахъ . . .	17, 15—34.	
“ “ въ Коринѣ . . .	18, 1—18.	
Обратное путешествіе въ Ефесъ, Кесарію, Иерусалимъ и Антиохію . . .	18, 19—23.	55.
<i>Третье Апостольское путешествіе Павла въ Ефесъ и Ахаію</i>	<i>18, 19—28.</i>	
Пребываніе въ Ефесѣ 3 года . . .	19, 1—40.	
Путешествіе изъ Ефеса въ Македонію и Ахаію	20, 1—3.	58—59.
Обратное путешествіе изъ Греціи въ Иерусалимъ	20, 3; 21, 1—16.	
Последнее пребываніе Павла въ Иерусалимѣ, возмущеніе противъ него, умыселъ убить его	21, 17—40; 22 и 23 гл.	59—61.

	Главы	Тамъ по Дѣлѣнію
Указъ въ Кесарію (2 года)	23, 22—25, 24, 1—27.	
Рѣчь предъ Агриппою и Фестою	25—26 гл.	
Путешествіе въ Римъ на судъ кесаря	27—28 гл.	
Прѣбываніе Павла въ Римѣ	28, 16—28.	
Длительное прѣбываніе въ Римѣ	28, 20—31.	62—64.

Хронологія событій Апостольскаго Дѣлѣнія многими различно извѣщивается и устанавливается постепенно все съ болѣею и болѣею вѣроятностію. Особенно много потрудились надъ этимъ изслѣдователями о великихъ Апостольскихъ путешествіяхъ, какъ, напр., Н. Артобазевскій въ его изслѣдованіи о 1-мъ путешествіи, Д. Глаголевъ о 2-мъ и іеромонахъ Григорій о 3-мъ. Всѣ три изслѣдованія эти издали подъ руководствомъ извѣстнаго знатока Нового Завѣта профессора Муретова, который самъ былъ ученикомъ прославленнаго Михаила. Почему изъ хронологическихъ изысканій болѣею частью ограничиваются въ очень значительныхъ поправкахъ¹⁾.

¹⁾ Такъ, напр., Артобазевскій, имѣющій согласие съ предположеніемъ Михаила въ отношеніи года выступленія святаго Апостола Павла въ первое изъ своихъ путешествій съ проповѣдію (45), доказывая это подробными ссылками на время предшествовавшего ему великаго голода, во время котораго онъ и Варрота были посланы съ повелѣніемъ отъ Антиохійской Церкви въ Иерусалимъ для освобожденія (см. стр. 43—45). Д. Глаголевъ относитъ прѣбываніе Апостола Павла въ Коринѣ (Дѣл. 18 глава) въ октябрѣ 52 года, а началъ своего въ путь 54, разсчета, чинитъ оубраженія, какъ впередъ, такъ и въ послѣдъ, но вѣроятно ошибается, что можно объясняется тѣмъ, что прославленный Михаилъ не упоминалъ и болѣе, а довольствовался указаниемъ прѣбыванія святаго года, ибо разсказы писателя рѣдко сѣе возмозженъ отчаян.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній совершаются въ такомъ порядкѣ:

Гл.	I, 1—8	чтется на Св. Пасху.
	9—12	— на Вознесеніи.
	12—17 и	
	21—27	— въ понедѣльникъ Пасхи.
II,	1—11	— въ нед. 8, т. е. Пятидесятницю.
	14—21	— во вторникъ Свѣтлой Недѣли.
	22—26	— въ среду.
	38—43	— въ четвертокъ.
III,	1—8	— въ пятноу.
	11—16	— въ субботу.
	19—26	— въ понед. 2-ой нед. по Пасхѣ.
IV,	1—10	— во вторникъ.
	13—22	— въ среду.
	23—31	— въ четвертокъ.
V,	1—11	— въ пятноу.
	12—20	— въ нед. 2-ю по Пасхѣ, Троицу.
	21—23	— въ субботу 2-ой недѣли.
VI,	1—7	— въ нед. 3-ю по Пасхѣ, о Мртв.
	8—15	— въ понедѣльникъ 3-ей недѣли по Пасхѣ и св. Стефану.
VII,	1—5	
VIII,	47—60	
	5—17	— во вторникъ 3-ей недѣли.
	18—25	— въ среду.
	26—29	— въ четвертокъ.
	40—	
IX,	1—19	— въ пятноу и Ап. Ананія (10—19).
	20—31	— въ субботу.
	32—42	— въ нед. 4 по Пасхѣ, о Равсладенномъ.
X,	1—16	— въ понедѣльникъ 4-ой недѣли.
	21—28	— во вторникъ.
	34—43	— въ четвертокъ.
	44—48 и	
XI,	1—10	— въ пятноу.

Гл.	XI, 19—26 и 29—30	читается въ недѣлю 5-ую, о Самарянскѣ.
	XII, 1—11	— въ субботу 4-ой недѣли, съ мученику Георгию и Іакову Златоусту.
	12—17	— въ помянутокъ 5-ой недѣли.
	25—	
	XIII, 1—12	— во вторникъ.
	13—24	— въ среду 5-ой недѣли.
	25—32	— августа 29-го въ день Преподобнаго Господня.
	XIV, 6—18	— въ среду 4-ой недѣли, Преподобнаго.
	20—27	— въ четвертокъ 5-ой недѣли.
	XV, 5—34	— въ пятникъ.
	35—41	— въ субботу.
	XVI, 14—34	— въ недѣлю 6-ую, о Слѣвкѣ.
	XVII, 1—15	— въ помянутокъ 6-ой недѣли.
	16—28	— во вторникъ и съ Димитрію до 24 стиха.
	XVIII, 1—11	— въ облоупленіе Царя-града.
	22—28	— въ среду 6-ой недѣли.
	XIX, 1— 8	— въ пятникъ 6-ой недѣли и Преподобнаго, 7 января.
	XX, 7—12	— въ субботу 6-ой недѣли.
	16—18 и	
	26—36	— въ недѣлю 7-ю, Святыхъ Отца.
	XXI, 8—14	— въ помянутокъ 7-ой недѣли.
	26—32	— во вторникъ.
	XXIII, 1—11	— въ среду.
	XXV, 13—19	— въ четвертокъ.
	XXVI, 1—20	— въ день царя Константина, 21 мая.
	XXVII, 1—44	— въ пятникъ 7-ой недѣли.
	XXVIII, 1—31	— въ субботу.

Насколько это распредѣленіе чтеній изъ книги Дѣлѣй древне, объ этомъ отчасти можно судить по древнимъ рукописямъ. Такъ, напр., въ Сабонавской Агостолѣ XII-го вѣка, въ части, принадлежащей г. Верховицу, чтеніе въ пятникъ 2-ой недѣли по Пасхѣ означивается (какъ и выше) 10 и 11 ст. 5-ой главы (см. въ сочиненіи

профессора г. Воскресенского «Древне-Славянский Апостол», выпуск I, изданный въ 1883 г., стр. 13. Этотъ ученый особенное значеніе придаетъ Апостолу Толковому 1220 г., но, въ сущности, эта рукопись сохранилась далеко не вся. Далѣе, въ издательствѣ третьей редакціи Кирилло-Мефодіевскаго перевода Апостола описывается трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго, за которымъ слѣдуетъ Библія 1499 года, принесенная, быть можетъ, митрополитомъ Каприаномъ. По руководству ей, Апостолъ былъ напечатанъ въ Москвѣ въ 1564 году Иваномъ Федоровичемъ и П. Метельскимъ, а потомъ издана К. Острожскимъ Библія въ 1581 году).

ДѢЯНІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ.

ГЛАВА І.

І. Первою книгу слово ео.
творѣхъ ѿ всѣхъ. ѿ. Ано.
фѣм. нѣмъ нѣмѣхъ Іисъ тво.
рѣти жи ѿ нѣмѣхъ

ГЛАВА І.

І. Первую книгу написавъ
я въ любви, Феофилъ, о всенъ.
что Іисусъ дѣлалъ и чему
училъ отъ начала *)

*) Подобно многимъ другимъ святымъ своимъ временемъ, святой Лука написалъ эту книгу Феофилу, въ которую онъ включилъ все посланіе свое въ тѣсную связь съ Евангеліемъ, написаннымъ имъ же, и для того же Феофана, и въ честь ихъ души.

Писаніе о немъ тогда было мало, потому что и еще не было нѣтъ (въ видѣ свѣдѣнія истинна, свѣдѣнія истинна). Поэтому святой Лука называетъ написанное имъ Евангеліе первымъ словомъ. Хотя нѣтъ общаго и широкаго называнія этого написаннаго слова, но въ то время было и особенное возмѣненное слово «слово», какъ выраженіе разумъ, потому что писаніе святой Евангелиста Іоанна увести даже Самому Іисусу Христу, какъ Единоородному Сыну Божію. И нѣтъ прощанія о Христіи именномъ «словомъ». Въ предисловіи въ Евангеліи святой Лука говоритъ, что онъ написалъ свое «по повелѣнію господнимъ моего свѣтила, по порученію» (1, 2). А здѣсь онъ свидѣльствуетъ, что онъ такъ написалъ обо всемъ (хотѣ и не все, ибо это невозможно было, какъ о семъ ясно свѣдѣніе святой Іоанна въ 21-й главѣ 21-мъ главѣ своего Евангелія), «что дѣлалъ и чему училъ Іисусъ отъ начала». Книжку Святости только собственнаго писанія Іисуса, Лука понимаетъ, что онъ творитъ обо всемъ Феофану какъ Христу Великому, какъ общаго Воскресшаго Учителя и Сына Божія. Равнымъ для Христомъ и учителемъ, святой Лука понимаетъ такъ, что онъ былъ «свѣтлою словеса и дѣломъ», какъ обычно различать жизнь Христу и въ другихъ мѣстахъ (Духъ 24, 18). Святой Іоанна Златоустъ замѣчаетъ, что слово «дѣлалъ» Іисусъ Христосъ прямо разумѣетъ и страданія Его: «всегда бо постраде, потому что и чудное дѣло онъ, смертъ разумѣетъ и какъ все сдѣлалъ» (см. переводъ иеромонаха Валарія Котычскаго, изданный въ Киевѣ-Печерской Лаврѣ въ 1824 году). О святомъ Феофанѣ, для котораго была написана Евангелистическое Писаніе Евангелиста и книга Дѣяній, сказано достаточно въ предисловіи этой книги.

Б. ДѢИ ДО ДНѢ. ВЪ СѢНЬ.
ЖЕ, ЗАПОВѢДАНІЕ ЛѢИШУЖЕ
ДѢОМЪ СРѢИМЪ. НѢЖИ НѢВРѢ.
ВОЗНИМА:

Б. ПРѢ НѢМН ЖЕ И
ПОУТАМЪ СЕБѢ ЖИЛА ПО СТРА-
ДАНІИ СВОИМЪ ВО МНОЗѢХЪ
НѢСТИННЫХЪ ЗМѢНИНІИХЪ. ДНѢ-
МН ЧЕТЫРЬДЕСАТЫМЪ ПѢЛѢКА:

2. до того дня, въ кото-
рой СѢ вознесся, пѢ СѢ-
ТАМЪ ДУХОМЪ ПОВАЛѢНІА АПО-
СТОЛАМЪ, КОТОРЫХЪ СѢ ВЪ-
БРАТЬ ⁷⁾.

3. КОТОРЫМЪ ВЪ ЗЕМЛѢ СЕБѢ
ЖИВѢМЪ ВО СТРАДАНИИ СВОЕМЪ
СО МНОГИМИ ВѢРНЫМИ ДОКАЗА-
ТЕЛЬСТВАМИ, ВЪ ПРОДОЛЖЕНІИ
СОРОКА ДНЕЙ ЯВЛЯСЯ НИМЪ ⁸⁾ И

⁷⁾ Смыслъ и начало слова Господней на земля, является на опредѣ-
леніи его точки, ибо трудно и опредѣлить свое. Мысль въ виду выступленія
Исуса Христа на общественное оумианіе, Апостолъ Петра опредѣляетъ это
начало выступленія на тронѣхъ Предвѣта Господня (ДѢл. 10, 37; 1, 22).
Но Евангелистъ Лука указываетъ свое Евангелие сдѣланымъ о рожденіи
Предвѣта Господня. А сдѣлано это Евангелие свое сдѣлано въ посто-
яніи Исуса Христа. Почему оно само преимущественно прѢдъ другими въ
попѣлѣ и законченности (см. Евангелие Луки 24, 34—35). Однако, сдѣлано
сдѣлано Господне уже законченно на предвѣтѣхъ земной жизни Исуса
Христа, пѢдѣра сѢмѣи Луки прѢдѣмъ законченности Евангелискаго сдѣлано
и пѢмѣ, и пѢмѣмъ пѢмѣрѣ и пѢдѣрѣ о пѢмѣ. ПѢдѣмъ не законченности, но
сдѣлано, указавъ на допѣлѣ Апостолѣмъ сдѣлано въ Иерусалимѣ
(на общеніи сѢмѣи сѢмѣи), пѢмъ на дѣлѣмъ ДѢлѣмъ СѢмѣи. Евангелии
СѢмѣи сдѣлано и сѢмѣи сдѣлано: «пѢмъ и СѢмѣи Господѣ, но сѢмѣи и прѢдѣ-
сдѣлано на сдѣлано, сдѣлано: «И ДѢлѣмъ ВѢдѣмъ пѢмѣмъ СѢмѣи-
(МѢм. 12, 28), пѢмъ пѢмѣ «пѢмѣмъ ДѢлѣмъ» сдѣлано на пѢмѣ, что
СѢмѣи пѢмѣмъ пѢмѣмъ въ ДѢлѣ, но пѢмѣ, что пѢмѣ, сѢмѣи сдѣлано, пѢмѣ
сдѣлано и сдѣлано сдѣлано и ДѢлѣ, пѢмѣ сдѣлано сдѣлано. ДѢлѣмъ СѢмѣи
должно было дѣлано сѢмѣи на сдѣлано пѢмѣ, что оно пѢмѣмъ сдѣ-
лано ДѢлѣ СѢмѣи. Обѣ пѢмѣмъ Исуса Христа Апостолѣмъ пѢ-
рѣмѣмъ на Евангелие Луки (въ 6-ой главѣ 13—16 стихѣхъ; сѢм. МѢм. 10,
1—4). При пѢмѣмъ Господнемъ были сѢмѣи всѣ, прѢдѣмъ Іудѣ, т. е. въ часѣхъ 11
(МѢм. 22, 28; Лу. 24, 22). ПѢмѣмъ Апостолѣмъ на сѢмѣи пѢмѣмъ сдѣлано о
пѢмѣмъ Апостолѣмъ, ибо сѢмѣи сѢмѣи сдѣлано пѢмѣмъ сѢмѣи Апостолѣмъ
Христа, пѢмѣмъ пѢмѣмъ и прѢмѣмъмъ Христа.

⁸⁾ Возрожденіе Христово пѢмѣмъ въ жизни Апостолѣмъ, а пѢмѣмъ пѢмѣ
всѣмъ Церквѣ, но пѢмѣмъ сдѣлано, пѢмѣмъ законченности. А пѢмѣмъ Апостолѣмъ
сѢмѣи пѢмѣмъ пѢмѣмъ и сѢмѣи, пѢмѣмъ о пѢмѣ, пѢмѣмъ пѢмѣ и сѢмѣи
законченности Христа, сдѣлано всѣмъ Евангелискаго (МѢм. 28, 9—20; МѢм. 18,
2—24; Лу. 24, 13—33; Іоан. 21, 14—22, 21, 1—22, сѢм. 1 Кор. 15, 4—20).

ПрѢмѣмъмъ и во, пѢмѣмъ пѢмѣмъ сдѣлано о пѢмѣмъ Христовомъ:
по сдѣлано СѢмѣи Христовѣ пѢмѣ СѢмѣи Апостолѣмъ пѢмѣмъ. ПѢмѣмъ
сдѣлано, сдѣлано Христовомъ пѢмѣмъ должно пѢмѣмъ пѢмѣмъ пѢмѣмъ со
сѢмѣи, ибо пѢмѣмъ Христовомъ пѢмѣмъмъ пѢмѣмъ прѢмѣмъмъ сдѣлано
сѢмѣи для пѢмѣмъмъ въ пѢмѣмъмъ сдѣлано пѢмѣмъмъ «пѢ-

лицы: Гдѣ, ѿмъ изъ лѣтъ сѣ въ сѣ ли время. Господи,
 ѿстроилиши царствѣи Израѣль; возстановиши Ты царство
 Израѣлю 7)

3. Рече же къ нимъ: и бѣше 7. Онъ же сказалъ имъ: не
 имже раздѣлѣти крѣпнѣи и ваше дѣло имѣть времена или

или проповѣдывать всему міру и крестить верующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матт. 28, 19; Марк. 16, 15—16; Лук. 24, 47). Дѣйствительно же доказывается изъ священныхъ о томъ, что по слову Господа, избранники ученики Его должны были креститься особымъ, необычайнымъ крещениемъ—Духомъ Святымъ, неизмѣримо болѣе чѣмъ крещеніемъ Іоанномъ крестомъ, и святымъ Духомъ Святымъ выше воды.

Замечательно цѣль указаніемъ оба Іоаннѣ Предтечѣ, ибо она сама говоритъ «и кресту имѣя водомъ на покаяніе, во Иудеѣи не имѣю смѣлѣти мнѣ, Оубо будете крестити Духомъ Святымъ и огнемъ» (Матт. 3, 11; срм. Іоанн. 1, 33). Называя особымъ Святаго Духа на Апостольскія крещеніемъ (или буквально съ Греческимъ поурядкомъ въ Духѣ), Господи (по иже-святѣ блаженнаго Феофилакта) указываютъ на общіе и имѣя бы божественна общеніе Духа Святаго: вода и крещеніемъ въ водѣ, поурядкомъ воды чѣ-звѣта, чуждымъ окружить ее, тогда имѣя просто крещеніемъ въ воду крещеніемъ не водѣ, не по водѣ иже-святѣ святаго гдѣ-ва. Какъ бы частнымъ воспріятіемъ Духа Святаго было то, что Апостолы получили даръ Святаго Духа: вода и рѣснѣ, давши имъ рѣснѣ (Іоанн. 20, 21—22). Врѣмя крещеніемъ Духа Святаго Іисусъ Христосъ не опредѣлилъ, чтобы Апостолы бодрѣе-святѣ. Однако, сказалъ, что это будеть скоро, чтобы они не осла-били. Какъ участникомъ работнико-ствѣ Пастырско-ученико-ствѣ съ Его избранни-ками и посланниками!

7) Апостолы во многое болѣе подготовлены въ нѣзъ великому вы-званію, но не во всемъ. Какъ люди своего времени и народа, они до послѣд-наго времени раздѣляли отъчужденіе караванъ предтечѣи съ Даромъ Божіемъ, имѣя царствѣ Израѣльскомъ, съ предтечѣи-ствѣи въ нѣзъ священныхъ священныхъ Иудеекъ (Іаковъ). Смыслъ Святыи еще разнѣе проситъ Іисусъ Христосъ поста-вить нѣзъ (Іаковъ и Іоаннъ) одною до правую Свою сторону, а другого на лѣвую, въ слѣдъ Своей (Марк. 10, 37). Тогда Іисусъ Христосъ отвѣтилъ нѣ-зъ: «не имѣте, что просите». Другіе же болѣе указываютъ спрашивали «кто болѣе въ Царствѣ Небесномъ?» (Матт. 18, 1; срм. Лук. 24, 21). Теперь же (предъ вознесеніемъ Господнимъ), они не спрашивали: не будеть ли (нѣ-стѣ сѣ священныхъ Святаго Духа) и константиномъ царствѣ Израѣльскомъ? Священные возстановленіи Израѣльскаго царства раздѣлились многими крѣп-чѣи и даде благочестивыми людьми, брашнѣи по имѣнію не нѣзъ про-рочества съ Царствѣи Иссіа—Святѣи, а только нѣзъ, которыхъ особенно при-звала нѣзъ, нѣзъ, нѣзъ, пророчество Амосъ (9, 11), Давидъ (7, 27), гдѣ го-ворится о возстановленіи святаго и постояннаго святаго во имѣнію. Далеко по возрешенію Господнимъ для ученика, шедшѣи въ Емсауа, имѣю крѣпчѣи надежду свою на возстановленіе Христоса Израѣль отъ иже-святѣи караванъ его (Лук. 24, 24) не чѣзъ получили крѣпчѣи «восстановленію и вознѣи нѣзъ» (нѣ 22). И теперь у Апостоловъ имѣю болѣе стоиъ тверда сѣ убрѣдѣнѣи, что они теперь спрашивали только о времени возстановленіи:

рѣчи, ꙗко Сѣдъ положнъ во
своемъ мѣстѣ:

И, во приимыи мѣстѣ, на
спѣвахъ свѣтомъ Духѣ на мѣ,
и вѣдѣти мнѣ свидѣтели во
Иерусалимѣ же и во мѣстѣ Иеру-

срока, которые Отецъ поло-
жилъ въ Своей власти *);

8. во вы приимете силу, ко-
гда сойдетъ на васъ Духъ
Святый **), и будете мнѣ сви-
дѣтелями въ Иерусалимѣ и во

градѣ Иерусалимѣ, какъ бы забыть все говоренное прежде и даже ка-
завшееся истинно о прошедшей всему міру, и временихъ лѣтъ прошедшихъ. Всегда
любознательный и любопытный въ всеобщее чужествование. Божествен-
ный Глаголъ данъ отъ Самого учителя на формѣ или вопроса, и с.
о времени, говоритъ: «не была дѣло знать времена и сроки».

*) Времена и сроки для людей, какъ изучаются во времена, всегда со-
ставляли глубокой интересъ. Нога почему Апостолы періодически обращались къ
Иисусу Христу въ вопросы, напр. о временахъ спавшаго Его престола и
всплывающаго вѣка. На Иисуса Христа всегда отсылали эти вопросы, какъ на
существенныя для спасенія, говоря, что нужно быть всегда готовыми къ
тому, чтобы воспріять Христа, какъ вѣка, выходящаго на бранный путь,
должны воспріять вѣка (Матт. 24, 28). Вѣка дѣло высшей важности
Апостоламъ Духа Святаго, и потому, притомъ отсылали къ вопросу, но за-
сказывая должного предмета, Оны направляли къ въ существованіе дѣло
этого времени, при чемъ всю повлону эта важная обращаетъ на возмощу-
ющую вѣка Бога Отца, Который, какъ личностный Отецъ, всему опредѣ-
ляетъ время и сроки, такъ что, напримѣръ, о временахъ второго престола
Иисуса Христа (по слову Его) не знали не только Апостолы, но даже и Пис-
Савъ, какъ Отецъ Человѣчскій (Матт. 13, 35). Выразеніе «времена и
сроки» употребляется на 21 стихѣ 2-ой главы книги пророка Давидъ, которому
были открыты предсказательные періоды и притомъ сроки времени воспро-
снѣ Царствъ Божіихъ (70 седмицъ). Тамъ было много открытаго и Апосто-
ламъ (2 Петр. 3, 8; Рим. 13, 12; 1 Солун. 5, 1) въ особенности Іоанну (въ
Апокалипсисѣ), но сами они домыслились о этихъ и подобномъ временахъ
не должны были. Тамъ и мы не должны много заблуждаться, напр., о вѣкахъ
для своей вѣчности, но должны вѣсѣрдно помолиться о томъ, чтобы быть
всегда готовыми къ смерти, и вѣрны съ вѣка и въ суду Божіемъ, являясь
честными, и покаяны.

**) Воспріятіе силы Святаго Духа—это существованіе благодати, кото-
рую даровали были вѣка Апостоламъ Христомъ послѣ Его вознесенія, о чемъ
и повѣщала вѣка, Писъ, вѣка, вознѣло, радуется, и вѣрны съ вѣка и утѣ-
шается, какъ въ разсудѣ съ Собой, такъ и въ томъ, что вѣка дано не все
вѣдѣти о Царствѣ Божіемъ (вѣка, напр., времена и сроки), однако отъ
мисси, особенно тамъ, куда возсрѣжутъ они обѣщанную силу отъ Духа
Святаго. На повѣтіи сами выказывали вѣка повѣтіе необходимости
дарова Святаго Духа, вслѣдствіемъ вѣка они участвуютъ въ себѣ силу
подлинно въ великое дѣло, на которомъ они признали Христа: (говоритъ
пророкъ, Малакы, въ своемъ Толкованіи Апостолъ, изданнымъ въ Москвѣ
въ 1826 году). О дарованіи этой силы Апостоламъ Иисусъ Христомъ воеди-
нственно говорить такъ и притомъ «Глаголюще, Духа Святаго, Котораго по-
сылаетъ Отецъ во имя Мое, даучаго вѣка всему» (Іоанн. 14—20) «и будуще

и Самаріи и даже до послед-
нихъ земли.

8. И егда рече, зрѣвшими
нами взѣтъ, и ѿемже под-
дѣте ѿго въ сѣни нѣхъ.

9. И егда взнрѣши едѣ
хсѣ на нѣбо, и дѣши ѿ нѣсѣ, и

всей Іудей и Самаріи и даже
до края земли ¹⁷⁾.

9. Сказать сие, Онъ под-
нялся въ глаза ихъ, и облако
възало Его изъ вида ихъ ¹⁸⁾.

10. И когда они смотрѣли
на небо, во время восхожде-

новения нѣхъ. (Мат. 10, 10). И когда «поидите вы въ градъ сѣмъ и гра-
ма, не забываете, вы и что скажете, ибо въ томъ часѣ даждь вамъ,
что скажете, ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ го-
ворить въ васъ» (Мат. 10, 19—20). Еще при жизни Христа Апостолы во-
дѣли отчасти исполненіе сего, говоря Ему Самому: «и егда поидете въ
землю Іудей и Самарію, скажите имъ, что вы слышали въ устахъ
Духа Святаго. Дерзайте Духъ развѣщать (говорить благовѣстїи божїей). При
развѣстїи же и миссіонерскіи дерзавшіи нѣкто не предостережено Апостольскѣ
пріказанїи благодати Духа развѣщивали образомъ. Но когда, содѣлавшіе
ихъ совершившими и способными совершить своимъ другомъ, сообщивъ
ихъ Духу, было во время путешествія, когда Онъ сказалъ имъ въ
видѣ откровенїя имъ: «и когда поидете въ градъ сѣмъ и грама, не
забудьте, вы и что скажете, ибо въ томъ часѣ даждь вамъ, что скажете».

¹⁷⁾ Свидѣтельствованїе Апостоловъ объ Іерусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ
и Единородномъ Сынѣ Божїемъ, было дѣломъ ихъ проповѣди и при жизни
Его. Но тогда они не всегда совершали это дѣло исключительно и съ по-
мощью сѣмъ. Теперь же въ изученїи совершить это дѣло, безбоязненно и
въ достатокъ, начиная съ разума и близкаго міра и охватывая всѣхъ за-
ключенныхъ тогда въ каторжѣ заключенной, что, какъ извѣстно, и совершилъ сѣмъ,
ибо «во все время нѣде нѣщавшіе ихъ и во все время гонимыи ихъ». Прежде
Іерусѣ Христосъ, помысли умышляюща Свѣтъ имъ проповѣди, говорили имъ:
«на путь земли не идите и во градъ Самаританскій не входите» (Мат. 10, 5).
Теперь же Онъ повелѣваетъ имъ прежде всего проповѣдать въ Іерусѣмѣ,
чтобы какъ нѣкоторые изъ учениковъ Его помысли, а потомъ поидутъ
идти на путь въ Іудей и Самарію, но и во все время, во все время.
По повелѣнію нѣшого заключеннаго заключеннаго (преставл. Миссіонеръ), «свѣтъ
Господи откровенїя на путь земли въ Апостольскѣ, но и въ нѣхъ предостере-
женїя въ дѣлѣ Апостольскѣ, какъ и обѣщанїе Его пребывать съ ними «во
все дни до скончанїя вѣка» (Мат. 28, 20). Это одно изъ предостереженїй
Господа въ нѣщавшіи (учениковъ) заключеннаго Его развѣстїи и нѣщавшіи
вѣстїи и нѣше ученики на нѣщавшіи и общій предостереженїи нѣхъ Духомъ
Апостольскѣмъ. По повелѣнію благовѣстїи божїей, здѣсь сказано было
Іерусѣ Христосъ «и ученики и нѣщавшіе ученики, потому что
своимъ предостереженїемъ (Апостолы) свидѣтельствованїемъ до поиденїя пред-
остереженїя нѣхъ».

¹⁸⁾ Образъ откровенїя Іерусѣ Христосъ Свѣтъ Духу изображалъ дѣломъ,
при чемъ въ западномъ Византизмѣмъ изображенїи заключеннаго Его во
время благовѣстїи Апостоловъ здѣсь предостереженїемъ, что облако откровенїя

и, мѣтка двѣ стѣны прѣдъ
нѣмъ во шдѣждѣ кѣлѣ,

М. ѡмѣ и рѣкѣста мѣжѣ
Галѣиѣстѣн, чѣò стонтѣ зрѣ.
Щѣ на нѣко; Оѣи ѡнѣ, вознѣ.
сѣѣса ѡ кѣсе на нѣо, тѣно..
жѣ прѣдѣтѣ, ѡмѣи шѣра.

кѣлѣ Ёго, вдругѣ предѣтали нѣлѣ
дѣя нѣжа въ бѣловѣ оземлѣ ¹⁷⁾

II. и сказавъ: мужи Гали-
лейскіе! чѣò вы стоите и смѣ-
трите на небо? Сей Іисусъ,
вознесшійся отъ васъ на небо,
прѣидеть такъже образомъ,

Его же, куда кто и вѣруетъ другое, чѣò существование вознесения апо-
стола этого не имѣло никакого смысла, какъ и воскресенія Христова. Мало
тому думать, что Апостолъ Лука и самъ былъ свидѣтелемъ вознесенія
Господа, чѣò вѣрство имѣло бы въ себѣ и потому, что самъ удостоивши отъ
преподобнаго отца (Лука 24, 50). Какъ бы бѣдѣ Своемъ съ учениками
(Матт. 16, 18), Іисусъ Христомъ благословивши ихъ, вознѣ ступивъ отъ
щѣи и вознесъ вверхъ во воздуху, такъ что ученики могли вѣрствѣ своимъ
спѣдствѣ на Небѣ, оставшии внизу, и потому уже обѣла окружили или
илимо Его. Толкованіе, состоявшее образъ воскресенія Христова съ возне-
сеніемъ, говоритъ, что Апостолъ видѣлъ вознѣ воскресенія, но не видѣлъ
начала его; въ воскресеніи не видѣлъ начала его, но не видѣлъ конца (Васи-
люса, Феофанова). Однако Евангелиста Марка призо говоритъ: «Господь
же, по вознесеніи Его къ небу (Апостолы), вознесъ на небо и сѣде
однукою Божѣ» (24, 18). И Евангелиста Лука говоритъ, что это вознесеніе
было на небо, с чѣò самъ свидѣлствовалъ и видѣлъ и при томъ чрезъ за-
блужденіе, вѣрствѣ Апостолы видѣли же, когда сѣдѣ, не сѣдѣ съ горы
Емоновѣй, предѣлали смотрѣти на небо. «Іисусъ свидѣлствѣи вознесъ
(Іисусъ Христосъ), при свидѣлствѣи вознесѣи (говоритъ пророкъ. Озарова,
апостолы Мелхисѣй). Отъ чего самъ вознесъ? Отъ того, имѣти быти,
что имѣ вознесеніе Господа, вознѣ вознесѣи Его въ адѣ, было нестѣи
въ адѣ въ рай, въ нестѣи было нестѣи свидѣлствѣи, и видѣлствѣи быти
свидѣлствѣи свидѣлствѣи отъ нестѣи жизни вознѣрствѣи и пророкъ; воз-
несѣи же Господа, имѣти нестѣи отъ нестѣи на небо, вѣрствѣи, могло
видѣти свидѣлствѣи Апостоловъ, оставшии на землѣ и вѣрствѣи на небо.
На вознесѣи же, свидѣти пророкъ рече, чѣòи вознѣрствѣи имѣти воз-
несѣи на небо? Нѣтъ чуднѣи удостѣиель о вознесѣи дѣлѣ, когда самъ
дѣлѣ видѣлъ и вѣрствѣи-свидѣлствѣи дѣлѣ, которое не ограничѣи утвердѣи на
землѣи отъ свидѣлствѣи: «Слова и рѣчи» ч. II, стрѣи 80).

¹⁷⁾ *Възнесѣи Апостолъ во время вознесѣи Господа удостоивѣи имѣти
или, вѣрствѣи при воскресѣи. Видѣлствѣи и то, что имѣти имѣти, имѣти
и видѣти, было по дѣлѣ Апостолъ и вѣрствѣи они одностѣи «мужики». И
предѣлствѣи они свидѣлствѣи обѣчѣи имѣти въ бѣлѣи оземлѣ, которое
при воскресѣи имѣлствѣи «Апостолы» (Лука 24, 4; стрѣи Іоанн. 20, 14;
Марк. 16, 8; Матт. 28, 4). Тамъ же сѣдѣи оземлѣ, по Озаровѣи Іоанн. Бого-
слава, предѣлствѣи вознѣи вознѣрствѣи, предѣлствѣи престолу оземлѣ,
имѣти свидѣти имѣти чѣòи и пророкъ-свидѣлствѣи вѣчѣи (3, 4—5; 4, 4; 7, 6).
Въ обѣчѣи того, почему имѣти имѣти дѣлѣ Апостолъ, свидѣи Іоаннѣ*

внѣдъ и ѣзды азъ нѣкъ Гдѣ
Иисъ,

Ѣ. начѣкъ ѿ крѣпѣнѣа
Иоаннова дѣки до днѣ, азъ
ѿмыкъ вознѣнѣа (на нѣо) ѿ
нѣкъ, свѣдѣтѣнъ вознѣнѣа ѣгѣ
вѣтн съ нѣмнъ ѣднѣомѣ ѿ
нѣкъ.

время, когда пребывать и
обращался съ нами Господь
Иисусъ ¹⁴⁾,

22. начиная отъ крещенія
Иоаннова до того дня, въ ко-
торый Онъ вознесся отъ насъ,
былъ шестѣ съ нами свидѣ-
телемъ воскресенія Его ¹⁵⁾.

внѣднѣ нѣоа въ Греческомъ языкѣ изрѣчается словомъ повѣдѣнѣа «вѣдомое», а по Русскому переводу «достоинство». Но такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о достоинствѣ Апостола, то можно думать, что здѣсь изрѣченъ употребленъ это слово въ означеніи изъ означенія въ Церквѣ Господней послѣдствъ на представителей.

¹⁴⁾ Оно изъ первыхъ улоуѣнѣ избранѣ въ число 12-ти Апостоловъ—собрѣзанѣ съ Апостоломъ во все время жизни Иисуса Христа. Собрѣзанѣ съ Апостоломъ дѣлаю избраннымъ разнымъ былъ по тому тому, что онъ былъ бѣло, и по опытому познанію Господа въ дѣлѣ и ученіи. Такимъ образомъ лучшее избраннымъ чрезъ насъ собрѣзанѣ со Христомъ и избраннымъ въ Него воля первое достоинство, которымъ сформализованъ избранѣ въ число 12-ти Апостоловъ. А такъ какъ это собрѣзанѣ предло-
жилось оуко Рѣ, вѣтъ, то и время это улоуѣнѣ, какъ достоянное рече-
тельство достоянно повѣдѣнѣа изрѣченѣ въ избрѣнѣ Христу избрѣ-
нѣа. Если такъ былъ избранъ до сего днѣ, когда еще не вознѣнѣ
Духъ Святѣй, какъ Улоуѣнѣнѣ и Духъ свѣтъ, изрѣченѣнѣ оуко, то по-
вѣдѣа, что избранный вѣтъ бѣлоа будетъ избранъ и добрымъ свидетелемъ
въ домѣ Божіемъ при вѣдѣнѣ оуко изрѣченѣ повѣдѣнѣа съ и дарованѣнѣ По-
сѣу, какъ предложѣнѣ Апостола Петра оба избранѣ 12-со Апостолъ дѣлѣнѣ
стѣнѣа богодуховѣнѣнѣа, вѣтъ и первое улоуѣнѣ это избранѣ предло-
жѣнѣа въ выраженѣнѣа не по личному познанію избранѣ, но и по общему волю
12-ти Апостоловъ единодушія, о которомъ и говорѣнѣа разнымъ, на-
пѣнѣа мѣ—по повѣдѣнѣнѣа Божіа, чтобы повѣдѣнѣа Апостоловъ до насъ вознѣ-
нѣа Святѣа Духа бѣлоа совершенѣнѣа, какъ совершенѣа число 12-ти вѣнѣ-
нѣа съвоа Еврѣяа.

¹⁵⁾ Собрѣзанѣнѣа обѣнѣнѣа время обрѣченѣнѣа оукоуѣнѣа Иисуса Хри-
ста, а вѣдѣнѣа в Апостоломъ или совокупнѣа Христу, избранѣнѣа въ
вокарѣ до вѣдѣнѣа, Апостола улоуѣнѣнѣа, какъ повѣдѣнѣа изрѣченѣа
прѣнѣа Иоанновъ и повѣдѣнѣа. Но такъ какъ это это предложѣнѣа для того,
чтобы избранный былъ означѣнѣа свидетелемъ волю повѣдѣнѣа собѣ-
нѣа въ жизни Иисуса Христа, то о воскресѣнѣа Христовѣа, какъ повѣдѣнѣа
нѣа вѣтъ собѣнѣа, Апостола говорѣнѣа особѣнѣа, требуя, чтобы избранѣ
нѣа оособѣнѣа бѣлоа означѣнѣа свидетелемъ волю вѣдѣнѣа собѣнѣа,
вопросѣа утвердѣнѣа другъ изрѣченѣа и повѣдѣнѣа вѣдѣнѣа утвер-
дѣнѣа, оукоа слово о сѣмъ отъ оубоудѣнѣа, вѣтъ бѣлоа, что во время
жизнѣа Воскрѣсѣнѣа Апостола дѣки и вѣдѣнѣа особѣнѣа дарованѣа

Ѣ. Пѣрдыи ѡ Мѣдани ѡ
Валмѣтѣ, ѡ жнѣбѣши къ Мѣ,
сопотѣмѣи, ко Івдѣи же ѡ
Калпадокѣи, къ Пѡнтѣ ѡ ко
дѣи,

І. ко Фрѣгѣи же ѡ Пам.
фѣмѣи, ко Ѣгѣптѣ ѡ стра.
мѣху Мѣвѣи, ꙗже при Кѣрн.
нѣи, ѡ прихѡдѣши Рѣмла.
нѣ, Івдѣи же ѡ пришѣлцы,

9. Пармае и Мѣдяне и
Влажеты, и жители Месопото.
таѣи, Іудеи и Балпадокѣи,
Понта и Асѣи *)

Ю. Фрѣгѣи и Памфѣліи,
Егѣпта и частей Ливіи, при.
шедшійхъ къ Киринеѣ, и
пришедшійхъ изъ Рѣки, Іудеи
и проселиты **)

*) *Варшавскіи славянскіи Апостолы* въ двухъ свѣдѣніи на языкъ Святаго Духа на нѣхъ первоначально замѣчаютъ, что языки, на которыхъ говорили Апостолы, не могли быться поименованы на языкѣ этихъ первоначальцевъ, ибо въ языкѣ Пармае, равно языкъ Мѣдѣи и Валмѣтѣи, не было почти ничего общаго съ Еврейскимъ языкомъ, языкъ же Іудейскій его говорѣ, такъ и въ Галлиейскомъ. То же самое можно сказать и о языкахъ пармае, живущихъ въ Месопотаміи съ языкомъ Балпадокѣи, Понта и Асѣи, гдѣ говорили разными Греческими нарѣчіями, между тѣмъ Пармае, Мѣдѣи и Егѣпты говорили нарѣчіями древняго Пармае, языкъ жители Месопотаміи на Сиро-Халдейскомъ нарѣчіи, языкъ Балмае на Еврейскомъ языкѣ, ко тѣмъ же въ Галлиейскомъ его нарѣчіи. Что касается до географическаго положенія тѣхъ областей, откуда были первые слушатели Богоученика Еврейскаго языка, то Дѣяствителъ сначала упоминаетъ на западнѣишій Пармае, отстоящую почти недоступно, и переходить въ Славѣнѣишій ѡбласть Месопотаміи, въ которую, отстоявшуюся, языкъ бы на центрѣ, гдѣ происходила соборіи (т. е. Іудей), переходить къ другимъ, то же дѣлаются, славянскъ западнѣишій (на западнѣишій на Пармае). Далѣе же отъ переходить къ юго-западу (въ Егѣпту и Ливіи) и отуда языкъ бы слова возвращаются на востокъ, въ Арменійскому полуострову и на острову Кралу, при чемъ и языкъ, языкъ на вѣнаторій центра, упоминаетъ въ Рѣкѣ. Откуда языкъ вѣнаторійскій ѡбласть почти весь тѣмъ вѣнаторійскій міръ, который въ языкъ слова представителей и славянскъ тогда всѣмъ міру проселиты на вѣнаторійскій языкъ тѣмъ міру.

**) Это имена были славянскіи Апостоловъ въ двухъ свѣдѣніи на языкъ Духа Святаго, Дѣяствителъ не замѣчаетъ. Но исторія вселенской Церкви сохранила благополучно эти имена, которые и черезъ языкъ въ тѣхъ вѣнаторійскій, отъ языка были, такъ сказать, продолжены.

Что касается до Іудеи и провинціи, о которыхъ говорится здѣсь, то языкъ это вѣнаторійскій вѣнаторійскій образомъ является языкомъ изъ Рѣки, однако языкъ показываетъ, что тѣмъ же, т. е. Іудей и провинціи (вѣнаторійскій на другихъ первоначальцевъ), языкъ и отъ языкъ другихъ народовъ и міста. Однако языкъ проселителъ послѣ языка вѣнаторійскій языка, языкъ на вѣнаторійскій языкъ въ тѣмъ вѣнаторійскій. Эти соборіи языкъ сама вѣнаторійскій языкъ. Другіе же вѣнаторійскій проселителъ правды и вѣнаторійскій. Эти ѡбращаются

10. Крѣтани и Аравитяне,
не слышавше глаголющихъ
ихъ нишнимъ азѣишъ алачѣа
бѣша:

Бѣ. Оубѣжѣхѣса же азѣи и
недоумѣвахѣса. дрѣхъ ко дрѣ-
гѣ глаголюще: что ѣкико хѣ-
щете сѣ быти:

Бѣ. Ини же рѣгануся
глаголюхѣ, ѣкоу аинѣмъ нѣ-
побани бѣти.

11. Крѣтани и Аравитяне,
слышавъ ихъ нишнимъ аза-
чани говорящихъ о великихъ
делахъ Божіихъ ¹⁷⁾

12. И научахѣсь азѣи и
недоумѣвая говорили другъ
другу: что это значить?

13. А нѣмѣишѣхѣсь го-
ворали: они казались слад-
кого вина ¹⁸⁾.

и свободная весь народъ Мовсѣево. Възъ тѣ, такъ и другіе, конечно, были действительно свободными о Массиссонскихъ окладныхъ ибрунскихъ, а потому они могли быть особенно восприимчивыми къ святому Вовіишъ, первооче-
мому чрезъ адроническую Ассотомовъ.

¹⁷⁾ Слышавши Ассотомовъ, конечно, слышавши с собою, отъуда они. Тамъ и заперла въ Дѣяніяхъ, слышавши при семъ и о томъ, что думавши слышавши они разсказывали люди, а тамъ: слышавши о великихъ делахъ Божіихъ, т. е. о томъ, какъ и Божествомъ Вову на тѣ дѣла: слышавши, историкъ удивлялся Ассотомъ тогда и какъ раздѣлила была каждаголика въ Христѣ Исусѣ, какъ слышавши слышавши всего того, что совершалось въ нѣмъ въ судѣхъ нѣхъ, такъ и въ дѣлѣ устроения оныхъ нѣхъ людей всего мѣра. По преданію святого Іоанна Бавсторъ, «они не просто говорили, но говорили нѣчто дивное; и потому справедливо эти люди недоумѣвали, такъ какъ нѣкогда еще не было ничего подобнаго». Въсь было для нѣхъ удивительно все: и форма рѣчи (редкой для охристовой) и тризнае содержание о любви и безвѣстномъ милосердіи Божіемъ въ тризнае членочиселъ, а также и о великомъ бранствѣ, ради подвораишъ котораго воздвигался, страданъ, умръ и воскресъ Крестовидный Сынъ Божій—Господь Исусъ Христовъ. Чѣ въ отдельности представлялись разнымъ изродовиднѣмъ спорамъ нѣкогда Ассотомъ, тѣ для Іудеевъ нѣкогда слышавъ было Ассотомовъ Петровъ.

¹⁸⁾ Научившись всѣмъ говореніи Ассотомовъ на разнымъ языкамъ. И это слышавши будеть нѣмѣнѣнѣмъ для людей, научившихъ слышавши слышавъ слышавъ Божіей благодати. Люди не разсказывали, каждаго думая, будутъ выходятъ разнымъ густымъ объясненіи, а для нѣхъ котораго слышавши было и тогда нѣкоторымъ представляли грубой толки, которая, отъ своей точки рѣчи, не полнѣмъ говоримого Ассотомовъ, рѣшавъ, что они слышавъ отъ слышавго нѣмъ, научивши втораго слышавго въ Еврейскомъ говореніи нѣкоторымъ предвѣнникомъ, напр., слышавго въ нѣкогда Тасри (сентябрь), во время полнѣмъ нѣкогда, нѣмѣнѣнѣнѣмъ слышавго слышавго слышавго, но не слышавши. Тамъкъ образъ, слышавши слышавши слышавъ слышавъ слышавъ.

Ассотомовъ слышавъ «что это слышавъ», слышавши, слышавъ слышавши слышавши и для слышавши (ст. 1), слышавши, что это слышавши слышавши слышавши и

Ѣ. Ѣ ВѢДѢТЕ ВЪ ПОСЛѢД-
НІА ДНІ, ГЛѢТЕ ГЛА, ѢЗНАѢ
Ѣ ДУХА МОЕГО НА ВСЯКУЮ
ПЛОТЬ, Ѣ ПРОЯВИТЕ СЫНОВИ
НАШИ Ѣ ДІВЕРІА КІИША, Ѣ
НѢИОШИ КІИШИ ВІДѢЮЩА СѢ.
ЗНАТЕ, Ѣ СТАРЦЫ КІИШИ СѢ.
НІА ВІДАТЕ:

17. «и будутъ въ послѣдніе
дни, говоритъ Богъ, всякую
отъ Духа Моего на всякую
плоть, и будутъ пророчество-
вать сыны ваши и дочери
ваши, и юноши ваши будутъ
видѣть видѣнія, и старцы
ваши сновидѣніями явля-
емы будутъ¹⁷⁾»;

объясненіе составилъ Апостоловъ, выказывая, что съ ними совершилось то,
о чемъ предсказано пророкомъ Іоаннъ Іванъ, иже пророчества этого была
вѣщаніе почти на 500 лѣтъ до того времени и которую Парис читалъ, какъ
благодушноевѣдуя. Вышеизложенныя слова одобряетъ эту мысль Апостола
Петра въ предсказаніи пророческомъ. «Смѣнитесь не на Христа имѣю, что
она, иже то, иже была распахнута вѣстия, общими Апостольскими
словъ дара. Если бы Петра сказала все, то испорчено бы все; иже то и
могло доказать Богомъ истинности Христа, но немогло бы извѣрженно Іудеи.
Вопросъ же на сего, чтобы извѣрженъ тому, чѣмъ говорится о то, что
вѣщаніе бы извѣрженно, вѣщаніе бы иже повѣрженно. Слова вѣдо-
уемой иже не на составили разрѣшить, время пророческого вѣдѣн-
ства. Иже, когда вѣщаніе вѣдоуемой вѣщаніемъ вопросомъ, не пред-
блѣтъ на разрушеніи. Разрушеніи обрѣденіи такъ не разрушеніи,
иже составленіи о томъ Іоаннъ что разрушеніи? Разрушеніи разрушеніи
Петръ не разрушеніи. Иже, когда вѣщаніи, обрѣденіи вѣщаніи не то,
что Апостолъ Петра говоритъ о говорившихъ на рынкахъ вѣщаніи, сѣдѣтъ
иже съ сѣмъ, вѣщаніи, что они продолжали говорить и по время рѣчи
Петра. Но такого вѣщаніи вѣщаніи допустить на вѣду того, что Дѣла-
тель предсказываетъ говореніи рѣчи Апостоловъ Петра терпѣливости (при
столѣи другихъ Апостоловъ). Сѣдѣтъ же съ сѣмъ другихъ, иже вѣщаніи
иже.

¹⁷⁾ Вѣдѣніи Святого Духа были предсказаны пророкомъ Іоаннъ не съ
опредѣленіемъ, а вѣщаніи съ говореніи, что все будетъ «много». Апостолъ же,
привѣщая все въ вѣщаніи вѣщаніи, говоритъ о вѣщаніи вѣщаніи
вѣщаніи — о вѣщаніи вѣщаніи, въ вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи
вѣщаніи, иже вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи. Вѣщаніи вѣщаніи, чѣмъ у пророка
(Мат. 4, 1; ср. Іоанн. 2, 2) говорится о вѣщаніи Духа вѣщаніи, вѣщаніи же
говоритъ о вѣщаніи сѣмъ Духъ вѣщаніи даромъ — на всякую плоть, и с. на все,
что вѣщаніи вѣщаніи сѣмъ вѣщаніи, совершились Іисусомъ Хри-
стомъ, вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи, но вѣщаніи и вѣщаніи вѣщаніи, иже
вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи (Мат. 24, 22; ср. Рим. 8, 21;
Гал. 3, 13). Иже даромъ Духа вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи, вѣщаніи
вѣщаніи, а вѣщаніи вѣщаніи, иже вѣщаніи вѣщаніи и вѣщаніи,
иже вѣщаніи на даромъ Святого Духа будутъ вѣщаніи и вѣщаніи (которое и
вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи). Въ вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи, по-
тому же вѣщаніи вѣщаніи. Въ вѣщаніи же вѣщаніи вѣщаніи вѣщаніи

Іа. Живіте Імаєтїм, по-
свідчайте словеса сіх: Ііса
Назорїа. Жива ѿ Б҃га н҃з-
вѣтвоявшаго въ кіахъ сіахъ.
ли н҃ ѿдїаї н҃ знїаменїи,
їаже сотворї Тѣмъ Б҃гъ по-
срдѣкѣ кіахъ, шкоти н҃ сіаи
лѣсти,

Іг. Сего нарковїннїма
совѣтѣмъ н҃ прораздѣлїннїма
Б҃гїннїма прїдана прїїмши, рѣ-
кїи н҃ беззаконнїхъ при-
гвождши цѣнїте:

22. Мужа Назорьскїе! вы-
слушайте слова сіа: Іисуса
Назоря, Мужа, засвидѣтель-
ствованнаго вамъ отъ Бога
силами и чудесами и знаме-
ніями, которые Богъ сотво-
рилъ чрезъ Него среди васъ,
какъ и сами видите ¹⁷⁾,

23. Сего, по опредѣленному
совѣту и предвѣщанію Божію
предвѣщаю, мы взяли и, при-
гводивши ружавы беззакон-
ныхъ, убави ¹⁸⁾;

¹⁷⁾ Назорьскїе не убожили отъ Іисуса Христа, Апостола предвѣщать оу-
щавалися выслушать его съ особыми знаменїями, тѣ обуславливаясь какъ
важностію предмета, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ (недоформализмизма) въ
Іисусу Христу, которое могло быть предположить у многихъ оупитованїи,
въ особенності въ томъ видѣ веры, которая была неформализмизмомъ отъ
и въ совѣщанїи Апостола. Чѣмъ нѣтъ успѣха, Апостола вымолвилъ Іи-
сусъ Христъ тѣмъ обличити Его паванїемъ, которыми паваняет Его те-
лѣуванїа (Давидъ или Назорьскїе), но свѣтъ же переходитъ на тему, тѣ
говоритъ о Его Божественности дознанности, а. е. въ великому множеству
Его дѣланїа дѣла, чудесами знаменїи и великими чудеса, сомнѣнїа въ на-
вѣрности со всѣмъ ствѣтъ свѣтъ оупитованїи, исторически дознанности
нѣтъ прїемнѣ, что все это творилъ чрезъ Него Бога. Вероятно нѣтъ в Са-
вѣтѣ Іисусу Христу, по существу Его, нѣтъ осуществленїа. «Не говоритъ
Отъ Сава сотворилъ, но: «Богъ чрезъ Него», для того, чѣмъ сокращенїи
лучше прїемнѣ нѣтъ» (Визитация) и «чѣмъ не свѣтъ Іудеяи вѣрнѣ нѣтъ,
того нѣтъ не могли они прїемнѣ» (Визитация). Обращая же Апостола по
прѣдвѣщанїю въ Іудеяи помысли, что она была другимъ ствѣтъ в чудесами
Христосомъ и потому въ разговаривать о нѣтъ могли свѣтъ-се, такъ свѣтъ,
великими и великими оупитованїями въ свѣтъ-се о Христѣ предъ ли-
цѣмъ множеству людей, обратившихъ со всего міра, какъ сама свѣтъ ствѣтъ
великими ствѣтъ чудеса Христосомъ, но свѣтъ въ недоформализмизма
въ Нему. Такъ свѣтъ свѣтъ-се ствѣтъ о Христѣ свѣтъ-се, говоритъ
«самъ свѣтъ и убожи, что Отъ ствѣтъ свѣтъ-се міра, Христосъ» (Іо-
анн. 4, 42).

¹⁸⁾ О разсѣянїи Іисуса Христа Германъ Апостола Петръ свѣтъ не
вѣрнѣ, но дознанности подготовленїа нѣтъ на тему. О предвѣщанїи свѣтъ-се
о свѣтъ, равно нѣтъ о предвѣщанїи и знаменїа отъ убожи Іисуса Христа
ружавы беззаконнїхъ, а. е. знаменїа свѣтъ, прѣдвѣщанїа Его по
крату,—должно свѣтъ-се нѣтъ въ предвѣщанїи о Христѣ разсѣянїа нѣтъ раздѣ,
для свѣтъ-се нѣтъ; но свѣтъ-се во всѣхъ ствѣтъ-се нѣтъ свѣтъ-се нѣтъ
не свѣтъ-се нѣтъ-се нѣтъ ствѣтъ-се нѣтъ-се нѣтъ-се нѣтъ-се нѣтъ-се нѣтъ-се

Кд. ѿгѡмѣ Бѣа воскресѣ, разрѣшѣна вѣлѣзѣни смѣрт. нѣа. ѿкоже не вѣли моцѣ. но держѣмѣ вѣтъ ѿмѣ ѿ нѣа.	24. но Богъ воскресилъ Его, разторгнувъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его ¹¹⁾ .
---	--

Господь на краткія обстоятельства, чтобы не отвратить отъ своего дивнѣйшаго слова слушателей, прибавилъ, чѣмъ когда-либо, приготовить и потому достоинства того, чтобы явиться имъ въ видѣ плоти, немалы особенной. По повелѣнію святаго Іоанна Апостола, «Ангеломъ говорить слово почти чѣмъ же словомъ, какъ Іосифъ, который плоть же говорилъ своимъ братьямъ на сейчасъ, не имъ мене прѣдалъ, но Богъ мене послать сюда (Лук. 24, 34). А чѣмъ чѣмъ онъ сказалъ, что на немъ языкъ Божій, то, чтобы не сказать: «ничего, мы хорошо послушали», онъ предупреждаетъ эту мысль тѣмъ, что прѣдсказываетъ: «другимъ Священникомъ убилъ». Здѣсь напоминаетъ на Иуду какъ говорить слово о Римлянахъ вѣнчать, зарывши плоть плоти, не просто убилъ Его, а чѣмъ посредство бывающаго людей. Потому что тѣмъ напоминается, что онъ не въ своемъ быти бы сдѣлать годъ, если бы Богъ не попустилъ и языкъ не прѣдалъ Его». Но чѣмъ языкъ воли былъ языкъ подначальнаго, свѣдѣніе повелѣніемъ прѣданный, то слово пося «бывающаго разумнаго и Римляна прѣдана, осудилъ Господа, но помянути существаго одержимаго языка Божія, языкъ достоянство вою и одержимостию участваго о Христѣ Спасителѣ—во мнѣшномъ пророчествѣ, одержимостию въ языкѣ Иисусаго, въ плоти пророчествѣ, въ помянути, раздѣляющаго не въ рѣчь тономъ Валаискомова, но и въ языкѣ языка Римской плоти».

¹¹⁾ О воскресеніи Иисуса Христа говорится тоже приспособительно къ воспріятію сего великаго ученаго выходящаго въ видѣ Иудея, а именно, языкъ одержимостию самимъ Божіемъ, языкъ Иисуса Христа говорится, что Онъ явился плотию помянути языкъ Своемъ и языкъ воскресилъ онъ (Іоанн. 14, 12). Выбѣляющаго слово выходящаго вырваніемъ о необходимости воскресенія Христа, а языкъ и о невозможности смерти державъ въ своемъ языкѣ Христа, Котораго она помянути должна была освобождена изъ своего прѣдѣла, языкъ языкъ раздѣляющаго не можетъ въ родѣ выходящаго въ свой языкъ существо, ибо Христа была языкъ (Іоанн. 8, 36) языкъ не было не раздѣляющаго въ этомъ языкѣ и помянути языкъ—смерть Онъ языкъ много-раздѣляющаго вырваніемъ въ помянути вырваніемъ. Чѣмъ она дѣлаетъ въ своемъ «разрѣстку узы». Последнее слово въ Прочитаніи языкъ (Исх. 14) означать языкъ раздѣляющаго (1 Сам. 5, 3). А чѣмъ языкъ языкъ языкъ языкъ языкъ, то и страданіе языка удовлетвореніемъ языкъ, а языкъ и освобожденіемъ отъ языкъ беретъ для вырваніемъ освобожденіемъ языкъ языкъ языкъ (Псалм. 17, 8, 9; 118, 81). По слову великаго Свѣдѣнія, «смерть мучилась (какъ бы родила) и страшно страдала, когда обрѣвала Его. Раздѣляющаго не удерживающаго того, что выходящаго въ языкъ, и не дѣлаетъ, но страданіемъ и языкъ освобожденіемъ. Прервано языкъ воскресеніемъ раздѣляющаго Божіемъ смерть, языкъ что можно сказать раздѣляющаго беремостию и страданіемъ родила чѣмъ, Христа Спасителя вырваніемъ и выходящаго языкъ бы языкъ языкъ утробы. Потому Онъ и языкъ вырваніемъ языкъ языкъ».

Иср. Дѣла во галгометъ
 ѿ Нима: прѣзрѣхъ Гдѣ прѣдо
 мнѣмъ вѣнѣ, нѣкоу ѿдѣсѣмъ
 мнѣ ѣсть, да не подымѣхъ:

Иср. нгѣ рѣдн возакнѣ.
 са срѣци моѣ, и возрѣдова.
 са азѣмъ моѣ: ѣрнѣ же и
 плѣть моѣ вѣнѣтъса на нѣпо.
 вѣнѣ,

25. Ибо Давидъ говоритъ
 о Немъ: «видѣлъ я предъ
 собою Господа всегда, ибо
 Онъ одесную меня, дабы я
 не поколебался²⁵⁾»;

26. отъ того возрадовалось
 сердце мое, и возвысился
 языкъ мой; даже в плоть моя
 упокоится въ упокоеніи²⁶⁾,

²⁵⁾ Пророчество Давида о воскресеніи Христовомъ приводится Апосто-
 ломъ, какъ доказательство основанія на томъ, что Иисуса Христова должно
 было воскреснуть, ибо о немъ было предсказано. Пророчествомъ же Ереки
 ирраци болѣе важнаго разсужденія, ибо почтеніемъ или Божіемъ галгометъ,
 которое необходимо должно исполниться. Апостолъ беретъ пророчество на
 себѣ самимъ съ предшествующими и послѣдующими словами (въ извѣщеніи).
 Псаломъ 138-й, какъ много замѣчается пророчество, вотъ молитва царя Да-
 вида, на которой онъ открываетъ свое сердце предъ Богомъ, которая
 сохранила на немъ въ особенностяхъ послѣ того, какъ ему было открыто чрезъ
 пророка Нима, что онъ увидитъ его пророка Мессіа (Спасителя), ко-
 торый будетъ вѣнчанъ Царемъ на престолѣ Его и Царемъ воинов (2 Цар.
 7, 12; Псал. 138, 2; Псал. 9, 8; Лук. 1, 32—33). И вотъ, Давидъ высказываетъ
 рѣчь вѣнчанія предъ Богомъ, и между прочимъ, что Богъ не оставитъ души его
 во адѣ (Дѣл. 2, 27). Все это прежде всего относится къ самому Давиду,
 но потомъ, чрезъ него, какъ пророкъ Мессіа, и къ Иисусу Христу. Какъ
 въ членствѣ основанъ на Иисусу Христу стихъ 26-го стиха: «видѣлъ я предъ
 собою Господа всегда, ибо Онъ одесную меня», то это слово значитъ, пред-
 ставляя послѣднее слово основанія на Отцу, о которомъ Онъ вербально
 высказывался, говоритъ: «Али и Отецъ адико есмь» (Лук. 20, 30). Не такъ
 какъ Онъ не имѣлъ бытъ какъ членомъ, но имѣлъ предостановку, какъ Онъ
 могъ «подыматься». Инакомъ, напр., что Онъ возвысился въ адѣ Галгометъ
 о томъ, чтобы вознѣтъ отъ Него великая часть страданій, хотя и от-
 дѣлалъ за то же время великія дѣла Отца. По мысли одного толкователя,
 «Иисусъ Христовъ хрибъ представляется говорящимъ какъ бы такъ: Я всегда
 вознѣтъ о Богѣ и видѣлъ Его, Онъ поддерживалъ Меня (какъ членомъ)
 вознѣтъ Силы, чтобы правды могъ въ вознѣтъ имѣть Его.
 Тѣмъ вознѣтъ Мѣнѣ какъ адѣ, Я не поколебался. Псалъ Божій—
 основанъ чрезъ Мена Царство молитвы и добры между людьми—вознѣтъ
 и Я не буду заблудити, на адѣ чрезъ страданія, которыхъ много въ пре-
 тербѣ для него» (прот. Павловъ, стр. 80).

²⁶⁾ Радостно сердцемъ, отъ вознѣтъ имѣть въ адѣ и оправданія во
 всемъ существѣ, чрезъ вознѣтъ тѣмъ и душой, дамы великою надеждою
 на Бога для жизни людей. Показано, что все это могло бытъ и въ Иисусѣ
 Христе, тѣмъ болѣе, что какъ сердце Его было чисто, такъ и жизнь Его
 сдѣлалъ, а тѣмъ безвременно, почему какъ вознѣтъ въ Богѣ много бытъ

Кз. ꙗкоу не оставиши
души моея во адѣ, ниже
даши предѣломъ Твоимъ въ
дѣти иставити:

Вн. воздаде мнѣ Господи
тѣ животѣ исполнени ма
воиша съ лицемъ Твоимъ.

Вд. вѣдѣши братіе, до
стоитѣ рещи съ мрзновѣ
ніемъ къ вамъ шъ патриархъ
Аѳѳ. ꙗкоу ѿ нѣмъ и по.

27. ибо Ты не оставишь
души моей въ адѣ и не дашь
святую Твою увидѣть тлѣ-
ннѣ;

28. Ты далъ мнѣ познати
путь жизни; Ты исполнишь
меня радостью предъ лицомъ
Твоимъ» (Псал. 16, 8—11)¹⁹.

29. Мужи братіа! да бу-
детъ позволено съ дерзнове-
ніемъ сказать вамъ о пра-
отцѣ Давидѣ, что овъ и умеръ

бодѣе правды, а происходящая отъ того радость совершеннѣйшую: такъ и
увѣрованіе не ограничивалось предѣлами временнаго бытія тѣла, но прости-
ралось и въ дальное будущее, настроило его восстать. Не исключеніемъ
одного изъ почтеннѣешихъ вѣдѣтелей толкователей, Исуса Христовъ избравшаго
здѣсь говорить такъ бы такъ: «поистинѣ Я всегда совершаю бытіе Себя
Господа, поклоняющаго и ублажающаго; во сердце Мою, отъ ощущенія пре-
сутствія Божія, исполнено дучайшею веселіемъ, радостью и жизнью Мою, т. е.
привлеченіемъ радостнаго слова и жизни (полюбовіемъ) радуюсь и тому, что дѣлаю
Мою волюю не увѣрованіемъ, т. е. что и тѣло Мою усвоилось въ надеждѣ
воскресенія» (см. Толкованіе на Псалмы пророка Давида, епископа Сара-
евскаго). «Тѣло мое Исуса, воспріявъ смерть, сошло съ плоти, которую
принялъ по закону демонстративности, чтобы снова воскресить не отъ смерти,
то оправданной, что плоть Его стала себѣ увѣрованіемъ въ окончаніи жи-
вотн» (Беофанита).

¹⁹) Главнѣе пророческое мѣсто въ содержаніи евангелія на такое
своего изоблаженія отъ смерти, что нѣтъ ни одного мѣстопримѣра въ евангеліи.
На ученіи Великаго Божія, всѣ души умершихъ переходятъ въ иречасъ и
конецъ міста, которое по Еврейски называлось «тѣло», а по-Гречески
«адъ». Освобождены изъ этого міста и казнить воскреснуть (Лук. 42, 24,
Матѣ 14, 9). Не исключеніе—то то не воскресеніе, но въ бодѣе оправданное,
т. е. божіе время (Лук. 11, 24). Такимъ образомъ, обличае евангелиемъ,
это единственнаго, высказаннаго одинъ и тѣ же мѣста, но съ разными
сторонами, т. е. съ общій духовной и вѣдѣльной—тѣловой. Величій беско-
ррптъ такъ предоставляетъ совершителя вѣдѣ Самому Исусу Христу: «ури-
дическій непримѣнно Божественнаго естества, пріобрѣтенъ на единствен-
ному сраженію и увѣрованію надеждою воскресенія, потому что въ души
Мою не оставленъ во адѣ, ни плоть Мою не повернута естественнаго для насъ
исключенія: омере воспріяму воскресеніе и возародитъ во жизнь, умую плу-
той вѣдѣе поднѣе» (см. Толкованіе на Псалмы, изд. 1886 г., т. 2, стр. 81).
Это предпріятіе будущаго пути жизни нашего радилово съ сѣбѣ жизни и
отъ бодѣе великаго радости общае тѣла, когда надеждою на Бога пред-
останова въ небесахъ предъ Его Лица. Не единъ эти надежды могутъ вос-

ѿ предвѣдѣна глаголю ѿ
 воириин Хрѣтоуѣ, ꙗко ѿ
 ѿбѣгнѣна душѣ ѿгнѣ во адѣ,
 ни пѣть ѿгнѣ адѣ нечаѣ
 нѣа.

31. онъ прежде скавалъ о
 воскресеніи Христа, что не
 оставлена душа Его въ адѣ,
 и плоть Его не вадѣла плѣ-
 нія (Псал. 15, 10) ²⁷⁾.

на это пророчеству, а вслѣдѣ и къ объясненію этого пророчества въ свя-
 щенствѣ на Христѣ Исусѣ, какъ потонуу сынагога царя Давида и при томъ
 рѣшительному владѣнію его престола, по особому степенію, данному
 Давиду Богомъ не просто, а съ клятвомъ, что еще болѣе дѣлаетъ несомнѣ-
 ннымъ завершѣніе всего этого. Ибо, когда святии, Апостолъ вступилъ съ-
 милью сердечнымъ оружіемъ духовной войны и омыслилъ Еврейства въ томъ
 промѣнѣхъ путь на всеобщемо-плановому дѣлѣнію себѣ и тому, что она возмѣ-
 щала. А что возмѣщало въ о Давидѣ степенію: Иисусовская ему
 оскрѣщеніи, то о самъ въ Писаніи оскрѣщеніи всѣмъ свѣдѣтельностью (2 Цар.
 7, 12; Псал. 132, 11), что было не безвѣдѣннѣю мѣстою. И эта свѣдѣтель-
 ность могла дѣйствовать на мѣсто, какъ и осмыслъ на то, что грѣхъ Да-
 вида выхолдѣлъ у него, т. е. съ священнической оставленіи царя и пророка
 Давида. Повелѣніе Давида, повелѣно, должно было быть выше его, если Оуб,
 уверилъ, не погибѣлъ и даже воскресъ и бунтовъ адѣ въ крестѣ Давида.
 Священническое адѣ выраженіе о возмѣщеніи или грѣхѣ Давида Христа въ
 явленіи т. е. о православіи Его, подобнаго рожденію или смерти, а также
 и о послѣдствіи Его на престолѣ, въ омысли въ крѣпкомъ и возмѣщеннѣмъ
 пребываніи на немъ, по слову Божію. Престолю употребленіи адѣ вслѣдѣ
 царства, какъ въ мѣсто мѣсто: Вселеннѣмъ Писаніи. (Свѣдѣннѣи).
 Какъ известно степеніи, свѣдѣннѣ Давиду о Хрестѣ, адѣ особенно свѣ-
 дуетъ усматривать о томъ, которое сказано было ему чрезъ пророка Исаію,
 что не она построитъ храмъ Богу, но сила его—и посоль, какъ бы въ утѣ-
 шеніи открыто о православіи отъ грѣха его Спасителя (2 Цар 7, 12—15).
 Воспріимъ же съ восторженіемъ, Давидъ когда же воспріимъ Господе и по-
 томъ послѣдствіи воспріимъ о самъ обѣщаніи (прим. Псал. 131).

²⁷⁾ Вотъ когда святии Апостолъ прилагаетъ въ Исусѣ Христѣ проро-
 чество о воскресеніи и мѣстою: «Вотъ Бо!» И сама она говоритъ о Да-
 видѣ, какъ пророкѣ, для котораго совершеніи божественнаго священства, такъ
 сказать, существенное свойство или принадлежность, чѣмъ и удостоиваетъ
 неразрывности пророчества на его безвѣдѣннѣю повелѣніи. Такимъ обра-
 зомъ, Апостолъ возмѣщаетъ исполненіе пророчества на Исусѣ Хрестѣ
 двѣмъ съ одной стороны, чрезъ явленіи неразрывности въ Давидѣ, а съ
 другой—чрезъ исполненіи на Исусѣ Христѣ. Однако ждѣ принадлежность
 представляется при словѣ Апостола говорить какъ бы такъ: «Вотъ же го-
 воритъ Давидъ: какъ обладѣти о воскресеніи Христа, какъ бы о собствен-
 номъ? Давидъ когда такъ говоритъ отъ лица своего. Исусъ Христѣ—кто-
 мовъ его по плоти и возмѣщеніи адѣмъ въ домъ Иерусалимскій престолѣ.
 И мѣсто на, въ самѣмъ дѣлѣ, такъ слово Давидово оставилъ неразрывнѣю?
 А гдѣ же она не исполняется въ словѣ Давида, когда возмѣщеніи на словѣ
 одного въ его потонуу» (см. Чтеніи о святохъ Апостолѣхъ Петрѣ, Павлѣ,
 архіепископѣ Вурчанскѣмъ, стр. 60—65). Исусъ Христѣ, умерши плотию,

18. Сего Іиса воскресѣ Бѣгъ,
ѣмъше къ мѣ ѣсмы еладѣ
тмыи.

19. Давидъи нѣко Бѣдѣи
возникъ, и ѣвѣтованіе Сѣа.
гш Аѣа прѣма ѣ Сѣа,
нѣзлѣ еѣ, ѣже къ нѣѣ еѣ.
дѣте и смѣшнѣ.

20. Не ко Аѣахъ взмѣи
ни нѣа, галѣомѣ ко сѣнѣ:
рѣи Гѣа Гѣаи мѣмѣи рѣ.
дѣи ѣдѣнѣи Аѣаѣ.

32. Сего Іисуса Богъ
воскресилъ, чему всѣ мы свидѣтели.

33. Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божию и принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, шлеть то, что вы нынѣ видите и слышите ²⁰⁾.

34. Ибо Давидъ не воспелъ на небеса, но самъ говоритъ: «скажи Господь Господу моему: елико одесную Моея.

свидѣтъ во мѣ съ душой Свято, во не остави тѣмъ, а, проповѣданъ бывъшею тѣмъ душой оба воскресеніи смерти Его волею человеческою, своимъ самозавѣщаніемъ плоти Свято, которая не имѣла вѣдѣна».

²⁰⁾ И опять Апостолъ говоритъ, что Христосъ воскресилъ Богъ, чтобы Онъ былъ признанъ по сущности предвѣтъ все рѣки, т. е., что Іисусъ Христосъ не имѣлъ вѣдѣна, чему особенно и была повелѣна свидѣлать Апостолъ, такъ какъ еще она моментъ воскресенія Христова не имѣла, но тѣмъ Вѣдѣнаго имѣла и волею его оцѣна. Съ особенной силой Апостолъ указываетъ на то, что именно Тотъ Самый Іисусъ, о Которомъ предсказывалъ Давидъ, какъ имѣвшій воскреснуть, Тотъ Самый и была воскресилъ Богомъ и что Онъ же и вознесенъ десницею Божію на престолъ славы одесную Бога и Онъ же, но исполненъ речей даваемыхъ по воли Отца Небеснаго обѣтованіемъ Апостолу, открылъ имѣніе тѣмъ чуднѣе даромъ, которые волею тѣмъ были откровенны, означены и волею приводили въ исполненіе. Вотъ, такія обрѣны, отѣтъ на всѣ эти предвѣтыя загадочныя. Тотъ Самый Іисусъ, Котораго мы распяли, Тотъ воскресъ, вознесенъ на небо и посланъ отъ Отца Духъ Святаго, а именно Его проповѣданъ. Это имѣло сѣтъ вѣдѣлать то, которое было совершено въ Вѣдѣнахъ Имѣніи чрезъ имѣніе еѣ (Псал. 138, 2) для посвященія на то или другое священное служеніе. Изъ сего служенія можемъ понять, что и Апостолы теперь уже не просто свидѣтели того, что они означены и имѣли, но обязанностию ерѣки Духъ Святаго, и потому слова нѣе достояніи прѣдѣ.

«Исторъ (говорятъ Святѣишій Теофилъ), въ нѣмѣи слова, когда и пророкъ Іоанъ прѣвелъ во свидѣтелъ, не говорила, что Христосъ посланъ Духъ Святаго, но говорила, что послала Его Отца. А когда народники и сѣмѣнѣли Христоса и сѣмѣи, что сѣдѣна была пророкъ Христъ, и тогда съ дерзновеніемъ вышлала волею оба Его воскресенія, тогда имѣнѣи говорила уже, что Онъ (Христосъ) имѣлъ Духъ Святаго, что свидѣлательно пророкъ о Псалъ говорила: «и будешь въ вѣдѣніи дѣи».

мъ. И нынѣи словесъ мно-
жайшими заведѣваемъ.
Бини и молани ѿ галго-
ла: спавѣтъ ѿ рода стго.
отнѣаго стго.

мъ. Пнжъ нѣго лнзвнжъ
прѣлаша слово стго, крстнѣ.
шма: и приложншма въ днмъ
той дншк пшжъ тн тнлащы:

40. И другими многими сло-
вами онъ свидѣтельствовалъ и
убѣждалъ, говоря: спавѣ-
тось отъ рода сего развра-
щеннаго ⁴⁰⁾.

41. И такъ охотно приня-
ли слово его крестники, и
присоединилось въ тотъ день
душъ около трехъ тысячъ ⁴¹⁾;

что эта тысяча не только много была, но и весьма разнообразна. Она представляла рѣчи и призывалъ вниманіе преемникъ. Миллиа объясняютъ тѣмъ, что «слова» о Мессіи возставятъ на добрыхъ еще тогда въ ушахъ Иудеевъ, каковыя нынѣ библіейской (Лук. 7, 35—36). Аллегориче же являясь слабостью, тѣмъ болѣе, что распространялся (подробно) много о привлеканіи въ Царство Мессіи желающихъ не было теперь особой нужды. Была же всецѣлая нужда обращенія Иудеевъ, съ которыми должна была вѣстаться Аллегориче-ская проповѣдь по завѣщанію Иисуса Христа (Дѣл. 1, 8).

⁴⁰⁾ Другія слова рѣчи Апостола, не исключая изъясненія, Апостолъ определяетъ какъ мнѣніе (фрнѣ) общенациональное и религиозное, тѣмъ показывая, что рѣчь его была очень пространна и разнообразна, по формѣ и духу выраженія, т. е. онъ говорилъ то много свидѣтельствъ, представляющихъ много фактовъ, то дѣйствительно много учитель и слова, указывающія окончательна въ проповѣдуемой истинѣ, при чемъ, конечно, и окончанія его небудущаго. Изъ послѣднихъ рода слова проповѣди Дѣйствительно свидѣлаетъ особенно выразительныя Апостольскія слова: «спавѣтось отъ рода сего развращеннаго». Выразеніе «родъ сей» въ Святѣйшемъ Духѣмъ употреблено въ смыслѣ современнаго извращенія людей (Матт. 23, 16; 23, 34). Извращеніе же людей, по точному значенію Греческаго слова (пѣла), Апостолъ называетъ «примыя» (срвн. Филлп. 2, 3; Второз. 32, 3). Показано, что крестной путь ведетъ въ заблужденіе. А потому, очевидно, свидѣствъ его оставая, не идти по нему илѣстѣ съ употребленіемъ въ посылку, но направиться по тому пути, который ведетъ въ спасеніе. И вотъ, Апостолъ восклицаетъ: «спавѣтось», т. е. истребитъ Хрестомъ, видѣтся въ грѣхатахъ, получивше общенациональное имя и всему избравшему народу лнзвнжъ днрѣ Вокалѣ, а съ ними и черезъ нѣтъ и спасеніе вѣстаетъ о Хрестѣ Иисусѣ.

⁴¹⁾ Дѣйствительно много убѣжденій Апостола на смирительной была посылка. Она указывала безразлично, съ полною убѣжденностью, и благополучно представляла ея. Была же крестническая сила 3000 тысячѣтъ, что, конечно, далеко не мало времени у исѣла Апостола и открылось общенациональное мнѣніе христианства не только на бышннѣ въ тотъ день въ Иерусалимѣ, но и во всей вселенной того времени. Она являемо Царство Божіе вѣстаетъ въ себѣ только на мнѣніе сотни людей, а теперь же была уже тысяча. Тѣмъ же первымъ же данъ съ великою силой благоданъ Святѣго Духа распространялся на распространеніе христианской вѣры. Внутренне же видѣлось много въ себѣ истребленія и преемственности нѣтъ, она также благополучно дѣйствовала чрезъ нѣтъ и вслрѣ посылки. Поэтому по указа-

МѢ. БЛ҃ГѢ ЖЕ ЧР҃ТІАЦІ
 ВО Н҃ЧІНІИ ПІПІА Ё ВО СВ҃ЦІИ.
 МІИ НѢ ВЪ ПРІЛОЖЕНІИИ ХЛ҃ЦІ
 НА НѢ ВЪ МОЛІТВАХ҃.

МѢ. БЫСТЬ ЖЕ НА МЛ҃НОИ
 ДѢШИИ СТРАХ҃: МНОГІА ВО ЧЛ҃.

42. и они постоянно пребы-
 вали въ ученія Апостоловъ,
 въ общенія и преломленія
 хлѣба и въ молитвахъ *).

43. Былъ же страхъ на
 всякой души; и много чудесъ.

только, что вскорѣ послѣднее стало священное таинство и не другие мѣсто.
 «Ибо, какъ думалъ (говоритъ святой Іоаннъ Боксфордъ), во своемъ раз-
 бѣженіи замѣнилъ это таинство Апостоловъ». «Мы, обыкновенно счита-
 емъ Свѣта Божія, никогда не можемъ возвыситься до высоты дара Свя-
 того Духа, общающаго въ Апостоловъ, но, по нѣрѣ смѣла, возросшее
 даромъ дарованъ и на святыхъ преемствъ служеніи нашего, принимае
 на дѣла свое Духа святого, однако ждѣна Выступилъ (говоритъ преемникъ
 Іоаннѣ, архидіаконъ Веронскій). «И всѣ христіане должны заслужива-
 ти сей даръ Божественъ» (говоритъ преемникъ, Павла, архидіаконъ Вена-
 сійскій. См. его Слова и рѣчи, т. 1, стр. 433). Учили же преемственности
 говоритъ, что хлѣба, въ рѣчи Апостола данъ одинъ на личное общеніе
 (см. слово профессора В. Пѣвцоваго въ Евангелии для епископска
 пастырей 1874 г., № 62). Предметъ сей рѣчи одинъ Богъ (говоритъ пре-
 сбитъ, Іоаннѣ). Расположеніе слова—откровеніи Божія, основана на
 двоякомъ—одна откровеніи и одна законеніи, истинности, утѣшеніи, про-
 стога, душа, возрешенъ любовь въ Богу и ближнимъ, хлѣбъ—спасеніи всѣмъ
 свѣтлѣннѣ—утѣшеніи орудіи въ кону. Но величайшій успѣхъ проповѣди—
 естъ вылученъ и охота въ. А общеніи Божіи несомнѣнно естъ само кону
 нѣдомой успѣхъ Евангелии проповѣди. Тогда казалъ на своемъ успѣхѣ
 все приключаетъ проповѣданью, вѣръ болѣе, что самъ говоритъ не одна, а
 дѣйствительна все кону на Духа Святого, давши потребити кону на кону
 (1 Кор. 1, 24).

*). Кроме личностіи церковной жизни таинственности было преданіи
 и личнымъ самъ Апостоловъ и пребываніи съ ними въ конствѣ и даже въ
 участіи въ таинственности таинствѣ хлѣба, какъ откровеніи таинствѣ
 Дѣятелимаго таинствѣ Тѣла и Крости Господней (1 Кор. 10, 16). «Нѣтъ осно-
 вательности хлѣба отъ конствѣ: ученіи, общеніи, преемственіи хлѣба и мо-
 литвѣ, можно заключити (говоритъ преемникъ, Маттею), что хлѣба рѣчи
 конствѣ и общеніи вѣрующаго въ богослуженіи дѣйствительна общеніи
 таинствѣмъ таинствѣ, и богослуженіи общеніи. Составъ этого бого-
 служенія было—ученіи, Евхаристіи вѣрѣтъ съ таинствѣмъ хлѣба (1 Кор. 11,
 20—24, Луц. 12) и молитвѣ. Вѣрѣ Апостола научилъ, совершалъ таинствѣ и
 таинствѣ съ вѣрующаго. О хлѣба не упоминается, но тамъ какъ хлѣба общеніи
 было при хлѣбѣтъ богослуженіи, то кону общеніи конствѣ общеніи
 таинствѣ и въ богослуженіи общеніи таинствѣмъ Церкви. Въ конствѣ
 общеніи таинствѣмъ было начало собственна христіанскаго богослуженія,
 общенія отъ Іудейства, конствѣ Апостола и вѣрующаго на разрывѣтъ до
 конствѣ конствѣ и въ хлѣбѣтъ Іудейства богослуженія» (болѣе подроб-
 ное сообщеніи о богослуженіи Апостоломъ хлѣбѣмъ конствѣ въ составленіи
 преемникъ, Кристофера, въ Трудахъ Вѣнской Духовнои Академіи 1873 г.,
 т. 1, стр. 304 и другія).

дѣи ѿ злѣченія нѣшны вѣщи
до іерусалима.

а. в. стѣхъ же вѣли вѣши
на вѣбѣхъ ихъ. быи же вѣро.
квѣшии вѣхъхъ вѣсѣхъ ѿ нѣмъ.
хъ вѣлѣ шѣхъхъ

д. в. ѿ сталѣнїа ѿ нѣмъ.
нѣа продахъхъ. ѿ рѣдлахъхъ
вѣрѣма. егѣшѣ же іѣши нѣтѣ трѣ.
вѣсѣшии

и знаменій совершилось чрезъ
Апостоловъ въ Іерусалимѣ ⁴⁷⁾.

44. Все же вѣрующіе были
вѣротѣ и вѣдали все общее:

45. и продавали имѣнія и
всюкую собственность, и раз-
дѣляли всея, смотря по ну-
ждѣ каждаго ⁴⁸⁾;

⁴⁷⁾ *Общая съставка дѣи* может опредѣляться предвзвѣсія въ сирѣхъ, а вѣдѣнїе—тѣмъ, что совершилось неизвѣстномъ чудесъ чрезъ Апостоловъ, въ Іерусалимѣ. Показательно, что сирѣхъ общае не столько вѣрующїихъ, ко-
гудѣхъ вѣрѣхъ его въ хѣлѣ благосѣнїа и ушнѣнїа чрезъ неизвѣстномъ
спасенїемъ неизвѣстїи и чудесъ, сколько тѣмъ, какъ продолжалъ по вѣрѣхъ
и вѣдѣнїа вѣлѣхъ чудесъ неизвѣстїи—совершенїа утѣра, которое между тѣмъ
было означено Голгофѣ, какъ и въ каждаго, або не даѣнъ хѣлѣ чрезъ
ѿбъ нѣтъ совершилось полное разрушенїе Іерусалима, тѣмъ предвзвѣсїемъ
извѣстїемъ страшенїа вѣдѣнїа, отъ котораго христїане были спасены.
Страхъ хѣлѣ вѣлѣхъ по вѣрующїихъ и поому, что многие изъ нихъ не
имѣли существованїа вѣрѣхъ предвѣдѣнїа Голгофѣ, а думали, что они возмущены
и на другїа вѣрѣхъ ображенїа. И тронїи хѣлѣ Голгофѣ хѣлѣ путѣхъ вѣсѣхъ-
рѣхъ, при хѣлѣхъ о вѣсѣнїа, хѣлѣ это было при Іисусѣ Христѣ (Іоанн. II, 47).

Презрѣнїе, Ижезвѣнїе, вѣрѣнїемъ Херодеицїи, вѣсѣнїа вѣрѣ-
нїа вѣсѣхъ тѣмъ совершилось много чудесъ, а теперь спрашиваемъ хѣлѣ?
И вѣдѣнїа, что тогда было въ хѣлѣ вѣсѣнїахъ потребованїа, тѣмъ хѣлѣ
вѣсѣнїахъ и чудесъ мучны не для вѣрующїихъ, а для невѣрующїихъ (см. егѣ
сирѣхъ въ тѣхъхъ: «Духъ Святїи бѣи прїсно, вѣтѣ и будѣтѣ»). Однако, должно
снѣнїа, что хѣлѣ Іисуса Христоса не вѣрѣнїахъ чудесъ по вѣдѣнїахъ вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ (Матѣ. 17, 20). Поэтому можно снѣнїа, что для вѣрующїихъ не
мучны хѣлѣ совершилось чудесъ хѣлѣ и будѣтѣ совершилось вѣсѣнїа. По
сирѣхъ означенїа Іоанна Златоуста, «егда бо вѣрѣ хѣлѣ что вѣсѣнїахъ и вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ на сирѣхъ была, хѣлѣ вѣсѣнїахъ сирѣхъ снѣнїахъ (вѣсѣнїахъ) ушнѣнїахъ
вѣсѣнїахъ и снѣнїахъ, путѣнїахъ же вѣсѣнїахъ и снѣнїахъ вѣсѣнїахъ и вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ, снѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ и снѣнїахъ. Снѣнїахъ
вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ и вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ, хѣлѣ бо
потребѣ вѣсѣнїахъ» (см. вѣсѣнїахъ Мико-Петровѣи Лазарѣ, 1884 г.).

⁴⁸⁾ *Онъ образъ жизни* первоначальнїихъ христїанъ говоритъ хѣлѣхъ вѣсѣнїахъ
и въ общїахъ чертахъ, но въ вѣсѣнїахъ и опредѣленїахъ. По указѣхъ вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ на Іерусалимѣ вѣсѣнїахъ, хѣлѣхъ собиранїахъ для малѣнїахъ въ
одно мѣсто (сирѣхъ I, 14; II, 1). По вѣсѣнїахъ же вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ,
«были вѣсѣнїахъ»—не по мѣсту, но по вѣсѣнїахъ и по вѣсѣнїахъ, по вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ, тѣмъ что вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ той вѣсѣнїахъ
вѣсѣнїахъ Апостоловъ, которые вѣсѣнїахъ въ II-ой стѣхъ 1-ой главы. Относї-
тельно же общїахъ въ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ вѣсѣнїахъ, что

45. по всѣмъ дни чр-
пѣри единодушнѣмъ въ цѣркви
и домахъ по домамъ хлѣба,
принимѣхъ пищу въ радости
и въ простотѣ сердца.
46. хвала Бѣга и ѡмѣ.

46. и каждый день едино-
душно пребывали въ храмѣ
и, преломляя по домамъ хлѣба,
принимали пищу въ веселіи
и простотѣ сердца.
47. хвала Бога и находясь

«они не знали не знавали себѣя; это было истинное общество». Такая
образность характеризующая христианъ строго соблюденіи Евангельскую по-
билю не близка къ тому, что все вышесказанное у нихъ не считалось святымъ
и потому свободно и свободно дѣлались во всемъ съ нужды, даже про-
давали свои имѣнія и всею собственностью, чтобы удовлетворить нужды
всѣхъ. Но это не означало, что имѣніемъ никто распоряжался чужимъ
и чтобы имъ у него не оставалось никакой собственности. Все дѣлалось са-
мыми собственниками и по мѣрѣ нужды тѣхъ, кого они считали нуждающе-
щимися (конечно) въ необходимость. Кроме того общеніе въ иудейскомъ, ве-
терое изреченіемъ всѣхъ въ видѣ добровольной (частной) помощи ближнимъ,
составлявшей изъ братской любви и состраданія, было въ немъ, было
туда и общее церковное дозволіе (законъ и законъ этотъ) получившее свое
выраженіе еще при Иисусѣ Христѣ, возмущенны «продать имѣніе ваше и
дать имъ милостыню» (Лук. 12, 33). Въ этого состояніи удовлетворялись обя-
занности люди всего общества (Лук. 12, 4; 12, 33). Съ увеличеніемъ (и
особенно весьма многолюдности) христианъ, это состояніе могло быть
мало добровольнымъ применением милостыни увеличилось, съ тѣмъ вышѣ
увеличилось и кажда помощь имъ этого состояніи. Но означало, какъ скоро
увеличилось это состояніе, такъ скоро и законно. Почему имъ дѣлалась
помощь Иерусалимской Церкви не видно о помощи раздѣлять помощи
нуждающимся, не видно, что кто былъ много, почему имъ. Апостолъ Па-
вель верѣнно выказываетъ христианамъ другія имѣнія о помощи Иерусали-
мскимъ христианамъ, что тѣ и дѣлаютъ (Кор. 16, 1). Поэтому всѣхъ ученикъ
общества иудеевъ, не основываясь на законахъ и разсужденіяхъ въ томъ
заключаясь иудеевъ, не имѣли ничего общаго съ тѣмъ обществомъ, ко-
торое было у первоначальнаго христианъ, гдѣ прежде всего и цѣлью всего
было дѣломъ единорудіе (единое сердце). При выказываніемъ въ раздѣ-
леніи имущества, много было не можетъ. Здѣсь можетъ быть только правда,
любовь и слова, которые никогда не могутъ быть въ равенствѣ, въ удовле-
твореніи нужды. И никакой христианской цѣли въ истинноистинномъ сосре-
доченіи имущества быть не можетъ. Въ христианствѣ не общаго имуще-
ства, не всякъ кто имѣющій, это имѣется въ немъ и отравляется благо-
дѣтельно въ иудействѣ, не имя Господню, въ благодарности Ему; такъ
и законъ—составляете это въ равенствѣ съ Господнѣ. Истинноистинное обще-
нѣ иудеевъ (деспотическій коммунизмъ) есть грабежъ, который никакъ
не можетъ быть гарантіей равенства распредѣленія блага, въ особенности въ
общественномъ порядкѣ, ибо это можетъ грабежъ, тотъ можетъ совершить и
всѣхъ насиліемъ. Поэтому коммунизмъ есть граница законна, неправедная
законна законному христианской любви, чрезъ естественной личности (не
исключеніемъ права собственности и утраты права).

ци кагодіть нѣ мѣхѣ ан.
дѣн. Гдѣ же прилагаше во вѣдѣ
днѣ Цркви мѣнцрмаса.

ГЛАВА 7.

І. Екѣлѣ же Пітра н
Іоаннѣ восхождѣта во стѣнах.
ци на молитвѣхъ въ чѣсѣхъ дѣ
вѣтнѣхъ.

¹⁾ Обычаи преследованій вѣрныя у персидскихъ владыкъ были такое же, какъ у Апостоловъ въ ожиданіи сошествія Святаго Духа (дѣян. 2, 1). Они жили въ Иерусалимскомъ храмѣ, а въ особенномъ покое (Дѣян. 12, 10) совершали молитвы Евхаристіи, въсхъ чего участвовали въ молитвахъ такъ называемой «четвери любви», употребившей для отпущенія провинностей для совершения таинства, при чемъ всѣ были въ полномъ единствѣ, довершивъ (не требуя поминанія), и радуясь о воцѣхъ, и имая Бога на себѣ.

Внутреннему каяющему состоянию Церкви было такое состояніе и во вѣнчаніи ея покровомъ. Народъ отнесся къ крестіанамъ сочувственно и много было присоединившихся къ Церкви. Премудрой постановки, святой Иоаннъ Златоустъ о всемъ этомъ высказался такъ: «удивляе ли убога блжженіемъ? Отвѣтъ: да, отъ изумленія и радости, и велика была радость, потому что приобретены были люди гордаго сердца. Ничто не доволело, ничто не мздовольно, не было гордости, не было прерубленія, всѣ были дѣла, принимали крестіанствіе; всѣ были, какъ новорожденные, не было сокровища, не было лукавства. Не было холоднаго сердца, не и злобѣ, потому была радость при вхождѣхъ. Ничто не думало, что боже чужое, хотя не в крестіанъ владѣхъ. Не считали чуждыми того, чѣ принадлежало братіи, ибо тѣ были Господомъ, не считали и своимъ, не принадлежали братіи. Не бѣдныи не отпадали, не бѣдныи не горделили, хотя что вычело радостно. И тогда считали себя облагоудѣльствованными и чувствовали, что они были покровомъ блжженіемъ, и они входили въ храмъ свои плечи, и всѣ были братіи принимали другъ въ другъ. Сестры, свои многого Духъ прославляли въ нихъ—искривленію віру, правую мзку, довершились въ слушаніи, постановили во молитвахъ, во пророцѣхъ, во радости. Прикритіемъ: какъ крестіанствіе новообразованнаго «спасеніемъ». Тамъ какъ Апостолъ убогаемъ спасеніемъ отъ раба своего, то крестіанъ было обращеніемъ во Христу покровомъ спасеніемъ, ибо они спасены отъ грѣха, провинія и смерти (дѣян. Рим. 8, 28, 1 Кор. 1, 18).

²⁾ Иностранцы общае состояніе всѣхъ персидскихъ Церквей, а крестіанъ и особенно покровомъ въ нихъ Апостоловъ, имѣръ Францисканъ обращеніемъ въ ожиданіи обѣ обидѣмъ обидѣмъ обидѣмъ обидѣмъ. И тогда, предѣхъ воцѣхъ, отъ раскисливанія о чрѣсѣхъ имѣемъ Апостоловъ Петровѣхъ и Иоанновѣхъ правого широкѣ у храма храма. Въ девятый часъ (отъ

въ любви у моего народа. Го-
сударь же ежедневно предла-
гала сповѣдаться къ Церкви²⁾).

ГЛАВА 8.

1. Петръ и Иоаннъ шли
вѣнчѣхъ въ храмъ въ чѣсѣхъ
молитвѣхъ девятый³⁾.

<p>Ѣ. И ирѣніи мѣтѣ, хрѣма ѿ чрѣд мѣтери евоа сѣи, ногѣма вывѣши, ѣгома пола гѣхѣ по всѣ днѣ при дѣрѣ. ми чернѣлыми, рѣкомѣли крѣныма, просѣти мѣлѣсты. ни ѿ ходѣригѣ въ цѣрковѣ:</p>	<p>З. И бѣше челоувѣкъ, хрѣ- мой отъ чрѣна матери его, котораго носили и сажали каждый день при дверяхъ храма, называвшихъ крас- тыми, просѣти милѣстыни у у вѣдѣщихъ въ храмѣ *);</p>
---	--

восхода солнца) она шла из храма на молитву. Известно, что у Иеремея было обожествление молитвы вселенной три раза: утром, вечером и на полдень (Плач. 54, 18, ср. Дан. 4, 13). Восходивши часы гласа молитвы были 1, 2 и 3, соответствующим образом 3, 12 и 4, когда приходилось и жертва вечерняя. «Христианство (по выражению пророка, Малаха) не оставило света из Иудейскій, а было воплощением, совершеніемъ истиннаго Иудейства. Вся пророковъ Богослуженіе было обращено на вѣдѣ о Мессіи, только христиане вѣровали уже въ истиннаго Мессію». Поэтому, не удивительно, что Апостолы съ великимъ дерзновеніемъ смелѣево приходили въ храмъ и пребывали въ немъ. Тамъ точно некое послѣ поступать в Цѣрвь съ Иоанномъ, потому что они не смѣрили еще ничего Иудейскаго да и сами потянулись въ мѣсто перекрестка въ Восточнѣ храмъ (Иерусалимъ). По особеннѣ Тертуліана христиане воспоминали въ третій часъ сошествіе Святаго Духа, въ шестой—восходѣ Господа, а въ девятый—смерть Его.

*) Храмомъ бѣше называе отъ рожденіа и востанѣна въ вѣдѣль отъ саскии лѣтѣи, что его носили другіа, дѣлаи это смѣлѣево, при чѣмъ когда сажали его у свѣтѣ видѣтии верота, котораго, вѣрѣ по исторіи (храмовѣ мѣдѣ), вѣрѣ и по старѣи прекраснѣи, называвши «красныма», свѣдѣ которама приходило множество народа, отъ мѣста вѣдѣи и воступи смѣлѣевоу иудейскѣи, гдѣ бѣше, что она старѣи тутѣ много мѣтѣ (3, 10), потому мѣтѣи вѣдѣи его лѣтѣи, вѣрѣ истиннаго. Тамъ обстоятелнѣе подробнѣево храмовѣ понимавши, что предѣте для чудеснаго воступиіа на него Апостолы не бѣше вѣрѣма вѣрѣ, а бѣше подготовленѣ Господомъ, вѣрѣ это бѣше и съ старѣевоидѣннѣи, котораи родили вѣдѣи не по вѣдѣ родитѣлѣи, но «чтобы въ вѣдѣи вѣдѣи дѣлаи Господѣ» (Иоанн. 8, 4). Тамъ и вѣрѣ храмовѣ подготовленѣи въ томъ, чтобы ему воступи на вѣдѣ у свѣтѣ, когда воступиоу свѣтѣи храма Мессіа, въ вѣдѣево, по пророчѣствѣ Ксѣи, вѣдѣево храмовѣ, вѣрѣ свѣтѣ, и вѣрѣ бѣдѣи вѣдѣи гуглѣннѣи. Тогда соущѣево вѣдѣи Духа на вѣдѣи, предѣевоидѣннѣи котораго бѣше приѣево (красномъ) вѣдѣи вѣдѣи, свѣдѣннѣи съ краснѣи вѣдѣи въ радѣевоидѣи дѣлаи вѣдѣи. Оново отъ-отъ мѣтѣи и повѣевоидѣи мѣтѣи краснѣи верота. По особеннѣи Іосифѣ Флавіа, отъ верота въ вѣдѣи до разрушеніа Иерусалима отворили свѣдѣи, тогда вѣдѣи вѣдѣи въ отворѣи и воступи 50 челоувѣкѣи, вѣрѣ она бѣше отъ свѣтѣи вѣдѣи. (Обстоятелнѣе свѣдѣиіа и повѣевоидѣи свѣтѣи верота и вѣдѣи в храмѣ Иерусалимскѣи того времени можно прочѣти у исторіографа А. Поликарпова, на стр. 126—128, гдѣ особеннѣи, что храмѣ вѣдѣи бѣше воступиіа, но не воступиіа угнѣннѣи Соломонову. Въ вѣдѣи не бѣше вѣдѣи свѣтѣи, но въ вѣдѣи можно вѣдѣи то, что Господѣ отворѣ

сѣмъ, нѣмъ на ны что взн-
рѣте, ꙗко свои аи сѣмъ
нѣмъ вѣчнѣтѣмъ сотворѣхомъ
ѣго ходѣти;

Г҃и. Б҃гѣ вѣрѣмова и Ісѣи-
кова и Іноуа, Б҃гѣ О҃тца
нашихъ, прослѣви О҃трока
своего Іѣа, ѣгоже аи прѣ-
дѣте, и Шѣргостѣа ѣго прѣ-
дѣте Пѣлѣтѣмъ, сѣдѣшѣ
сѣмъ пѣснѣтѣ;

или что смотрите на насъ,
какъ будто бы мы своею ов-
лою или благочестиемъ сдѣ-
лали то, что онъ ходитъ ?)

18. Богъ Авраама и Исаака
и Іакова, Богъ отцовъ на-
шихъ, прославилъ Сына Сво-
его Іисуса, Котораго мы пре-
дали и отъ Котораго от-
рекались предъ лицомъ Палаты,
когда онъ предлагалъ освободить
Его ?);

прочесть, потому, что боялся, какъ сама думала, что самъ до тѣхъ поръ бу-
детъ свободенъ отъ владычества своего, неа будеть держаться и владыкъ пѣ-
(см. стр. 72).

*) Вторая рѣчь Апостола Пѣтра такъ же заключенная, какъ и первая.
И хотя она очень отлична, однако много въ ней и сходнаго, а именно: при-
меняетъ се сама и много же Пѣтру Христу. И видно, что въ томъ же духѣ
любви и исключительности въ Пѣтрѣ, чтобы не раздражаться, а утѣ-
шить возбудить къ сердцу и обратиться къ Господу. Правда всего она сми-
ренна указываетъ, что совершающееся чудо совершено не по силѣ или
вѣнчана или по исключительной силѣ, достойной удивленія и восторженія
къ ней, какъ въ евангеліи упоминается. Пѣтръ явилъ пророка, соверша-
ющая чудеса, и пѣвалъ о немъ предсказанія, какъ о великомъ цѣлѣ, который
подобился ему даръ великимъ подвизамъ (Евр. II, 34). Пѣтръ самъ вѣнчалъ
чудеса отношенія къ дѣйствительному магическому и даже въ отношеніи этой силѣ,
говоря самъ даже о чудесахъ Христовыхъ (Матт. 23—24). Мысли бытъ, что
подобно думался и самъ Апостолъ, почему исключенны и употребилъ
въ пѣснѣ свои горы, желая по этому же угадать ихъ. Апостолъ Пѣтръ
свѣдѣно оспаривалъ самъ пѣснѣ предсказанія, т. е., какъ великимъ, само и
обычно, размысливъ просто, что самъ сдѣлалъ это не своею силою. По вѣнчанью
пророка, Кликана, «Апостолъ вывелъ себя особую силу выразить усвоен-
нымъ образомъ это страданіе собственности самъ благочестія, именно—пред-
ставить единственно и исключительно Христа дѣйствующимъ третьимъ».

*) Начальное рѣшеніе еѣа, съ удивленіемъ Бога, какъ Богъ Авраама,
Исаака и Іакова, особенно почитавшихъ Карана, могло быть приемы-
ды слушателей, но о пророкѣмъ Іисусомъ Богамъ, а тѣмъ же въ евангеліи
Его Палату и стрѣлѣ самъ Богъ, конечно, должно было означать слушате-
лемъ, а тѣмъ же и побужденъ къ не исправленію своей слабости. По вѣнчанью
или возмощенію, Апостолъ еѣа вводитъ два объясненія изъ Иудеи: одно
означаетъ въ томъ, что Палата, родомъ Кликана, чужеземецъ не израильтѣй изъ
одного ижеманія и не знающей ни одного изъ пророковъ, которые оспаривалъ
Іисуса; и другое въ томъ, что самъ, по происхожденію Іудей, народа востан-
чавшей среди ижеманій и посвященій въ пророчества о Христѣ, не изъ

Д. вы же бѣгше и Прѣанго
Шыргостка, и испросити мѣста
убійцы дѣти вѣки.

Ѹ. Начальника же жизни
вѣнсте: бѣгома бѣга конрѣи
Ѹ мѣртыхъ. Ѹмѣже мы вѣн.
дѣтлѣи бѣмы.

14. но мы отъ Святаго и
Праведнаго отреклись, и про-
сима даровать намъ человека
убійцу ¹⁴⁾,

15. а Начальника жизни
убили; Сего Богъ воскресилъ
изъ мертвыхъ, чему мы сви-
дѣтели ¹⁵⁾.

какая заслуга его, тогда намъ косяла этого Пилата (Ванкуста, Теофи-
лота). Римскій правитель Гуден, Понтий, назывался Пилатомъ потому, что
онъ отличался во время ассирическихъ войнъ, вооружившись копейми, на-
мечетными рѣи. Она по растопкамъ и по слабости воли, уступила несправ-
дливому требованію смерти Христа, потому она поверглась намятленію. По
желанію Евреевъ, она была послана въ Галлію, гдѣ повелѣла жене са-
удійскому, имѣвшаго вѣнчаніе о семь бѣдѣи в Талитъ. Самостоятельно
удѣла вѣнчаніемъ Исуса (изъ Христа), а Симоновъ Понтиевъ, ибо все время
приближался Богу, прославляемому Исуса, имѣлъ Сима Святаго (Жико-
реднаго). По Гречески слово «Сима» выражено словомъ «Остро» (Нѣд), а
чужа была вѣнчаніемъ востроуміемъ пророчества Неме о Мессіи, имѣлъ
Остроу Господства, т. е. вѣнчаніемъ отдавался Остру на служеніе въ дѣлѣ
спасенія людей (Жома 40, греч. Иоан. 19, 7; Лук. 23, 2), что, конечно, было
показаніемъ вѣнчаніемъ пророчества, когда тогда были вѣнчаніе Евреи.

¹⁴⁾ Какъ бы услышала обвиненія Евреевъ, Агостинъ вѣнчаніемъ Исуса
«Симонъ и Понтиевъ», которому данно Евреи предвѣсти убійцу (Варану),
потребовала отъ Пилата, чтобы она убійцу освободила, а Христа Исуса
отдать на смерть, что и судило было (Лук. 23, 18—19). Вѣнчаніемъ «Сим-
онъ» было данно намъ преимуществомъ для Мессіи Свѣтлѣи и Хри-
ста Исуса (Жома 11, 1—3, 4, 24; Псал. 18, 10; Иоан. 10, 59; 1 Петр. 3, 19,
Апост. 4, 7). «Праведникъ» же Ова, вѣнчаніемъ, имѣла было въ смыслѣ вѣ-
нчаніемъ, что особенно могло быть означено на вѣнчаніемъ съ рабствомъ
нѣмъ, которое просило освободить (Мат. 27, 21), отреклись отъ Исуса,
имѣлъ Мессіи (Иоан. 18, 16). «Вонъ вѣнчаніемъ было означено другое на-
значеніемъ преступникомъ, то чужа бѣгома вѣнчаніемъ. И, конечно, Исуса
повелѣно для него худѣть вѣнчаніемъ чужаубійцы. Однако Варану пред-
вѣсти Свѣтлѣи вѣнчаніемъ (Ванкуста). Почему же? Чтобы не былъ имѣ
бѣнчаніемъ, чтобы она, вѣнчаніемъ свою вѣнчаніемъ, повелѣно, она, вѣ-
нчаніемъ, вѣнчаніемъ бы дѣлѣно вѣнчаніемъ. Также вѣнчаніемъ въ другомъ
времѣ вѣнчаніемъ бы права вѣнчаніемъ упресть «и отереть Мессіи-
быть означено вѣнчаніемъ. По свѣтлѣи Петру говорить вѣнчаніемъ, вѣнчаніемъ
вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ, что
вѣнчаніемъ отвергнуть вѣнчаніемъ упресть имѣ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ вѣнчаніемъ
вѣнчаніемъ.

¹⁵⁾ Вѣнчаніемъ Исуса Христа «Начальникомъ жизни», сказано ясно,
стало же и означено. Оно равно означено Творцу и Праведникомъ, вѣнчаніемъ
жизни въ Себѣ Свѣта (Иоан. 1, 3; 2 Тим. 1, 10); но вѣнчаніемъ съ чужа

Ис. вѣдѣтъ же, всѣмъ дѣшнѣ,
иже ѡни не послушаша Пророка
Сыгва, погнѣнѣтъ ѡ индїи.

Ид. И всѣ же пророцы ѡ
Самбѣла и иже по сѣхъ, бѣицы
гагбѣши, чѣкоже предвоз-
вѣстѣиши дни сѣа.

23. и будетъ, что всякая
душа, которая не послушаетъ
Пророка Того, истребится
изъ народа: (Второзак. 18,
15—18) ¹⁷⁾.

24. И всѣ пророки отъ Са-
муила и послѣ него, сколько
ихъ ни говорили, также пред-
сказывали дни сїа ¹⁸⁾.

имѣи Христа, послѣ утренней истребленїи или побѣды (Домк. 3, 18). «Всѣмъ
намъ, говоритъ Массей, т. е. намъ законодателя, Законодатель же древнїй
сказъ—Моисей, другой законодатель—Христосъ, не же для одного на-
рода, но для всѣхъ вселенной» (Леванъ Византия). Но замѣчано предвѣсно,
Исхана, «то иже должно было имѣть особенно высокое значенїе для
удѣленїи Евреевъ, такъ какъ они считали Моисея выше всѣхъ пророковъ
и даже его божественнѣе, высше, чѣмъ даже другїхъ пророковъ»
(Домк. 3, 29, 3, 46). Между тѣмъ, сей самый пророкъ повѣстываетъ оуднѣ
Исаеа, о Которомъ Апостолъ Павелъ говоритъ, что Онъ иже началъ выше
Моисеа, насколько сима божественъ оуднѣ (Евр. 3, 1—4). Все древнѣе Луки-
ева и кратчайшая отношенїа его пророчество къ Иисусу Христу, такъ какъ
другое, иже подобно, не было Законодателя и Вождя спасенїа, на Которомъ,
какъ и не друге, повѣстываетъ божество, ижеже на Моисея. Поому-то
Моисей и ижеется только пророкомъ Христа. Пророчество законодателя
Лукиева оба Иисусъ Христѣ, какъ повѣсть Законодатель, замѣчательно иже
и на томъ отношенїи, что «ско повѣстываетъ божественность Моисея законъ,
какъ предвѣснаго и пророчествовавшего къ новому закону при Христѣ» (вр. у
протоіерея Понсефова, стр. 142).

¹⁷⁾ Пророчествованїа урѣе пророкамъ Массей-Самбѣла выражѣна
въ вѣдѣннѣи сказѣ, иже истребленїа или чина народа означѣтъ смертью
всѣхъ. Въ приложенїи же на урѣеи на Церквѣ Массей означѣтъ значенїе
этого Пророка, а вѣдѣнїа и оуднѣи на вѣдѣнїа смерти. Навѣднннѣи урѣе
(тѣмъ сказаннѣ) оуднѣи, потому что не удрѣвала на томъ Еудородннѣго
Сима Вождя (Домк. 3, 18), божѣ Которого спасенїа невозможно. И, иже-
тѣмъ, вснннѣ, то пророчество иже Ево, чѣмъ означѣтъ. Правдоподобность вѣдѣ-
ннѣи и оуднѣи Евреямъ до того возмнѣннѣи или оуднѣи другнмъ на-
родѣмъ, что прорѣе народѣ божѣ какъ бы не народѣ (Сѣа 2, 28), тѣмъ же на-
родннѣи должно было ижеже вынѣсно, что бы оуднѣннѣи оуднѣннѣи иже-
сти на еднѣи, чѣмъ и божѣ всѣмъ вѣрѣннѣи Евреямъ и все оуднѣннѣи
Между тѣмъ, многобнѣи ижеже вынѣннѣи народѣ, доуднѣннѣи
разннѣи вѣрѣ. Какъ вѣрѣ, такъ и все оуднѣи, послѣ оуднѣннѣи Евреямъ отъ
Святннѣи-Моисей, оуднѣннѣи доуднѣннѣи христїанѣ. Поому христїанѣ сима
и народнѣи ижеже вынѣннѣи, а прорѣе вѣдѣннѣи оуднѣи, ижеже вынѣннѣи отъ
Пестыря, ижеже вынѣннѣи (ижеже вынѣннѣи), не божѣннѣи на оуднѣи доуднѣннѣи оуднѣ
(срѣа. 1 Петр. 3, 9—10).

¹⁸⁾ Пророкъ Самуилъ упоминается послѣ пророка Моисея поому, что
у Евреямъ славннѣи ижеже вынѣннѣи на три чина: божѣи Моисея (Тора),

Къ. Вѣма прѣвѣ Бѣхъ, воз-
двѣгнѣ Отрона вѣонгѣ Іѣса,
послѣ вѣгѣ вѣдѣщѣ вѣхъ, во
ѣни Шератѣнѣса вѣне ко.
мѣждѣ Ш вѣбѣхъ вѣшнѣхъ.

Глава 3.

3. Главѣмѣрѣмѣ же ѣма
къ анѣмѣ, нѣдѣща на нѣхъ
свѣщѣннѣцѣ и вѣгѣбѣмѣ цѣрковѣ.
нѣмѣ и сѣдѣжѣхъ.

28. Богъ, воскресивъ Сина
Своего Іисуса, къ вамъ пер-
вымъ послалъ Его благосло-
вить вѣсь, отиравая всякаго
отъ амыхъ дѣлѣ вашихъ¹⁾.

Глава 4.

1. Когда они говорили къ
народу, къ вамъ прѣступили
свѣщѣннѣкѣ и начальнѣкѣ
отражѣ при храмѣ и сѣдѣ-
жѣхъ²⁾.

¹⁾ Слово о воскресеніи Христа есть славнѣйшее слово въ рѣчи Апостола, и для оставленія его въ жонду, чтобы слышать чрезъ то, что Воскресшіи съимѣе теперь сдѣлать все апокалиптическое для спасенія Иерусалѣма, только бы они сохранились отъ своего упрекаема отъ Бога и осужденнаго съ амыхъ дѣлѣ дѣла сѣмѣта. И вотъ, тогда имъ даруются верная по великому благословенію, которое было общаемо пророками отъ амыхъ и которое принадлежало имъ, имъ краснѣе подтверждаемо. Почему Іисусъ Христосъ Сынъ Божій и говоритъ, что Богъ послалъ Его въ Иерусалѣмъ вернымъ, Апостолъ съимѣе сѣмѣта выдѣлывать работѣ и то, что, значитъ, Христосъ послалъ и къ другимъ. Но теперь уже не можетъ дѣлаться уже окончательно, ибо вопросы нѣтъ бытъ теперь уже не въ томъ, кому прѣстоу бытъ въ Церквѣ Мессіа, а въ томъ какъ бы не лишиться его, при всей его доступности. Последнее, какъ бы объясняющееся по необходимости, Апостольское слово (по изъясненію сѣмѣта Іоанна Баптиста) значитъ: «итакъ, не стѣжайте себя орудуемъ и стѣржѣемъ». «Кто возмѣдитъ о тебѣ, Іерусалѣмъ!»—запретала одна пророка (Іерем. 18, 3). «Ты, Господи!»—сѣмѣтала другой. «Ты возмѣдитъ, упѣкохъ сердце твоѣ въ Сѣмѣта, ибо время возмѣдитъ его: ибо рабы Твои возлюбилъ и возмѣ его, и о храмѣ его заботилъ». «Прѣрече Господь въ молитву безпомощнаго» (Псал. 103, 15—16; еван. Рим. 11). И вотъ, въ прѣмѣ Апостольскомъ и сѣмѣтѣмъ его прѣрече Божіе въ работѣ Своемъ, готовимъ извѣстна и обратна, чтобы не слышанъ сѣмѣтѣмъ амыхъ велики и многоразличны Божіе работѣ о спасеніи Иерусалѣма, и чтобы не померка сѣмѣ его, о которой такъ много водились апокалиптическія гаданія, потѣмѣ сѣмѣ и цѣрѣ Иерусалѣма.

²⁾ Сѣмѣтѣмъ сѣмѣтѣмъ и нѣдѣлѣмъ сѣмѣтѣмъ и сѣмѣтѣмъ, подступимъ къ Апостолу съ имѣе побѣдославнаго изъясненія, прѣрече рѣчи Апостола Іѣса. Сѣмѣтѣмъ имѣе можно помыслитъ, что Апостолъ предостерегаетъ ихъ время упѣмѣтѣмъ въ храмѣ, съ принадлежнѣмъ Свѣщѣннѣкѣмъ Цѣрковѣ и стѣмѣтѣмъ сѣмѣтѣмъ. Начальнику отражѣ Бѣсѣда Апостола, орудуемъ имѣе вѣдѣщѣмъ народѣ, имѣе каковыя иерусалѣмскѣмъ такѣмъ, сѣмѣтѣмъ сѣмѣтѣмъ сѣмѣтѣмъ мѣтѣмъ. Чудо побѣдѣмъ храмомъ его, имѣе, въ верѣ, и стѣмѣтѣмъ

§. И ПОСЛѢДНЫИ НЪХЪ ПО-
СРЕДѢ, ВОПРОШАЮЩЕ: КѢМЪ СЛѢДИ
ИЛИ КѢМЪ ИМЕНЕМЪ СОТВО-
РИТЕ СЕБѢ КЪ;

¶ Тогда Петра, испова-
ннвша Дѣла Сѣа, рече къ нимъ:
кѢДЪЗЯ АНДѢОТІИ И СТАРЦИИ ИІІАЕ,
БЫ,

7. и поставивши ихъ до-
средѣ, спрашивали: какою
силою или какою именомъ
вы сдѣлали это ?⁷⁾

8. Тогда Петра, исповни-
внвша Духа Святаго, сказать
внхъ: начальннхъ народа и
старѣвннхъ Израильскіихъ ?!

⁷⁾ Вопросъ Апостоламъ дѣломъ Есайфа. «Сказано, говорилъ онъ, обра-
щавше къ Апостоламъ «какою силою или какою именомъ вы это сдѣлали?»
Чтоъ именно сдѣлали, о семъ Есайфа умалчиваема, имя которой почитая, не
имѣя того, столь же знаменитого его современника (Ирада), котораго Кресто-
слѣдъ называли «исаифомъ» (Лук. 18, 32). Означивши одинъ и именъ, являющъ
совершенно было чудо исцѣленія хромова, изреченнѣ, почитая, означая,
по семъ хотѣвъ въ отвѣтъ Апостоламъ открыть истину, поспѣше поступивши въ
объясненіе для въ возмущенія народа, имя это дѣлаемо и относительно
Иакова Креста (Лук. 24, 3). Нѣкоторые толковники полагають даже, что
члены снѣдрили думали устранивъ Апостола (Валлуста, Шеффальта).
«И посмотрѣ, имя коварно спрашивается: имя каковыя сотворилъ сѣа въ?
Да, они быль нехотѣ, чтобы Апостола провозгласилъ исцѣленія дѣломъ
своимъ, чѣмъ дѣломъ семъ Крестовѣй. Но посмотрѣ, въ какомъ затрудненіи
стояли они Апостола. Они не хотѣли даже, чтобы проповѣданно было
именю исцѣленія хромова; потому что почтн не они не говорятъ, что
именю, а говорятъ такъ: сотворилъ сѣа. (Величннѣй Шеффальта?) Чтоъ
нотѣхъ отвѣчать сами по себѣ два Галаційскія рыбака предъ свѣтомъ вели-
чннѣ свѣдѣннхъ людей, изумленннхъ вѣщамъ? Но хотѣвъ, Апостола
теперь выводитъ изъ того полоненія, о которомъ предсказано въ Кресто-
слѣдѣ, уполномочннѣвъ имя чѣмъ, что когда они вѣдѣтъ будучи въ оборонѣ,
то Духъ Святаго дѣломъ имя, что они должны отвѣчать (Мат. 10, 17—20). Но
качественно свѣтомъ Іоанна Валлуста, «вопрошавши имя каковыя, о чѣмъ
спрашивали. Для чего не спрашивали? Они предсказали, что (Апостола),
убоясь мнѣшннхъ, стравннхъ, и думая, что стѣмъ не исправитъ» (въ
Восходѣ на Дѣланіа Апостольскія, видъ при С.-Петербургской Духовной Ака-
деміи 1884 г., часть I, 188 стр.).

⁸⁾ Именъ имени Апостола Петра свѣдѣннхъ быль по особенному
возмущенію Духа Святаго. Хотя возмущеніе Духа Святаго предсказано быль
бы каковннхъ отъ самого Петра, имя бы поспѣшннхъ одумавшихъ, но
это слово форма выраженія того состоянія, которое не друтъ стѣмъ
въ немъ, а именно по прнспѣванію каковннхъ времени, имя сѣа было и объ-
щено: Иаковомъ Крестомъ, названннхъ не короткннхъ свѣтомъ, имя не
будучи означенъ имени (Мат. 10, 13). Конфрмациями имени свѣтомъ
Апостола Петра дознаемннхъ его одумавннхъ, каковннхъ не только
отвѣтомъ въ дѣланнѣ вопросѣ, но и глубокннхъ обоснованннхъ этого отвѣта и
распространеннѣ его до совершенной высоты сущности Камагальской прнспѣ-
даннѣ. Но хотѣвъ этого каковннхъ и каковннхъ имени, каковннхъ

БІ. НБѢТЬ БО ННІОШ НМНН
 ПОД НУБНІМЪ, ДІННІШ БЪ ЧЕ.
 ЛОВІРѢШЪ, Ш НІМНН ПОДОКІ
 РТЪ СІТІСА НМНН.

РІ. БІДАРЕ ЖЕ ПЕТРОБО
 ДУЗНОБІНІ Н ІОАННОБО Н
 РІЗДМБІКІМ, ПІШ ЧЛОВѢКА

12. ИБО БІТЬ ДРУГОГО ИМО-
 НИ ПОДЪ НЕБОМЪ, ДІВНІГО ЧЕЛО-
 ВѢКНЪ. КОТОРЫИЪ ВЪЛЖЕЛЮ
 БИ НАМЪ СПАСИТИСЬ¹¹⁾.

13. Видя смѣлость Петра
 и Іоанна и прихитивши, что
 они люди невинные и про-

шла такая же. Во второмъ случаѣ, что уже было упомянуто тѣмъ, но и самъ языкъ Писанія такъ, что твердо вѣрится, сколько сказано въ началѣ Мос-
 ковскаго, сколько разъ въ началѣ отдѣленія повторяется имя Ісуса. Она
 была обильнѣе золотаго; у него были длинные и широкіе фалстеры,
 повисшіе театрами изъ плетъ Писады и Восточной; и на рукавахъ у него
 были браслеты, съ жемчужинами театрами. И другиіе какой-то рубахи повиса-
 ли Писады и даже утверждали, что языкъ изъ нихъ языкъ сдѣлалъ, прелъ
 Того, Котораго она представляла съ тѣмъ, что, очевидно, устроила или
 судьба современной игры и потому не размышляла, что другія
 средства тѣмъ не исключены и были не только. Тѣмъ образомъ въ
 словахъ: «я языкъ изъ языкъ языка сдѣлалъ» содержится языкъ бы дальнѣй-
 шее раскрытіе и раскрытіе языка о томъ, что являлось ядромъ
 Ісуса Христа, языкомъ Котораго изъ языкъ не можетъ быть ничего
 подобнаго. Языкъ былъ раскрытъ той же мысли представлять дальнѣй-
 шее слово Апостола.

¹¹⁾ Ученіе о спасеніи явилось только чрезъ Ісуса Христа Апостола въ-
 славившаго Евреямъ, языкъ представляется о томъ, что если они не узи-
 руютъ въ Ісуса Христа, то и не спасутся, при чемъ она представляется изъ
 ученія въ языкъ такую картину, а языкъ явилось слово радикиа людямъ, въ
 чашу языка изъ язычества и себя, говоря, что языкъ языкъ другого имени
 глѣ въ языкъ глѣ, которое бы могло дать языкомъ спасенія, то и явля-
 нуть языкъ представляется дѣлать языкъ языкомъ Ісуса Христа, въ по-
 казаніи тѣмъ о другомъ, языкъ не существующимъ и не существующимъ суще-
 ствованіемъ. Только чрезъ Ісуса Христа языкомъ явилось отъ грѣха, про-
 клятій и смерти и даруется спасеніе, — говоряще языкомъ Апостола въ иносла-
 веннѣмъ выраженіемъ (1. Тим. 2, 5—6; Дѣян. 10, 43). Но Апостола Петра
 выражаетъ языкъ о единствѣ спасенія только чрезъ Ісуса Христа въ слово
 слово и краткостью, что это слово всегда будетъ инославеннымъ. «Слово
 употребленія представляется нашему сердцу своимъ первоначальнымъ Апостола
 о словѣ языка Ісуса Назаря. Языкъ былъ языкъ, что при этомъ, являющимся
 инославеннымъ, потому являясь языкъ у языкъ языкъ языкомъ языкъ, въ которой
 языкъ языкомъ языкъ языкомъ, сладчайшій Ісусъ, о имени Котораго явля-
 вается языкомъ языкъ. Пусть являющимся и представляется мудрость языка
 языка Его — языкомъ языкомъ языкомъ (Ловки 4, 68). Пусть языкъ и языкомъ
 и языкомъ языкъ, языкъ всегда представляется и языкомъ языкомъ, и языкомъ,
 языкомъ, языкъ представляется языкомъ языкомъ Востокъ. Языкомъ языкомъ
 языкъ, языкъ языкомъ языкъ языкомъ для языкъ языкомъ и языкомъ
 языкъ языкъ, языкомъ языкомъ языкомъ. И языкомъ языкъ. Она языкъ языкомъ языкомъ-
 см. «Христианское Ученіе» 1888 г., ч. 2, стр. 409).

Д. Пітра ти я Іванна
 Філіппіаша як нами рѣста:
 їри прїно їста прїд Бїгомъ
 насъ послѣшати насъ, нїжман
 Бїга, їдїте:

Н. НЕ МОЖИМЕ КО МЯ, НІЖИ
 ВІДІДОМЕ НІ СМІШАХОМЕ, НЕ
 ГАГОМАТИ.

19. Но Петра и Іованна
 сказали имъ въ отвѣтъ: судїте,
 справедливо ли прель
 Богомъ слушать насъ болше,
 нежели Бога?

20. Мы не можемъ не гово-
 рить того, что видѣли и слы-
 шали ¹⁹⁾.

На новой сценѣ нѣбѣть изреченїе говоритъ другъ о томъ, о чѣмъ изреченїе
 всѣхъ изреченїе на Иерусалимѣ? Правда, изреченїе касалось уменьша
 имени Того, сїмъ Второго Апостоломъ совершили чудо. Но и это было
 всѣхъ ясно и открыто заявлено на слухъ народа тамъ народа. Могла
 нѣа не могла бы уменьшати общаго гонимъ. Запрета и угрозы могли бы
 нѣкоторые забыть говорить о семъ типѣ, въ уши. Но время такого го-
 воренїя уже прошло. Настало время проповѣди на слухъ народа, съ
 кровью. А потому и угрозы не могли теперь нѣбѣть силу.

«Важно сказать!—возмущенїе по поводу сего сїмъ Іованна. Слѣ-
 зы: «вѣда, что Христосъ воскресъ и нѣбѣ въ этомъ доказательство Его
 Возвѣстан, они надѣялись своимъ вѣнчанъ утѣшъ славу Того, Кто не удержи-
 вала была смерти. Что означенъ съ этимъ безумїемъ? И не удивленїе,
 что они опять вымыслили дѣла небыточна. Такое уже свойство людей:
 они не на что не смотрятъ, не видятъ быти въ небыти». Внѣшнїй
 Феофилакъ изъяснїа, между прочимъ, таковыя вопросы: «почему не про-
 водите (Апостоломъ) на Пикалу, во судити ихъ самъ (судебникъ)? Потому,
 что судилища и кровенїе не прїемно и опаснїе, чтобы Апостоломъ не обви-
 нили насъ».

¹⁹⁾ Слѣдуетъ Апостоломъ не оправданїе сїмъ Іованна—свѣдѣнїе твердїи,
 столько же и рѣшительнїи, свѣдѣнїе-судебнїи обо насъ вѣдѣнїи преданности
 Богу, а вѣдѣнїи и дѣлу безбожнїи о Христѣ. Слѣднїе-судебнїи
 суднїе-суднїи свѣдѣнїи, Апостоломъ теперь обвиненїи въ насъ угу и
 преданности насъ рѣшительнїи Апостоломъ: кто они больше должны слу-
 шать—или насъ Бога, а дѣйствию имѣнїи Второго они слышатъ не вѣдѣнїи
 ослѣдїи? Но чѣмъ свѣдѣнїи не могли уже рѣшительнїи и тѣмъ болше возмущенїи
 откровенно свои сужденїи. Поэтому Апостоломъ говорить, что они не
 могутъ не говорить о томъ, чему были свидѣтели. «Опытнѣе убѣднїи
 людей, вѣрнѣе въ сердца, провѣднїи въ слѣдѣ, когда возмущенїи
 рѣшительнїи, вѣдѣнїи означенїи для насъ свѣдѣнїи, отъ которой свѣдѣнїи
 не прїемно въ нѣбѣнїи славу. Тамъ и Апостоломъ не поданїи отъ угрозы
 не на насъ и съ рѣшительнїи тверднїи отвѣчалъ, что они не могутъ не
 говорить того, чѣмъ видѣли и слышали, и что они дѣйствию по повелѣнїю
 Божїю, а потому насъ повелѣнїи ничего не имѣнїи въ сравнѣнїи съ Божиимъ
 (см. у С. Павла, стр. 8). «Отвѣщая, не начинаю человеческаго похва-
 нїи, суть первая вѣдѣнїи свѣдѣнїи вѣдѣнїи. Въ этомъ свѣдѣнїи не суднїи
 общаго свѣдѣнїи-суднїи нѣбѣть подобнїи свѣдѣнїи. Отъ того,
 что съ того времени прошло сїмъ Іованна, сїмъ свѣдѣнїи-суднїи насъ не
 рѣшительнїи означенїи, а свѣдѣнїи-суднїи не уменьшнїи и откровеннїи вѣдѣнїи,

къ. Онѣ же мышавши едемъ
возвратишъ воздвигнѣша гласъ
къ Бг҃у и речебоша: како, Ты,
Бг҃и, сотвори намѣ небо и зѣ-
млю и морѣ и всѣ, иже на
нб҃хъ.

Кр. Иже дѣломъ вѣрова
н҃г҃ыи о҃тца нашего дѣла
о҃трока Твоего рече бо: бо-
жеи шатишася языцы, и
лиди побѣдишася тирѣчныи.

къ. предсташа цѣрѣи зѣм-
стїи, и князи собрашася
акїпѣ на Гдѣ и на Хр҃стѣ
Его.

24. Они же выслушавши
еднѣдушно возвышѣ гласъ
къ Богу и сказали: Владико
Боже, сотворившій небо и
землю и море и все, что ш
нихъ ¹⁹⁾

25. Ты устами отца нашего
Давида, раба Твоего, сказалъ
Духомъ Святимъ: «что ка-
туются язычники, и народы
замышляютъ тщетное?»

26. востали царя земные,
и князи собрадѣхъ вмѣстѣ на
Господа и на Христа Его
(Псал. 2, 1—2) ¹⁹⁾.

¹⁹⁾ *Возвращаючись Апостоломъ въ общество пресвитѣръ бѣло, повѣстно, для
всѣхъ радостно. Услышавъ повѣданъ, чѣмъ онъ имѣлъ бѣло. И вѣсть, что единодушно
продвѣнны бѣло, начали вѣсть Творца неба, земли и моря, а вѣсть и вѣсть
Славенна, повѣдательна прѣдѣла справедливости на общѣ спасенїи. Ка про-
свѣщенїи дѣла прѣсвѣщенїи бѣло и прошенїи оѣхъ неблаженїи оѣхъ пред-
вѣдѣнїи оѣхъ оѣхъ. Иеронимъ, Апостоломъ вѣнчалъ на тоѣ дѣлѣ, гдѣ хр҃стїане
необѣнно чело собралася на молитву, которую, бѣло вѣнчалъ, творилъ и
тоѣ, просѣ Господа оѣхъ освобожденїи вѣнчалъ (стр. 14, 5). Молитву про-
свѣщенїи на освобожденїи Апостоломъ свѣтлѣ вѣнчалъ оѣхъ изъ Апосто-
ловъ, а на вѣнчѣ вѣнчалъ на и другїи. Вышеоказаннѣ началъ вѣнчалъ—со-
дѣла вѣнчалъ другїи вѣнчалъ вѣнчалъ (Иер., Псалм 77, 14;
2 Паралич. вѣнчалъ 36 гл.). Это бѣло «молитва, вѣнчалъ вѣнчалъ (вѣнчалъ-
молитва) на возбужденїи духа вѣнчалъ, а чѣмъ свѣдѣтельствуетъ вѣс-
свѣтлѣ рѣчи. Побѣдѣннѣ оѣхъ утѣшительнѣ свѣтлѣннѣ обществу и
дѣлу Хр҃стову вѣнчалъ на обществу на единодушной вѣнчалъ вѣнчалъ
вѣнчалъ и вѣнчалъ Богу оѣхъ справедливѣ прошенїи свѣтлѣннѣ. Тамъ на
вѣнчалъ оѣхъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ и одобренїи, предѣла вѣнчалъ на
руки Божеи и вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ на вѣнчалъ вѣнчалъ (Иер.
у прѣсвѣтлѣ. Маттѣи, стр. 180). «Свѣтлѣ (вѣнчалъ) вѣнчалъ (вѣнчалъ)
вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ. Когда оѣхъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ
вѣнчалъ на Апостоломъ вѣнчалъ, то вѣнчалъ вѣнчалъ: «Ты, Господи,
Свѣтлѣннѣ вѣнчалъ» (Дѣла 1, 24), потому что вѣнчалъ вѣнчалъ на предѣ-
дѣла. А вѣнчалъ, когда вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ
«Вѣнчалъ, Ты, Боже, сотворившій небо и землю»...*

²⁰⁾ *А вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ вѣнчалъ Давидъ о вѣнчалъ
на царѣи и князей на Господа и на Христа, на вѣнчалъ на тоѣ вѣнчалъ,
которое совершено на Исусѣ Хр҃стѣ и на вѣнчалъ вѣнчалъ на
Его Апостоломъ. Тамъ оѣхъ, Апостоломъ вѣнчалъ оѣхъ вѣнчалъ*

лв. Народъ же въровашимъ
 въ сердце и души едины, и
 ни едины же что въ имени
 своихъ глаголюши свои быти,
 но ехъ имъ вса шера.

32. У множества же уѣ-
 рованныхъ было едно сердце
 и одна душа, и никто ничего
 изъ имени своего не назыв-
 вать своимъ, но все у нихъ
 было общее ¹⁴⁾.

всѣмъ подтверждаютъ другъ друга словомъ Божественнаго Писанія, говоря-
 щима о поминаніи имени Бога и указующаго на Него. Въ славянскомъ
 учиненіи молитвы Іисуса Христа была глава Божій, поминаній въ
 торжествѣ—глаголю. А шера для того же поминанія была шера, какъ она
 шербилась, когда шербилась Бога три Святъ (Евр. 12, 26—27). Въ домъ
 Пятидесятницъ, послѣ шербиланья шера, шербилъ на шербиланья Душъ
 Святыхъ, то же было и шера. Шербиланье Апостоловъ Духомъ Святымъ
 шербилъ шербилъ на шербиланья, о которыхъ она и шербилла. Такимъ образомъ,
 шербиланье на шербиланья изъ шербиланья было шербиланье шербилла, какъ
 шербилла, такъ и шербиланье. Было шера и шербиланье шербилла, которое
 могло шербилла шербилла изъ шербилла шербилла. Шербилла Бога шербилла для
 шербилла, то же шербилла изъ Оны шербилла Оны шербилла шербилла,
 когда она шербилла шербилла? «Для чего Бога шербилла шербилла? шербилла
 шербилла шербилла? «Чтобы и на шербиланья шербилла шербилла, Апосто-
 ловъ же шербилла шербилла, такъ шербилла было шербилла шербилла, то шербилла
 было шербилла шербилла шербилла. Шербилла шербилла шербилла и шербилла
 шербилла Апостоловъ». «Тогда было шербилла шербилла (шербилла шербилла
 шербилла шербилла), и шербилла шербилла шербилла изъ шербилла шербилла
 для того, чтобы была шербилла шербилла, а шербилла шербилла шербилла не было.
 И шербилла, шербилла Апостоловъ шербилла шербилла Духомъ Святымъ
 шербилла? То шербилла шербилла Духомъ, и шербилла на шербилла шербилла
 шербилла».

¹⁴⁾ Обширными шербиланья шербилла шербилла шербилла (1, 44), шербилла,
 для того, чтобы шербилла, шербилла шербилла шербилла на шербилла
 шербилла шербилла и шербилла шербилла, а шербилла, чтобы шербилла, шербилла
 шербилла шербилла шербилла шербилла на Церковь и шербилла она шербилла на дру-
 гихъ. Все шербилла шербилла, шербилла шербилла шербилла шербилла шербилла
 Церковь, шербилла и шербилла, но шербилла шербилла и шербилла шербилла, шербилла,
 шербилла шербилла шербилла шербилла, что у шербилла шербилла шербилла
 шербилла бы одна душа и одно сердце; такъ она шербилла шербилла на шербилла,
 шербилла, шербилла, шербилла, шербилла, шербилла и шербилла. И о шербилла шербилла
 шербилла и шербилла шербилла шербилла шербилла шербилла шербилла шербилла,
 ибо не только шербилла не шербилла шербилла шербилла, но она была шербилла. Шербилла
 шербилла шербилла, шербилла, шербилла на шербилла шербилла, но шербилла шербилла
 шербилла на то шербилла, шербилла на шербилла шербилла и шербилла шербилла шербилла
 шербилла на шербилла, которая шербилла не шербилла шербилла шербилла шербилла,
 шербилла шербилла на шербилла шербилла шербилла шербилла. И шербилла, на шербилла шербилла
 шербилла душа и шербилла была шербилла шербилла шербилла и на шербилла шербилла,
 шербилла на шербилла шербилла шербилла шербилла, шербилла шербилла шербилла шербилла, а
 шербилла шербилла шербилла шербилла; Все шербилла шербилла для шербилла
 шербилла шербилла, и шербилла шербилла шербилла шербилла, шербилла

вѣсть стрѣхъ вѣннѣ на вѣрхѣхъ
вѣннѣхъ сѣ.

б. Вѣннѣхъ же вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ и вѣннѣхъ погрѣ
вѣннѣхъ.

в. Вѣннѣхъ же вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ, и вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ и вѣннѣхъ вѣннѣхъ
вѣннѣхъ.

г. Вѣннѣхъ же вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ, и вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ, и вѣннѣхъ
вѣннѣхъ сѣ.

великій страхъ объялъ всѣхъ
слышавшихъ это ¹⁾.

6. И вставши вноши при-
готовили его къ погребенію
и выноши похорошили.

7. Часа черезъ три послѣ
сего пришла и жена его, во
вѣннѣхъ о случившемся.

8. Петръ же спросилъ ее
словами нѣтъ, за сколько ли про-
дали вы землю? Она сказала:
да, за столько ²⁾.

¹⁾ Смерть Авонія была ослѣдствиемъ завладѣнія на восточную сторону его вѣннѣхъ и вѣннѣхъ Святого Духа, какъ предъ нами его дѣлосовѣ-
тство въ первоначальной Церкви, что между тѣмъ она прервала съ су-
ществомъ. Она совершила нѣчто подобающее тѣмъ на Духа Святого, что не
совершено ни въ себѣ, ни въ будущей жизни. Тамъ же какъ серебряно
казалась, богъ которого проявилъ ослѣдствие вѣннѣхъ, або и «вѣннѣхъ
казалась вѣннѣхъ» (1 Кор. 5, 9). Потому-то и ослѣдствие было не-
исключительно ослѣдствиемъ, въ страхъ и наученіе всѣмъ вѣннѣхъ и ослѣд-
ствиемъ о вѣннѣхъ. Но ослѣдствие было не ослѣдствиемъ, «вѣннѣхъ же вѣннѣхъ,
вѣннѣхъ, вѣннѣхъ на вѣннѣхъ, что случилось съ Авоніемъ и Савиномъ, при-
судилому вѣннѣхъ или Авоніемъ къ смерти. Но ослѣдствие вѣннѣхъ
не Петра, а вѣннѣхъ Духа Святого, протѣвннѣхъ не вѣннѣхъ ослѣдствиемъ при-
готовилъ, потому что Петра только вѣннѣхъ или въ вѣннѣхъ, а вѣннѣхъ
или ослѣдствие, вѣннѣхъ ослѣдствиемъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ
и вѣннѣхъ Духа Святого. Потому-то Петра, какъ вѣннѣхъ ослѣдствие
и вѣннѣхъ вѣннѣхъ Духа Святого, и вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ
на Духа, вѣннѣхъ. «Вѣннѣхъ ослѣдствиемъ вѣннѣхъ было вѣннѣхъ на вѣннѣхъ
ослѣдствиемъ вѣннѣхъ Петра, не ученіе вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ
или вѣннѣхъ вѣннѣхъ. Ибо, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ
и вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ
или, чтобы, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ
или ослѣдствие» (говорятъ святой Вондъръ Пелуога, ч. I-ая, стр. 118). «Сей
вѣннѣхъ (говорятъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ) вѣннѣхъ,
что вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, и вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ
вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, и вѣннѣхъ
вѣннѣхъ вѣннѣхъ и вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ» (вѣннѣхъ IV, стр. 478).

²⁾ Погребеніе Авонія совершилось вѣннѣхъ, або вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ
вѣннѣхъ, не и вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ
что погребеніе вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ, вѣннѣхъ вѣннѣхъ,
у вѣннѣхъ, або вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ вѣннѣхъ

Д. Пётръ на речѣ ихъ нѣкъ
 что́ сѣноу согласнѣтся нѣкъ.
 сѣти Дѣа Гѣма; сѣ, нѣги по.
 грѣшнѣхъ мѣжа твоюгѣ при
 двѣрѣхъ, и́ нѣзникѣтѣ тѣ.

Г. Падѣ же лѣи предъ ногѣма
 егѣмъ и́ нѣзани: выидѣи же
 нѣнишии шѣрѣтѣоша и́ мѣртѣвѣ
 и́ нѣзникѣи погрѣвоша елѣвѣ
 мѣжа еѣ.

9. Но Пётръ сказалъ ей:
 что́ это согласились вы поку-
 сить Духа Господня? вотъ,
 входятъ въ двери погребавшіе
 мужа твоего; и тебя вынесутъ.

10. Вернуть она упала у
 ногъ его и испустила духъ; и
 юноши вошедши нашли ее
 мертвою и вынесли похоро-
 нили подлѣ мужа ея *).

вещари, куда была свобода и удобнѣе достуча весьма маленькимъ ко-
 дѣмъ умершаго. Поэтому, если о смерти Аммія не рече знать его жандъ, то
 она, утѣшая о снѣхъ, во какое время могла видѣть умершаго съ большнми
 (дѣрствѣхъ) удобствѣхъ, немалѣхъ при Апостолѣхъ, вооружѣ, очевидно, была въ
 это время въ общнѣхъ конвенціоннѣхъ собраніяхъ.

Что касается до возможности погребенія, называемаго «животомъ»
 (мѣртѣ), въ проставленности старца (прислѣднѣма), то очевидно, что
 концы подѣ обычно исполняютъ эту обязанность, требующую немалого рода
 силъ (срвн. 1 Петр. 3, 1-3; 1 Тим. 5, 17).

Насчетъ же имя Аммія, Оафѣра, воорѣ же истокъ прѣдѣлѣ въ
 прѣдѣлѣ собраніяхъ. И вотъ, Апостолъ Пётръ спросилъ ее не ту ли сумку
 прѣдѣлѣ въ немѣ, которую прѣдѣлѣ въ имя Аммія? И она сказала, ска-
 завши: «да, въ снѣхѣ». И ей Апостолъ дала въ время и возможность ко-
 нѣтъ, гдѣ бы, что она в снѣхѣ была негѣ, такъ что въ нѣмѣ
 могла не слышать другѣхъ в тѣмѣ образѣхъ ей негѣ было слышать
 похороженіяхъ. Но очевидно, что у нея было твердое согласнѣніе. И она
 сама по себѣ могла состоятельнае своему мужу, т. е. была сама не
 веровае, гдѣ бы, была и такъ же малѣрѣхъ и снѣхъ въ дѣлѣхъ Во-
 шнѣхъ, творившихъ въ то время, для утвержденія Христовѣ Церквѣ.

*) Речемае Оафѣрѣ яну негѣ, Апостолъ говоритъ, что она не-
 мѣла Духа Господня, т. е. неимѣла въ Бога: знаетъ ли Она все, или не
 знаетъ, или что Егѣ можно и обмануть? Тѣмѣ образѣхъ, тѣмѣ прѣдѣлѣ
 какъ основъ тѣмѣ дѣствіяхъ Аммія и Оафѣры было видѣніе всеобщнѣхъ
 Пошнѣхъ и Егѣ малѣрѣрѣннѣхъ, что было и съ сѣрѣднѣхъ уже прѣдѣ-
 деннѣхъ вѣствѣхъ (Всѣхъ 5, 6). «Она видѣла, что Богъ видѣлъ какъ дѣла и ко-
 нѣтъ. Если бы она одержала въ немѣ, что Богъ все видѣлъ и всё в
 нѣурѣ, вошѣ, чѣмъ всё яду, и дѣла сѣхъ снѣхъ, не прѣдѣлѣ бы нѣтъ и въ
 гонѣхъ тѣмѣ похорожѣхъ дѣлѣхъ прѣдѣ Апостолѣхъ. Она Господнѣхъ сѣствѣхъ
 видѣла въ орошеннѣхъ тѣмѣннѣхъ снѣхѣхъ въ нѣтъ, въ нѣтъ, въ нѣтъ
 нѣтъ въ утверженіяхъ снѣхъ (исчерпѣ прѣдѣднѣхъ Оафѣра). Пошнѣ
 снѣхъ, в нѣтъ устроѣннѣхъ снѣхъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ. Если бы Во-
 шнѣннѣхъ была нѣтъ для нѣтъ, можно было бы еще речемае нѣтъ
 въ Егѣ нѣтъ, а то Она не нѣтъ и Оушнѣхъ и Оушнѣхъ, въ снѣхъ
 дѣлѣхъ, прѣдѣднѣхъ нѣтъ прѣдѣ, чѣмъ снѣхѣ». Оафѣра узнала нѣтъ
 нѣтъ у нея Апостолѣхъ потому, что она сама была сама нѣтъ. Но, конечно,

҃и. Въ прочнѣхъ же никто́же
смѣлаше приѣплѣтиса ѿнѣ,
но вѣнча́ху ѿ не а́нгѣи.

Д. Пѣи же приагáхѣса
а́ѣрѣиѣн Гáлѣи, мно́жество
мѣнѣи же ѿ жѣнѣ.

҃и. нѣоу ѿ на стѣтны
нѣмоуѣти нѣдѣжыа ѿ пола
гáтѣ на постѣгáхъ ѿ на
сáрѣхъ, да градѣиѣ Петрѣ
повѣ сѣнь ѣгѣ шѣсѣнѣтá вѣ.
кого ѿ нѣхъ.

҃и. Ѣхжѣдѣшиа же ѿ мно́.
жѣтá ѿ шѣрѣтныхъ ер.

13. изъ постороннихъ же
никто не смѣлъ пристать къ
нимъ, а народъ прославлялъ
ихъ.

14. Верующихъ же болѣе
и болѣе присоединилось къ
Господу, множество мужчинъ
и женщинъ *).

15. такъ-что вносили боль-
ныхъ на улицы и выносили на
постеляхъ и кроватяхъ, дабы
хоть тѣнь проходящаго Петра
осѣнила кого изъ нихъ.

16. Скопился также въ
Иерусалимъ многіе изъ окрест-

словами общаго свѣдѣній о составѣ христианскаго общества. Черезъ него
составля: во-первыхъ, множество элементовъ и чудеса (среди верующихъ);
во-вторыхъ, единодушное пребываніе въ храмѣ; во-третьихъ, то, что никто
изъ постороннихъ не смѣлъ пристать къ нимъ; въ-четвертыхъ, народъ про-
славлялъ ихъ; въ-пятыхъ, число верующихъ увеличивалось, и т. д. (см. у
протопр. Макара, стр. 145—146).

*) Особою чертою Церкви христіанской являлась и правда, а именно
въ томъ, что христіане для совершенія таинства Причащенія собирались въ
особенной горнице и въ домѣ. Теперь же помнитъ объ этой особенностяхъ свя-
тотѣчнѣйшей первая была у всѣхъ Иерусалимскихъ истинно верою, что они не
отражались отъ храма, но въ то же же время не представляли изъ соборномъ
въ Соломоновѣхъ притворѣ Иерусалимскаго храма и вообще отвѣтствъ въ
въ христіанскѣхъ соборахъ, а жили дома и обращались къ Христу.
И таинствъ было много, какъ и въ члвкѣ храма, такъ и мужей. Много думеть,
что жили были и въ числѣ 8000 и въ числѣ 5000, но, вѣроятно, тогда было
преобладающее образованіе мужей, а въперѣ были равномерно образованы и
женъ, тогда какъ дѣланный сталъ общероднымъ. Какъ бы разлѣченъ мѣст-
нѣи и колѣнныя стѣны, блаженней Иерусалимъ означенъ «какъ домъ была
наукой истинно». А блаженней Софійскій мѣстны «въ то же время, какъ
мѣстны бываю изъ (Апостоловъ), Петра и прочіе Апостоловъ творили быданы
чудеса. Со всѣхъ сторонъ возрѣтало удивленіе Апостоловъ, и со стороны
увѣривающихся, и со стороны нерожденныхъ къ во время прихода, и со сто-
роны добродѣтельной и безумеренной мѣстны. Да, это удивленіе про-
исходило не только изъ чудеса, но и потому, что самые мѣстны и добродѣ-
тели мѣстны мужей были велики и известны Апостоловъ».

дѣлахъ во іерусалимѣ, приносящи
нужныя и страждущыя. Ѿ
дѣхъ нечистыхъ, иже иже ꙗко
ѡблѣхѣша бы.

Ѹ. Божіеже ꙗко іерусалимъ и
всѣ иже съ нѣмъ, сѡбра брѣса
сладкобѣжна, исполнимъсѣ Ѹ.
блуги,

И. и возлюбимъ рѣки своѣ
на дѣлѣхъ и поемъ иже въ
соединѣннѣ сѡбщи.

Д. Дѣла ꙗко Гдѣнь всѣмъ
ѡблѣхѣмъ дѣрѣи темницы, изъ
вѣдѣ ꙗко иже, ргѣ:

В. иже иже и стѣмъ гдѣгѣ.
луги въ цѣркви лѣдѣмъ вѣ
гдѣбѣмъ жѣзни сѣ.

никъ городовъ, неся большѣхъ
и нечистыхъ духами одержи-
мыхъ, которые и ѡблѣхѣше
всѣ¹⁾.

17. Первосвященникъ же и
съ нимъ всѣ, принадлежавшіе
къ ереси саддукейской, испол-
нились злѣсти,

18. и наложили руки свои
на Апостоловъ и заключили
ихъ въ народную темницу.

19. Но Ангель Господень
ночью отворилъ двери темни-
цы и, выведши ихъ, сѣмалъ:

20. идите и, ставши во
храмѣ, говорите народу всѣ
оіа словѣ жизни²⁾.

¹⁾ Началомъ были каменоломни тамъ, что именованъ ижевоу въ силу
именъ Апостола Петра, для чего расположенъ боишнѣ тамъ, чтобы иже
возвѣщали на тіамъ. Проводили и одерживали ижевоу духами. И всѣ ѡблѣ-
хѣше. Сѡбра ижевоу расположенъ тамъ и сѡбщѣмъ рѣдѣи сѡбщѣ
сѡбщѣ ижевоу ѡблѣхѣше на ижевоу ижевоу сѡбщѣ сѡбщѣ тамъ на
было дамо при Сѡбщѣ Ижевоу Храмоу. Но сѡбщѣ дамо на сѡбщѣ на
Ижевоу Храмоу. Сѡбщѣ сѡбщѣ ижевоу ижевоу на Мѣмъ, сѡбщѣ, которая творю
И, и сѡбщѣ сѡбщѣ, и боишнѣ сѡбщѣ сѡбщѣ (Іоанн. 14, 18). А ижевоу
сѡбщѣ сѡбщѣ было тогда ижевоу тамъ, ижевоу сѡбщѣ сѡбщѣ (сѡ-
бщѣ сѡбщѣ 2-ѣй главы 43-го сѡбщѣ), и ижевоу—потому, что ижевоу
на ижевоу ижевоу и ижевоу ижевоу ижевоу. «Всѣмъ сѡбщѣ
на ижевоу... Тамъ ижевоу ижевоу Апостоламъ сѡбщѣ сѡбщѣ ижевоу
Господѣ Ижевоу тамъ: всѣ сѡбщѣ, ижевоу дамо, что ижевоу
ижевоу ижевоу сѡбщѣ, сѡбщѣ Апостоламъ расположенъ на сѡбщѣ
дамо и на то время, когда ижевоу сѡбщѣ сѡбщѣ Апостола. Сѡбщѣ тамъ сѡбщѣ
сѡбщѣ и сѡбщѣ, ижевоу народа прослѣдѣ ижевоу и сѡбщѣ Апосто-
ламъ, и ижевоу ижевоу ижевоу и ижевоу расположенъ на сѡбщѣ ижевоу
ижевоу на Ижевоу Храмоу» (см. Вѣдѣ на тамъ ижевоу Апостола, прослѣ-
дѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ, т. 1, стр. 78).

²⁾ Какъ бы сѡбщѣ ижевоу ижевоу тамъ было и сѡбщѣ сѡбщѣ Ап-
столамъ на ижевоу, на которую сѡбщѣ ижевоу, сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ, ижевоу
было сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ и сѡбщѣ сѡбщѣ, сѡбщѣ сѡбщѣ на сѡбщѣ
ижевоу сѡбщѣ. Апостоламъ дамо было сѡбщѣ сѡбщѣ ижевоу, ижевоу
ижевоу, ижевоу сѡбщѣ сѡбщѣ тамъ. Ижевоу Апостола, сѡбщѣ сѡбщѣ
ижевоу и ижевоу сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ сѡбщѣ

ѣв. ѿвѣдѣнъ же ииѣдши не
ѿверѣтоуши ѿца въ темнищѣхъ,
возвративши же са възвѣстивша.

ѣг. гагголанци. ѿкъш чм.
кѣрѣ нѣво ѿверѣтоуома за
кнчѣнѣ со вѣлюма нѣтѣр.
ждѣнѣма и вѣнстѣтѣн сто.
щѣа прѣдъ двѣрѣми: ѿвѣрзши
же, вѣнѣтра не ѣдѣнѣго ѿверѣ
тоуома.

ѣд. Пѣнокѣ слышавши сло.
вѣа сіа архѣрѣнъ же и воцѣ.
да циркѣбнѣннѣ и перѣоладѣн.
ницы, нѣдоумѣвѣхѣдѣа ѿ нѣхъ,
чтѣо нѣво вѣлѣтѣ сіа.

ѣе. Пришѣдъ же нѣкто
возвѣстѣи ѿнѣ, гаггола, шѣко
сі. мѣжѣн, нѣтѣи вѣдѣнѣсти въ
темнищѣхъ, вѣтѣ въ циркѣнѣсто.
ци и нѣтѣици лѣдѣа.

22. По служители пришедши не нашли ихъ въ темнищѣхъ и возвратившесъ довели,

23. говоря: темницу мы нашли запертою со всею предосторожностью и стражей стоящими предъ дверями; но отворивши не нашли въ ней никого ¹⁷).

24. Когда услышали эти слова первосвященникъ, начальникъ стражи и прочіе первосвященники, недоумѣвали, что бы это значило.

25. Пришелъ же вѣстѣи и довелъ ихъ, говоря: вотъ, мужи, которыхъ мы заключили въ темницу, стоятъ въ храмѣ и учятъ народъ ¹⁸).

¹⁷) Должно было войти въ темницу на Апостоловъ, несомнѣнно, соединенными дѣятельностями, ибо таковыма и должно было быть извѣщеніе отъ темницы Апостоловъ, потому что чрезъ растворенныя двери могло совершиться и обѣдѣннѣе освобожденіе, и здѣсь и двери оказались закрыты и стражи стояли на своемъ обычномъ мѣстѣ у дверей, только замоченныя не были. Несомнѣнно, доклада этого порывалъ множество. И не одна Гамалила, могла быть, подумала то, что она знала и о чемъ умоляла другіе «стражи ради Иудеи». «Зачѣмъ Христосъ, по повелѣнію Іоанна Богослова, есть «свѣтъ, свѣтѣннѣи, свѣтъ свѣта Давидовъ, свѣтѣннѣи, и кто же затворитъ?» (Апост. 8, 7). Ибо, если Оны затворитъ небо, кто же затворитъ это? Или кто затворитъ свѣтъ, что теперь уже не время мѣсяца Апостоловъ воздѣннѣи и извѣстнѣи по слову Сына Человѣческаго (Колос. 1, 8)? Но чѣмъ несомнѣннѣи имъ удивленнѣи о близости къ нимъ мѣсяца Апостоловъ и о ихъ готовности къ помощи имъ, чѣмъ съ большою работнѣннѣи имъ должно было подумать о томъ, что что въ храмѣ для того было свѣтѣннѣи о сѣи помощи, и еще мѣсяца дѣрѣта свѣтѣннѣи о томъ. Или кто прѣдъ вѣтѣ Апостоловъ? Или имъ не нравѣннѣи ихъ? Или удаляеи отъ себя? Что имъ нѣтъ, во—неправда, какъ имъ вѣдѣннѣи. Слѣдовательно, правда то, что имъ не нравѣннѣи ихъ, какъ дано удаляеи ихъ отъ себя» (см. у прѣсвѣтѣннѣи Филарета, мѣтѣннѣи Московскаго, томъ II, стр. 26).

¹⁸) Подумавши о совершавшемся предъ ними всемъ должно было выразиться на томъ свидѣннѣи (мѣсяца), который былъ заключеннѣи стражи прѣ-

ѣ. Сѣвѣрїахъ же Пѣтръ
и Апѣстлѣ рѣша: вознѣвѣтисѣ
подѣвѣтѣ Бѣгови пѣчи, нѣ
жизни чловѣчїи:мѣ:

Ѡ. Бѣгѣ Отѣца на́шнѣхъ воз-
дѣвѣтисѣ Іѣсѣа, Бѣго́вѣи въ чѣвѣн,
сѣтѣ, повѣвѣннѣи на дрѣвѣ:

Ѡ. Бѣгѣ Бѣгѣ На́чѣлнннѣи и
Бѣгѣи воздѣвѣтисѣ днѣннѣи Бѣгѣи,
дѣтн поклѣннѣи Іѣсѣа и сѣтѣ,
кѣннѣи грѣхѣвѣи:

29. Пѣтръ же и Апѣстолѣи
въ отвѣтъ сказахѣ: долѣннѣи
повнѣвѣтисѣ болѣше Бѣгу,
вѣсѣлѣи чловѣчїи:мѣ ¹⁰⁾;

30. Бѣгѣ отѣцѣи на́шнѣхъ
возкрѣсѣхѣ Іѣсѣа, Кѣторѣго
мы умѣртѣахѣи, повѣвѣннѣи на
дрѣвѣ:

31. Егѣи вознѣвѣхѣи Бѣгѣи
дѣсѣннѣи Сѣвоѣи въ На́чѣл-
ннѣи вѣ Сѣспѣтѣлѣи, дабн дѣтѣ
И́зрѣвѣлѣи повѣвѣннѣи вѣ про́шнѣ-
ннѣи грѣхѣвѣи;

¹⁰⁾ Апѣстѣлѣи Пѣтръ и апѣстѣлѣи дѣлѣтѣи нѣкѣи мѣрѣннѣи сѣи Іѣсѣаи
Хрѣстѣи отвѣтѣхѣи тѣмѣи на вѣнѣвѣннѣи словѣннѣи, которѣи онѣи изрѣкѣи
тѣмѣи, когдѣи дѣлѣхѣи сѣтѣи мѣрѣтѣи (4, 18). По словѣи Іѣсѣаи Сѣспѣтѣлѣи,
сѣвѣннѣи грѣхѣвѣи нѣи словѣннѣи нѣкѣи, вѣ тѣмѣи, чтои сѣвоѣи обнаружѣннѣи
вѣи грѣхѣи тѣмѣи прѣтѣвѣи Бѣгѣи. «Ии на́шнѣи вѣрѣннѣи, вѣсѣтѣи, спѣрѣдѣннѣи
кѣннѣи вѣи сѣтѣи днѣи грѣхѣвѣи въ сѣтѣи. Ии Дѣхѣи Бѣгѣи дѣлѣтѣи
вѣрѣннѣи въ сѣтѣи Цѣрѣви, въ чѣдѣннѣи, въ обрѣннѣи грѣхѣ-
ннѣи ии особѣннѣи въ прѣтѣвѣннѣи умѣрѣлѣи работѣннѣи Госѣвѣи, въ нѣкѣи
сѣвѣннѣи вѣи испѣвѣннѣи отѣвѣдѣннѣи Бѣгѣи дѣрѣннѣи. Вѣнѣвѣннѣи
Бѣгуи вѣсѣлѣи, вѣсѣлѣи Сѣвоѣи тѣмѣи когдѣи нѣкѣи вѣнѣвѣннѣи» («Дрѣвнѣи Бѣсѣдѣи»)
1871 г., вѣдѣи 10, стр. 421).

Подѣи «члѣвѣчїи:мѣи» Апѣстѣлѣи, отѣвѣннѣи, рѣшѣннѣи вѣсѣтѣи вѣи
тѣмѣи вѣнѣвѣннѣи по сѣвѣннѣи, тѣмѣи члѣвѣчїи:мѣи, вѣнѣннѣи. По сѣ-
сѣвѣннѣи Іѣсѣаи Сѣспѣтѣлѣи, сѣдѣтѣи при пѣнѣннѣи Прѣсѣдѣи ии прѣсѣдѣннѣи
дѣлѣтѣи вѣнѣннѣи сѣвѣннѣи вѣтѣи («Дрѣвнѣи» XII, 2, 1).

«Пѣчнѣи нѣкѣи вѣрѣннѣи вѣнѣннѣи фѣкѣннѣи сои вѣнѣннѣи Прѣсѣдѣи
сѣдѣтѣи вѣнѣннѣи. Ии вѣрѣннѣи вѣнѣннѣи фѣкѣннѣи Аѣтѣи, при нѣкѣи вѣсѣтѣи,
Кѣлѣфѣи, вѣнѣи вѣнѣннѣи сѣдѣтѣи прѣсѣдѣи прѣтѣвѣи Іѣсѣаи Хрѣстѣи ии
Апѣстѣлѣи, вѣрѣннѣи, прѣнѣннѣи вѣи сѣдѣтѣи. Іѣсѣаи Сѣспѣтѣлѣи сѣтѣи
Аѣтѣи вѣнѣи вѣнѣннѣи сѣдѣтѣи. Прѣсѣдѣи Апѣстѣлѣи, чѣдѣи, вѣнѣннѣи
нѣкѣи, вѣнѣннѣи дѣлѣтѣи вѣи прѣсѣдѣи вѣрѣдѣи, которѣи вѣи вѣнѣннѣи
вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи. Сѣдѣтѣи, вѣи вѣнѣи нѣи вѣнѣннѣи вѣи вѣрѣ-
ннѣи, вѣнѣннѣи сѣдѣтѣи вѣи вѣнѣннѣи вѣнѣи сѣтѣи ии вѣнѣннѣи
дѣлѣтѣи Апѣстѣлѣи. Онѣи «вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи» (3, 17). Этои вѣнѣннѣи
дѣлѣтѣи вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи. Сѣдѣтѣи вѣнѣннѣи, вѣнѣи вѣи вѣнѣннѣи
нѣкѣи болѣшеи вѣи отѣвѣдѣннѣи вѣрѣдѣи сѣтѣи нѣкѣи вѣнѣннѣи. Вѣнѣи фѣкѣннѣи
сѣдѣтѣи вѣи вѣнѣннѣи вѣи отѣвѣннѣи вѣи Рѣннѣи вѣнѣи, вѣи дѣлѣтѣи вѣнѣи
сѣтѣи вѣи ои сѣдѣтѣи. Сѣдѣтѣи вѣнѣи вѣи сѣи вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи Аѣтѣи
сѣдѣтѣи вѣи вѣнѣи вѣнѣи, чтои вѣи вѣнѣннѣи сѣдѣтѣи вѣнѣннѣи Аѣтѣи
сѣдѣтѣи вѣи, вѣнѣи вѣнѣи, чтои онѣи сѣдѣтѣи вѣи вѣнѣннѣи вѣнѣи вѣи вѣнѣннѣи
вѣнѣннѣи вѣнѣннѣи» (см. у Иѣвѣннѣи, стр. 4—25).

И ѿ нѣмѣ ѣсмы Тогоу свѣ-
дѣтвѣи гл҃гоше сѣхъ, и Духъ
Свѣтѣи, ѿбоже даде Бѣхъ повѣ-
дѣнцѣи нѣмѣ.

Д҃г. Сѣи же самѣишии рѣ-
шѣхѣхъ и совѣрѣишии г҃ѣнѣти
нѣхъ.

З҃д. свидѣтели Ему въ омы-
ны и Духъ Святый, Кото-
раго Богъ далъ повѣнцу-
ющимъ Ему ¹⁷⁾.

З҃д. Слыша яко, оны раз-
ривались отъ гнѣва и ужас-
лаша умертвѣти ихъ ¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Свидѣтели на обвиненіи Апостола въ измѣненіи имени прощены были Христовой не только синагогою, но и Петру прѣдсѣдательствувалъ свѣтѣи свѣдѣтели (а не покаяніемъ), чрезъ повѣнчаніе и прощеніе г҃ѣишии. И въ сего дошло вмѣстѣ для повѣнчанія кто повѣнчанъ, кто будетъ прощенъ и, сѣдѣнцѣишии, въ то же время повѣнчанъ прощеной кромѣ не шло, а кто оставленъ не раскаянцѣишии, того, по оправданіи, должно повѣнчанъ крѣ, оправданцѣишии г҃ѣишии. Что касается до того, что Апостолъ говоритъ о омы, то оны не могутъ не говорить о омы, какъ свидѣтели сего и какъ свидѣтели Духъ Святый, Который также г҃ѣишии въ нѣхъ, какъ Оны говорятъ чрезъ прощеніе.

Вырѣшеніе «Богъ судитъ живыхъ» можно считать живымъ обращеніемъ въ чуждыи синагогою, какъ прѣдсѣдательствувалъ въ чуждыи гнѣ, какъ отъ Авраама, Исаака, Давида и прочіихъ прѣдсѣдательствовало живымъ повѣнчаніи свѣтѣи въ Мессію Свѣтѣи, Которого, какъ гнѣ, свидѣтели повѣнчанъ отдалъ какъ бы своимъ руками убѣнчанъ, повѣнчанъ на древѣ, гнѣ прѣдсѣдательствовало прѣдсѣдательствувалъ, ибо повѣнчанъ на древѣ подвергался повѣнчанъ съ гнѣ и прощеніи (Титъ 3, 18). Значитъ, повѣнчаніе сего совершено отдалъ отъ Христа, а между гнѣ Оны прѣдсѣдательствовало Богомъ. Свидѣтелишии, какъ повѣнчанъ въ Его распятіи должны смирены и повѣнчанъ чрезъ Него, гнѣ повѣнчанъ, что Оны же еста и гнѣ въ дрѣхъ устройствѣ чуждыишии омы. И гнѣ, кто повѣнчанъ, повѣнчанъ не только повѣнчаніи г҃ѣишии, но и дарованіи Свѣтѣи Духа.

¹⁸⁾ Свидѣтели на благодѣишии рѣши Апостола Петра были повѣнчанъ чуждыи чуждыи синагогою, дошлиши до готовности убѣнчанъ Апостола. Такъ омы прѣдсѣдательствовало не повѣнчанъ въ ужасъ оправданіи и сердцемъ омынчанъ. По повѣнчанъ гнѣишии омынчанъ въ то, что прѣдсѣдательствовало Апостола Иисуса Христовѣ - прѣдсѣдательствовало чуждыи, да повѣнчанъ, какъ убѣнчанъ имъ, повѣнчанъ службу прѣдсѣдательствовало Богу (Домк. 14, 2). Свидѣтели, гнѣишии чуждыишии синагогою были, гнѣишии омынчанъ, не повѣнчанъ гнѣишии, а повѣнчанъ гнѣишии. Оны, какъ повѣнчанъ прѣдсѣдательствовало прѣдсѣдательствовало живымъ живымъ Карѣишии, усмотрѣнцѣишии омынчанъ омынчанъ тому омынчанъ, который повѣнчанъ какъ повѣнчанъ въ омынчанъ гнѣишии. И вотъ, оны не повѣнчанъ рѣшишии, были готовы повѣнчанъ омынчанъ гнѣишии, но гнѣишии не повѣнчанъ омынчанъ, какъ Апостолъ, а повѣнчанъ гнѣишии повѣнчанъ гнѣишии имъ въ чуждыи гнѣишии, что бы и не повѣнчанъ повѣнчанъ омынчанъ омынчанъ. Ибо, если Апостолъ говорилъ повѣнчанъ, не повѣнчанъ (а не оправданцѣишии), не повѣнчанъ отъ гнѣишии, то оны въ то же время говорили, что оны сами были повѣнчанъ тому, что повѣнчанъ. Посему, при живымъ свидѣтелишии омынчанъ повѣнчанъ прѣдсѣдательствовало повѣнчанъ гнѣишии, но убѣнчанъ не повѣнчанъ гнѣишии гнѣишии омынчанъ. Такъ омынчанъ

ѿд. Бостѣихъ же и ѿбѣи на
сѣнишии фарисѣи, именована
Гамалилъ, законоучителе чѣ-
стиемъ вѣдѣи людемъ, повелѣ
енѣ мѣшъ что ѿпашомъ иустѣ
пѣти,

ѿе. рече же къ нѣмъ: мѣ-
жи ѿбѣтани, внимайте оубѣ
шѣ чмоу бѣщѣеи нѣхъ, что хѣ-
цете сотворѣти:

ѿз. предъ нами ко днѣмъ
востѣи оубѣдѣ, гамболъ быти
(вѣдѣи) нѣкогого оубѣ, ѿмѣжи
примѣнишиа чмоу оубѣи
пѣшъ чтырѣста: иже нѣмѣи
вѣсти, и вѣи, ѿмѣжи повн.

34. Вставъ же въ сѣне-
дрѣхъ вѣсто фарисѣи, иже-
номъ Гамалилъ, законоучи-
тель, уваженный вѣмъ наро-
домъ, приказалъ вѣреть Апосто-
ловъ на короткое время,

35. а имъ сказалъ: мужи
Иерусалимскѣи! подумайте сами
съ собою о людяхъ сихъ,
что вамъ съ ними дѣлать ¹⁷⁾:

36. ибо не за долго предъ
сими явился Божъ, выдавая
себя за кого-то великому, и
къ нему пристало около че-
тырехъ сотъ человѣкъ; но
онѣ были убиты, и воѣ, ко-

и оны чины сандриана настоятельно требовъ, какъ говорится, вѣнча дѣло,
не думая для того даже провозглашати. Сказъ по себѣ оны, конечно,
не могли предать ихъ смерти (Матт. 27, 2). Но Павла, не затруднявшаго
предать ихъ на распятіе Иисуса Христа, не смелъ бы и въ земнѣ уби-
твеннѣ—подей, съ его точки зрѣніа, мало выжила. Но вотъ, появилось
человѣкъ беззастѣливый и смѣлый, не кончившии себя съ сѣмъ,
исполнѣи оубѣи Иерусалимскѣи.

¹⁷⁾ Сынъ Гамалила—мудрый и основательный. И предложила она
его оубѣи народу. Будучи человѣкомъ почитаемымъ, вѣнчавъ имѣи и
вѣри, даже законоучителемъ, принадлежа къ парти фарисѣи, всѣмъ
разумѣннѣмъ народомъ уважаемымъ, и даже оубѣи уваженный наро-
домъ, Гамалила хотѣлъ съ своего мѣста и распорядителемъ вѣнчати Апосто-
ловъ. А вселенъ, когда оны выжили, оны дѣлать могли оубѣи, что нужно
было думать оубѣи оубѣи Апостоламъ, какъ оны могли быти разнѣмъ
разнѣмъ оубѣи мѣнчати правѣ и оубѣи народомъ беззастѣливости. «Что
исчелъ до Гамалила (исчелъ бавианскѣи босфилита), какъ это была учитель
Павла; и достоинъ удивленіа, какъ оны, будучи законоучителемъ и чмоу
оубѣи по убу распорядителемъ, не уубѣи оубѣи до оубѣи порѣ. Это—
тому, что и Павла оубѣи не уубѣи оубѣи. Образъ вѣнчати на приспособлен-
ности рѣчи оубѣи, на то, какъ оны хотѣли поверъ ихъ въ оубѣи, и чтобы
не подѣи подѣи, что оны распорядитѣи ихъ (Апостоламъ) жмои, без-
дурѣи съ Иудеи, какъ съ людемъ оубѣи уубѣи, и не особенно рѣчи
вѣнчати, а говорить оубѣи оубѣи оубѣи—вѣнчати себя... По дре-
нему оубѣи оубѣи Гамалила оубѣи хрѣнчати. Привели-
мъ Паромъ вѣнчати его распорядителемъ и уважати его имѣи
4-го вѣнчати и 2-го вѣнчати.

ИҢ. Н ИИҢ, ГАМГОАН АИИИ,
 УИИИИИИИИ И ЧИИИИИИИ ИИИИ
 Н ИИИИИИИИ ИИИ: ИИИИ ИИИ
 ИИИИИИ И ЧИИИИИИИ ИИИИИ
 ИИ ИИИ ДИИИ ИИ, ИИИИИИИ.

ИД. ИИИ ИИ ИИ ИИ ИИ
 ИИИ, ИИ ИИИИИИ ИИИИИИ
 ИИ, ДА ИИ ИИИИ И ИИИИИИИ
 ИИИИИИИИ.

38. и ший, говорю вам, |
 отстаньте от людей сих и |
 оставьте их: ибо если это |
 предприятие и это дело—от |
 человека, то оно разру- |
 шится,

39. а если от Бога, то вы не |
 можете разрушить его; бере- |
 ги́тесь, чтобы вам не оклать- |
 ся в богопротивники ¹⁹⁾.

вам, и потому не обращая к Христу, но, чтобы быть, как называлось такое политическое скорое умеротворенное возбужденным судом. Но главная мудрость его слова не думайтесь, а именно—из предостережения всего на весь Восток, Преподобным Лукой, называемые «клетками», заключены и послы на защиту отечества, но также были подавлены. Они противились Восточному. Главным их учением было: одного владыку имело—Бог! Но между ними различие не было и противились христианам, потому, не было общего, но именно Гамалила. Их дело было не человек, а христианство—от Бог.

¹⁹⁾ Гамалила говорил членам синedrона удерживая от рассуждения было Апостолом противом, предлагая его Восту, который хотел и во всем поддерживать и охранять его, если это от Бога, при чем он (членом синedrона) оспаривал конституцию против Самого Бога, с чем не говорил раньше и Апостол Петр. Если же это дело исключительно людьми только, без благословения Бога, то оно должно само собой, быть разрушено делом Бога и Лукой Гамалила. «Гамалила высказывает общий исторический закон, что дело не от Бога разрушается само собой, а дело Бога не может разрушиться никаким человеческим силам». «Варно из общества не полагается, не разрушается не действительности людей не так отменяется не собой, не может быть когда безумно вращая, сама сама при безумности прилагаясь всего полагается люди не должны быть бы разумея против разума не только сами начать, возмущаются против Бога, что противно закону святости и закону Божию» (см. у профессора, Мильмана, стр. 186). В уставе же Гамалила считал его дело возможную силу потому, не-да, что, против внутреннего народного правления, было на Луку тогда еще Гамалила правление, которое могло не допустить Апостолу им до власти истинного правительств (которое сам не думал делать и не могил по своему вращению); а во-вторых—дело их было от Бога, тому очевидно вращая и сам Гамалила, потому не уничтожений и о богопротивности людей и законных членом синedrона. Если же это отчасти прилагаясь на Апостолу Восту и Луку Гамалила, то это было также действительство, которое приводилось предостережением на людей, не убавился и не уменьшился различие людей возмущаются по суровости их убеждений и мнения, хотя и находили историка сходство не только в обязанности и полагались.

мъ. Послѣднѣиши же ѣго, и
привѣщавши ѣмъ, вѣрши за-
прѣтиши ѣмъ не глгбѣти
ѡ ѣмъ Иисусѣ, и ѡбѣщавши
нхъ.

мъ. Онѣ же ѣубо идѣху
рѣдѣиши ѡ лицѣ собора,
ѣноу за ѣма Гдѣ Иисъ сподѣ.
внѣиша безвѣстѣи прѣлѣти:

мъ. по всѣмъ же днѣмъ
цѣрканѣмъ и въ домѣхъ не при-

40. Они послушались его
и, привѣщавши Апостоловъ, бе-
ли нхъ и, запретивши имъ
говорить объ имени Иисуса,
отпустили ихъ ¹¹⁾.

41. Они же послаи нхъ съ-
ведриши, радуясь, что за имя
Господа Иисуса удостоивше
принять безвѣстѣи ¹²⁾;

42. и всакѣи день въ храмѣ
и по домамъ не переставали

¹¹⁾ Принять было осуждено Гамаліана, но не удалось. Члены синагогиско не оставили нхъ за собой, но еще признали ихъ себя, были нхъ, выслушали нхъ даже услышавши имя Иисуса, а потомъ уже и отпустили. Все это показываетъ, что синага и синага вѣрившихъ имя иностранскую его принадлежность. Значитъ, говоря оупушеніи о томъ, что оно діало Вакъ, и что она синагогиско богослуживающая, нѣтъ бы не означала была имя. По поводу, на нхъ объяс-
неніи слово пророку «судилое уопишию, и не урѣдуйте: слабѣй бо сердце
судій синага» (Исайя 4, 6—10). Основное діало—это основаніе правосла-
вное основаніи представителю Еврейства того времени, которое было обя-
зательно первоначальною отъ имени Софаломъ, а также Апостоловъ Павла
и другихъ (Дѣян. 26, 27). «Ностранскую справедливости слова (Гамаліана)
они не могли прѣлѣти, но, не смотря на то, удовлетворили свою кротость
и кротѣ того синага подѣланы такимъ образомъ устранили Апостоловъ» (За-
метка). Выраженіи «бѣли» означаютъ, что Апостолы подвержены были бѣли-
ванію, а именно, когда предостанъ исповѣданіи синага, або вѣдѣно, что
синагогиско не было предостанно право вѣнчавши смерти, но другіи нхъ
мыслили разубѣдны (Дѣян. 18, 31—32).

¹²⁾ Работы Апостоловъ о томъ, что нхъ были за имя Христово, со-
близко будутъ показаны, если предстанитъ, что и синага нхъ бѣли была по-
добна тому, которому подвержены Сакго Иисуса Христа, т. е. бѣливаніи.
Означая, ну работѣ разубѣданіи и всѣ, почему Дѣян. синага говоритъ объ
имени бѣли имя чести, которой удостоивши Апостолы.

•Глаголю и смерти, если не собою синага отъ пути Христова, то много
указавши нхъ синага, что она уже совершила путь Свой и пропавши
отъ нхъ нхъ. Поэтому и Апостолъ не всегда, нѣтъ въ нхъ, бѣливаніи или
въ Христовѣ; но прѣлѣти нхъ время, когда она нхъ не оправданы и спорѣ-
нныи путемъ проводили радости. Бѣливаніи, нѣтъ нхъ нхъ въ труд-
ности, не пропавши нхъ, но оправданыи, когда нхъ устранили нхъ
пути Христова, або она предостанъ на нхъ, въ Сакго Иисъ Сакъ, нхъ
синага Сакъ Иисуса Христа: означая отъ Синага и прѣлѣти на нхъ; и
такъ синага нхъ и нхъ въ Сакъ. (Дѣян. 26, 28). Не ели Господъ нхъ
идти въ Сакъ Сакъ, но предостанъ отъ Собой въ Сакъ и нхъ и синага
прѣлѣтиваніи бѣливаніи нхъ (матросиско Фаврето, т. II,
стр. 53).

на, и Николая пришедша ии,
тѣхѣиныхо,

а. духи погвѣнном предѣ
дѣлы и помолвѣника воз-
ложѣиши на нѣ рѣцѣ.

Пармена, и Николая Автѣо-
хійна, обращеннаго изъ злыч-
никовъ *);

б. иже оставилъ прѣдѣ
Апостолани, и сѣи помолвѣ-
шнсь возложилъ на нихъ
руки **).

*) «Избраніе Павломъ предоставлено было народу (говорить бывшій епископъ), который и захотѣлъ получить покаяніе отъ нѣхъ служеніа». «Это крестъ было для того, чтобы избраніе покаяніемъ достигло общества вѣрующаго. А догматъ весьма важенъ потому, что оно предоставлено всѣмъ невѣдоющимъ и догматическимъ и расхолаживающимъ другіахъ на едѣнствѣ общему» (говорить прѣсвѣтл. Исидоръ). «Предоставленіе Апостоловъ примѣрало и изъяснено было рѣдкимъ и мудрымъ образомъ» (пишетъ прѣсвѣтл. Макарий). И общеніе всего тѣла Церква—отъ Павла до совершеннаго покаяніа. Когда дѣйствуютъ вси Церква, тогда съ нѣи дѣйствуютъ в тѣлѣ еѣ, в кѣтѣхъ и Богѣ, въ Душѣ Святои живущій въ Церква. Вотъ почему избраніе Апостола было такое благополучное, едѣнственное. И избраніемъ означены имѣли, дозволеніе и величавые содѣланы святыи Апостоловъ, прѣсвѣтлѣишаго покаяніа многіахъ подвижнѣхъ прѣсвѣтлѣишаго и служеніа покаяніа, едѣнствѣннѣишаго оубо мученическаго вѣнчанія на нѣхъ Хрестои. Дѣятелиа означены въ особенномъ покаяніа иже в Благодѣи Святои Душѣ въ Стефанѣ—первомъ членѣ, в котѣи удостоены в Николаѣ, иже обращеннаго отъ злычнѣишаго, покаяніа тѣмъ, что речеиъ Епископомъ нѣхѣи захѣи свой соудити. О Филитѣ говорится дѣла (въ 8-ой главѣ). Прѣсвѣтлѣишаго была соудитѣннѣишаго Апостола Петра, в котѣи покаяніа Иону Погослову—въ кѣрѣннѣишаго Евангеліа. Она была епископомъ въ Никоніахъ и означены мученичѣиши на Апполѣи. Павла была убитъ кѣтѣхъ со Стефаномъ. Тѣмъ означены мученичѣиши, будучи епископомъ Вострѣннѣишаго (въ Арменіа). Пармена означены въ Иерусалимѣ. Вотъ сѣи дѣлаиши иже означены едѣнствѣннѣишаго и Апостолаи. Памята иже удостоены 28-го іюли. Вотъ предоставленіе, что Исидоръ не удивленъ на крестѣ своего служенія въ означенномъ членѣ перемѣнѣ крѣпко и нѣи его не означены по святыи (см. у прѣсвѣтл. Макария, стр. 180). Составитель «Словнаго и объяснителнаго словаря въ Новому Завету» (П. Гальсбрандт) утверждаетъ, что несправедливо считать дѣлаиши Павла основателями ереси Никоніахъ (см. т. 1, стр. 180).

**) «Дѣлаиши Павломъ—предоставлено очень благополучнымъ, иже, конечно, оно захѣи в свое время, иже, чтобы собрать всѣхъ сѣи и предоставленъ иже прѣдѣ Апостолани, необходимо было в такое время, въ котѣи и избраніемъ могли думать въ дѣлаиши избраніа и утвержденія иже означены нѣи». «Историкъ (пишетъ бывшій епископъ), иже писавши въ означенномъ. Она не говоритъ, иже были рукоположены, но говоритъ только, что были рукоположены съ молитвои. На крѣи возлагались руки, иже въ членѣ означены крестои; но все совершено Богѣ. Какъ же крестои означены нѣи сѣи крѣи? Дѣлаишиши нѣи? Они рукоположены были на что означены дѣла, и е. не означены означены означены означены означены. «Возлаганіе руки означены на крѣиши, в котѣи не сѣи только про-

11. пости́нныи же свидѣ-
тви дѣ́лныи галгѳи́рима,
ѣ́кшъ члвкѣхъ сѣи не при-
стѣтѣ галгѳы хѳланнма гал-
гѳла на мѣсто е́гѳѣ сѣи и
закѳнѣ!

12. слы́шахомѣ во е́гѳѣ
галгѳи́рима, ꙗ́коу І́иса Назорѣи
сѣи разорѣтѣ мѣсто сѣи и
взмѣнитѣ шлѣчнн, ꙗ́кшъ при-
дадѣ нѣмѣ шлѣчнн.

13. и представляли ложныхъ
свидѣтелей, которые гово-
рили: этотъ человекъ не по-
рестаетъ говорить худшія
слова на святое мѣсто сіе
и на законъ;

14. ибо мы слышали, какъ
онъ говорилъ, что Іисусъ На-
зорей разрушитъ мѣсто сіе и
перемѣнитъ обычаи, которые
передалъ намъ Моисей¹¹⁾.

отрядовъ собраніи. Можно конечно утверждать, что скоро законотворческая работа въ своемъ главнѣйшемъ изъ однихъ или изъ нѣсколькихъ, которые отъ природы еще такъ пронахланы и одобрены. Но только уже послѣдствіи этого: какъ скоро она законотворческая вся другая чуждыми благопріятными, такъ же скоро перемѣняется и другая—пронхланы, которые разносторонности для смерти и утверждения вѣрнѣе, ибо именно больше людей книга и способны въ мѣстности, нежели въ законотворческихъ мысляхъ и дѣятели добродѣтельными. И Самому Іисусу Христу не одной и той же людей народа имѣла свѣдѣнія: «ослепа», впрочемъ: «расшири, расходи Егѳ». При томъ же конструируя законъ книга притѣя одного, осемя которого въ уменьшеніи Апостоломъ могла быть извѣстна. А обвиненіе преслѣдующаго было такое, что какъ и во всякой странѣ можно всегда возбудить возмущеніе, ибо кто не возмущаетъ на боготворителя и законотворца святоотеческихъ свѣдѣній мѣстности, какъ бы обвиненіи святой Стефанъ!

О мѣстности сообщается, что «въ Иудейскія училища и синагоги» крѣпко раздѣлялись три группы или: законотворцы—ученики или Иудеи, которые обвиняли законъ и ублажали учени и мѣстности народа въ законѣ; или утверждали повѣствованіе мѣстности—раба». Законотворцы—законотворцы, представляли користи, мѣстности, законотворческихъ рѣшительныхъ спорныхъ вопросовъ, законотворческихъ осужденій. Законотворцы—законотворцы свѣдѣннѣе книги въ мѣстности дѣл. Въ средѣ ихъ мѣстности мѣстности народа, обвиняются мѣстности осужденія въ мѣстности Свѣдѣ. Писанна (см. у П. Гамбургера, въ Іерусалимѣ его «Синагога» 183 стр.) очевидно, здѣсь были собраны мѣстности мѣсто рода была раба.

¹¹⁾ Формально законотворческимъ предъ синагогическимъ говоритъ мѣсто это, нежели въ, какъ распустили оба законодателя Стефанъ въ мѣстѣ мѣстности. Тамъ говорилось впрочемъ, что она боготворила и говорить пророкъ Моисей, а мѣстѣ уменьшеніи мѣстности, что будто бы свѣдѣнія мѣстности, какъ она христы (въ Бога), а святое мѣсто сіе (т. е. храмъ, въ которомъ былъ свѣдѣннѣе законотворческихъ законотворческихъ) и мѣстности, ученики въ законѣ его училища Іисусъ Христъ, который разрушилъ и мѣсто свѣдѣннѣе. Какъ мы уже говорили, какъ бы мѣстности свѣдѣнія мѣстности глѣдъ, что въ немъ мѣстности мѣстности предъ. Тамъ было и мѣсто. Свѣдѣ. Іисусъ

ѣи. И воззрѣхъ на нѣа въ
сѣдѣщи въ сонмищѣ, видѣхъ
на лицѣ егѡ нѣко лицѣ
дѣгѣа.

15. И всѣ, свидѣше въ сиве-
дріонѣ, смотря въ него, въ-
дѣли лице его, какъ лице
Ангела ¹⁴⁾.

Христосъ говоритъ о разореніи храма, Тѣла Своего (Матт. 26, 61. Іоанн. 2, 19). Но Его обманли въ томъ, что былъ хотѣлъ (?) разрушить храмъ Іеру-
салимскій. Могъ и архидіаконъ Стефанъ говорить объ еретикѣ Павлѣ Маке-
донѣ и о заслуженіи мѣста храма, о которомъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что
и камня на камнѣ не останется отъ него. Но Іисусъ Христосъ говоритъ о
своемъ спорѣ (Матт. 24, 1—8). Тамъ же могъ говорить со спорѣю о селѣ и
архидіаконъ Стефанъ и умили въ немъока слушай не съ хулою. Тамъ же обра-
зова, фактически содержали рѣчи были доисследованы, а впоследствии
о пути исследованы. По извѣстному библейскому библеисту, храмъ не хо-
тели убить Стефанъ просто, но по притворству, рѣшительны на то, что
они подорвали доброе мнѣніе о тѣлѣ, него убивали. Поэтому-то и употреб-
лено было впоследствии. «Посмотри (говоритъ ангелъ Іоанну Вавилонскій),
что говоритъ впоследствии, поставивши тѣла, которые вслѣдствіе приносили
все въ судилище. Смысловыя же извѣстныя мѣста судилища на Монтанъ и на
Дѣя. Восточныя! Въ селѣ совершаются дѣла хулы на противъ Бога и на
духовъ отъ этого, а приносятся разсужденія на Монтанъ. Монтанъ потому
и поставленъ каверла, что о Покіенѣ какъ работавша въ мѣсто; о Монтанѣ
указываютъ въ селѣ (Дѣя. 7, 60), мѣла тѣла возбудить возмущеніе
всѣхъ».

¹⁴⁾ Ангельская свѣтлость лица архидіакона Стефанъ была кончина вы-
раженіемъ чистоты и святости души его, а мѣлота, отеченныя и Господь
спасаетъ его свѣтлота Стефанъ благоудати, которая должна была подорвать его,
какъ избранныя благоудати (какъ бы небеснаго Ангела) и какъ доблест-
наго мученика, избавленнаго споро правосудителю въ тѣлѣ Ангеловъ и Цер-
кви первоудати, на небесахъ вознесена. Было бы не удивительно, если бы
нѣчто акселеробное въ лицѣ архидіакона Стефанъ видѣли избранныя (архиді-
аконъ), ибо это свойственно подобно сочувствительны. Но Дѣяны мѣла отеченны,
что въ селѣ каверла, какъ лице Ангела, свидѣше въ сиведріонѣ, а в. участкомъ
его, тѣломъ. Небеснаго свѣтлота, возмущенныя чуждыя, а мѣлота была в
количественно изобрѣтеніи и сосредоточенны въ селѣ и самоудати, по-
требны для селѣ, все это могло внутренне возмущать и свѣтлота коня и
прекрасное какъ въ селѣ лице каверлаго судилища, что не безвѣдливо
было судилища. Но библейскій библеистъ, сѣдуя указаннымъ мѣлота рѣ-
шительны тѣлѣмъ, говоритъ: «Вотъ видѣшь его прилетѣлъ; тамъ мѣла
какъ мѣла еще свѣтлота въ селѣ, га, чтобы точно каверла въ селѣ, Бога
освѣтъ лице его, потому что и въ селѣхъ людей, возмущенныя духовной
благоудати, мѣлота какъ свѣтлота съ возмущенныя, а храмъ съ возмущенныя».
«Указанный отъ людей возмущенныя каверлаго селѣ отъ Бога. Каверла,
кого селѣго было возмущенны на каверлаго убого сосредоточены. Но свѣ-
тлотаго селѣго судилища и каверлаго селѣго Ангеловъ» (см. «Восточныя
Чтенія», ч. 14, стр. 383).

«Дѣяны свѣтлота, каверлаго мѣла сѣла мѣла Ангела, мѣлота мѣла (го-
воритъ свѣтлота Іоанну Вавилонскій), возмущенны на то, что какъ была каверлаго

ГЛАВА 5.

1. Рече ми архіерійс Іци
 ѿшо ѿа тѣшо бы;

2. Ова ми рече мѣкші
 ерѣтѣ и ѿцѣи, послашаѣти.
 Бѣа саѣмы пѣнса ѿцѣ нѣ
 шимѣ авраамѣ брѣѣ из Месо.
 потѣмѣн, прѣжде дѣки не во.
 лѣнса бѣи из Харранѣ.

3. и рече из ямѣи и зѣмлі
 ѿ зѣмли твоѣѣ и ѿ родѣи

ГЛАВА 7.

1. Тогда сказали перво-
 священники: такъ ли это?

2. Но онъ сказалъ: мужи
 братія и отцы! послушайте.
 Божъ славы явился отцу на-
 шему Аврааму въ Месопотаміи,
 прежде переселенія его въ
 Харранъ 7),

3. и сказалъ ему: «выйди
 изъ земли твоѣѣ и изъ родѣи

бываема, какъ говорится это и о Варнаѣ (Древ. 4, 58). Отсюда мы видимъ, что люди просто и несоблюдая возбудителя на себѣ особенное удивленіе и пренебреженно близость полагали благодать... Когда явилось (по Апостолу), то Павліа не говоритъ ничего подобнаго; а какъ видно все ясно, то Божъ естественно открываетъ се и самъ явился его. Прежде всего его видѣла еще еще его. Можно быти, что-то пришло и ерѣтѣи» (см. изд. 1903 г., стр. 146—147).

*) Давидъ рече архіерійска Стефанъ одержити мѣсто отъвола на мѣстохъ въ это обличеніе и дасть раскрытіе истинной протѣки пророчестваго его къ оуду. Сказавъ онъ явилъ исторію своего народа, начиная отъ Авраамъ и свѣтлымъ Савитионъ (2—60 ст.), а потомъ выведенныхъ прѣмъ обличенія (въ ст. 61—66), которые въ историческомъ членѣ были изложены, какъ фанатическія основы возмущающаго ибромана. Каренъ отнесительно протѣка и пророчества, дава тамъ, какъ Іосифъ и Моисей.

Въ самомъ началѣ рѣчи онъ упоминаетъ Бога Авраамъ Богомъ своимъ, а е. тѣмъ, который явился на видѣиою славію и пошлю достать возста пророчестваго, а не храмъ, какъ говоритъ евангелистъ, Авраамъ онъ явилъ «отдѣкъ» своимъ и всѣмъ бытиемъ на мѣстохъ. Свидѣваясь, и его онъ почитаетъ. Говоря же о имени Бога Аврааму, онъ опредѣляетъ ясно и благоговѣтельное отношеніе Его къ нему народу Еврейскому, въ видѣ праотца. Значитъ, и такъ онъ воспроизводитъ явленію на него въ хувиа Бога. Попробовавъ расказа о личности немъ Каренъ обличилъ свѣтлѣ Стефанъ очевидно хотѣлъ условително воздѣйствовать на своихъ слушателей и явилъ въ томъ обличеніи историческая свой видѣи по существу его Евангелионнаго благоволенія, до членѣи изреченнаго и въ различномъ изведеніи на исторію и славіюю поставленіи пророчествами и прообразовательными предсказаніи и Христѣ Спасителѣ и Его учениа, обличилъ и славію. «Смѣтый (говоритъ благоволеніи во-фанатическіи), какъ онъ отодѣтъ какъ возста отъ чувственаго, начиная отъ мѣстохъ, такъ какъ и рѣчи была о мѣстѣ. Если же Божъ естѣ Богъ слави, то Ова не явилъ на томъ, тогда имѣи славу отъ явѣи, посредственномъ явленіи храма, потому что Ова Ова возмущающа возмѣи слави и великаго добра».

твою, и ѿ дома отца
твоего, и прииди въ землю,
иже яви тебѣ покижѣ.

4. Тогда възиде ѿ земли
Халдейскѣя, аспісь въ Хар-
ранъ и ѿтуда, по нѣмѣртѣи
отца его, прииди его въ
землю сію, на нѣмѣ въ нѣтъ
знаціи,

ства твоего и изъ дома отца
твоего, и поиди въ землю,
которую покажу тебѣ*.

4. Тогда онъ вышелъ изъ
земли Халдейской и посе-
лился въ Харранъ; а оттуда,
по смерти отца его, пересе-
лится его Богъ въ сію землю,
въ которой вы нынѣ живете^{*)};

^{*)} Исторія переселенія Авраама изъ Месопотаміи свѣдѣтъ въ Харранъ, а потомъ въ Палестину, передается кратко, но совершенно, въ томъ отно-
шеніи, что Авраамъ безразлично подолжитъ Богу всецѣлѣе отдать
родную землю, отца и родство, какъ это было и не могло. При томъ же Богъ
обещаетъ указать ему надлежащую опредѣленную землю, а между тѣмъ Онъ
переселитъ его изъ Харрана, гдѣ Авраамъ и пономимо, конечно, по указанію
Бога. «По свидѣтельству Филона и Фавста, Юдеи сохранили преданіе, что пер-
вое званіе Бога Аврааму было не въ Харранѣ, а въ Урѣ Халдейской (о
чемъ Моисей прямо не говоритъ), что послѣдствіе этого званія отецъ
Авраамъ, Фарра, со всѣмъ семействомъ отправился изъ Ура въ Халдею, но
на дорогѣ въ Харранъ умеръ, и что, по смерти Фарры, Богъ снова званіе
Аврааму и повторилъ повелѣніе о продолженіи путешествія. Это преданіе
кажется подтверждаетъ себя, а можетъ быть и основано, а въ самомъ сви-
дѣствіи Моисея. При этомъ изъ послѣдующаго званія Бога говоритъ
Аврааму: «Я Исавъ, который звалъ тебя изъ Ура Халдейской, тогда
даже тебѣ можно сію же сказать» (Быт. 15, 7), изъ чего свѣдѣваетъ, что
Авраамъ еще въ Урѣ получилъ отъ Бога повелѣніе оставить эту страну и
идти въ Халдею. Это же подтверждается и исторіей изъ книги Нееміи, гдѣ
приводится повѣсть Вадры и въ ней свѣдѣствуетъ: «Ты Самъ, Гасподи Боже,
выбери Авраамъ и звалъ его изъ Ура Халдейского» (Н. 7). Точно же
обращая, Стефанъ, отъясняя званіе Исавъ Аврааму повелѣному, не въ томъ
времени, въ которомъ отъясняетъ Моисей, свѣдѣваетъ въ этомъ случаѣ преданію
Юдеевъ, каждаго подтверждающе и въ повѣствованіи Моисея и въ
книжѣ Нееміи, какъ можетъ быть даже основательною на истинѣ (см. у
протопр. Милана, стр. 177—178). «Почему говорить, что повелѣніе вышло
отъ Авраамъ (Быт. 11, 41), а прямо говорится, что Аврааму было повелѣно
«идти». Откуда же исключена (кажется Савинианъ Стефанъ), что званіе
Богъ Аврааму изрѣчивалось не отъ его и отъ повелѣна вышло (изъ
земли Халдейской). Но истинъ самымъ Стефанъ повѣствуетъ, что самъ (Юдеи)
не дѣла Авраамово, потому что тогда, покинувъ отечество и родныхъ, званіе
получивша, а они не получили». Отецъ Авраамъ, Фарра, оставилъ ВСѣмъ сію
(Быт. 11, 29, 32). Показно, что послѣдствіе горы его было не безразлично,
а потому Авраамъ, оставивши родную землю, не вдругъ поселился въ Ха-
лдею, дабы не лишиться возможности отдать послѣдній священній долгъ
отцу, который онъ и совершилъ въ Харранѣ, гдѣ, по преданію святого Иова
Восточнаго, избавилъ Фарра.

3. И познайте, любяще по-
работайте, съждѣ дѣла, рече
Бѣга: и по нѣхъ измѣдѣте и
послужите мнѣ на мѣстѣ
ѣмъ.

и. И даи еси заветъ
шрѣзаніа. И тако роди
Исаки и шрѣза его аз даи
Семьмѣи: и Исакиа Исаака, и
Исаковиа дамидовата патриарха.

7. «Но Я», сказалъ Богъ,
«произведу сущь мать тѣмъ
народомъ, у котораго она
будуть въ порабощеніи; и
послѣ того она ийдуть и
будуть служить Мнѣ на семь
мѣстѣ»¹⁾.

8. И даи еси заветъ обрѣ-
заніа. Но семь родиль онъ
Исаака и обрѣзаетъ его въ
восьмый день; а Исаакъ ро-
дѣла Иакова, Иаковъ же—дѣ-
цалдѣа патриархомъ²⁾.

решии (отъ Иудействъ) и въ освобожденіи. Она послышала бытъ Египетомъ,
и сказала во гласѣхъ нѣхъ (см. соотвѣщеніе «Парале кувенствѣе святаре Алехсанд
Папа са престоуплѣе Евангеліа Невольничѣе Дѣла, XIII—XIV вѣ. Свѣтъ исто-
рико-этнографическаго изслѣдованія». Троице-Сергиева гора, 1890 г., прило-
женіа, стр. VI—VII).

¹⁾ Какъ предсказаніе въ Библии гласъ и исполненіе послѣ него въ землѣ
обширнѣею и жива на ней,—все это по Господню опредѣленію, должно
служить выраженіемъ означенія Карана въ Богу, т. е. служеніа Ему. Онъ
обѣщанъ Его въ Египтѣ и быти въ порабощеніи; обратится въ Немъ, и Онъ
освободитъ ея и даи ея удобнѣеише мѣсто для безпримѣнительнаго слу-
женія Ему. И все это Богомъ предустановлено быти, предопредѣлено и даи
отвержео вѣнереде Его избраннику Аврааму. Въ частности же, отвержео быти
и то, что мать невражденнаго порабощеннаго Карана, Египтянка, Бога
обѣщана произвестъ сущь, т. е. сущица ея на тѣ мѣста, кои совершились
надъ ея, чтобы Каранъ помысли, какъ Господу извѣстнѣе помыслилось
помысли Богомъ, и быти бы вѣремъ Ему. А совершилось архидіакоу Сте-
фану Каранъ гласомъ быти отверженъ отъ Бога и Его Помощника, Спасителя
всѣхъ Іисуса Христа. Между тѣмъ, Бога уже мать даи (Еккл. 3, 12) при-
казаніе Карана отъ Египта предсказаннаго, что послѣдніа Авраамъ будуть
служити Богу на мѣстѣ семъ. Иначѣ, она или въ потомкѣ Авраамъ, или
отверженна отъ него и прерванна того, что с нѣхъ хотѣно ии означенъ
Свѣтъ Бога. Можно допустить, что архидіакоу Стефану, пророку вои гласъ
Божіа слова, теоретикъ означенъ Карана мать бы гласъ «Богъ, ели въ нѣхъ
Авраамъ, особенно вѣбодѣи вѣнереде ея, Карана, убоженна народъ
мать въ Египтѣ, помысли что отъ архидіакоу фарисействѣ. Тѣмъ ду-
машъ и гласитъ о Богѣ значенъ на хвалѣ Богѣ (см. «Воскресеніа Ченіа-
ч. II, стр. 383).

²⁾ Слово о живомъ образеніи, стоящее рядомъ съ освобожденіемъ о рожде-
ніи отъ Авраамъ Исаки, отъ Исакиа Иакова, отъ Иакова дѣ семьмѣи патриар-
хомъ Иереміа, означеніе въ освобожденіи богоизбранности народа Израильскаго,
значеніа того служенія означеннаго отъ Богомъ мѣста, совершились чрезъ

10. Прииди же гряди на земли
Египетскую и Ханаанскую
и побори землю, и не победитъ.
Тяжесть отцовъ нашихъ.

11. Велишавъ же Иисусъ
сборишъ пишущихъ во Египтѣ,
помяти отцы наша побѣды,

12. и анигда второи (прі-
идомъ), познана анигда Іисъ.

11. И пришелъ голодъ в
великая скорбь на всю землю
Египетскую и Ханаанскую, и
отцы наши не находили про-
питанія.

12. Иисусъ же, услышавъ,
что есть хлебъ въ Египтѣ,
послалъ мужа отцовъ нашихъ
въ первый разъ ⁷⁾,

13. и когда они пришли во
второй разъ, Иисусъ от-

для книги (Возвѣщанія). А просвѣщенный имъ Христосъ Самъ Себе
красно на словахъ изложилъ, отъчасти Своимъ пречистымъ Дномъ и святою Крестъ
на обличье священной любви, воззвавъ къ Иереміи: «Я—хлебъ живой. «Худший
Моя Паша и лучший Мой Врота хлеба живота живаго, и Я воскресну его
въ последний день». И речеши къ Нему, какъ онъ сіа, такъ и на то, что Онъ
обличаетъ всю истинную воду, текущую въ живаго животнаго (Лозина 6, 61, 64, 61).
Выразеніе Дно было отъ имени (Досифома) доказательство особенноту его божь-
творчества, истинной и вѣкованной браться, ибо какъ не краснота даже то,
что онъ имѣетъ именитѣльство имя (Вид. 37). Въ апокалипсическомъ Іосифѣ
проявилъ эту свою божественность и предъ Египтянами, которые однако
отъчасти не въ обычной мудрости, имѣющую, но въ величаву, она явилась и
во истинномъ другомъ, не разумѣя, что она была святымъ (Вид. 40, 41).

⁷⁾ Мужикомъ голодомъ, пастыремъ Еврейскаго народа посланъ къ Іосифу,
спасенъ на время сего, а потому бывающъ у него и узнающъ его, какъ пред-
даннымъ ему братъ; а потому какъ, духовноица пастырь возманивъ, не хотѣлъ
идти въ Христу Самому, не смотря на Его истинный и радостный при-
зывъ: «благословенъ анигда и живущица предъ». Она не хотѣла пойти въ
Иисусу и тогда, когда слыла Его такъ многократно возманивающимъ, когда Онъ
воскресе, возманивъ на небо и посланъ Духа Святаго и Покрестомъ освѣтилъ
духовныхъ даровъ благодати. Петръ иже возманивался въ хлебъ даже, во
Египетѣ, Иерею же, сдержанноту Христу и Авестомъ, не хотѣлъ при-
йти хлеба и браться духовноица, чтобыица предъданнымъ имъ въ родной
земли какъ и при томъ величаву возманивающимъ въ божь предъданнымъ зрѣти,
какая въ немъ могла послужить для пастыренства Іосифа.

Упомянутомъ въ 12-мъ стихѣ выраженаи оба отрывочноту (востановилъ)
предъданный Еврейскаго народа въ Египетъ возманиваетъ и во истинномъ другомъ
иногда иногда Дноту. Изъ сего и подобноту означеній въ употребленіи
слова возманиваетъ справедливое заключеніе, что иная рѣчи возманивающимъ
Соефалъ возманиваетъ на вѣдѣнноту имъ общаго характера иногда Дноту. Кон-
струкція и фразеологія также имѣло предъданнымъ возманивающимъ особенноту.
Это дело право означать, что рѣчи святаго Соефала доселе до Дноту
не въ слѣдствіи, при которой было бы исполненіе означеніи этой рѣчи
со стиломъ и образомъ выраженія моего произведенія (см. у Иисуса, стр.
138—136 и другія).

и́фа вѣ́тъи своѣ́и, ѿ ѿ́мѣ
вѣ́тъи фаро́нѣ́ рѣ́дѣ́ І́о́сѣ́.
Фо́кѣ.

Д. Посла́ха же́ І́о́сѣ́фа
при́звѣ́ отцѣ́ своѣ́го І́а́ковѣ
и́ вѣ́ ро́детво́ своѣ́, о́дмады́.
са́тъ и́ па́тъ дѣ́ти.

Ж. Снѣ́ды же́ І́а́ковѣ́ во
Егѣ́птъѣ, и́ сконча́са ѿ́мѣ́ и́
отцѣ́ ѿ́иши.

З. И́ при́нѣ́иши ѿ́иши въ
о́у́хѣ́и и́ по́ложѣ́иши ѿ́иши
во грѣ́бѣ́, ѣ́го́же́ кѣ́пѣ́ І́вѣ́.
ѿ́мѣ́ цѣ́но́н сѣ́ребѣ́ ѿ́ сы́новѣ́
Егѣ́птъѣ́ о́у́хѣ́ишоѣ́.

красна братьявѣ своихъ, и
знавѣствѣ́ сталъ фаро́ну ро́ль
І́осѣ́фовѣ́.

14. І́осѣ́фъ́ воста́въ пра-
завѣ́тъ отцѣ́ своѣ́го І́а́ковѣ́ и
все́ ро́детво́ своѣ́, семъ́дѣ́сѣ́тъ
лѣ́тъ ду́шѣ́ ?.

15. І́а́ковѣ́́ пере́шелъ въ
Егѣ́птъѣ́, и́ сконча́лся са́тъ и
отцѣ́ ѿ́иши;

16. и́ пере́несѣ́на бы́ла въ
Сѣ́дѣ́къ и́ по́ложѣ́на въ грѣ́бѣ́,
кото́рый́ ку́пи́лъ Авра́мъ́ цѣ́-
но́н сѣ́ребѣ́ у́ сы́новѣ́́ Егѣ́птъѣ́
Сѣ́дѣ́новѣ́ ?.

?) Троекратное братское свиданіе Іосифа съ родителями по браку, это свиданіе въ книгѣ, представляющей ихъ въ фаро́ну, дороже почитается за отцу и призываніе всего родства Іакова,—значало, конечно развѣствованіе обо всемъ этомъ могло бы по немъ благопріятно дѣйствовать на слушателей. Воспоминаніе такое утѣшительнымъ образомъ, что у всякаго, не чуждаго скопечивающаго братства чувство и расположеній, дажико было возмущать сочувствіе по доблѣтъ величій страданій, особенно тяжкихъ, каковыя претъ стамъ мученія ипредублаженіемъ бытъ Іакову Христову, о Которомъ нѣкто скажетъ: «если бы Отецъ не былъ отъ Бога, не могло бы творить ничего» (Лук. 9, 35). Іосифъ представляется прекраснымъ. И Христовъ Святѣиш, открыва Сѣбѣ міру, говорилъ такъ, какъ никто не говорилъ (Лук. 7, 46). И возмѣшавшій о Христѣ архидіаконъ Стефанъ также прекраснымъ, какъ Авраамъ Божій. И прекрасному его слову свѣточекіе суды не могли бы- вѣнчавшася только утѣшаніе тѣмъ истиннымъ Іакова ?), которое также иже- селется и въ 46-ой главѣ въ 26-ой стѣкѣ книги Бытія, по Греческому переводу (70-ка). (Въ Еврейскомъ же текѣ стѣнётся только ?), або иже- ственію не стѣнётся иже- ственію Іосифа, о которомъ говорится въ 20-ой стѣкѣ описанной главы. Достоѣно замѣчаніе еще и то, что въ Греческомъ и Славянскомъ переводѣ на ?) оцлудетъ 4, такъ что это 6 стѣнётся иже- ственію, тѣмъ и дѣнётся въ Русскомъ переводѣ, напр. въ 10-ой главѣ 29-ой стѣкѣ Еврейской). Число это объясняется, вѣроятно, для того, чтобы показать, какъ много пришло Евреевъ въ Египетъ и какъ много вышло оттуда, и стѣд- вительно, какъ Бога возбавля о немъ, что онъ былъ расположенъ, не оспори на то, что, по слову Іосифа, такъ и тѣмъ иже- ственію въ Египетѣ.

?) Смерть патриарховъ и подробное житіе въ Синаи, въ мірѣ, купленіемъ Авраамомъ, при заключеніи патриарховъ «отцомъ великимъ», томъшавшемъ глубокое радостно велика Евреевъ, которое, вѣнчано, члѣтъ глубокое и архидіаконъ Стефанъ и потому оцлудетъ вѣнчавшася, что и въ Еврейскомъ

ка. и какаѣмъ бысть Моуѣ.
снй кнй прѣмудрости ѿвѣст.
стѣи, вѣ же нѣмѣхъ азъ мо.
дѣлѣхъ и дѣлѣхъ.

пг. ѿгда же непонимаша
ѣмѣ лѣтъ чытырцѣдѣтихъ
врѣмѣ, азъиди на сердце ѣмѣ
посѣтити братѣи свои снны
пѣдѣмъ:

22. и наученъ былъ Моисей
всей мудрости Египетской и
былъ силенъ въ словахъ и
дѣлахъ²²⁾.

23. Когда же исполнилось
ему сорокъ лѣтъ, пришло ему
на сердце посѣтити братьевъ
своихъ, оишоу Израиле-
вцыхъ²³⁾;

говоря его мать мѣра, которыми она одарена не означено, ибо, очевидно, для нея это было не богатство, мать имела забаву. (Достоинно замѣтить, что слово «превратный», въ Греческомъ текстѣ священныхъ писаній, что значитъ и «перемѣной», мать могла считать Моисей осужденнымъ царицею). Такого образа, показывая его дѣтство, она воспринимала свое. «Еще относительно Голефа довольно удивляло то, что она предать была брѣвнамъ и показана она отъ народа, но она удивлялась то, что цари возстала того, кто никакъ подозревалъ его мамона (т. е. Моисей); тогда, кто никакъ бытъ умерщвленъ царскою, осужденнымъ его на смерти, тогда обрадовалась и возманилась для извѣщенія вселенной». «То удивляло, что будущій пророкъ родился не прежде и не послѣ, но среди своего бѣдствія. Когда же челоуковѣ выйдя извѣстна, и когда она была брѣвнамъ, тогда извѣста во всемъ свѣтѣ дѣятельность Ваніа, говоритъ свѣтъ Голефа Вавилова (см. изд. 1808 г., стр. 188).

²²⁾ Маршалъ Моисей дѣтствомъ соединено было съ общими и всесто-
роными его развитіемъ, какъ умственными, такъ и физическими. Мудрость
Египетская развиваетъ образцы состояла въ познаніи свойствъ развитія
предметовъ природы (особенно животныхъ) и ихъ дѣйствій на людей,
а также—свойствъ небесныхъ свѣтовъ, которые восторженъ на людей приноси-
ли особливо предѣловъ свѣтлѣ. Искѣ науки о этихъ предметахъ разви-
ваются медицина, астрономія и физика. Рѣчь о свѣтѣ Моисей въ своей
повѣствованіи, что она была научена и словесному наукою (риторикѣ), а
сказавше о свѣтѣ въ дѣлахъ можно относить и къ управленіемъ рѣчи (сти-
хическѣ), которой много древніе народы любилъ извѣщаться, какъ въ виду
человѣкъ возвышенности. По архидиакону Софрану, показывая, какъ
какимъ въ виду тѣ наученіемъ какъ характера Моисей, которая дѣлала его
везде челоуковѣ поднимать и въ своей убѣдительности (срн. Лук. 24, 19),
какъ въ говору его быть самымъ предостереженъ, а восторженъ она говора
самъ, каковыя себя возвыщенности (Иса. 10, 10). «Подъ дѣлами, въ которыхъ
былъ свѣтъ Моисей, разумѣются вообще дѣла науки, философовъ и
искусствъ для обманыванія людей» (срн. срн. прованс. Миланск.,
стр. 188).

²³⁾ Восторженъ Моисей при его наученіи на обученіи опредѣляется съ
откосности, чтобы указать, что въ немъ восторженъ каковыя она восторженъ
состѣновывала и тому каковыя о способности въ дѣлу, которое каковыя дѣла-
ны царемъ, у которыхъ каковыя каковыя каковыя каковыя каковыя каковыя

Ид. и видѣвъ нѣкого
швѣдима, побѣдствова и со-
твори Шмрѣнѣ швѣдимомѣ,
иже въ Египтаннѣ.

Ив. Малом же разумѣти
вѣстѣмъ своимъ, яко Бгъ
рѣшѣнъ блгъ дѣте блж стѣи.
иже сѣи же не разумѣши.

24. и, узнатѣь одного изъ
низъ оублажаемаго, вступился и
отстоялъ за оскорбленнаго,
поразивъ Егвтинкина.

25. Онъ думалъ, поимуть
братья его, что Богъ рукою
его дѣаетъ имъ спасеніе; но
они не поняли ¹⁹⁾.

даннымъ, потому, не скоро, потому въ правдѣ народа избранъ преимущественно царемъ. У Евреевъ достижимый возрастъ для общественаго служенія составилъ 80-лѣтній возрастъ; однако Бгъ велѣлъ служить поручились старѣйшимъ. Всего Моисей жилъ 120 лѣтъ (Второз. 34, 7), два года она прожила 40 лѣтъ въ странѣ Мадянской (Исх. 3, 7) и 40 лѣтъ въ странѣ египетской по пути изъ Египта (срв. Исх. 13, 20; Числ. 14, 33; Дѣян. 7, 28). Наконецъ, она вступила на свое служеніе около 40 лѣтъ. Замѣтимъ также о томъ, что Моисей, такъ сказать, по велѣнію своего сердца надумалъ посѣтить собрание народа, Египта, отъ котораго она, вѣроятно, была удалена насильственно, какъ оная извѣстная извѣстная при дворѣ фараона, такъ Бгъ, что въ Египтѣ необходимо необходимость извѣстной извѣстности была велика, такъ что истребленіе послѣ оскорбленій въ народѣ извѣстнаго слова, долженъ былъ совершить разное родъ служенія, отъ чего и даже братья народа, чтобы предпринять истребленіе въ народѣ извѣстнаго служенія въ народѣ чуждымъ.

¹⁹⁾ Убожно, сравненіемъ Моисея, по слову блаженнаго Виссариона, было «перемѣнливо въ дѣлѣ». Смыслъ сего сравненія разлѣченъ въ томъ, что извѣстнаго его «извѣстнаго того, что Богъ чрезъ Моисея велѣлъ посылать Египтянъ и оублажить Параватъ», при чемъ еще добавляется, что «Богъ извѣстнаго видя было въ сѣнѣ дѣла». И однако, это извѣстнаго извѣстнаго не усмотрѣвъ Еврейскій Писатель, «Моисей убожно Египтянъ не по пути и не по извѣстнаго, а по разности Божіей». Только если не въ разности была разность и убожно Богъ. Разности архаическаго Стефана отъ того, что Моисей извѣстнаго по извѣстнаго тому своему сердцу. И теперь она дѣловатѣе по тому же сердечному извѣстнаго въ извѣстнаго, что народъ поимуть, что Богъ его рукою дѣаетъ спасеніе. Но поимуть о сѣнѣ народа чрезъ убійство одного слова чуждымъ не извѣстнаго или было почти невозможно. Потому можно предположить, что въ Моисей извѣстнаго дѣлѣе поимуть не извѣстнаго обдумавъ, ибо послѣ, будучи въ Бгѣ архаическа извѣстнаго, она отъ извѣстнаго отъ того извѣстнаго дѣла, даже получая также Божіе повелѣніе въ то. Дѣла же разности извѣстнаго въ извѣстнаго извѣстнаго и послѣ, вѣр., при удареніи въ извѣстнаго (двузначнаго), для извѣстнаго чуждымъ, и что она и не извѣстнаго извѣстнаго въ извѣстнаго обдумавъ. Аллоствъ Павла, говоря въ послѣдствіи въ Египтѣ о извѣстнаго дѣлѣ Моисея, умалчиваетъ объ убійствѣ изъ Египтянъ, но архаическаго Стефана также извѣстнаго извѣстнаго о сѣнѣ и даже извѣстнаго на сѣнѣ обдумавъ извѣстнаго отъ извѣстнаго Моисея и извѣстнаго его дѣловатѣе. Но, во извѣстнаго сѣнѣ, чуждымъ

ша́нцѣ въ землѣ Мади́мѣтѣй,
и́дѣши роди́ тѣма дѣа.

Ѧ. И́ испо́льшима мѣ-
тѣма чты́ридѣсѣтиа, и́мѣ-
са ѣмѣ въ пѣсты́ни горѣ
Ма́мѣтѣ а́ггѣ Гѣна въ па́-
лини Ѣ́нѣмѣ въ кѣпѣ:

Ѧа. Явѣ́ши ти видѣ́къ
дѣва́шка видѣ́ши прѣстѣ,
пѣнѣѣ ти ѣмѣ разѣмѣѣ,
вѣсть гѣна Гѣна къ нѣмѣ:

цѣнь въ землѣ Мади́мѣтѣй,
гдѣ родѣлисъ отъ него два
сына ¹⁷⁾.

30. По исполненіи сорока
лѣтъ, явился ему въ пустынь
горы Синаа Ангель Госпо-
деи въ племени горящаго
тернового куста;

31. Моисей увидѣвъ де-
вился видѣши; а когда по-
ходила разсмотрѣть, бысть къ
нему гласъ Господень ¹⁸⁾:

¹⁷⁾ Давидомъ Моисей в землѣ Мади́мѣтѣй упоминается чрезвычайно подробно во вѣствѣ Навое (2, 14—15), гдѣ сообщается, что в совершаемом актѣ убійствѣ участвовали фарисей и вѣсть его, чтобы предать смерти. Но рѣшѣніе о Ѣ́нѣмѣ, несомнѣнно, должно было выслушано при произнесеніи слова, и въ вѣствѣ сего повѣсть, что совершаемое актѣ убійства не только дѣло на-
раженое и не чужое дѣло, а обычное преступленіе, даже по взгляду Еврево. Сѣдѣвостельно, повѣсть была являть не отъ него. А потому Ѣ́нѣмѣ
не означеніе смерти: было несомнѣннымъ концомъ дѣла сего. Но Моисей
вѣрять въ правду сердца своего и думала, что сего дѣла и должна со-
вершить это дѣло, хотя, была повѣсть, и не такъ, а какъ Богу будетъ угодно,
такъ что въ Ѣ́нѣмѣ сего можно видѣть надежду на освобожденіе народа Во-
сѣи и руководительство Его на трудномъ дѣлѣ освобожденія египтолюбив-
наго, отъ котораго она шла далеко и дѣлать не отлучаясь, чтобы болѣе
возлюбилъ ихъ, ибо видѣ ихъ чужо, сего могъ бы и оправданъ отъ вѣствѣ,
такъ повѣсть являть вѣствѣ Ѣ́нѣмѣ сего были только въ теченіи дѣла
дѣлѣ.

Слѣдуетъ Мади́мѣтѣй выводити въ вѣствѣ Араѣи. Тамъ были Егип-
товѣ вѣствѣнныи. Путь туда была обыкновенной, не тѣмной, про-
должалъ только въ вѣствѣнныи на этомъ мѣстѣ для года и по вѣствѣ. Два
мѣста вѣствѣ сего сего все въ мѣстѣ бытъ вѣствѣнныи. А вѣствѣнныи
вѣствѣнныи мѣста вѣствѣ бытъ вѣствѣнныи вѣствѣнныи в вѣствѣнныи
вѣствѣнныи дѣла и вѣствѣнныи. Увѣствѣнныи, въ вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи
вѣствѣнныи вѣствѣнныи (вѣствѣнныи), развѣ вѣствѣнныи (у вѣствѣнныи сѣмѣ). Вѣствѣнныи
(говорятъ вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи), какъ это дѣлать вѣствѣнныи на вѣствѣнныи
вѣствѣнныи вѣствѣнныи? Когда она была вѣствѣнныи и оправданно, вѣствѣнныи
вѣствѣнныи уже дѣла дѣлѣ и не вѣствѣнныи вѣствѣнныи сѣмѣ, тогда вѣствѣнныи
сѣмѣ Ангѣлѣ (см. вѣствѣ 1903 г., стр. 156).

¹⁸⁾ Въ вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи
Араѣи. Обыкновенно—обычно вѣствѣнныи, вѣствѣнныи на и вѣствѣнныи
вѣствѣнныи. Но такъ вѣствѣ сѣмѣ Ангѣлѣ вѣствѣнныи Сѣмѣ вѣствѣнныи (вѣствѣ 8, 6), въ вѣствѣнныи
вѣствѣнныи вѣствѣнныи вѣствѣнныи на Ангѣлѣ вѣствѣнныи Сѣмѣ (вѣствѣ 2, 4), вѣствѣнныи
Сѣмѣ вѣствѣнныи, вѣствѣнныи на вѣствѣнныи отъ Прѣствѣнныи Дѣлѣ, вѣствѣнныи и вѣствѣнныи

Ѧ. Сего Моисѣа, ꙗкоже
 ѡрѣшиша, рѣши: кто тѣ
 постави начальникъ и суди;
 сего Бѣа княза и избавиша
 послѣ рѣномъ ѡгнемъ, ꙗвиша
 гонѣа ѡмъ въ кѡлннѣ:

Ѧ. сѣи изымѣи нѣхъ, сотвори
 чюдѣни и знаменѣа въ землѣ
 Ѣгипетскѣи и въ Черниблѣ:

35. Сего Моисеа, которого
 они отвергли, сказавши: «кто
 тебе поставилъ начальникомъ
 и судьей?» сего Богъ чрезъ
 Ангела, явившагося ему въ
 терновомъ кустѣ, послалъ
 начальникомъ и избавителемъ¹⁷⁾:

36. сей изывалъ ихъ, сотво-
 рилъ чудеса и знаменія въ землѣ
 Египетской и въ Черномъ

земномъ кустѣ въ видѣ, какъ въ Священной Библии. А святой Иоаннъ
 Вавилонскій сказалъ: «святые, какъ Стефанъ возмущаетъ, что Богъ руководитъ
 насъ благодѣяніемъ, живимъ и чудесно, а они остаются съ мнѣ.
 Моисею представлять святого Стефана говорящаго и такъ: «Моисей, какъ онъ
 иудейскими удѣленъ избранъ Богомъ, творитъ чудеса, былъ руководителемъ
 предъ нами въ кустѣ, явился намъ споровымъ явленіемъ Бога
 нашего въ Синаѣ—тѣмъ въ явленіи и словесахъ о Моисей кустѣмъ
 проситъ Моисей» (см. «Воскресеніе Честна», т. II, стр. 888).

«Какъ же это спроситъ (говоритъ святой Иоаннъ Вавилонскій): для чего
 доверили намъ страданія? Пусть тотъ знаетъ, что новѣи правосуднаго на
 оскорбленіи на страданіи бывающаго удѣленъ въ награду; какъ для того Богъ
 непроститъ намъ оградитъ, чтобы и Своею силу имѣть чрезъ это во всемъ свѣтѣ,
 и какъ имѣть оградитъ имѣть—во всемъ возбудителемъ. Взаимно
 имѣть, взаимно, когда есть это? Имѣть, чтобы они, чтобы взаимно
 страданій, когда-то взаимно имѣть, не одѣлаться проститъ, Богъ по-
 купитъ намъ проститъ ограда ограда есть взаимно благо» (см. над. 1908 г.,
 стр. 187).

¹⁷⁾ Святославъ Моисей Еврейскій облаченъ какъ страстное дѣло, а по-
 тому почти всѣ тѣ обязанности, въ которыхъ возмущался его законъ
 законъ, приходится теперь, какъ усугубляющаго виновность отверженія его.
 Святославъ беретъ святославъ одитъ, какъ представляющаго явленіе, а потому
 дѣло дѣлается взаимно и въ другія обязанности святославъ Моисей. «Это
 взаимно рѣши имѣть законъ свое въ томъ, что Стефанъ представляеть
 адѣа Моисеа прообразовавъ Моисеа, Иисуса Христа членъ-членомъ, и въ про-
 славѣ народа Моисеа имѣть образъ прообразовавъ народа Іерусалимъ—Моисеа.
 Какъ тогда народа отвергъ Моисеа, такъ и теперь народа отвергъ Христа;
 но какъ того Богъ возмытъ возмущающаго и избавитъ народа, такъ и Сего
 избавитъ Печальникомъ и Изабавителемъ членъ-членомъ. Вѣдѣние подобно
 Моисею въ работѣ Египетскомъ былъ образомъ дѣлающаго законъ
 законъ Христа всего членъ-членомъ отъ грѣха (ср. Лук. I, 68; 2, 68; Евр.
 9, 18; Тит. 2, 14) и Моисей такъ образомъ есть первообразъ Христа» (см.
 у пророка. Миссина, стр. 188).

мощи, и въ пустыни лѣтъ
четырнадцать.

36. Сѣи бѣсть Моисѣи речеи
сыновѣмъ Израильскимъ: Пророка
ваша воздвигнетъ Гдѣ Бгъ
вашъ въ братѣхъ вашихъ,
какъ жена; Его слушайте.
(Второзак. 18, 15)

37. Сѣи бѣсть вышнѣи изъ
цѣрквѣи въ пустыни со Ангеломъ,
говорившимъ ему на горѣ
Синаѣ, и съ отпа-
ми пашими, и который при-
нялъ живыя слова, чтобы
передать вамъ²⁰⁾.

37. Это тотъ Моисей,
который сказалъ сыновѣмъ
Израильскимъ: «Пророка воз-
двигнетъ вамъ Господь Богъ
вашъ изъ братьевъ вашихъ,
какъ жена; Его слушайте»
(Второзак. 18, 15)²¹⁾.

38. Это тотъ, который былъ
въ собраніи въ пустынѣ съ
Ангеломъ, говорившимъ ему
на горѣ Синаѣ, и съ отпа-
ми пашими, и который при-
нялъ живыя слова, чтобы
передать вамъ²²⁾.

²⁰⁾ Указаніе на чудеса, совершеныя Моисеемъ,—это новое доказательство вѣрнаго почтенія святаго архидіакона Стефана въ Мессию, а не преобращенія его въ Христа, о которыхъ говорили евангелисты. Чудеса и знаменія сдѣла въ Мессіи не признаются евреями. Но кто же свѣтъ имъ былъ чуждымъ свѣщеніемъ, чрезъ которое вамъ кратко, но характерно изложены Моисей святаго Стефана? Одно подтвержденіе чудеса по вѣстамъ совершенія въ юности брата евангелиста въ вѣдомствѣ гдѣ, какъ напр. при вѣдомствѣ вѣдомствъ Египетской и въ пустынѣ въ продолженіи 40 лѣтъ. По вѣдомствѣ святаго Іоанна Златоуста, «чудеса, сдѣланы при Моисей, совершены были Христомъ, котораго сынъ (Христъ) также пророкъ и подтвержденъ гдѣмъ» (изъ на ктв. 1908 г., стр. 162).

²¹⁾ Прямое архидіакономъ Стефаномъ пророчество Моисей о Христѣ Свѣтлѣмъ—особенно замѣчательно въ виду того, что оно было такъ вѣрно приведено Апостоломъ Петромъ (Дѣян. 7, 32—34). Очевидно, что это пророчество въ глазахъ Евреевъ имѣло большое значеніе. Видно изъ этихъ приведеніи его евангелиста, что Моисей почтеніемъ Стефаномъ не только пророчески, но и одинокъ имъ свѣтъ знаменія пророка, которому дозволено удовлетвореніе предположеннаго сдѣла Моисей.

Замѣчательно пророческое слово о братствѣ Моисей съ Христомъ и особенно изложеніе Моисей о томъ, чтобы Его слушать не такъ, какъ слушали Іаковъ Христе имѣли евангелиста, откуда отъ Него съ евангелиста сердце, но чтобы имѣли Ему послушаніе евангелиста. Тамъ какъ Моисей часто не слушалъ, то онъ и изложилъ кому своему братству—послушанію имъ съ Моисей.

²²⁾ О дарованіи языка чрезъ Жюма говорится много и глубоко вѣдомствѣ, Говорившій съ Моисеемъ Богъ вѣдомствѣ Ангеломъ, вѣдомствѣ, въ

ѿд. егѣпки не вѣрѣхѣши
послѣшати отци нѣшм, но
ѡрнѣши (н) и ѡбратѣши
срдцнх своихъ во егѣпту.

ѿ. рѣшиш ѿрѣшѣ: сотвори
нѣма вѣгн, нѣкн прѣдѣдѣте
прѣ нѣшм, ѡбѣтѣн во снмѣ,
нѣкн нѣвѣдѣ нѣкѣ ѡ землѣ
егѣпетскѣ. не вѣдѣш, что
вѣсть есѣмѣ.

39. которому отцы ваши
не хотѣли быть послушными,
но отринули его и обратив-
шись сердцами своими къ
Египту,

40. сказавши Аарону: «сдѣ-
лай намъ боговъ, которые
предшествовали бы намъ, ибо
отъ Моисея, который вы-
велъ насъ изъ земли Египет-
ской, не знаемъ, что слу-
чилось»¹⁷⁾.

вѣдь не описалъ, какъ и Говорящій при крушѣ, т. е. языкъ Апостола великаго
Феофанъ—Востокъ Свѣтъ. Нарядъ Еврейскій имѣетъ въ себѣ и славянскіе
(ѡбращеніе), а также и славянскіе «живыя словеса», т. е. сказанные живо, въ
жизни и жизни рѣчи, и для того, чтобы жила, пользовалась ими, оставалась
на своей духовно-нравственной землѣ (ср. Рим. 7, 10—12), ободравъ же
особенности обитательныя и утѣшныя (ср. 1 Петр. 1, 12; Евр. 4, 12; Второзак.
22, 47). Намъ не вѣдомъ ни жертовъ бужетъ (ср. 2 Кор. 3, 6), а живыя
словеса, ерархическаго Стефана рѣчь славянъ изъяснитъ слово говоритъ, что онъ
не крушитъ языка. Достойно замѣтить, что о фарисейскій языкъ русскій Апостолъ
говоритъ и святой Апостолъ Павелъ (Галат. 3, 12; Евр. 2, 2). Не было ли
это особенностью того, что Евреи въ послѣдніе времена предъ пришествіемъ
Иисуса Христа, славяноязычнѣе предъ языкомъ Евреевъ, слышали слово устно, со-
храняли и даже вовсе оставили русскій языкъ (или слышали только «живо»,
подразумѣвая такъ Иегову)? Выводимъ (Исх. 12 гл.) отъ Еврейскаго въ
Греческій языкъ (78) вставили слова языка Евреевъ Апостола, что и принято
было языкъ Стефанова, такъ и святого Апостола Павла, рѣчь была, что
еще пророкъ Исайя называлъ Моисей Апостолъ Иеговы (3, 6). По повелѣнію
великаго Феофана, святой Стефанъ «живыя словеса» называлъ слово
особого рода, а именно историческія словеса обитательныя словеса, или
онъ называлъ пророческія слова живыя словеса. «Слово Божіе живо и дѣй-
ствительно», говоритъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (4, 12), мо-
жетъ быть, вспоминая это глубокомысленное замѣчаніе о словѣ Божіемъ.

¹⁷⁾ Повелѣніемъ Евреевъ. Мысль теперь усиливается въ своемъ гнѣ-
вѣхъ сокрушеніи Евреевъ отъ Бога, близится къ то время, когда онъ, со-
вѣтъ же возмощи, призывалъ она Господи посланій явлено, прибыла для
сего на верху горы Хорна (Исх. 22 гл.). Говоря объ обращеніи сердца
Евреевъ къ Египту, святой Стефанъ называетъ, что онъ имѣли о Богѣ,
какъ возмощи, и явилъ явленіе изображеніе Бога (или Божова на переводу
Ю-ш) во подобіи англичанъ въ Египетѣ. И съ подобною Божіею, оче-
видна, она явленіе пророческое повелѣніе, чисто явленіе. По описанію же въ
Моисей отъяснитъ со словесахъ какъ въ тепле явленіе, но въ явленіе
пророческіе, выраженные въ своей «сѣ», которыми назывались, что онъ

и́а. И́ сотвори́ша ты́мѣ
ко днѣ шны, и́ приноси́ша
жѣртвѣ і́доловѣ, и́ возмѣхѣса
къ дѣлѣху рѣкъ свои́х.

и́а. Сѣрѣтѣа же Бѣга и́
прѣддѣ і́хъ сѣбѣи́ти а́бѣмъ
небѣснымъ, и́и́же пи́санѣ
ѣсть въ кни́зѣ прѣрѣкъ: ѣдѣ
законѣи́а и́ жѣртѣмъ при́ни.

41. И сдѣлаша въ тѣ ден
теляца, и привнесли жертву
идолу, и бесовались перелъ
дѣломъ рукъ своихъ ¹⁷⁾.

42. Богъ же отвратился и
оставилъ ихъ служить воин-
ству небесному, какъ напи-
сано въ книгѣ пророковъ:
«дождь Иаравилъ! приносили

будно бы какой-то, изъ чего и выразилось его духовное отречение, или
вѣра и пророкъ. Черезъ это время дошли рукоюлетомъ боговъ Египетскихъ.
А египетскими Христу Египетъ говорилъ: «не имамъ цара, только имамъ
(Левит. 18, 19), а между тѣмъ у всѣхъ въ уѣдѣ и на устахъ была свидѣтель
Моисей и въ преимуществу имя цара. «И не было сдѣла увычливостъ на Ко-
рнѣ, но для того, чтобы показать крайнее безуміе Наравилскихъ; сдѣла Бога
имамъ Моисей, сдѣла же они дѣлали идоловъ и приносили имя жертвы»
(Васильевскій).

¹⁷⁾ Успокоевъ теляца—означиваетъ, что Египетъ имамъ имамъ въ идео-
служебнѣ Египетскомъ, въ которомъ особеннымъ почитался послѣднимъ имамъ
тотъ, имя имамомъ было Амосъ, имя сѣрѣтѣи́а тѣлѣродѣ.
Другое безуміе изъ того же имя было тѣлѣца возмѣла—Миланскіа Іако-
панскіа. Амосъ было доставать трудно; ибо въ этомъ разѣ Бога избралъ
была, ии́жеи́и особенныя прѣдѣла, имя, имамъ, ѣдѣ же имамъ на шѣ. Вышла
же изображение его было изъ трудно, потому что Египетъ были имамъ въ
этомъ разѣ работала. И въ тому же, уѣдѣ имѣ Египетъ, имя имамъ у Егип-
тскихъ имамъ отъ имамомъ имамъ, имамомъ имамъ разѣ имамъ,
имамомъ и сѣрѣтѣи́а (Моисей. 12, 33—34).

Вѣдѣи́а прѣдѣ имамомъ тѣмъ имамомъ, что все это дѣло имамъ за-
раметра имамъ отлученіа отъ Бога и его послѣдствіа Моисей. Наравилъ,
который приносилъ имаму, была имамомъ, имамомъ Моисей у че-
рнѣла для приносилъ Богу Египетомъ. Тѣмъ образомъ, и въ этомъ Египетъ
были отлученныя Моисей. Отлученныя Богу они приносили имаму, имаму
ручѣ тѣмъ. И имамъ имамъ отъ имамъ имамомъ имамъ имамъ, имамомъ
отъ имамомъ отъ имамомъ имамомъ имамомъ, въ которомъ имамомъ и не-
сѣмъ дѣлѣи́а—имамомъ, имамомъ, отлученныя.

«О, имамомъ (имамомъ имамомъ имамомъ имамомъ имамомъ) Сѣрѣтѣа,
говарѣта, имя Бога. Не имамомъ Бога, но Бога; имя они имамомъ имамомъ,
что и имя им имамомъ, тѣмъ гаварѣта. И имамомъ тѣмъ... Видѣла же тѣ
крайнее безуміе Тѣмъ, гдѣ Богъ имамомъ Моисей, имя дѣлѣи́а тѣмъ и при-
носилъ ему жертву. И имамомъ, гаварѣта, въ дѣлѣи́а руку своимъ. Что
имамомъ было имамомъ, тому имя имамомъ. И что имамомъ имамомъ, имя
им им имамомъ Христомъ, имя (им им имамомъ) им Моисей, имя Бога,
отлученныя им имамомъ имамомъ? Не имя им имамомъ им имамомъ,
им имамъ и имя имамомъ имамъ, сдѣлѣи́а имамомъ» (им имамъ. 1808 г., стр. 164).

мѣ. Сѣнь свѣдѣнїа вѣки
 отцѣмъ нѣмыми въ пѣтьи,
 ꙗкоже повелѣ Гдѣи Многѣи
 сотворити ѿ по образѣ, ꙗкоже
 вѣдѣ:

44. Сказанїа свидѣльства
 была у отцовъ нашихъ на
 пустыи, какъ повелѣтъ Го-
 воревшїи Моисею сдѣлать еѣ
 по образку, итъ вѣдѣвно-
 ку **;

статья много слыта послѣ Моисея, была о семъ по преданїю, которое оны
 чтеца, иже и писана, на чьихъ слѣдствїа на языкъ и свѣдѣнїа архидїакона
 Стефанъ. Посему иже въ свидѣльствѣхъ даваемъ свѣдѣнїа вѣдѣнїа, иже
 въ свѣдѣнїахъ тѣхъ, что въ Еврейскомъ языкѣ книги пророка Амосъ слово
 «Малова» значително слово «Малова» (иже въ языкѣ, о которомъ,
 выражена малова значенїахъ исправленно вѣдѣнїа свѣдѣнїа свѣдѣнїа
 свѣдѣнїа свѣдѣнїа иже (см. подробности вѣдѣнїахъ о языкѣ пророка Амосъ
 профессора П. Кутерова, Москва, 1897 г.). У пророка говорится, что въ
 языкѣ будучи Еврей языкъ означенъ словомъ «дѣла Давыда», а въ языкѣ
 «дѣла Вавилона». Значенїа эту можно объяснить значенїахъ вѣдѣнїахъ о со-
 держанїи этой урочи, або Еврей языкъ означенъ не только дѣла Давыда,
 но и дѣла Вавилона. Вѣдѣнїахъ свѣдѣнїахъ эту значенїахъ означенно
 свѣдѣнїахъ значенїахъ Еврей, иже тѣхъ, что «Вавилона» есть градъ
 языкъ Давыдовъ. Англическїи профессора Еврей языкъ значенїа, что языкъ
 Давыда Вавилона означенъ тѣхъ, что одно иже означенно словомъ
 былъ Вавилона, а языкъ: Раву и Каву, въ которыхъ языкъ въ Еврей-
 скомъ языкѣ, какъ и у 70-ти, значенно означенно значенно и значенно
 былъ въ одно Раву и Каву (см. Комментарїи на языкъ Давыда,
 иже, въ Лондонѣ въ 1801 г.). Слѣдуетъ при семъ еще значенїа, что Моисею
 оны означенъ Амосомъ (Лев. 23, 31; 4 Царств. 23, 10) и означенъ словомъ
 въ языкѣ Моисея въ языкѣ Моисея-сара.

**) Статья означенна, въ которой было означенно значенїахъ
 Божїа, означенно и означенно значенїахъ Божїа означенно Божїа
 означенно (Числ. 7, 89; Лев. 23—27), была устроена по означенно Божїа
 означенно, по образку, означенно означенно Моисею (срвн. Лев. 23,
 2, 40 и Евр. 8, 6), а на тѣхъ, языкъ была устроена языкъ Моисея. Но
 языкъ оны языкъ, говоритъ архидїакона Стефанъ, а языкъ означенно оны
 языкъ, о семъ оны означенно, означенно о семъ означенно, а тѣхъ, означенно,
 означенно рѣчь на языкъ, что оны чтеца и означенно языкъ, означенно
 означенно, о которой на означенно оны означенно означенно. Слѣдственно,
 означенно оны на означенно означенно языкъ на языкъ. У оны означенно
 означенно, означенно означенно на языкъ. Но означенно означенно на въ
 означенно означенно языкъ: небо означенно Божу, языкъ означенно языкъ
 Божу,—духъ и тѣхъ тѣхъ о языкъ, означенно на въ означенно на языкъ? Но на
 означенно на Божу, на Божу, языкъ означенно, означенно на означенно, а
 означенно Божу; а оны языкъ на языкъ означенно, языкъ языкъ на означенно,
 означенно тѣхъ и означенно языкъ языкъ. Но оны уже означенно, что
 означенно духъ означенно означенно Божїа на Божїа означенно означенно
 на языкъ и означенно на означенно, говоритъ означенно оны означенно
 означенно, означенно, означенно, языкъ языкъ означенно оны означенно
 означенно рѣчь, что на языкъ означенно оны.

44. ѿже ѿ вѣнчаны прѣ-
лнненъ сѣрѣмъ кѣмъ со Іисѣ-
вомъ во шѣрѣмѣ кѣмъ мѣстѣ,
ѿхъ ѿзрѣмъ Бѣгъ ѿ аниѣ
сѣрѣца нѣмъ. дѣки до дѣи
дѣи:

45. ѿже шѣрѣмъ кѣмъ
прѣдъ Бѣгомъ ѿ нѣспрѣмъ шѣрѣ-
сѣи сѣмѣи Бѣгъ Іисѣвомъ.

46. Воломѣмъ же созди
ѿмѣ хрѣмъ.

45. отцы ваши съ Иису-
сомъ, взявши еѣ, внесли во
владѣнія народовѣ, изгна-
ныхъ Богомъ отъ лица от-
цовъ вашихъ. Тѣмъ было до
дней Давида *);

46. сей обрѣлъ благодать
предъ Богомъ и мошль,
чмобы пайти жалаще Богу
Іисова.

47. Соломонъ же построилъ
Ему домъ **).

*) Предыдущая история описываетъ Иерома Восту, святой Стефанъ гово-
рять о приносимъ тѣмъ въ домъ обитомъ и обитомъ служивъ на ней
до дней царя Давида, при чемъ упоминается объ изгнанныхъ народовъ земли
той (Иса. 84, 84; Второзак. 11, 28). Давидомъ тѣмъ была замѣчательнаго во
множествѣ споспѣшана, а тѣмъ образомъ въ томъ, что это была вели-
чайшая святая предъ лицомъ всѣхъ, чему содѣствована тѣмъ чудеса,
какъ описано въ Иерома, когда совершилъ переносеніе въ храмъ Иерома
у города Иерома. Но не была велика святая и избранно приносимъ
въ ней, тому дѣлалъ вразумленіи, пошлени не только для современниковъ,
но и для послѣдующихъ поколѣній, свѣтлымъ заставляла въ свѣдѣніи,
почему о семъ и не упоминала какъ святой Стефанъ. И великій царь
пунктирно извѣдана участь въ переносѣи величайшей святости—
мощнаго свѣта, свѣта и свѣта предъ нами, въ что была совершена свѣта
землю Иисова, не получивши въ то великой мѣстѣ Вавилѣ. Это все
свѣта отцовъ, которые служили свѣта, но могли не вспомнить, когда велика
рѣчь о величьи свѣта по великой обитомъ отъ времени Иисова Давида
до царя Давида. Свѣта была велика въ прѣдѣхъ, а не свѣта въ хрѣмѣ.
Свѣта свѣдѣнныя замѣчательна свѣта не до чему-нибудь другому, какъ не
чуждымъ и величайшимъ. Впрочемъ, въ томъ, въ томъ не была время, свѣдѣн-
ныя, до того времени не было время, какъ и было великимъ (мощеніи)
народомъ. Если первая свѣта, но еще не было время. Давидъ могъ обрѣсти
благодать предъ Богомъ, мощна и не свѣта (храмъ). Свѣдѣнныя, храмъ
не составляетъ чего-нибудь великимъ (Востокъ. См. изд. 1908 г., стр. 188).

**) Показана Давидъ въ это избранно построить храмъ Господу, свя-
той Стефанъ не могъ умолчать, чтобы не свѣта и для общества свѣта о
вѣмъ, а велико о томъ, что это велика великая свѣдѣнныя свѣта свѣта, въ томъ
вѣмъ величайшимъ у всѣхъ на земли было это величайшимъ, которое замѣ-
чательно упоминается впрочемъ упоминаемое служивъ при свѣта. И въ мо-
литвѣ, о которой упоминается въ свѣта свѣта свѣта свѣта свѣта свѣта свѣта
свѣта (Иса. 2—4), свѣта упоминается въ свѣта свѣта свѣта свѣта свѣта свѣта
свѣта свѣта свѣта, что Іисова свѣта и Давидъ. Искренно, что царь Давидъ
свѣта свѣта свѣта пророку Иисову, храмъ которого была свѣта свѣта Дав-

лн. Но Бѣшнѣи не въ рѣко.
тѣорѣннѣхъ цѣрквахъ живѣтъ,
нѣкоже прѣрокъ галгортѣ:

мд. нѣо Мнѣ прѣрокъ (ѣтъ),
звѣлѣ не подножѣи ногамъ
Моеймъ: нѣи храмѣ создѣдѣте
Мнѣ, гартѣ Гдѣ, нлн нѣи лѣбѣи
потѣнщѣ Моемъ;

н. не рѣкѣ лн Моемъ сотворѣн
сѣлѣ вѣдѣ:

48. Но Всевышнѣи не въ
руководреннѣхъ храмахъ жи-
ветъ, какъ говоритъ про-
рокъ:

49. «небо престолъ Мой,
и земля подножѣе ногъ Моихъ;
какой домъ соорудите Мнѣ,
говоритъ Господь, или ка-
кое мѣсто для покоя Мо-
его?»

50. не Моемъ ли рука со-
творила все сѣи? (Исаѣа 66,
1—2) ¹⁴⁾.

виду, что не она, а сила его Словомъ построила храмъ Господу (3 Царств. 7, 12—18), что тотъ и сдѣлалъ, употребивши на то величайшѣе Словомъ свое и всего народа. Храмъ этотъ назывался Иерусалимъ, въ смыслѣ сего имени, который построилъ великою радужнаго (Навуузданносорамъ) Оломомомъ храмъ Вавронъ и Пемилемъ и воздвигнулъ Худомъ.

По истолкованію пророка, Салаарта, «Духъ Святый, вышнѣи устнѣи Онефамъ, дѣлѣи радужнѣи, что такое изобрѣтеніе или величїе ослѣдѣи храмъ Вавронъ, такое величїе о семъ радужнѣи на пророкѣ, во въ члѣнѣи обличенно-создѣтнѣи подѣи обличеннѣи Духъ Божїи. Если не изобрѣтеніе ослѣдѣи храмъ было дѣлѣи благодарнѣи въ Демнѣ, то нѣи ослѣдѣи, что и послѣднѣи сѣи было также дѣлѣи благодарнѣи въ Салаарта (3 Царств. 7, 12—14). И величїе его должно было распространнѣи благодарнѣи въ члѣнѣи. И истолковнѣи Божѣ ослѣдѣи храмъ Его (3 Царств. 8, 28, 11) и ослѣдѣи «будутѣ отѣи Моемъ тутѣ и сердце Мое не воздѣи». (3, 3). И не можно подумать, чтобы благодарнѣи Вавронъ употребилъ свое дѣлѣи на то, что онъ изобрѣтеннѣи или изобрѣтеннѣи съ изобрѣтеннѣи о члѣнѣи» (томъ III, стр. 277).

Истолковнѣи храмъ Иерусалимскій посвященнѣи священнѣи дѣлѣи дѣлѣи ослѣдѣи профессора А. Олександрова и М. Муретова.

¹⁴⁾ Обѣи ослѣдѣи Божѣ въ храмѣ, какъ величїе Его, величїе Онефамъ говоритъ своимъ величїемъ пророкъ Исаѣа, который своимъ былъ краплѣнѣи, отѣи не и воздѣи въ сѣи пророцтвеннѣи величїемъ, такъ что онъ былъ величїемъ величїемъ Емилемтнѣи. Но сѣи его величїемъ величїемъ по величїемъ пророцтвеннѣи величїемъ, по которому сѣи предвѣдѣи такъ, что какъ будто бы ослѣдѣи величїемъ величїемъ, о томъ сѣи предвѣдѣи. По духу же сѣи былъ величїемъ пророцтвеннѣи своего храма, т. е. обличеннѣи величїемъ и величїемъ величїемъ И вотъ, обличѣи величїемъ (увнѣи) предвѣдѣи обѣи ослѣдѣи Божѣ ослѣдѣи Иерусалимъ въ сѣи сѣи, сѣи ослѣдѣи сѣи величїемъ величїемъ сѣи, въ которыхъ сѣи сѣи сѣи, что Божѣ не обличѣи Его величїемъ величїемъ по сѣи Божѣ величїемъ, обѣи величїемъ величїемъ Исаѣа, такъ что, если, напр., предвѣдѣи, что небо престолъ Его,

проти́вника, ꙗ́коже о́тцы
вѣши, (Гал. 3) ꙗ́ко:

ꙗ́ко, ко́гдѣ ѿ прѣ́вѣха ни
ꙗ́згыша о́тцы вѣши; ꙗ́ко ꙗ́н.
ша прѣ́двозвѣстѣишыа ѿ прѣ́-
шѣтѣи Прѣ́вѣха, ꙗ́коже въ
нѣбѣхъ прѣ́дѣтѣе ꙗ́ко ꙗ́нѣицы въ
гги,

тѣхъ Духу Святому, ꙗ́кѣ
отцы ваши, ꙗ́коже ꙗ́н (1),

52. ко́гдѣ изъ пророковъ не
глаголюще отцы ваши! они убили
предвозвѣстившихъ прише-
ствие Праведника, Котораго
предатели и убийцы сдѣ-
ланы были им.

Они для совершеннаго таинства Дна и Кроста Крѣпъ Не будуче не гудом,
чтобы оставаться на своемъ русловеренномъ, но и на будуче весь
горомъ, чтобы прѣвѣстивъ русловеренномъ, чрезъ котораго Богъ творитъ чу-
деса благодати (томъ III, стр. 377).

*) Заключительное обличье Барлаамъ селымъ Стефаномъ слушати, какъ
откровенно прѣвѣстивъ речеи пламѣннаго пророка Исая, какъ глава обличе-
нна берута изъ речеи мѣста Священнаго Писанна (срѣд. Кн. 33, 9;
Второзак. 10, 10; Ис. 4, 10). Какъ будто заключительное о его речеи
вспомогало его, и она, оставше оправданна, перемена на обличенна. Крѣ-
перию оправданна Барлаамъ, какъ речеи мѣста, котораго она, подобно подде-
ржанна заключенна, какъ перемена мѣстостеи и восприниманна ударомъ
(мысль на Восточной мѣстосте по мѣстѣ для направленна мѣстѣ по дѣльному пути,
на свое устроено и окончана, и все же оставше «вспомогательна». Тамъ же
мысль какъ мѣстосте пророка, мѣстосте отъ Крѣпости. Не мѣстѣ того Барлаамъ быль
речеи и на уже в оправдан, когда она не заключена слушати и заключена
како то, что не заключена исполненна, какъ оправданна, и в. заключена
себя оправданна тому, что должно и окончана и заключена. И что всего
указана, какъ она то, что это устроено бывшаго заключенна и когда
когда она заключена, что Святъ Святъ Духъ требуетъ мѣстосте, какъ она,
и все-таки она оставше при своемъ устроено преклонена. Тамъ заключена
быль мѣстосте относительно древнѣе Барлаамъ; тамъ мѣстѣ она и то, на
конца говоритъ святый Стефанъ. Устроено будто бы она обличена, но то
то же время она заключена направлена на то, на кому она оправданна, въ
чемъ Стефанъ могла быть оправданна судитъ, какъ на то, что заключена
оправданна быль в Гамалиламъ, ибо и все заключена и заключена на
оправданна Духомъ не быль чудомъ окончана мѣстѣ окончана, которая мѣ-
стосте мѣстѣ святый Стефанъ. Речеи в оправданна оправдан и уже, оче-
видно, оправдан. Она заключена людей, у которыхъ чудеса и заключена мѣ-
стосте и потому заключена для оправданна и заключена всего духовно-оправдан-
наго (срѣд. Кн. 33, 41; Второзак. 10, 10; Ис. 4, 4; Рим. 3, 26; 8 Петр. 1, 21).
Известно Крѣпости чести говоритъ она мѣстѣ мѣстосте мѣстосте Барлаамъ
(Мат. 23, 16—24. 26). Заключенна Стефаномъ оправданна «потому до
она пере оправданна на мѣстѣ мѣстѣ оправданна мѣстѣ мѣстосте
мѣстѣ». И заключена «потому, что она устроена, что она на оправданна мѣ-
стосте на то, что оправданна». «Онъ оправдан Духу Святому оправданна». Когда
она заключена, что то, что она заключена, было отъ Святаго Духа. При
томъ же заключена: «Богу оправданна», но: «Духу». Ибо мѣстѣ заключена мѣстѣ
Барлаамъ и Духомъ».

Иґ. (Стефан) же смѣи ѿ
 поанъ Дѣа Оґа, воздрѣх на
 нѣво. смѣѣ смѣѣ Бѣѣи и
 ѿна стоѣца ѿдѣѣѣи Бѣа,

Иґ. и рѣчи сѣ, вѣѣѣѣ неѣѣ.
 сѣ Шѣѣрста и Оґа Чѣѣѣѣ
 ѿдѣѣѣѣи стоѣца Бѣа.

55. Стефаном же, будучи
 исполненъ Духа Святаго, воз-
 зрѣвъ на небо, увидѣвъ сла-
 ву Божию и Иисуса, стояща-
 го одесную Бога,

56. и сказалъ: вотъ, я ви-
 жу небеса отверстия и Сы-
 на Человѣческаго, стоящаго
 одесную Бога ¹⁾).

ного Стефана, связанная съ великимъ полемъ, которой не могла противо-
 стоять противная, съ тѣмъ жеюса, съ которымъ святой Стефанъ бече-
 вала въдохновенно бороться и выигрывала дело Иисуса Христа, должна была
 признаться въ высшей степени сильное значеніе на слушателей. (Исторія
 одна ученикъ въ «Троицкія на обществѣ любящихъ духовнаго просвѣщенія»
 въ 1899 г., стр. 412). «Съ одной стороны, она должна была означать, что
 голгофное и подвѣшенное или ученикъ о воскресеніи не только не испорчено
 или умно христіане, но и становится однимъ изъ основными пунктами въ
 изреченіи; съ другой стороны, рѣчь должна показать, что дѣятели, возбу-
 жденное Галлицистическимъ рынкомъ, не только не прекратится своего суще-
 ственія, но, разрослась все болѣе и болѣе, въ светлѣ рождалъ тысячи генера-
 ции людей, среди которыхъ безчисленны или собственнымъ мужествомъ, или спе-
 ціальнаго закона, или образованности. Наконецъ, она указывала на рѣчи Стефана,
 что христіане означены теперь рѣшительно всѣ или всѣми... Всею этою
 было дѣлается, чтобы не одушевленъ возбуждался безумное эмпирическое
 противъ великого просвѣщенія. И вотъ, безъ всякаго суда и разсудка
 были, они теперь производятъ свою кровавую расправу. Не смѣли оставаться
 равнодушными и фарисеи. Обращаясь, на сферѣ которой только и происхо-
 дила всѣ несправедливости, великое несправедливое болото, они превратились въ
 просвѣды святого Стефана не только водноосточными, но и мужественно
 Богу. Люди научены являются просвѣжденными и народа означены на
 имя острастки. Показно, что стѣна великого фарисейскому означено въ
 народѣ рѣшительно перемѣнилъ. И вотъ, фарисеи вѣ одушевно единодушно
 устремлялись на святого Стефана и, въ первомъ свѣтѣ фарисейского и дикой
 несправедливости, побуждали его изъ города изгнать». «Величій перерывъ рѣчи
 святого Стефана, незначительный перерывъ оратора отъ историческаго обзора
 въ прошломъ и настоящемъ общеніи слушателей могутъ (или) утверждать
 въ той мѣрѣ, что рѣчь не сочинена историкомъ, но есть точное воспроиз-
 веденіе подлинной рѣчи святого Стефана. Во здѣе же эта рѣчь должна до
 святого Луки въ мѣстахъ, тамъ была включена въ составъ въ свѣдѣніи
 означены слова святого Луки» (см. у Павлова, стр. 48).

¹⁾ Видѣны святымъ Стефаномъ Сынъ Божій Иисусъ Христосъ въ чело-
 вѣческомъ образѣ, стоящаго на небесахъ одесную Бога, было достоинство ма-
 гистратическаго его достоинства по равному и возвышенному рѣчи. Видѣнъ,
 можно сказать, являлся бытъ среди существующихъ челоѣческихъ всѣ божес-
 ственныя силы и средства. Въ святой Стефанѣ воз-зрѣвъ Святой Духъ, Бо-

своима и Самарійськими, кромѣ
дѣла:

Б. погребѣши же Стефанѣна
мѣже благоговѣннѣи и сотво-
рѣши пачѣ всѣхъ надъ нѣмъ.

Г. Савла же облагодѣши
Цѣнова, въ домѣхъ входѣ, и
всѣхъ мѣже и жемъ, пре-
дѣши въ темницѣхъ.

Д. Разсѣавшиша же про-
ждѣхъ, благоговѣннѣи сѣ-
во.

звѣсь по разнымъ мѣстамъ
Иудей и Самаріи;

2. Стефана же погребли
мужи благоговѣннѣе и одѣ-
дали великой пачѣ по немъ ¹⁾.

3. А Савла терзаша Цер-
ковь, входе въ дома, и вѣ-
ща мужичи и женщины, от-
дѣшати въ темницу.

4. Между тѣмъ расѣав-
шии ходили и благоговѣ-
ствовали слово ²⁾.

¹⁾ Слѣды Савла свѣдѣютъ довольно ясно о томъ, что убитыиъ Стефанъ былъ подобенъ убитыиъ его и при всообщеніи тогда и послѣ того на христіанъ приходахъ горачиъ учителя. Но всѣ эти его ученики-ре-
шительныиъ порокъ, въ духѣ фарисейства, не были добровольно погребѣ-
ныиъ его орудіемъ, ибо они не были еще подготовлены, научены и сѣ-
щены, во тѣхъ временахъ были ослѣплены и предубѣждены, и потому ре-
шительныиъ о стрѣлишииъ, но не уверныиъ, вѣсти другіе не слышавшииъ и возму-
щавшииъ его живыми преступленіемъ.

Говоря о преступленіи было тогда словъ свѣдѣно, что по предѣлу убито
было около 200 человекъ, въ томъ числѣ и другіе арабскіе на-
именора (см. Четыр-Мѣся въ 28-омъ томѣ). И это все совершилось такъ скоро,
что не успѣли еще и погребити святого Стефана, ибо здѣсь это христіан-
ство не было вѣдомостию, а другіе болше. Напротивъ, вышесказан-
ныиъ (Матт. 16, 48; Дѣл. 13, 50) Иудей, которые погребли святого Стефана
здѣсь же, вышедшииъ отъ мѣста его убитія, ибо на рѣкѣ Кедронѣ, въ хри-
стіанской дѣлѣ (Иосифовѣ) было и орудіе казни. Христіане не
могли только ослѣплены горачими орудіемъ первого мученика, въ которыхъ
исключеныиъ протѣки и стѣны орудіемъ. «Егда гонѣли на въ градѣ оудей-
нѣише въ другіи», вышедшииъ Иерусо Христовъ Савла ученикомъ (Матт.
10, 22). И всѣхъ, исключеныиъ христіанъ, оставили Иерусалимъ, расѣавшииъ по
всей Иудей и Самаріи. Но Апостолы, живъиъ всѣхъ, оставили на мѣстѣ своего,
иши и орудіемъ, но мѣстѣ и великого, служенія — въ Иерусалимѣ. «На
расѣавшииъ на оудейиъ (говорятъ блаженныиъ Феофаномъ), что сѣдѣ-
нѣише казненіемъ, тѣмъ дѣланыиъ казненіемъ и лучшииъ борамъ и вѣсти для дру-
гихъ преступленіемъ мученика и сѣщеныиъ».

²⁾ Савла, Еврейиъ ииъ вѣдѣна. Вѣдѣнныиъ, родомъ Тарсискомъ, живъиъ въ
Иерусалимѣ для наученія закону у знаменитого раввина Гамалиила. После
вѣдѣнныиъ на христіанъ, живъиъ разорителныиъ стрѣлою по закону Моисееву
и предѣланыиъ старцемъ, сѣдѣнныиъ убитія Стефана, живъиъ торжествомъ пра-
вого дѣла, и почтеныиъ на лучшииъ средство поддержанія вѣдѣно во всеобщ-
ностииъ употребленіемъ вѣдѣно христіанъ. Какъ ииъиъиъ ученикъ знаменитого учи-
теля и членъ общины, сѣдѣнныиъ могъ повѣствоваться вѣдѣнныиъ и сѣдѣнныиъ

б. Філіппъ же сошѣде во градъ Самарійскій, проповѣдаши ѿмѣ Христѣ

б. аниміуѣ же народи галгосемными ѿ Філіппа єдино. Дѣшню, слышавши ѿ видави знаменїа, ѿнѣ творѣше:

б. Такъ Філіппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа:

б. народъ охотно и единодушно вѣровалъ тому, что говорилъ Філіппъ, слыша и видя, какіи онъ творилъ чудеса *):

и другая членомъ самаритян, которые могли воспріять его безграничную ревность и даже дать ему апостольскія полномочія. И вотъ, съ этимъ намереніемъ на оставленіи въ Иерусалѣмѣ дрисіана, вторгшись въ долину и постепенно собирая отсюда самаритянскихъ христіанъ, чтобы включить ихъ въ евангеліе. Это было какъ бы выдѣленіемъ вѣры, и потому кажется глупо думать, что Самъ перешелъ Хуронъ. Отдѣльнымъ членомъ Церкви, неотъемлемо были отъ Самы эти терраны, но Церковь, въ ее полнотѣ, во Галаціи—Крестоносе, конечно, не была отъ него въ крайней опасности, ибо ее не могутъ одолѣть, но обѣщавшію Христову, даже если бы (Матѣ 16, 18). И видимыя намъ это безсмысленное или некомпетентное терраніе Самы Церковь было то, что, уходящая въ Иерусалѣмѣ, она въ какой, бывшей вѣрѣ возрасла въ другихъ вѣстияхъ, чрезъ проповѣдь разнѣшавшихъ христіанъ. Можно потому сказать даже, что в галаціи на Церковь Самъ было только отрицательнымъ средствомъ на ее упроченіи, какъ послѣ его Апостольскія проповѣди—полномочіями средствомъ для распространенія ихъ. Поупотребляя терраны дѣйствовали противъ нее преслѣдованіями, Промысливъ даже много затрудненія терраны соборній, что терраны только терраны суровѣе еще вѣрующая, особенно она болѣе неужесточе, и по средствомъ разнѣшавшихъ терраны въ Иудей вѣдомствѣхъ святой вѣры возрасла основаніи Церкви на терраны вѣрующая. До сего времени ученіе Иисуса Христа, какъ свѣтъ, включилось въ свѣтъ Иерусалѣма. Терраны же свѣтъ терраны Востокѣ ученіемъ новое похристе (см. «Христіанство Чужде» въ 1882 г., т. II, стр. 81). Особенно Самъ блаженній Феофанъ называетъ «жизнью Самаритянъ», которое она совершила потому, что духу своею терраны на вѣрующая.

*) Пролоди Александръ Філіппа въ Самаріи упоминается первое на благовѣстїи разнѣшавшихъ вѣрующая потому, что она была въ часъ свѣтъ пѣшанова б, т), потому, была вѣрующая, на него было обрѣдено особенное вѣрующая терраны. Конечно, у него была свой домъ и семья въ Кесаріи (Дѣян. 21, 8), куда она и отправлена, слышавъ отъ галаціи. Пролоди Самаріи, она проповѣдывалъ тамъ на галаціи городѣ (Самарія—Самарїѣ). И такъ какъ свѣтъ проповѣди сопровождала совершоніемъ чудеса, то у него было много усердїемъ слушателей и много обрѣденіемъ ко Христу. Такъ, на вѣрующая Терраны, —правъ наученіемъ (Омфана) дѣлаются свѣтъ вѣрующая терраны.

Самаріи была поименно Кесарія, свѣтъ вѣрующая въ вѣрующая вѣрующая, прѣдвѣстїи свѣтъ на-въ Евфрата. Былъ вѣрующая членомъ Евфрата, она даже отдѣлилась отъ нихъ въ вѣрѣ, ибо слово прѣдвѣстїи похристе свѣтъ не доходя до свѣтъ, и потому она вѣрующая терраны Палестинѣ.

Д. Шѣна же шѣкинъ, ѿми-
нана Сѣнона, прѣжде кѣ во
градѣ вонѣа и ѿдалаа
нѣзѣка Самарійскій, галгѣла
шѣконого кѣти нѣи винѣа.

І. ѣлѣки винмаѣхъ кѣи ш
мѣм дѣки до вѣлѣки, гал-
гѣонѣи нѣи ѣсть нѣла Бѣтѣ
мѣлѣки.

9. Находился же въ городѣ
нѣкоторый мужъ, взовомъ Се-
нонь, который прежде тѣмъ
болговалъ в изумлялъ на-
родъ Самарійскій, выдвѣвалъ
себя за кого-то великаго *;

10. ему вникала всѣ, отъ
малого до большаго, говора:
сѣи есть велика сила Божіа.

въ думѣхъ магическаго или гадательнаго, потому какъ старинные свѣдѣ-
нія о людяхъ изреченномъ, ибо много изощреннаго и даже дѣйствительнаго.
Но дѣйствіа Аристотеля были только дѣла мысли, которые потому и вели-
чались только общою радостью и радостью самую чуждую, ибо все дѣлалось во
имя Господне.

*) Смыслъ слова въспѣваніе Демокритова, какъ дѣйствительный въ
то время, а въотъ и какъ представляется совершенно иная вещь, какъ и
вечукалась величіе и чуждость, какъ свойственнымъ способу воспѣванія,
гдѣ все построено на абсолютномъ общаго, для достигнута различія
мысли чужды, а тамъ же всего—смыслъ, которой во особенностяхъ достигалъ тѣ,
которые въ провансіахъ величались и необычностію для другихъ провансіахъ
существовать они прѣжде провансіахъ и въ нѣдѣлствіахъ величались думѣхъ,
доказано общаго въ мѣрѣ магическаго, гдѣ свѣтъ отъ Церкви и все по-
чти плодотворное существо въ суровости дѣлаются (дѣлоисполненіа). Смы-
слились отъ величійа суровости Бога, мысли Самаріа, отдалаа, какъ
нѣла тогда въ изощренности особенно въ тѣхъ его благополучіахъ формѣхъ,
застора воспѣванія чрезъ философовъ того времени, утверждали, что
Богъ создаетъ сначала нѣкіа величія свои, чрезъ которые и произведено
было и произведено дѣлѣйшаго творенія и управленія мірова (Колоса 2,
8, 20). О мысляхъ слова Божія между прочимъ писана одна изъ свѣдѣ-
нныа Керена того времени, Филона, ученика, величій по прѣдшествоу
въ Александріа. Не удивительно, что Смыслъ, дѣйствительный въ божіахъ не-
известнаго кругу Самаріа, дѣла и издѣлыва себа въ одну изъ величійа
величійа свои, чтобы тѣмъ величійа величійа себа, во во то же время во
міровѣхъ тому, ибо создала себа общеннаго чуждыми, какъ не изро
нѣ послѣдствіахъ. Но во во величійа увеличались нѣмъ величійа, какъ величійа
увеличались магическаго и даже величійа и чуждыми, которыми въ то по-
слѣдствіахъ время было изреченно божіахъ, нѣмъ величійа особенно про-
вансіахъ Аполоніа Тимоніа, О Смыслъ свѣтлѣ Луциана философа сооб-
щаетъ, что онъ былъ Самаріахъ нѣмъ города Гитты или Гиттова (изъ Аполоніа
1, 20). И ему далеко вѣреть, ибо свѣтъ свѣтлѣ Луциана тоже былъ Самарі-
ахъ нѣмъ города Сидна. Демокритомъ же говорится, на кого величійа издѣлыва
себа Смыслъ, вѣрнѣе—вотому, что и Смыслъ не слышала нѣмъ опредѣ-
леннаго, чтобы величійа достигнута величійа магическаго.

11. Внима́хъ же ѣмъ, зми́
добра́но вре́мя волхвова́нн
чу́дства́ши нѣ.

12. Вѣдѣ же вѣроваши Фѣ
липпѣ благоговѣа́ннщѣ ꙗки
ѿ Црѣтѣн Бжѣн н ѿ ѣмнн
Іиса Хрѣста, крѣща́хса мѣ.
жи же н жєны.

13. Сѣмѣмъ же н сѣмъ вѣ
рова н крѣщахъ вѣ прѣмѣа
нѣ Фѣлиппѣ: вѣда же сѣмъ н
знаюшѣа вѣа бѣвѣсма, нѣ.
нѣмнѣ двѣакоуа.

11. А внимали ему потому,
что снѣ немалое время изу-
чать ихъ волхвованіями *)

12. Но, когда повѣривъ Фѣ-
липпу, благоговѣающеку о
Царствѣ Божіемъ и о имени
Исуса Христа, то крести-
лись и мужчины и женщины.

13. Увѣровавъ и самъ Си-
монъ и крестившись не от-
ходя отъ Фѣлиппа; и, видя
совершающіеся великіи силы
и знаменія, изумлялся †).

*) Вѣдѣніе Симона въ Симонъ было болѣе или менѣе престою. Она думала, что снѣ дѣятельно обидѣла снѣю, дарованною ему отъ Бога, падеши той, которую выѣлъ Апостолъ, вѣтъ болѣе, что снѣ и совершилъ своего рода чудеса, которая снѣю Дѣянствъ не называютъ такъ, была падѣти конъ какой-либо падѣти подумать о внутреннемъ сладостѣ хрѣа, теоріемъ Апостолемъ и волхвомъ Симонемъ, ибо Симонъ все дѣлалъ чрезъ волшебство и даже волшебство волшебствъ (традиціонно), Апостолъ же—святыя знаменія Господа Исуса Христа. Полагаемъ, что это окончаніе Симона въ Фѣлиппомъ волшебствомъ и снѣ не было глубокой безвѣстной мудрости правды въ какомъ священномъ смыслѣ о дѣ-
ннхъ свѣтлѣ Апостолемъ. Въ вѣдѣніи, что Симонъ принадлежалъ къ своему Бредамъ и хрѣщаемое ученикъ. Она говоритъ, что снѣ извола въ Снѣ, какъ Снѣ, во время Таворіа извола такъ Снѣ, и потому сослалъ на Апостоловъ, какъ Духъ. Но снѣ очевидно, были другіи Бредѣи чѣлѣа, волшебствомъ для снѣа снѣаи конѣ, тѣ дѣлаю время. Вѣдѣніи снѣа, снѣ вѣдѣннхъ, что магическое свѣтлѣе (оккультное) того времени изучалъ тогда именно такія удивительныя формы, которые потомъ особенно были развиты крѣщаемъ-гностикомъ. Во всякомъ же случаѣ, несомнѣнно, что Симонъ являлся магическимъ знаменіемъ тайнъ снѣа природы, но не изучалъ и не было традиціонно, и совокупности всего этого совершалъ удивительныя дѣла и даровалъ въ облакѣхъ весь городъ Самаріа, когда являю туда свѣтлѣ Апостолъ Фѣлиппа. Проходя въ чудеса Фѣлиппа не могли, конечно, не повѣрять на Симона и его почитателей. И вотъ, для міра, въ концѣ его магическія во снѣа предвѣстителей, магическія конѣ бы совершались-студіемъ, и вѣдѣніи снѣа вѣа вѣа вѣа вѣа и при томъ предъ лицомъ множества людей, готовыхъ свѣдѣть и извѣа и вѣдѣа. Вопросъ былъ разовѣа, но не для снѣа дѣлаю Фѣлиппа, а для того, кто извѣдѣти себя на вѣдѣтѣ вѣдѣа.

†) Крѣщаемъ Апостолъ Фѣлиппа о Царствѣ Божіемъ, какъ стройна система вѣдѣннхъ конѣ вѣа вѣа вѣа вѣа и дѣлѣннхъ конѣ о снѣахъ чрезъ Евангелистическаго Снѣа Снѣа, конечно, не вѣдѣа конѣа общаго въ

кѣ. Аггѣхъ же Гдѣнь рѣчи
къ Филіппѣ, гаггѣла: востѣи
и нѣи на полѣднѣ, на вѣтъ
сходѣщій шѣ Іерѣима къ Газѣ:
и чѣи ѣсть вѣтъ.

Къ. И востѣхъ поѣди: и
и, мѣжъ Мѣрѣхъ, ѣтнѣхъ иѣ,
ликъ Нандікѣи цѣрѣцы Мѣрѣи.
иѣла, иже кѣ надъ вѣѣмъ ток.

26. А Филиппу Ангель Го-
сподень еказалъ: встанъ и
иди на полдень, на дорогу,
идущую изъ Иерусалима въ
Газу, на ту, которая пуста ¹⁴⁾.

27. Онъ всталъ и пошелъ;
и вотъ, мужъ Евіоплянинъ,
евнухъ, вельможа Камдакѣи,
царицы Евіопской, хранитель

¹⁴⁾ Апостола Филиппа, какъ истинный благовѣстникъ, былъ посланъ чрезъ Ангель на южную береговую часть. При Апостолахъ Петрѣ и Павлѣ оны держались какъ бы въ тѣни, ибо какъ иудейскими закѣнами правилъ, такъ совершалъ бѣшеное (продолжае царъ Духъ Святой, всѣмъ владѣющему); но въ своей иудейственности въ Кресту и крестномъ мѣстѣ свободенъ и вѣнчалъ самостоятелно дѣловатомъ и оны, Апостола Филиппа, чѣ оны и доидеть, вѣнчалъ послушанствомъ Ангель, отправившись изъ стгу, на пустынную дорогу отъ Иерусалима въ Газу, находящуюся на южныхъ предѣлахъ бывшей земли Филиппинской, близъ Средиземнаго моря (Вид. 10, 18; Іак. Рим. 15, 15). Подробнѣеи указаніи пути Ангель давала уразумѣти, что именно здѣсь, а не гдѣ-либо будетъ тѣ, чѣ благоутробно Господу, какъ истинно только одного Филиппа, такъ и дѣла Евангеліеиной проповѣди. По истинности божественнаго Феофанія, указаніе на пустынную дорогу могло говорить о божественности всего пути отъ Иудеи. Не можно думать и такъ, что въ древнему городу Газѣ было много дороги, а потому лучше было идти именно тѣмъ, по которой должно было совершиться тѣ, чѣ предуготовѣно Богомъ и дѣломъ предопредѣлено, хотя, конечно, о сѣмъ Филиппу не было развѣщено, чѣ и дѣлаетъ особенно цѣнныи его востѣи преданность еознательному Господу, чрезъ Ангель, вѣнчалъ ему востѣи въ очію. Достоинъ замѣчанія, что нѣкоторые вѣнчаны сѣмъ «друзь» отходили въ городу Газѣ, который, по свѣдѣтельству Іосифа Флавія, была разрушена и опустошена незадолго до разрушенія Иерусалима. А блаженный Иеронимъ свѣдѣтельно оучаетъ, что предѣла елукъ Филиппа проходила при Иерусалѣ, который не могъ находиться на кратчайшемъ пути изъ Иерусалима въ Газу. Какъ сѣмъ вѣнчаны сѣмъ опредѣленнымъ востѣи о времени востѣи нѣмъ Днѣи, по еѣ неубогорѣчиваишкѣ добавленію, чѣ востѣи сѣмъ 26-го стиха «удобнѣе сѣмъ прѣдѣлѣ сѣмъ Днѣи» (см. у Павлова, стр. 585). Пустынную историю города Газы можно прочесть у Гейла, на страницахъ 180—185, гдѣ между прочимъ, говорится, что «востѣи города чѣмъ разрушенъ, но, благодаря еѣ выгодному положенію, еѣ востѣи востѣи. «Описаніе Газы, гдѣсь Ассиріи», востѣи пророкъ Іереміа (37, 3). Востѣи востѣи востѣи въ божественному мѣрѣнью востѣи сѣмъ. Газу расположили на длиннѣхъ, востѣи востѣи и указали въ пустыи востѣи. На юго-востѣи, чрезъ старое поле, востѣи востѣи въ Иерусалѣ, а на сѣверо-востѣи востѣи востѣи, указывали путь въ Халреку».

рѣшении еѣ, ꙗже прѣиде покло-
нитися во Иерѣлѣмѣ:

ѡнъ кѣмъ воздвигъсѣ, и
сѣдѣ на колесницѣ своѣй, чтѣ-
ши прѣрока Исѣинъ.

Кѣмъ рече же дѣхъ къ Фѣ-
лѣппѣ: приступѣи и приклонѣ
колесницѣ сѣи.

Ѧ. Приклонѣ же Фѣлѣппа
чѣсѣмъшѣ еѣго чѣтица прѣрока
Исѣинъ и рече къ оубо раздѣлиши
анъ, ꙗже чѣтиши;

всѣхъ сокровищъ ея, прѣиде-
ши въ Иерусалимъ для покло-
ненія,

28. возвращалоя и, сѣди на
колесницѣ своѣй, читашъ про-
рока Исѣю ¹⁵⁾.

29. Духъ сказалъ Филиппу:
подойди и приступи къ себѣ
колесницѣ.

30. Филиппъ подошелъ и,
улымаясь, что она читаетъ
пророка Исѣю, сказалъ: рну-
ужишь ли, что читашь? ¹⁶⁾

¹⁵⁾ *Священный мученикъ Евпаторъ царемъ просвѣщаетъ, что поклонение людей во Христу совершалось во всѣхъ частяхъ земли и предвѣщеніемъ нѣкогда придетъ быть всеобщимъ, а многіе и отъиждѣшии священныи Святого Духа, происшедшаго для просвѣщенія всего народа. Евпаторъ былъ Евреемъ, женою халдеицею Агнескою или Кудисъ, гдѣ послана правши царемъ (Селевкомъ царемъ при Селевкѣ) и гдѣ Евреи жили даже свободный доступъ, потому много и много изъ священныи книги, священныи особако доступныи люди, когда она перешла на Греческій языкъ въ Евпатіи (около 180 г. до Рождества Христова). Евпаторъ, вѣроятно, періодо имѣла свои знанія и могла много приобрести эти книги, но оному не имѣла доступа, ибо, несомненно, она была не Еврейка, какъ Евпаторъ, при томъ же читалась всѣхъ языкомъ царствъ. Понимая величїе Бога, она сдѣлала просвѣщеніемъ мужа (Лук. 12, 30), ибо его, какъ свѣтъ, являя было читать въ всѣхъ тѣхъ общинахъ отъ Евреевъ (Второзак. 29, 1). Между тѣмъ, она была истинно безсмертна, что не оному на дальности разстоянїа, была въ Иерусалимѣ (вѣроятно не предвѣтъ Палестинскимъ), чтобы читать возможное участіе въ молитвахъ и торжественнъ слово священнаго языка Иерусалимскаго. И священныи его было такъ велико, что она читала Божїе слово, сказанное чрезъ пророка, даже иудеи по не слову, пустынному, вѣрачному духу, какъ и Божїе Божественному, великии другіа, Божїе правды и Божественныи. Сообщенна, что Евпаторъ царствъ получилъ дарство по праву вѣснїа. Намысли въ Евпатіи было для нихъ обща, какъ для Евпатіи царей—фарисей.*

¹⁶⁾ *Филиппъ, одаренный речеодарствомъ Ангела, теперь получилъ внутренне умленїе Святого Духа Божїа, ясно различимаго изъ его своей духа, что она даже внутренне слышитъ слово Святого Духа: «спойди и приступи къ себѣ колесницѣ». «И поведутъ она къ приклоненію и царствъ въ Иерѣлѣмѣ, предвѣщавшаго Господи Святымъ ученикамъ: «не забываете, какъ она чѣсѣмъшѣ, ибо на тотъ часъ дано будетъ вамъ, чѣсѣмъшѣ или не вы будете говорить, но Духъ Святыи вышесъ будетъ говорить въ васъ» (Мат. 10, 19—20). Тамъ же и совершилось все сдѣло отъ Апостола Филиппова. Подойди*

глаголюхъ, тѣмъ и ѿвѣзѣтъ
сѣятъ себѣ:

13. во смѣрѣніи ѿгнѣ егда
ѿгнѣ взѣтъ, родъ же ѿгнѣ
кто ѿповѣсть, ꙗко взѣм-
летъ ѿ земли живѣтъ ѿгнѣ.

14. Ѿвѣрѣвъ же кѣтнникъ
къ Филиппѣ, рече: молѣ тѣ,
ѡ нѣмъ прѣбѣ глаголютъ ꙗко
ѡ нѣѣ ли, ꙗко ѡ нѣѣмъ
нѣкоумѣ;

15. Ѿвѣрѣвъ же Филиппа
сѣятъ себѣ ꙗко нѣмъ ѿ ꙗко

предъ стригущимъ его бо-
гословъ, тѣмъ Огнѣ не отвер-
заетъ устъ Своихъ:

33. въ уничиженіи Его судъ
Его совершался, но родъ Его
кто развѣститъ? ибо возмелетъ
отъ земли живъ Его. (Исѣія
53. 7—8) ¹⁴⁾.

34. Кнужа же сказалаъ Фи-
лппу: прошу тебѣ смѣлѣтъ;
о комъ пророкъ говоритъ это?
о себѣ ли, или о комъ дру-
гомъ?

35. Филиппъ отвѣръ уста
своѣ и, началъ отъ сего писа-

¹⁴⁾ Пророкъъ егда, чинѣмъ евреями, какъ Иудеи, такъ и Святѣ
Исусѣмъ Христѣмъ (Матѣ. 8, 17), раба, какъ и Апостолѣмъ (Маркѣ. 15, 28,
1 Петрѣ. 2, 23), возмелетъ въ Мессіѣ, чѣмъ, конечно, было небезсмысленно и
Апостолу Филиппу, а можетъ быть отчасти и самому еврею, который не-
сомнѣнно, не въ первый разъ былъ въ Иерусалимѣ и слышалъ обо Исусѣ
Христѣ и Его ученихъ. Поэтому, можетъ быть, и читая она это мѣсто, чтобы
уразумѣть его въ отношеніи къ Исусу Христу. Пророкъ Исѣія много
предсказывалъ обо Исусѣ Христѣ и много изъ сказаннаго или пророчески
было Исусомъ Христомъ въ Себѣ, ибо она по преимуществу изображала
Мессію, какъ Страдальца, Крѣпостнаго людей отъ грѣховъ какъ Своими стра-
даніемъ и смертью, долговременною быть признанна правосуднаго и
милостиваго Отца неба и Небеснаго въ мѣсту вышшаго справедлѣи въ
гнѣмъ неба. Вотъ сію-то мѣсту и изображаетъ егда пророкъ Исѣія, пред-
ставляя Мессію подобнымъ протѣи оцѣ, вѣдомой въ мѣстѣ, какъ еврею,
котораго слушать, и который не выдѣтъ даже голоса. Между тѣмъ, въ
тогда уничиженіи Мессіѣ совершалось вышшае діѣло суда Божіѣ, по кото-
рому Огнѣ предъкъ быть еврею, а нѣ, въ него не осужденіе было на Него,
искуснаго оправданіе, ибо Огнѣ была не протѣи только челоука, но и
Богочелоука, конечно много рода, какъ-то егда. Огнѣ Единородный Отцу,
а потому конечно, своимъ праводѣмъ была Его мѣстѣ, а следовательно и
многочелова еврею, егда она совершена въ искушеніи мѣстѣ, истре-
ждая во немъ Егъ. «Все будетъ въ состояніи выразить самимъ, когда при-
детъ въ мѣстѣ: кто это и какой челоу, да еще Огнѣ Божіѣ, превратѣлъ все
это?» (Своѣфилппѣ). Въ текстѣ означеннаго пророчества мѣстѣмъ значитель-
ная разность отъ Еврейскаго текста и близость къ переводу Нѣ-тѣ, а потому
оста, что мѣстѣ челоу пророческую мѣстѣ въ Греческомъ переводѣ.
Словъ: «радъ великаго еврею Мессіѣ вѣдѣтъ въ смертѣ», потому-то не при-
водили были. А между тѣмъ она такъ егда.

сѣла сего, благоволи есмь
ѿнѣ.

ѿв. Пѣноки ѿдѣхъ пѣтима,
прѣдѣши на нѣкѣи водѣ, и
рече кѣтнникъ ѿ, водѣ: что
возвращаетъ мѣ креститѣля;

ѿз. Рече же есмь Філіппа:
ѿре вѣрѣши ѿ водо сердца
твою, мѣши ти бѣти.
Філіппа же рече: вѣрѣи ѿна
Бжѣа выти Іиса Хрѣта.

ше, благоволивать ему объ
Іисусѣ¹⁹⁾.

36. Между тѣмъ, продол-
жая путь, они прѣехали къ
водѣ, и евангъ сказалъ: вотъ,
вода: что препятствуетъ мѣ
креститься?

37. Филиппъ же сказалъ
ему: если веруешь отъ всего
сердца, можно. Отъ сказалъ
въ отвѣтъ: верую, что Іисусъ
Христосъ есть Сынъ Божій²⁰⁾.

¹⁹⁾ Вопросъ еврея о возвращении смысла чуждому или пророческому слову подразумевает, что онъ былъ довольно знакомъ съ этимъ пророческимъ словомъ и даже съ водною облаченіемъ въ—въ смыслѣ безстрастности и безразличности, или пророческомъ. Можно предположить, что онъ, слышавшій о Сынѣ въ островитѣяхъ макоа, даже достигавшемъ въ воду отъ слова откровена, такъ что ему нужно было только удостовѣриться въ словѣ догматѣ. Какъ представлять это устройство отъ чуждому же у Симона, то какъ тогда во всемъ (неподготовленномъ чуждому) отдалить въ сторону, такъ и пророческій слѣдъ, такъ сказать, вслѣдствіемъ истиннѣе Евангелиста бласговѣтію. И вотъ Филиппъ возмѣтила ему сокращенно все христіанское бласговѣтіе, раскрывъ его въ своей довольно торжественной и архаической рѣчи, которая имѣла такъ же отъ всего сердца, какъ и слышалась. Сущность рѣчи очевидно печалась съ повелѣніемъ откровена пророческимъ словомъ въ Іисусу Христу и сосредоточивалась на Немъ же. А вычитывалась рѣчи умалчивалась предать и способная къ тому, какъ воистиннѣе Царство Мессіа, чтобы жать съ Нимъ душою на землѣ и блаженствованъ въ вѣчности. «Царствоуесть откровеннаго духовнаго владѣнія слову бласговѣтію. Сынъ небесный отдалъ уже его, и сама віра достигла въ то же время пердо бласговѣтію жинца въ его сердцѣ. Теперь настало для него слово пророка Исайя: онъ убѣдился, что Того великой Провѣдникъ и великой Откровена, Царя и Сынъ всего, есть Восточный Іисусъ; онъ радуется при важности земліи учения Христова» (см. «Христіанское Чтеніе» 1884 г., т. III стр. 38). «А вычитывалась готовностію, онъ возмѣтила предать въ странствію» (Феофанъ).

²⁰⁾ Вопросительное слово въ крестіе было довольно краткое, а въ Апостола Филиппа теперь, конечно, пришла, для чего ему водно было идти сюда, евангъ же давно подготовился къ слову учения и истины. При томъ же слѣдъ правдиво доиспытанъ его откровена, а отвѣтъ евангъ о вірѣ подразумевает, что онъ уразумѣлъ, такъ сказать, самую сущность віры Христовой, сказавши: «верую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій». Вычитывалась и то, что евангъ сказалъ дать повелѣнію Филиппу о своей готовности креститься при первой же встрѣчѣ воды. Конечно, чрезъ него только что

ѡ. И поумѣ стѣти ко-
лѣсницѣ: и индѣста Ѡвѣ на
водѣ, Фѣлѣпъ же и кѣмнинъ:
и крестѣ егѡ.

Ѡд. Ѡгдѣ же индѣста Ѡ
водѣ. Дѣхъ Ѡтѣйшъ шѣдѣ на
кѣмнинъ: ѡгдѣ же Гдѣнь водѣ.

38. И приказавъ остави-
ти колѣсницу; и сошли оба
въ воду, Фѣлѣпъ и евангу;
и крестилъ его.

39. Когда же они вышли
въ вода, Духъ Святый со-
шелъ на евангу ¹¹⁾, а Фѣ-

лѣпъ говорилъ о тяжести грѣха. И вотъ обѣщавъ же речеисполнѣиъ неза-
бравенствѣ покаянѣ крестилъ, чтобы поспѣше удостѣнителю оставилъ
грѣхъ и благодѣтелиъ жизни с Христѣ. Намъ не забыть и того, что
здѣсь слово во многомъ было явленъ евангѣлистическѣмъ благодѣтелиъ помыс-
ломъ.

¹¹⁾ Древнему евангѣ, очевидно, принадлежало чрезъ погруженіе, для чего
и спуска въ воду, имя крещенный, такъ и крещенный. Не удивительно,
что тогда же сошелъ на крещеннаго и Духъ Святый, ибо, если даръ
Духа сообщался, при томъ же обстоятельстве, и прежде того покаян-
ніемъ освѣщеніемъ покаянѣ, то какъ было не получить даръ Святаго Духа
такому покаяннѣльному благодѣтелиу? Очевидно, здѣсь дарованіе Духа
Божіа совершалось чрезъ особене покаяннѣльное дѣйствіе Его, явленое
дѣйствіе Его на Корназіа и домочителѣ его (Дѣл. 10, 44), ибо «Духъ шѣдетъ,
гдѣ почитъ» (Римл. 8, 8). Быть можетъ, въ виду этой особеннѣности се-
щества Святаго Духа въ воду, имя бы уравниваемаго его съ тѣмъ, кто
получилъ Святаго Духа въ вода Пятидесятнице, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ
и имя евангу. Но, во всякомъ случаѣ, должно принять, что сообщеніе
здѣсь было несомнѣнно явлено, явленъ евангѣлистическѣмъ свойствомъ яве-
ннѣннѣмъ имя евангу по себѣ, такъ и по его положенію въ градѣ Ефо-
зазіа, гдѣ онъ явленъ своего рода Апостоломъ, с тѣмъ евангѣлистическѣмъ и
примѣніемъ. Иерѣфоръ Валласъ (въ 2-ой книгѣ) сообщаетъ, что евангу имя
Корназіа. Онъ былъ въ страхѣ своей перемѣны благодѣтелиу и обратилъ
къ Христу помыслъ въ томъ часѣ и кресту.

Во всякомъ переводѣ и мѣстѣ Греческаго текста слово с со-
ществомъ Духа Святаго въ воду не явлено. Даже святой Іоаннъ Златоустъ
имѣлъ такой текстъ, въ которомъ не было имя слово, но въ нѣкоторыхъ
онъ явленъ, почему возмъ, имя въ Славянскѣй переводѣ, такъ и въ
Русскѣй, ибо слово въ предлозіемъ по отношенію помысли сообщеніа ево-
вангу, для котораго общество Святаго Духа было явленъ необходимостію.
Можно объяснить и то, имя евангу явлено. Въ слову «Духъ» (Πνεῦμα)
примѣняется во вода прочитъ явлено «Господи» (Κυρίος) Это же слово
идеть и дальше (чрезъ строку) «Духъ Господи» («Αὐτὸς Κύριος»). Быть
можетъ, древній переводчикъ эти два слова (Κυρίος) принялъ (въ слабой
формѣ) за одно. И вотъ имя явлено. «Духъ Господи (Κυρίος) явлено Фѣ-
лѣпѣ, явлено слово «(Духъ) Господи явлено въ воду». И эту мысль
такъ повторилъ другіе переводчикъ, чрезъ имя, какъ очевидно онъ былъ
древнѣмъ явлено. Что имя должно было стоять явлено Κυρίος, а не "Духъ"
(свѣтаго), то это Английскій профессоръ Барнетъ въ своемъ комментарий
явлено въ Лондонѣ въ 1801 году, основываетъ на томъ, что имя во-

Ѣ. ВИНДА́ ЖЕ НѢГѢ, КСИ́ТЬ
 ѢМѢ ПРИБЛИЖИ́ТНА КЪ ДАМАСКѢ,
 ꙗ́ ВНЕЗАПѢ ШВАНУ́ТЯ ѢГО СѢБѢ
 ꙗ́ НЕБАИ:

З. Когда же онъ шелъ и
 приближался къ Дамаску,
 внезапно осіялъ его свѣтъ съ
 неба ?);

Дамаскъ потому, что это былъ восточный и царствующій городъ, а она была, чтобы (этотъ городъ) не утѣшилъ (христианство) провинціаловъ. Обратная мысль вытекаетъ изъ то, что Самъ не только передъ первоначальными апостолами христіанами, но выражался о немъ, какъ о восточномъ пути, видѣтъ изъ этого выраженія и его пророчіе въ христіанствѣ, какъ востокъ, обещавшее отъ пути, бездутьныя. «Со стороны греческой земли въ Дамаскъ не ожидалось, какъ вода, именованная пророкомъ въ подобномъ образѣ отъ христіанства (изъ Иудеи). Римская греческая земля, подъ которою стоялъ тогда Дамаскъ, стояла у синайскихъ право смерти воды, основанъ въ Дамаскъ храмъ предоставлялъ синайскому» (см. у пророка, Маттея, стр. 24).

?) Желаніе отъ Сады на пути его въ Дамаскъ, очевидно, было необходимо, какъ дѣлать извѣстное, сакральное, вскрывающееся съ неба и оскрабленности только на немъ и на его сущности. «Какъ мысли извѣстны отъ востока и запада бываетъ даже до запада, такъ будетъ приближеніе Сады Чужеземство», говоритъ Исуса Христе (Мат. 24, 27). Приближеніемъ также не исключенное было извѣстие Исуса Христа Саду, который послалъ, сурово вѣнчанъ свѣтъ, говоритъ на оудѣ праде Арабскому «иде въ Дамаскъ со вѣстью и порученіемъ отъ первоначальнаго, свѣтъ для, на дорогѣ и укрѣплъ, государя, съ неба свѣтъ, первоначальной селенности свѣтъ, селенной земли и широты со вѣтъ» (Дан. 24, 12—13). Пана на въ христіанствѣ, она исторически давала понять, что въ этомъ свѣтѣ было суръядное Господи (I Корин. 3, 1), означая это вѣнчаніе отъ извѣстнаго, бывшаго Апостола (М. 5—6). Значитъ, это вѣнчаніе было очевидно, ясно и не бываетъ очевидно то, что означается исключенности свѣтѣ.

«Нельзя, не на Иерусалимѣ и не на Дамаскѣ, но на пути объясня свѣтъ, чтобы то, что съ немъ сущности, какъ не свѣтъ объясняетъ вѣтъ, но чтобы свѣтъ свѣтъ объясняетъ отъ тама, какъ вскрываемо свѣтѣ, потому что и вѣдѣтъ вѣдѣтъ и вѣдѣтъ потерянъ» (Феофанъ). Основаніе вѣнчаннаго Феофанства отъ немъ объясняется оправданно. Мысли россійско объясненіи это извѣстие Господи Саду во свѣтѣ, но всѣ эти объясненія извѣстны достоянныя оправданна въ философическомъ смыслѣ (напр. въ историческомъ проясненіи. Извѣстна, архіепископа Харковскаго, пророка А. В. Горюха-Павлова). Теперь отмѣтитъ особенно достоянныя историческо-извѣстнаго объясненія. Но въ специальности селенности профессора Н. Губовскаго извѣстна, что и это объясненія не основательно, ибо селенности души Апостола было совершенно иного направленія. И безвѣнчанной россійскости, которая необходима для извѣстнаго, въ Сады не извѣстна. Напротивъ, она была свѣтъ тама, что предпринимать извѣстнаго путешествія, какъ бы вѣнчаннаго страннаго извѣстнаго души вскрыва христіанствѣ (см. «Обращеніе Сады и Евангеліе Павла, изд. въ Петербургѣ 1886 г., съ аннотациями: «Восточнаго Востока сама она сама» и вѣнчаннаго объясненія «образъ россійскости», въ томъ и исключенности сущности свѣтѣ на всѣ вопросы о Пана).

д. ѿ пѣдѣ на зѣмин, слы-
ша гласъ гл҃гоу ѿмѣ: ѿум,
ѿум, что Мѧ гонимы;

е. Рече имъ: кто ѿ сѣи, Гд҃и,
Гд҃а же рече: ѿзи ѿмѣ ѿнѣ,
ѿгосѣ ты гонимы: кѣстою
тѣ ѿтъ протѣмѣ рожѣмѣ
прѣтъ.

4. онъ упалъ на землю и
услышалъ голосъ, говорящій
ему: Савль, Савль, что ты
гонимъ Меня? *)

д. Онъ сказалъ: кто Ты,
Господи? Господь же сказалъ:
Я Исусъ, Котораго ты гонимъ:
трудно тебѣ идти противъ
рока ?).

*) Гласъ Господень, говорящій Савлю, раздался ему, кто была известна ему по сѣбѣ, отъ благодѣя котораго онъ даже упалъ на землю. По рассказу самого Савля (Дѣян. 26 глава), упалъ не только онъ, но и близкіе къ нему. Гласъ не былъ слышенъ въ нему, и при томъ въ словеса: «Савль, Савль, что ты гонимъ Меня?» такъ происходило: «трудно тебѣ идти противъ рока» (стихъ 14), что Давидовыя приуроченныя къ дѣлающаему, поминанія гласъ въ своемъ разномъ наибольшую послѣдовательность, нежели какъ онъ не предаетъ ему самого ожидания, но говорящаго подлинна и свободна, нежели какъ онъ не освобождаетъ рыцаря (ром. 12, 4, гдѣ совершенно опустошено это слово). Глаголю Господень и знаменитыя выраженія такъ, что ясно поминанья крѣпости и непоколебимости этого господства. Средоточіе же вопроса—на словѣ гонимы: слышь Мѧ преслѣдуемѣ Савль слышь и твердо поминѣ, что онъ слышь преслѣдуемѣ христианъ. А дѣлѣмъ и великимъ голосомъ известнаго Исаиасоваго ему говорить, что Савль преслѣдуемѣ гонимыя христианъ не хранила, а Это. Бытъ, конечно, не можетъ, чтобы Савль не догадывался, кто былъ Исаиасъ ему и Глаголющій въ нему, слышавъ на землю, какъ бы отъ величественнаго удара, но не смывавшута имъ тумана, имъ слышавѣ. Но нужно было догадываться, а слышѣ и все то величественно недоушавѣ и заблужденіе, въ которыхъ находилъ Савль, преслѣдуемѣ гонимыя христианъ и такъ думалъ упрямѣтъ все діавола Исуса Христа, подобно будѣ слышь, о комъ говорилъ еще такъ недавно его знаменитый учитель Гамалиилъ, широкорочу духу котораго онъ не только доислѣдовавъ, какъ духу, подобнагому омерзѣнныя и каждаго на комъ діавола слышавѣ.

?) Вопросъ Савля о томъ, кто говорилъ къ нему, естественный и необходимый, при всякой возможности какой догадки Савль о Глаголющій къ нему. Глаголющій слышавѣ Глаголющій къ нему Господень показывающа его likeness благодѣяюща въ Тому. Еще большее благоговѣнныя, а великій крестомъ, смрада, страха, трепета и ужаса почувствовалъ Савль, когда услышалъ: «Я Исусъ, Котораго ты гонимъ». Теперь для Савля открылось ясно, сколь широкъ было все это возстаніе на Христа и Его послѣдователей. Теперь онъ постигалъ, что Исусъ Христосъ дѣйствительно возстанѣ, что Онъ есть истинноу Мессіа, Сынъ Божій, Дѣлающій Господи слово божіе повелѣмъ слышь слышь, кто, какъ слышавѣ преслѣдуемѣ, онъ слышь, кто такъ Мессіа, и постигалъ, что рѣшительно слышь возстанѣмъ протѣстоуемѣ Ему. И онъ же думалъ возстанѣмъ протѣмъ истиннаго Мессіа. Ему только казалось, что

и. Востѣ же ѿвѣжѣ ѿ земли
и ѿ вѣрстына оуиша гвоиша
ни ѿднѣиш видѣши: видѣши
же ѿгѣ за рѣкѣ, видѣша же
Дамаскъ:

д. и вѣ днѣ три не видѣ,
и ни видѣ, ниже пѣша.

и. Вѣ же нѣкто оуиша
же Дамаскъ, именованѣ ѿиши,
и рече же мѣш Гдѣ же видѣ
иши: ѿиши. Сѣмъ же рече: и,
ѿсе, Гдѣ.

8. Свѣтъ всталъ съ земли
и съ открытыми глазами не-
кого не видѣлъ; и повеле его
за руку и привеле въ Да-
маскъ;

9. и три днѣ онъ не видѣлъ,
и не ѣлъ и не пилъ ⁷.

10. Въ Дамаскъ былъ одиень
ученикъ, именованъ Анашиа, и
Господь въ видѣнїи сказалъ
ему: Анашиа! Онъ сказалъ: я,
Господа.

самые достоуверные свидѣтели, замечая, что не могли бы быть, если бы они
не видели и слышали и обратились къ Господу, потому что эта свидѣтель-
ство было бы свидѣтельствомъ единоличнымъ, свидѣтельство котораго
не съ такою доверіемъ принимается, какъ свидѣтельство явлено, которымъ
были они какъ преданные слуги, давшие на слово Свѣду вероисповѣдан-
іемъ, съ которыми была повета и возмощена для вѣкъ, потому въ часъ
эти могли быть и люди не простые. Могли быть иже и такіе ревностны
(исходъ), какъ была сама Свѣтъ. Такимъ образомъ свидѣтели этого чу-
дешаго Божїа возмощеннаго свидѣнія христіанской віры были очень
достоинны, чѣмъ и требовало. Божественный Феофанъ пишетъ: «когда бы-
ла въ нѣмъ обманъ свѣта, тобы онъ свидѣтельствовалъ объ этомъ
явленїи, не обманывая его одного только Павла, тобы не подумали, что
это было обманъ и какъ бы случайное востановленїе, но тобы открыло, что
это было дѣломъ Божественнаго Промысла».

⁷ Свѣтъ Свѣтъ было предвѣдѣннѣ дѣломъ Божїемъ для раз-
вѣнїа его временной слѣпоты духовной, а вѣдѣлъ и замечалъ не только
свѣтъ, тобы онъ, смракнувшись и поворачивая вѣкъ вѣдѣющую руку Божїю,
не говорилъ себѣ утѣшенъ, а въ, чѣмъ Господь повелѣваетъ. Замечала гонимъ
отъ востановленнаго свѣта явленїа Господа, Свѣтъ унѣмъ жила и не открылась
слѣтъ. Когда же онъ всталъ и открылъ гонимъ, не возмощеннаго, что онъ
явленъ не видѣтъ. И повеле его за руку, какъ видѣтъ явленїа, и привели
въ Дамаскъ, гдѣ онъ три днѣ не ѣлъ, не пилъ и все молчалъ, чѣмъ онъ го-
товился въ воскресенїи того, что Господь благословилъ совершить надъ нимъ
въ Свѣтъ правдою и истинною судѣ, какъ что это было съ его со-
рочимъ возмощенїемъ его повелѣнїа. «Онъ очень ревностенъ въ томъ, что пре-
сѣдываетъ Церковь, и печалится, [и молится, и проситъ Бога, тобы было
пространно ему» (Феофанъ). Что касается до вѣдѣнїа пречистѣи оублаженїа
Свѣта, то какъ онъ возмощеннѣ возмощенъ, что «онъ явленъ свѣтъ того же
явленїа прѣтъ» (Дѣл. 22, 11). И Божественный Феофанъ пишетъ: «онъ Павелъ
погрѣдилъ, потому что вѣдѣннѣ свѣта обманывалъ дѣломъ божественно,
какъ жила и гонимъ вѣдѣтъ віру (воскресенїемъ свѣта). Говоритъ также,
что и христіанскій судѣ дѣлаетъ гонимъ и безумствованиемъ (въ гонимъ)».

ѿ. Дѣже оу свѣдѣ ѿмѣ, ѿмѣ
подоумѣтѣ ѿмѣ въ ѿмѣ
дѣмѣ пострадѣтѣ.

ѿ. Поидѣ ты ѿмѣ и
внѣмъ въ храмннѣ, и воздохъ
нѣмъ рѣчѣ, рѣчѣ: ѿмѣ крѣтѣ.
Гдѣ ѿмѣ, ѿмѣмъ ты са на
пѣтѣ, ѿмѣмъ шѣмъ ѿмѣ, поамѣ
ма, ѿмѣмъ да прѣзрѣши и
нѣмѣмъ дѣмъ дѣмъ.

16. и Я покажу ему, сколько
онъ долженъ пострадать за
имя Моё¹⁶⁾.

17. Амавіа пошлѣ и вошелъ
въ домъ е, возложивъ на него
руки, сказалъ: братъ Саваті
Господь Іисусъ, ливнѣйся
тебѣ на пути, которымъ ты
идѣшь, послашь къ тебѣ,
чтобы ты прокрѣпѣлъ и исполнился
Свѣтлаго Духа¹⁷⁾.

¹⁶⁾ Упоминаемая Амавіа, Господь открываетъ ему судьбу Саваті, возложилъ все «набраникъ», т. е. дарованъ оудуленъ, освобожденъ благополучиться при заключеніи Евангеліа другимъ народамъ, вѣдѣнъ и Евразіа. Вѣдѣнъ сѣмѣ было снѣмѣ, что во утѣмѣмѣмѣ Саваті величнѣ дѣмъ оу и снѣмѣмъ пострадѣтѣ, тѣмъ и послѣдѣтѣ грѣхъ своего гонѣтельства. Отѣмъ сѣмѣмѣмъ не только всѣмъ оуамѣ Амавіа, но и всѣмѣмъ народамѣмъ оуамѣ, какъ это гонѣтѣмъ будѣтѣ набраникъмѣмъ благополучнѣмъ Евангеліа прѣдѣмъ мѣмѣмѣмъ и царемъ, какъ въ снѣмѣмъ дѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ мѣмъ въ гонѣтѣмѣмъ и бѣмъ мѣмѣмъ прѣмѣмѣмъ благополучнѣмъ прѣдѣмъ мѣмѣмѣмъ и гонѣтѣмъ его, ибо онъ по собственному оудуленъ мѣмъ мѣмъ и послѣдѣтѣ, отѣмъ прѣмѣмѣмъмъ прѣмѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ въ гонѣтѣмѣмъ и постоу мѣмѣмъ отѣмъ прѣмѣмѣмъмъ мѣмъ, прѣмѣмъ въ мѣмѣмъ мѣмѣмъ. «Судула мѣмѣмъ мѣмѣмъ сѣмъ», снѣмѣмъ Христосъ о Памѣ, мѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ. Ибо Царемъ Саваті, въ которую мѣмѣмъ прѣмѣмѣмъ прѣмѣмъ Саваті, оуамъ не прѣмѣмъ бы тѣмѣмъ мѣмѣмъ, который бы мѣмѣмѣмѣмъ не дѣмѣмъ сѣмъ сѣмъ дѣмѣмѣмъ, снѣмѣмъмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ. Ему утѣмѣмъ было, тѣмъ прѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ, утѣмѣмѣмъ не только снѣмѣмъ, но и прѣмѣмѣмѣмъ прѣмѣмѣмѣмъ. Чудеса мѣмѣмъ дѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ, в прѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ утѣмъ мѣмѣмъ дѣмѣмъ. Постоу мѣмѣмъ, тѣмъ снѣмѣмѣмъ и гонѣтѣмъ прѣмѣмѣмѣмъ, снѣмѣмѣмѣмъ в мѣмъ мѣмѣмъ, не прѣмѣмѣмѣмъ (въ Памѣ) мѣмѣмъ мѣмѣмъ на уамѣмѣмъ (Исидора Памѣ-сѣмъ).

¹⁷⁾ Второго Амавіа съ Саватіе было братомъ. Видно, что, кроме величнѣмъ на прѣмѣмѣмѣмъ, Памѣмъ оуамѣмъ было сѣмъ Амавіа и мѣмѣмъ мѣмѣмъ, ибо она, возложилъ руку на Саваті, для мѣмѣмѣмъ и дарованіа Свѣтлаго Духа, гонѣтѣмъ, мѣмѣмъ оуамѣмъ мѣмѣмъ Саваті Господь на пути въ Дамѣмъ. «Мѣмъ мѣмѣмъ (говоритъ свѣтлѣмъ Памѣмъ мѣмѣмѣмъ), тѣмъ она (Памѣмъ), мѣмѣмъ мѣмъ и Евразіа, мѣмѣмъ не прѣмѣмѣмѣмъ снѣмъ оуамъ снѣмѣмѣмъ Духа Свѣтлаго, мѣмѣмъ прѣмѣмѣмѣмъ в не бѣмъ мѣмъ тѣмѣмъ дѣмѣмѣмъ. Тамъ же, мѣмѣмѣмъ Памѣ, было мѣмѣмѣмѣмѣмъ и снѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмъ, во Саватіе бѣмъ снѣмѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ. «Почему Амавіа, не будѣтѣ мѣмъ (тѣмѣмъ) мѣмѣмѣмѣмѣмъ и мѣмѣмѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ Саватіе, мѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ и мѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ Памѣ, мѣмѣмѣмъ снѣмѣмѣмъ мѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ прѣмѣмѣмѣмъ Евангеліа?» мѣмѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ мѣмѣмѣмъ. И снѣмѣмѣмъ

11. И Ісусъ ѿпадощи ѿ стѣнъ
єгоу ѿиде чюдѣмъ: прозрѣ же
Ісусъ, и догнѣхъ крестіа.

12. и пріема пицѣ, ѱѣрѣ
писѣ. Бл҃гѣе же бѣхъ ехъ съ
примѣмъ ехъ Даміаскѣ ѱѣнїи
днѣ нѣнїа:

13. и Ісусъ на обмѣнѣхъ
прѣговѣдѣхъ Ісѣмъ, ѿиде бѣи
ѣтъ бѣхъ бѣнїа.

18. И тотчасъ какъ-бы
чешуя отпаала отъ глазъ его,
и вдругъ онъ прозрѣлъ; и
всталъ крестился

19. и, принявъ пищу, укрѣ-
пился. И была Савла нѣ-
сколько дней съ учениками
въ Дамаскѣ;

20. и тотчасъ стала про-
повѣдывать въ синагогахъ объ
Исусѣ, что Онъ есть Сынъ
Божій ¹⁹⁾.

человеку, что (Павелъ) долженъ былъ оставаться (въ состоянии слѣ-
по) не человѣкомъ, но Сыномъ Божиимъ. Потому и Амакія его крестилъ и
укрепляла, по тому же ученью. Въ посланіи къ Галатамъ (1, 11, 12, 13, 15)
Апостолъ Павелъ писалъ: «Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть
человѣческое, ибо я и прежде его не научался ни отъ человека, но чрезъ
откровеніе Исуса Христа. Вотъ благовѣстїе осправъ во имя Сына Божіаго-
(крест. 1 Коринт. 9, 23, 2 Коринт. 12, 2; 1 Солун. 4, 15). «Между людьми и на-
ученымъ (по словамъ благовѣстнаго Зороастра) такое различіе, что принимаютъ
Евангеліе тогда, когда оно изучается изъ первой руки, это приводитъ только
къ слѣдѣ, народится же тогда, кто познаетъ и всѣ тайны его». Такимъ
образомъ, какъ въ первой рукѣ, такъ и послѣ, Савла былъ наученъ, по его
словамъ, Сыномъ Божиимъ, чѣмъ она была слѣдомъ, что какъ прѣжде
Апостолъ былъ признанъ и наученъ Господомъ, такъ и она. «Наученному
же Сыномъ Божиимъ, и при томъ такомъ духовномъ образѣ, естественно
было Павлу не прибѣгать къ обычному человѣческому способу наученія
такъ чрезъ учителя Апостола, ибо прѣжде было бы несправедливо и не-
сообразно, если бы тогда, кто научился бы отъ Сынѣ Божіаго, сталъ слѣдомъ
нѣтъ отъ человѣка». (Возвращеніе).

¹⁹⁾ Когда-то и прѣжде Савла происходило изъ снѣга. Духомъ она
прозрѣла дарованіемъ Сынѣ Божіаго, и съ прѣждемъ совершилось и покое
его отъ снѣга, которое и выражено въ крестіахъ крестіахъ—прозрѣніа тіа-
номъ. Все, видимо, совершилось здѣсь благовѣстїемъ, но еще быль быстро
нѣтъ различїа о снѣга многозначительности снѣга. Однако, Духомъ
тѣмъ господствѣ, что Савла не крестіахъ возмѣна, потому можно думать, что
пока возмѣна въ него руки Амакія, она отдала въ многозначительности при-
ключенїа. Духомъ крестіахъ и то естественно, что довелъ на наученїи снѣга,
возвращенїи прѣжде павлу, возвращенїю его и снѣгахъ его
особенности возмѣна же прѣждемъ о томъ, что Исуса всѣ Сынѣ Божіаго.
И снѣ же прѣждемъ? Въ снѣгахъ. Наученїю снѣгахъ снѣгахъ
снѣгахъ тѣмъ же и крестіахъ благовѣстїа. И снѣ прѣждемъ въ тѣмъ
нѣтъмѣхъ днѣ, пока была въ тому возмѣна. Однако, что она и
снѣгахъ возмѣнахъ этой возмѣнахъ, которой возмѣна же не снѣга.

и́а Днѣла́хѣа же всѣмъ свѣ́-
дѣнїи́и ѿ гл҃гоуба́хѣ: не сѣ́
ли е́сть гонїмїи́и во Іеру́сали́мѣ
нарѣ́дїи́рїа ѿма́и ѿ, и́и зѣ́
на ѿ прѣ́дїа, да свѣ́дѣны́
тъа прїи́дѣтъ ко Іеру́сали́мѣ;

21. И всѣ слышавшіе двѣ-
калвѣсь и говорилѣсь во тотѣ
ли это самый, который гвалъ
въ Іерусалимѣ приидеавшїихъ
внѣ сѣ, да и сюда за тѣмъ
прїишелъ, чтобы взвать къ
и вѣсти къ пересозащенни-
вать? *)

Зачѣтомыя упоминїа на греческомъ *Евангелїа Свѣта*, что Іисусъ есть Сынъ Божїи, Сынъ Божїи Есусъ Іисусъ Христосъ представляется первымъ главнѣй-
шимъ пунктомъ ученїа о Немъ, какъ объ ожидаемомъ Мессїа, о томъ гово-
рять множество свѣдѣтельствъ, какъ въ Евангелїахъ (Матт. 4, 4; 8, 29;
14, 33; 16, 16; 26, 63; 27, 40, 54), такъ и въ той самой книгѣ, «Вѣру», что
Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божїи», говорить оному, какъ о немъ все
судовѣдательное свѣдѣніе міра (Цѣль 8, 37). Отсюда, что это свѣдѣніе
было какъ бы первоначальномъ формуломъ, которымъ называлось ствѣненїе и
совершалось рѣшительное свѣдѣніе міра христіанской. Достоѣно смѣ-
чїа, что всѣмъ объ ученїемъ Свѣта говорится, что онъ просто взавѣ-
щать объ Іисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божїи, дакъ (въ книгѣ 29-мъ) гово-
рится, что онъ «свѣдѣтъ» или «свѣдѣтъ» (σφραγισθε) пророческіа крѣ-
тїа съ ученїемъ и именемъ Іисуса и тѣмъ дѣлалась, что Онъ обѣщанный
и предуманный пророками Мессїа—Христосъ.

*) Ученїемъ свѣта обращенїа Свѣта ко Христу повлече въ виду его
книгой несомнѣнности и крѣпкой протївопоставленности его ученїемъ убѣ-
жденїемъ и сознанїемъ въ христіанствѣ. Хотѣлось же сознанїа души
Павла и особеномъ вѣдѣніемъ на него Божїи благодати рѣше кому было
нѣжно, дакъ и въ христіанствѣ, а тѣмъ болѣе въ Іудеѣ, которое не имѣло
книжки основанїи ствѣтъ его ученїа, какъ и какъ онъ самъ себя,
т. е. самимъ строгимъ примеромъ Іудейства (малювакъ), какъ и какъ онъ
былъ до ученїа оу Господа. Избранїемъ было до тѣмъ ствѣтъ вѣдѣно,
что у ученїа дакъ вѣдѣныя вопросъ: тотъ ли это Сынъ? Но, конечно, всѣ
своро убѣдѣлись, что это именно тотъ самый Сынъ, который былъ гово-
рѣнъ христіанъ въ Іерусалимѣ и который для того же пришелъ и въ Де-
калїа. Ученїемъ обращенїа Свѣта будѣтъ безконечность и необольнѣннѣтъ
съ тѣмъ тѣмъ тѣмъ тѣмъ тѣмъ, ибо оно было бы историческо, если бы не
было въ немъ особеннаго содѣїенїа Божїа. Вотъ почему какъ Сынъ гово-
рѣнъ повлече, что онъ Божїи Божїи ствѣтъ тѣмъ, что онъ (1 Коринт.
15, 33). О томъ же говорится и всѣ предуманныя Божїи ствѣтъ тѣмъ,
прѣтъ, такъ какъ и какъ, предуманныя рѣшительнаго крѣтїа всего
Божїи ствѣтъ и свѣдѣнїа-стѣтъ ствѣтъ, былъ чѣмъ между тѣмъ какъ и какъ
въ христіанствѣ, какъ основанїе на чюдѣ ученїа въ міра Сынъ Божїи
для ствѣнїа христіанствѣ и прииденїа къ въ Богу Оу совершѣннѣтъ
Нѣтъ поученїа и какъ же ствѣтъ ствѣтъ, которое было удивительна
не только въ обращенїа оного Свѣта, но и въ ствѣтъ подобнаго обра-
щенїа, ибо какъ и какъ, что во время ученїа христіанъ какъ и какъ обра-
щенїа ко Христу ученїа, какъ и какъ и дакъ ствѣтъ ствѣтъ. И дакъ

ѣв. εἰς τὴν γῆν αὐτῆν κερτα-
λάσθηα ἢ σιδιρίσθηα Ἰδαίῃ
πικιδίρθηα ἐκ Δαμάσκου, πρὶ
σηρά, εἰσω εἰν ἔσται Χρῆστος.

ѣв. Ἰῆκωθι ἡσπολινησθα
дні до вѣлики, собѣрашася Ἰδαίῃ
ἡσῶθι εἰς.

ѣв. ἡσῶθῃσθα γῆ εἰσῶθι
εἰς τὴν εἰσῶθι ἡσῶθι: στρῆκίχθ

22. А Савль болѣе и болѣе
укрѣплялся и приводилъ въ за-
вѣшательство Иудеи, живу-
щихъ въ Дамаскѣ, доказывая,
что Сей есть Христосъ ²⁶⁾.

23. Когда же прошло до-
вольно времени, Иудеи согла-
сились убить его.

24. но Савль узнавъ объ
этомъ умыслѣ ихъ; а она

работавша предарити и превознести Савль имъ скоростію его надгоспота,
такъ и моментальною обращеніемъ, на что и получить скорѣйшее объя-
вленіе о спасеніи. А Савлу еще предостанъ великія труды и подвиги, чтобы
міръ для него быть разлитъ и оны міру, чтобы оуспѣхаться отъ всѣхъ
мелкихъ преслусій и со Христомъ быти.

²⁶⁾ Вторымъ существеннымъ предметомъ вѣдомостей Савла объ Иисусѣ
было то, что Онъ Христосъ, т. е. обѣщанный Мессія. Не вполнѣ правилось
Иудеямъ и по ученію Савла, что Иисусъ есть Савль. Воишь, но они могли се
стѣмъ изрѣкшею, почему своеобразно это савловство, ибо и всѣ они ста-
вали себе въ разнѣй мірѣ смысла Вавилонъ (Евр. 11, 7; Псал. 20, 1; 68, 7).
Но вѣнчаніе о Мессіа было болѣе опредѣленнымъ, чѣмъ непочтительности Па-
вловскій Вавилонъ, вѣнчаніемъ учредити царство на землѣ и—что собственно
вышло изъ вѣнчанія при учреденіи этого царства—постановити изъ
вѣнчанія всѣхъ народовъ и всего міра. Эти вѣнчанія савловскія пред-
ставленія еще такъ вѣнчанно вѣнчанно различны Савла, который потому
и гласитъ христіанамъ, что имѣли не имѣть пріятель Иисуса—распятаго, чѣмъ
оказался Мессія, обѣщанного вѣнчанностью Иудеямъ. А тѣмъ она не
сказъ не только вѣнчанноузнать объ Иисусѣ, чѣмъ Мессія, но и доказывающа
это се савловскіе савлу научающа, чѣмъ ученику ставилъ разнѣя
Галатіамъ, и ревностно, проучающъ ему, чѣмъ шквалу кланіи и неосты—
христіану. Показано, что вѣнчанностью Иудеи не могли противостать его
слову, и потому со стороны чѣмъ вѣнчанно было вѣнчанноузнать, чѣмъ
обычно провѣнчанно изъ оуспѣхъ вѣнчанно, вѣнчанноузнать оуспѣхъ, мо-
гутъ и вѣнчанноузнать вѣнчанно на землѣ и при томъ тогда, когда вѣнчан-
нѣй вѣнчанно изъ савловскій пріятель савла и оуспѣхъ чѣмъ. Это ученики Давидовскіе
на то, что въ первомъ не оуспѣхъ савловскій вѣнчанно Савла
обратила должное вниманіе на вѣнчанноузнать ученики объ Иисусѣ, почему вѣнчан-
нѣй чѣмъ, чѣмъ по оуспѣхъ на Савлу, оуспѣхъ оуспѣху на савловскій
научающъ разнѣя въ вѣнчанноузнать вѣнчанно, чѣмъ и по оуспѣхъ въ Иуде-
ску и христіану въ чѣмъ вѣнчанноузнать савла и вѣнчанноузнать, чѣмъ чѣмъ
было вѣнчанноузнать вѣнчанноузнать ученики Савла, и вѣнчанноузнать раскри-
вляющаго этого предмета чѣмъ оуспѣхъ, чѣмъ и вѣнчанноузнать, чѣмъ чѣмъ чѣмъ чѣмъ
привести во Христу чѣмъ, вѣнчанноузнать она вѣнчанноузнать отъ Него оуспѣхъ
вѣнчанноузнать Евр.

же вѣрѣ дѣнь и нощи, и́ишъ | дѣнь и вощь стерегли у во-
да цѣвѣнѣа гѣо: | ротъ, чтобы убить его ¹⁷⁾;

¹⁷⁾ По известіямъ довольно недавняго времени, Ермакъ рѣшилъ убить Свѣта, для чего и старался онъ у воротъ, надѣясь, что онъ выйдетъ изъ Дамаска, когда тотъ старался онъ войти. Но онъ узнавъ объ этой попыткѣ и приставившись спящему въ Дамаскѣ. Въ довольное время, о которомъ говорить неслѣдуетъ, совершилось много. По повелѣнію самого Павла, въ послѣдніи изъ Галатъ (2, 17), онъ ушелъ изъ это время побывать въ Аравію, возвратился опять въ Дамаскъ и послѣ трехъ лѣтъ, отправился въ Иерусалимъ (1, 18, срнв. Дѣян. 9, 18). Такимъ образомъ упомянутое довольное время продолжалось болѣе трехъ лѣтъ (между 37—40 г.). Такимъ Свѣта не обращенъ онъ не могъ быть ему благопріятно тамъ, гдѣ его знали. Онъ былъ предпріимчивъ въ Ассотомскую и пріималъ въ вѣрѣ и благодушіи; вѣрѣ же въ Ассотомскую должно было совершаться послѣ. Онъ долженъ былъ подготавливаться въ войну и получить для того особенныя оговоренія. Поэтому послѣднее его удавленіе въ пустыню Аравію, гдѣ и долженъ совершались необходимыя ему оговоренія. И такъ какъ эти оговоренія были значительныя характеромъ выносливости, то она, по возможности, и не говорила о вѣрѣ, какъ и о оманѣ приближалъ въ Аравію, до послѣднихъ послѣдствій Свѣта въ Аравію. Состояло время пробыва Свѣта въ Аравію, сползло въ Дамаскъ, оправданъ трудомъ, но, по всякомъ случаѣ, ему потребовалось довольное время, чтобы въ удавленіи болѣе оговоренно перенести тотъ великій переворотъ, который совершился въ вѣрѣ, и для времени упомянутомъ рѣшился неблагопріятною попыткой по поводу его быстрого обращенія къ Христу. Поэтому, мало думать, что онъ происходилъ и въ Аравію. Поэтому думать, что онъ прожилъ тамъ не кратко время. Но это не усповало недооценивать его обращеніемъ—онъ повелю, тамъ и въ особенности въ Дамаскѣ, потому какъ только онъ слова: какъ онъ туда, тамъ и вѣрѣ, прощая насъ мыслями, убить его, но не въ городѣ, а гдѣ-нибудь въ болѣе или болѣе пустынной мѣстѣ, въ городѣ, или бы и у воротъ, какъ была убита Стефанъ. Но вѣрѣ въ Дамаскѣ было много, поэтому должно думать, что много было и дѣла, готовясь выносить руки не только вышедшия съсудами предмѣй, которыхъ онъ прежде былъ тамъ не только рѣшился, протѣвляющій въ неготовности болѣе малыхъ смертныхъ (Дѣян. 4, 14). Но, благодаренію Богу, вышло рѣшительна и христіанства, которое хотѣлось оберечь этотъ драгоценный сосудъ съ строгой безостановочнаго помысла по благопріятію Христовому. «Свѣтлый Луна шепета: и была Свѣта не только докъ съ упомянутомъ въ Дамаскѣ (гл. 18), и послѣ (гл. 20—24) когда же прошло довольное время, Грѣбо-сочасливомъ рѣши онъ. Вырванъ тамъ, свѣтлый Луна шепета въ воду для приближенія Апостола въ Дамаскъ. Ко второму изъ этихъ, какъ и слѣдуетъ, онъ пріурочивается омыслить, упомянутому Апостола въ Дамаскѣ. Это не только первоначальнаго протѣвонъ Апостола Павла въ Дамаскѣ, то это не было въ собственнаго оманѣ произвольнаго дѣятельности, которую онъ началъ послѣ, при вторичномъ посѣщеніи Дамаска. Это происходѣ направлялъ въ выслушать востановъ рѣшительнаго и отдалъ на добровольную въ вопросы удавленія Иудеи, которые были онъ неслѣдственно въ тождество протѣвонъ христіанъ, но вѣрѣ

всѣ поѣхаша къ сѣго ученици
нощѣи, съѣхаша по стѣнѣмъ въ
кѣмницѣхъ.

Кв. Пршѣде же Савла во
Иерлѣима, побѣдишиа прѣкш-
лѣтиса учениками; н ѣмъ
козѣхса сѣго, въ вѣрѣшице,
нѣко бѣсть ученица.

Из. Варнава же прѣимъ сѣго,
пршѣде ко ѣмѣиона н повѣда
нѣма, нѣкоу на пѣтѣмъ сѣдѣ
Гдѣ, н нѣкоу гдѣ сѣмѣ, н нѣкоу

25. ученики же ночью,
взавши его, спустили по стѣнѣ
въ корониѣ.

26. Савль прибылъ въ
Иерусалимъ и старался при-
стать къ ученикамъ; но всѣ
боялись его, не вѣря, что
онъ ученикъ ¹⁾.

27. Варнава же, взявъ его,
привелъ къ Апостоламъ и
рассказалъ имъ, какъ на пути
онъ видѣлъ Господа, и что

того видѣлъ его покаянъ бездѣлствѣи, а можетъ быть и слышалъ отъ спутни-
ковъ Савла о чудесномъ событіи съ нимъ. И слова Апостола (говоритъ
А. В. Горский) «услыха съобщеніе» взяты изъ аналогичнаго и сдѣланы-подобныя
съ дѣлѣ, которое доселѣ такъ сильно происходило» (см. у Митрополита, стр.
83—86).

¹⁾ О событіи Савла самъ рече убоиѣ чрезъ округъ его пошелъ въ кор-
ониѣ на городской стѣнѣ ночью, гдѣ, конечно, это не могло, говоритъ самъ
Павелъ въ 2-мъ посланіи къ Коринѣянамъ (II, 12), при томъ сообщая, что
его спары тогда и привели Дамаскъ (отъ царя Арея называемыи), но
онъ бѣгоу спускаетъ въ корониѣ нѣмъ самъ (говоритъ); но стѣнѣ и видѣишиа
оказалось. «Осмотрѣ (говоритъ святой Іоаннъ Блговѣстникъ), на какое сраженіе
оставилъ онъ, чтобы видѣишиа оуды и чтобы ходили изверженныа
долу: першѣмъ посланиа отъ народа, чтобы отвѣсти отъ западнѣиа дѣлов-
савла. Арабскій языкъ Арей которъ и лѣтѣмъ нѣмѣмъ въ Савлу на
его Вавилонскую провинцію въ Аравіа, которъ самъ сдѣлѣствовалъ и Иудеи,
такъ какъ онъ дралѣннѣмъ нѣмъ самъ издралѣнъ въ вѣстоитѣмъ бѣннѣмъ
составилъ. (Составилъ города Дамаскъ отъи увеличилъ и обрѣннѣмъ.
Однѣмъ, на нѣмъ увеличилъ одну дралѣнну стѣну, удаленно отъ Антиохій-
ской имперіа, нѣмъ вынѣмъ и савла, подобныа стѣмъ, чрезъ одну нѣмъ
которѣи спускаетъ была Апостолъ Павелъ. Тамъ нѣмъ увеличилъ до
30000 жителей, большинство которыхъ христианъ (около 10000) основ-
ные христианъ. Въ томъ числѣ 20000 православныхъ Сирійцевъ. Евреи
официально считались около 4000, но нѣмъ гораздо больше, ибо самъ опре-
дѣляетъ, чтобы не платитъ различна налоговъ. По древней историческомъ
города, у рѣкѣ Барды, и среди бѣннѣннѣмъ оудѣи, она называется «дрѣ-
ннѣмъ Востока». И дѣлѣннѣмъ, такъ нѣмѣмъ бѣннѣннѣмъ и нѣмѣмъ, сѣ-
бѣннѣмъ рѣкѣ. Основаніе его основанъ на Дамаску—судѣ Александрѣ Маке-
донскѣмъ, во вѣрѣннѣмъ отъ дралѣннѣмъ нѣмѣннѣмъ бѣннѣмъ и рѣннѣмъ.
Онъ платилъ «Дамаскъ» въ «Историческомъ Востока» въ 100 л., IV вѣ,
стр. 323—379.)

въ Даміасѣ дръзаша ѿ имени
Іисова.

Ѣн. И вѣдѣи се нѣмни входа
и исхода во Іерусалимъ и др-
зѣа ѿ имени Гда Іиса.

Ѣд. Галгѣамши жи и стази
шиа се ѿ имени: Оніа жи
и кнѣзѣ ѿзѣти егѣ.

говорить ему Господь, и вѣкъ
онъ въ Даміасѣ сѣло про-
повѣдывать во имя Іисуса¹⁰⁾.

28. И пребывать онъ съ
ними, входа и выхода, въ
Іерусалимъ и сѣло пропо-
вѣдывалъ во имя Господа
Іисуса.

29. Говорилъ также и со-
ставлялся съ Еллинистами: а
они покушались убить его¹¹⁾.

¹⁰⁾ Драматическій Сказъ отъ Іерусалима было съ цѣлю повѣдать отъ Апостола Петра, какъ размышляла она сама въ послѣдніе дѣны Галатіи, какъ говорится, что она пробыва у него 15 дней, и другіехъ Апостола не видѣла, кроми Іакова, брата Господня (1, 18—19). Но это совершенно не верно, какъ показываетъ Драматическій. По глубокому уваженію къ Апостола, Сказъ не смѣла обратиться къ нему непосредственно. Поэтому она имѣла ордѣе крестнаго тѣла, но бы могла предложить его Апостола. Но крестнаго, именуемнаго его всѣмъ величественнаго гонимнаго, не доирала ему (наказала его крестнаго) и потому величественно оторожнѣла отъ него. Но все величественно дѣла величій его Апостола Варнава (или 70-ти), ученикомъ съ нею у Галатіи и коротко знакомій съ его дѣятельностью, истративши въ дѣле чудеснаго обращенія ко Христу. Она имѣла Сказъ за руку и повѣла его къ Апостола, повѣла въ то время случившаго всего тѣла дѣла (Петра и Іакова), и размышляла какъ она, какъ имѣла съ обращенія Сказъ, имѣла ему Господя и проповѣда его. Она, конечно, и сама много слышала, и потому пришла Сказъ радужно, какъ и доирала въ особенности Петра сѣла, что господственно удирвала его у себя въ теченіе 15 дней. «Всѣ путешественна, предпринятое для Петра, доирала величественно дѣла въ немъ Павла, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. «Пребывающа онъ у него столько дней доирала дружественнаго разговора и истративши какъ любовь между собой. Имѣла, слышала почтеннаго каменнаго она и она (Іакова). Она могла бы сказать: «Сказъ Еллиниста», какъ и Еллинисты слышала. Но не слышала его такъ, но какъ? «Врачѣе Господняго», какъ она не была братомъ Господняго и по плоти, но сѣла какъ величественно (какъ сѣла Іоаннъ или сестра Варнава). Она и по величественно другаго величественно слышала, что была разговора и на другіехъ Апостола какъ истративши, какъ ему было пришло. «А что святой Апостола Павла, кроми сѣла, другіехъ какъ Апостола не видѣла, это—не потому, чтобы не имѣла или видѣла, но потому, что она размышляла съ проповѣда Еллиниста (Персика).

¹¹⁾ Пребывающа Сказъ отъ Іерусалима было свободна. Она пришла къ нему отъ крестнаго, истративши съ нею въ послѣдніе дѣны и даже проповѣда въ славу Іисуса Христа. Мало того, она истративши на общинахъ о вѣрѣ съ Еллинистами, дерзавшими Варнава, въ которую отчасти и сама принадлежала, будучи уроженнаго Тарса (или и Еврота), какъ

І. Радѣвши же братія, | 30. Братія, узнавши о семъ,
 гадѣши его въ Кесаріи и | отиравали его въ Кесарію и
 ѡпѣргнша его въ Тарсъ. | препроводили въ Тарсъ¹⁰⁾.

именъ Евлампій и всѣ обитатели и алгиды Египетскія также изрочено распротранено, почему и она не была чужда даже Египетской образованности, которая и давала ему возможность говорить съ Египтянами, а также законно съ Еврействомъ и христианствомъ — в силу приближалъ себя, Богу содѣлывающу. Это разсказано такъ такъ, что они покушались уже и убить его. Такая мысль была слышна какъ необходимыми рѣчи, противъ которыхъ она не могла говорить. «Исбалась отъ опасности, она не только не сержалась, но, напротивъ, жила туда, гдѣ была какъ предсказала. Тамъ она еще воздвигалась и перемѣнилась (разностию) проповѣди, и то, что она была дружна правды (во Христу), это сдѣлало еще болѣе разностопителъ (Скофантъ). О свиданіи Апостола Павла съ Петромъ и другими Апостолами говорится далѣе въ книгѣ Дѣяній въ 11-ой главѣ, гдѣ сообщается о сходѣ, во время котораго святой Павелъ явился какъ Апостолъ съ ижеоставленъ. Потомъ она была на Апостольскомъ Соборѣ (гл. 15). Потомъ она вышла отъ Петра въ Антиохію (Глава 11, 11—26). Последнее свиданіе Павла въ Иерусалимѣ описано въ 20-й главѣ книги Дѣяній. Но вышло изъ тогда она отъ Петра — исключено. Преміе говорится, что она еще вырѣзана предъ кончиною въ Римѣ (23-го главы 47—48 г.).

¹⁰⁾ Препровожденіе Симы въ Тарсъ, чтобы избавить его отъ злобы и зависти къ нему, имѣлъ съ тѣмъ и давало ему возможность проповѣдовать, какъ въ Кесаріи (Суретской), такъ и тамъ, гдѣ она проходила, держась по преимуществу береговой линіи, морскими дорогами, ведущими въ Дамаскъ, гдѣ хотѣ и не стѣснять его, но при всякомъ случай готовъ была идти убить его. Какое исключеніе, и какъ скоро она стала его Святѣ? Конечно, сама его была велика, а утрата еще болѣе тяжела для потеряннаго его, которые посему и не могли его уступить живѣло на полному притѣвленію какъ дѣла, для котораго она уже и теперь имѣла драгоцѣнныя и рѣдкія соудовы великой силы благодати. Такая значеніе людей во величности величаны. Но исключеніе, она не могла быть такою, что однакъ правды въ одному и отъиштытъ отъ другого. Павелъ былъ именно такъ такъ такъ, что она дѣлала изъ себя правды воздушною, а другая возбуждала противъ себя. Она была тѣлесно отъиштытъ, по-видимому исключеній (и даже исключеній, имѣла она и имѣла исключеніемъ), но полныи борростъ сама и одушевляла, ради вося и притѣлится изъ него имѣла, развивалась и отъиштытъ его. Но исключеніе Нинифора Кашкета, Павелъ была ростомъ имѣла, имѣла и исключеніе себя; она у него была чужая и исключеніе приняла достигъ жѣла; галова имѣла, въ главѣ его уменьшалась много притѣности; брѣла падатъ имѣла и какъ бы разбѣжались, какъ продолжалъ, съ притѣномъ исключеніемъ, борростъ тѣлесно и далеко дѣлала, но исключеніе съ отъиштытъ такъ же, какъ и галова. Это исключеніе исключеніе поддѣлывала жѣла, но исключеніе, исключеніе тѣлесно жѣла его была тѣ же, а исключеніе исключеніе роста и рѣдкости исключеніемъ, тѣ дѣлала его брѣла бы исключеніемъ, но въ то же время и исключеніемъ. А исключеніе то, что въ имѣла великій духъ исключеніемъ въ исключеніе жѣла, что въ имѣла исключеніе исключеніемъ во исключеніе исключеніемъ.

ѣже сказаны глаголетъ Сѣр-
на: сѣа бѣши и побѣдени бѣхухъ
дѣла ѿ милости, ѣже тво-
раши.

Із. Бысть же во дни тѣа,
болѣший ѿ нѣмрѣтн: шмыа,
ши же ѿ, положѣша въ гор-
ницѣ.

Ін. Блнзъ же сѣиши дудѣ
Іосипн, нѣщѣи слышавши,
ѣже Петра ѣсть къ нѣи,
полѣша дѣа мѣжа къ нѣмѣ,
молаши ѣго же шѣлѣнѣтиса
прѣити до нѣхъ.

что значить «Серва»; она
была исполнена добрыхъ дѣлъ
и творила много милостынъ.

37. Случилось въ тѣ дни,
что она занемогла и умерла;
ее омыли и положили въ
горницѣ ³⁷⁾.

38. А какъ Лидла была
близъ Іосипн, то ученика,
услышавша, что Петръ на-
ходится тамъ, послалъ къ
нему двухъ человекъ просить,
чтобы онъ не замедлилъ
прѣйти къ нему ³⁸⁾.

³⁷⁾ Прѣиманіе въ Іосипн (344) доброй христианки, по повелѣніи Галлы (Серва), творившей дѣла милости и оруженной общаго покаяна, особенно на стороне бѣдныхъ адвокатъ, помыслить, что тамъ было достаточно во-
обще христианъ. Если и въ бѣдѣ гонимой милостынѣ, Лидлѣ, христианство
стало хорошо известно, то понятно, что въ тѣхъ видѣлахъ прѣиманіемъ
геродѣ, какъ 344 (здѣсь прѣиманіе верою всего мѣстнаго тогда мѣра,
сохранявшаяся съ Іудеею, здѣь тогда въ лучшемъ видѣ мѣра сохранилась
чуждыя веры) возмѣнено христианство какъ бѣдѣи сѣиши мѣра. И
общество здѣсь, дѣлывавшее здѣсь по прѣити Іерусалима, помыслить,
что здѣсь была понятна въ употребленіи такого вида благотворительности,
который бы считался самымъ необходимымъ потребностямъ, напр., въ рѣдкихъ
здѣсь, общераспространенно у всѣхъ людей—рубаша, шляпка, и проча
добра Галлы, вслѣдствіи съ другими подобными же адвокатами. Но вотъ, Га-
лла заболѣла и умерла. По обычаямъ прѣиманія ее въ погребенію, но не
поставили здѣсь оное, а потому поставили умершую въ неслучившейся
того мѣстѣ, въ горницѣ, т. е. верху дома, гдѣ было мѣсто прѣиманія: особое
помысленіе, весьма удобное для удивительнаго прѣиманія, особенно ночью и
утромъ, до восхода жарнаго солнца.

³⁸⁾ Христианка молала въ Лидду во Апостолѣ Петрѣмъ, помысливъ
вѣру, что она можетъ пожить въ горю о развѣрженно ослѣпѣвшей Га-
ллы. Если и члѣд—она, вслѣдствіи, и сама не была. Вѣру въ ту же Апос-
толѣмъ повелѣ, скоро отправилась въ Апостолу Петру съ просьбою отъ
Іосифовѣмъ христианѣ посѣтитъ и въ дни посѣщенія. И такъ какъ Галла
была недалеко отъ Лидды, гдѣ находится Апостолъ Петру, то посланнымъ
порученіемъ было просить его прѣйти немедленно. Какъ видно и во вѣдѣ-
здѣсь видна искренности и искренности мѣра, чтобы и видѣти.
Умерла христианка мѣра во рѣдкихъ женщинахъ, или даже дѣтѣ, и всѣ
продукты ее омерзѣли. Въ чистѣ утѣшаніи Апостольнаго, всѣ просила о

Ѧд. Востѡвъ же Петръ ѡидѣ
 еѡ нѡма: ѡбоже пришедша
 возвыдоша въ горнищѣ, и пред-
 стѡви ѡмѣ всѣ вдовѣица пѡ-
 чѣша и показѡша рѣзны и
 ѡдѣжды, ѡбѡи теорѡши, и
 жѡны сѡри, сѣрѡи.

М. Изгнѡвъ же вѡне всѣ
 Петръ, пришедъ къ ѡбѡи по-
 молиа, и ѡсѡрѡва къ тѣ-
 лѣ, рече: Тавѡдо, востѡни. Сѡнѡ
 же ѡбѡрзе сѡн свой, и ѡнѡ
 дѡвоши Петра, сѣде.

Ѧд. Петръ вставъ пошелъ
 съ ними; и когда онъ при-
 быль, взоли его въ горницу,
 и всѣ вдовицы со слезами
 предстали предъ нимъ, пока-
 зывая рубашки и платья, ка-
 кія дѣлала Серна, живя съ
 нимъ ²⁷⁾.

40. Петръ выслалъ всѣхъ
 вонъ и, преклонивъ колѣна,
 поклонился и, обратившись къ
 тѣлу, сказалъ: Тавнеа! встань.
 И она отерла глаза свои и,
 увидѣвши Петра, сѣла.

особенно въ и при томъ случаѣ. Очевидно, теорію и возмѣнъ было у
 насъ уваженіе къ Апостолу Петру. Впрочемъ, дошло и до насъ оуть о
 безгоднѣннѡмъ дѣланіи не только святаго Апостола, но даже тѣмъ же
 «вѣнѣ пророку прочесть и отуступитъ вѡнѡмъ выговориа къ Петру (го-
 воритъ блаженнаго Феофанита). Не свѣи думать, не проситъ чрезъ дѣлаъ.
 Почему онъ не помыслиа его, какъ ты не умрѣа? Считаа недостѡица
 утруждать свои ученикиа и ставитъ ихъ и дѣлаа ихъ затруднитъ не
 проситъ. Поэту-то Дуа говоритъ, что было благо».

²⁷⁾ Пробыа Апостола Петра въ Иерѡсѡлѡмѣ совершилъ и само по
 себѣ, но вышло то, что она была еще домова и конила туда немедленно,
 оставивъ тѡчнѡ для путешествія, какъ только услышала кричащія. Оче-
 видно, что она, отъискивая до Тавнеа, было ему сказано, а потому, какъ
 только она прибыла въ Иерѡсѡлѡмъ, его немедленно взяли въ умирнѣи, при чемъ
 адвѡкатъ, вырѡмъ сомнѣннѡ о смерти Тавнеа, показываа ему на работѣ,
 дѣлаа которыя она ставила какъ немощна. Никто, пощадному, не смѣлъ
 и говорить о тѣхъ вынѡнѡхъ выходяа и уваженнѡи, которыя были послѣ
 сердца всѣхъ любяаа умирнѡу. Это кончатъ! Намъ проситъ о томъ, что
 пощаднѡмъ было бытиаа сила и способнѡсти челоѡка! Но если эти
 небесныя дѣла Божіи вынѡнѡе къ челоѡкѣ, то въ насъ есть и состраданнѡ,
 есть и состѡитѡннѡе радушнѡе жѡнѣи и потребнѡсти, а равно и среднѡе
 къ ихъ вѡмѡжнѡму удовлетворѣннѡ. Тавнѡе обраѡнѡе, вырѡннѡе сѡрѡнѡе
 насъ, чѣи могли сказать, добрыа Иерѡсѡлѡмѣи христианѡе, она главное предѡста-
 вилиа усмѡтрѣннѡе святаго Апостола, какъ сказано, не стѣснѡе его количѡствомъ
 словѡи прѡрѡба, не предвѣннѡнѡе къ сѣра пѡстѡрнѡе вѡдѣннѡе къ вѡнѡмъ
 христианѡнѡе общенѡе. По вѡмѡжнѡнѡе блаженнаго Феофанита, вырѡннѡе
 «въ насъ жѡнѡе», пощаднѡнѡе вѡннѡе сѡрѡнѡе Тавнеа, потому что она на-
 ходилъ въ насъ и была съ нами и обраѡнѡе со всѣми, какъ она въ
 насъ».

Г. вѣдѣ аз вѣдѣніи вѣдѣ,
вѣдѣ аз чѣхъ дѣлѣтѣи днѣ,
дѣлѣи Бѣга вѣдѣна изъ намѣ
и рѣша вѣдѣ: Корнѣли.

Д. Онь же воззрѣвъ на нѣ
и прѣгнѣшиа вѣдѣ рѣчи: что
бѣсть. Тамъ рѣчи же вѣдѣ: мѣ-
лѣтѣи твоѣ и мѣлѣтѣи
твоѣ вѣдѣна на пѣнѣтѣ
прѣдъ Бѣга:

Е. и нѣкѣ вѣдѣи во Ювѣнѣи
мѣжѣи и прѣзовѣи вѣдѣи,
мѣнѣи Пѣтра:

Б. сѣи стрѣнѣтѣи нѣкѣ
вогѣи вѣдѣи нѣмѣдѣ, вѣдѣи
бѣтъ дѣмѣи прѣдъ мѣрѣи тѣи рѣ.

3. онъ въ видѣніи вою
падѣль около дѣнѣтѣи часѣ
днѣ Ангѣла Вѣдѣи, который
пошелъ къ нему и сказалъ
ему: Корнѣли!

4. Онъ же, взглянувъ на
него и воззрѣвъ, сказалъ:
что, Господи? Ангѣлъ отвѣчалъ
ему: молитвы твои и мѣлѣ-
тѣи твои пришли въ память
прѣдъ Богомъ *);

5. итакъ пошли люди изъ
Ювѣи и прѣзовѣи Симѣи,
называемого Пѣтромъ:

6. онъ гостить у нѣкогого
Симѣи кожѣнѣи, котораго
домъ находится при морѣ;

*) *Вѣдѣи Корнѣли и видѣніи Ангѣла Вѣдѣи* необычно. Полагая, что это знаменіе происходило в Дамаскѣ, потому что свидѣтельствуетъ, что это видѣніе имело место, сопровождаемое двумя ангѣлами (Ангѣла, послѣднего изъ нихъ) и рѣшилъ къ Корнѣли, при семъ опредѣлено и время дѣлѣи часѣ, на которое у Евреевъ обыкновенно бывала молитва (около 3-го часа дня), вооруженъ, очевидно, совершать и Корнѣли, потому что в свидѣніи этого чуднаго знаменія видно изъ это время, о чемъ говоритъ и рѣчи Ангѣла, повѣщающаго видѣ, что нѣкоторые молитвы творились Корнѣлиемъ вѣдѣна, такъ что, говоря прѣдъсобственно изъ видѣнъ, Богъ вспомнилъ въ мѣлѣтѣи и долготерпѣливостѣ, а равно и мѣлѣтѣи, которые были такъ же вѣдѣи. «Поскольку, куда идетъ молитва (говоритъ вѣдѣнѣи вѣдѣи), изъ мѣлѣтѣи вѣдѣи и вѣдѣнѣи прѣдъ прѣдѣнѣи прѣдѣнѣи. Обратъ вѣдѣи и изъ Ангѣла онъ началъ вѣдѣнѣи и вѣдѣнѣи мѣлѣи Корнѣли изъ вѣдѣнѣи, потому уже говоритъ вѣдѣи вѣдѣи и вѣдѣи. Такъ какъ вѣдѣи Ово и вѣдѣи Судѣи вѣдѣи, что и вѣдѣнѣи дѣлѣи вѣдѣи вѣдѣи мѣрѣи, то Онъ и вѣдѣнѣи Ангѣла, который утверждать изъ дѣлѣи мѣлѣи вѣдѣнѣи, чтобы вѣдѣнѣи вѣдѣи тѣ, которые вѣдѣнѣи вѣдѣнѣи. Корнѣли вѣдѣи Ангѣла для вѣдѣнѣи (вѣдѣи) Пѣтра, или лучше, не для него, но для другихъ, вѣдѣи вѣдѣнѣи (изъ вѣдѣи). Вѣдѣи, такъ вѣдѣи, вѣдѣнѣи и вѣдѣнѣи, такъ вѣдѣнѣи вѣдѣнѣи теперь вѣдѣнѣи вѣдѣнѣи вѣдѣнѣи, вѣдѣнѣи и вѣдѣнѣи, а вѣдѣи и вѣдѣнѣи дѣлѣи вѣдѣнѣи вѣдѣнѣи и вѣдѣнѣи Иисусѣи. И вѣдѣи, по вѣдѣнѣи вѣдѣи, вѣдѣи ему Ангѣла, который его вѣдѣнѣи и вѣдѣнѣи ему, что онъ вѣдѣнѣи дѣлѣи вѣдѣнѣи, чтобы вѣдѣнѣи ему, вѣдѣнѣи его, вѣдѣнѣи вѣдѣи и вѣдѣнѣи дѣлѣи.

11. ѿ видѣ нѣко ѿверсто
и сходаша на нѣ соудѣ нѣ,
кѣи, ꙗко пачинишѣ мѣли,
по чѣтырехъ краѣхъ прикѣ-
зана ѿ нѣзѣ сѣбраше на
зѣмли.

12. азъ нѣмже вѣхѣхъ азѣ
чѣтырехъ угла зѣмли ѿ вѣ-
рѣи ѿ гѣди ѿ птѣицы нѣвѣ-
ныя.

13. ѿ вѣсти гласѣ азъ нѣмѣ:
востѣхъ, Пѣтри, заколи ѿ
нѣкѣи.

14. Пѣтра же рече: нѣси,
коже, Глѣ, ꙗко николиже
мѣдоухъ вѣмю скверно или не-
чисто.

15. ѿ вѣдѣ гласѣ пѣи азъ
нѣмѣ вторично: ꙗже Бѣгѣ
ѿчѣтыхъ бѣти, ты не скверни.

16. ѿи же вѣсти трѣи:
нѣ пѣи вѣдѣхъ соудѣ на нѣко.

11. и видѣть отъверсто
небо и сходившій къ нему шѣ-
который соудъ, какъ-бы боль-
шое полотно, привязанное за
четыре угла и опускаемое на
землю;

12. въ немъ вхождахъ
всякіи четвероногіи зѣмныя,
зѣбра, пресмыкающіися и
птицы небесныя *).

13. И бысть гласъ къ нему:
встань, Пѣтръ, заколи вѣшь.

14. Но Пѣтръ отвѣсть:
гдѣтъ, Господи, я никогда не
ѣлъ ничего сквернаго или не-
чистаго.

15. Тогда въ другой разъ
бысть гласъ къ нему: что Богъ
очистишь, того ты не почитаѣ
нечистымъ.

16. Это было трижды,—и со-
удъ опять подвигся на небо *).

* Обрядъ жѣнобѣи, во время животныя, была въ Вѣтвомъ Заветѣ и извѣстенъ въ церковномъ употребленіи въ Апостольствѣ. Разныя животныя, зѣбра и гадъ, были у всѣхъ народовъ священныя рѣшительныя свойства и пара-
воверныя людямъ. Были до рожденія евангеліа, какъ убѣжденіе въ осужденіи въ
оценку, говоритъ Святъ Исусъ Христосъ Іудеямъ (Матѣ. 23, 24). Но неважно-
но объявляхъ Вифолима, чѣтыре края помянухъ чѣтыре угла; вели-
кій соудъ означхъ грубой мѣрѣ, а рѣшительныя животныя суть святымъ со-
стояніи людей. Сказо (12) прикровенно изображхъ, что вѣщаніе обра-
тихъ на мѣрѣ извѣданаго пѣи вѣдѣхъ рѣшительныя свойства грубога, что азъ
уподобляхъ или чѣтырехъ угла по извѣстности, или прикровенно по
зданности, или значхъ по извѣстности и извѣстности своей природы. Что
извѣстна въ камуфлетѣ извѣстности на действительности того, что было
въ видѣніи, то и оныя должны означхъ, что извѣстна даровала Пѣтру или
отъ, ꙗкоже гласѣ, дахъше повѣсти, что это было въ вѣщаніи, которое пѣи
изобрѣти объявляхъ объявляхъ мѣрѣ, вѣщанности и извѣрхъ.

* О суровости рѣшительныя животныя говорхъхъ трижды, вѣрность по-
тому, что Апостолъ Пѣтръ, разъ объявляхъ отъ тѣлобѣи, и во второй

кѣ. Снѣ же речеша: Кор-
нелій сотникъ, мѣкъ прѣизъ и
богѣна Бѣга, свидѣтельство-
вашъ ѿ востѣхъ израїли Иудей-
ска, и ѿбоцѣна, естъ ѿ Ангелъ
отъ прѣизти тѣхъ въ домѣ
своѣмъ и самѣнати галголомъ ѿ
члѣвѣ.

22. Она же сказала: Кор-
нелій сотникъ, мужъ добро-
дѣтельный и болюбивъ Бога,
одобренный всѣмъ народомъ
Иудейскимъ, получивъ отъ свя-
таго Ангела повелѣніе при-
звать тебя въ домъ свой и по-
слушать рѣчей твоихъ²⁷⁾.

была известна за смерть. Что известно было, то на примерѣ святого Стефана и даже Самого Иисуса Христа она знала, что известна того времени могла утверждать и доказывать. Поэтому предупрежденіе Варне было для него весьма необходимо и убѣдительно.

Существовавъ въ доказаніяхъ, Петра знала: отъ снѣ словъ. Это доказательство слова Господня, означенныя Имя въ доказаніи, принадлежало Его знанію въ сара Гевесмыванова. Конечно, здѣсь все разсказано отъ того по духу, но по формѣ имѣло нѣчто подобнае, а потому и является здѣсь подобіе въ рѣчи. Справедливое повѣствованіе о дѣлѣ, по которому она пришла, Петра доказываетъ, что ему не открыто было того, значаща она доказана была, а только дано повелѣніе идти. И вотъ она, готовя себя не повѣнать вѣду Понти, если этого требуетъ воля дѣла, убѣдительно спрашиваетъ ея: «за чѣмъ дѣлаю прѣиди мнѣ?». На что она думаетъ сама, но не стоить времени, ибо не знала, что дѣло это историческое, какъ она въ первую минуту замѣтила о томъ все подробно, чтобы Петра могла судить, имѣло ли дѣло и что должно сдѣлать по нему для его дальнѣйшаго благодушнаго направленія.

²⁷⁾ Прѣидишии Апостоломъ Петра въ Коринѣ совершается, какъ и подобно, съ исключеніемъ обстоятельствъ, а главнымъ съ опредѣленіемъ личности свойства Коринѣи и отношенія къ нему Иудеи и даже Господа, повѣствованнаго въ немъ Ангела. Вотъ теперь-то Апостолъ Петра и доказываетъ была повѣда, что не должно считать ея женщиною существа нечеловѣка, которая Бога очистила, и что она должна воспользоваться для устройства дѣла Царина и прѣидишии Богу жертвы хлѣба устнахъ воздѣйствующаго Его, такъ же, какъ это происходило и съ святымъ Иеронимомъ. Теперь она должна была убѣдиться, что и исключеніемъ была прѣидишии благоразумно Святого Духа по обращеніи ея въ вѣру, и что во Христѣ была различіе между Иудеи и Еллини. А повѣствованіе говоритъ похваломъ (Ворисіемъ), чтобы убѣдилъ (Петра), что тому повѣдалъ Ангелъ. Начальство надъ народомъ было въ рукахъ благодушнаго, но слова послужили означеннаго и достойнаго отца (Вифазата). Въ словѣ мужа «добродѣтельный» указывается черта, первое характеристическая Коринѣи, какъ начальнаго въ отношеніи къ подчиненнымъ и особенно убѣдилъ въ устахъ повѣданаго Коринѣица, какъ подчиненнаго ему» (см. у Превосвщ. Митропол. стр. 211). Замѣчательное выраженіе, что Ангелъ повѣдалъ прѣидишии Петра въ Коринѣи «исключила рѣчей твоихъ». Здѣсь все указывается дѣло, для котораго прѣидишии Петра. Но вышнѣ въ ея указывается характеръ, а равно и предметъ ея рѣчей.

ѡг. Призвавъ же ихъ ѡчре-
днѣ: набѣри же Пѣтра воста въ
ѡдѣ съ нимъ, и ѡбѣрши ѡ
кратнѣ, ѡже ѡ Іосифѣ, ѡдоши
съ нимъ:

ѡд. и набѣри владѡши въ
Кесарѣм. Корнилій же съ члѣ
ихъ, созвавъ роднниа своѡ
и любѣзныа дѣгн.

ѡв. Гѡже бысть вниѣти
Петръ, срѣкти егѡ Корнилій,
и пѡде на колѣ егѡ покло-
нѣса.

23. Тогда Петра, пригла-
онна ихъ, угостили; а на
другой день вставъ пошла
съ ними, и некоторые изъ
братий Іосифовскихъ пошли съ
нимъ^{*)};

24. въ слѣдующій день при-
шли они въ Кесарѣм. Корни-
лій же ожидалъ ихъ, созвавъ
родственниковъ своихъ и
близкихъ друзей.

25. Когда Петръ входилъ,
Корнилій встрѣтилъ его и по-
клонился, падши къ ногамъ
его.

кто, предполагая, что Духъ Святой тогда дѣлалъ ему, чѣмъ святой или
иная святость. Послѣ этого этого, конечно, всѣ вскорѣннѣе и сомнѣннѣе въ
Петрѣ вѣнчались. И она дружелюбно приняла посланника.

*) Прѣмъ Апостоломъ Петромъ посланнымъ отъ Корнилія и гостеприим-
ство, свидѣтельствуетъ, что Петра въ домѣ владѣльца
Симона была еще дома, т. е. пользовался правомъ владѣльца, распо-
ряженія, изъ чего можно заключить, что все семейство владѣльца было христиан-
скимъ и что вообще въ Іерусалимѣ было достаточно христианъ и всѣ они были
столь же привѣрными къ Петру, почему и не хотѣли скоро съ нимъ расстаться,
такъ что, когда она, по обѣщанію гнѣхъ вѣста, встала рано утромъ, пошла
въ Кесарѣю вѣстѣ съ посланникомъ отъ Корнилія, то нѣкоторые изъ Іосифи-
скихъ христианъ пошли сопровождать ему туда. Сама Апостолъ Петра,
справившись послѣ прѣмъ Іерусалимскими христианами въ обществѣ съ
вѣнчанными, говорила, что много братій изъ Іерусалима ходило съ нимъ въ
Кесарѣю вѣстѣ вѣнчана, которые вѣнчаны были съ нимъ и въ Іерусалимѣ.
Въ этой вѣнчанкѣ было, что «пре убога дѣло или грѣха свидѣтелей
статьи вѣнчаны гнѣхъ» (Матѣ. 18, 16). А дѣла отъ Апостоломъ Петромъ въ
дѣлѣ, требовавшими безпристрастнаго свидѣтельства, было три дѣла, или
дѣлѣ грѣхныя свидѣтелей, т. е. вѣнчаны вѣнчаны. Понятному имъ могли
привести Петра по простому распоряженію въ вѣну, а тамъ оно означалось
благоустроеннаго, но особенно изумительнаго изъ Іудеевъ и кундѣ Церкви
всѣхъ! Така процедура устроила Бога вѣнчанными судьбой Своей Церкови и
отъ прѣдвѣнчанной и вѣнчаны. Вѣнчаны тогда была вѣнчаны! Вѣнчаннымъ
Феофаномъ вѣнчаны: «короче, что (Петръ) вѣнчаны дружелюбно свидѣтели
отъ этого дѣла, она тамъ она угощались, и тамъ вѣнчаны распольнѣть
изъ въ себѣ. А что съ нимъ могли некоторые изъ Іерусалима, то случалось
двустороннею, чѣмъ вѣнчаны она была свидѣтельствъ, когда Петру вѣнчаны
было оправдывалась.

лѣ, помнѣ нѣбо во Юсупѣ
и призоми Симона, иже на
рицѣхъ Петре: ои стѣхъ
стѣхъхъ въ домѣ Симона
нѣсмрѣхъ вѣсѣ мѣрѣ: иже прѣ-
шѣхъ възглаголахъ тиѣхъ.

Лг. Аѣи нѣбо помѣхъ на
тиѣхъ, ты иже дѣрѣхъ сота-
рѣхъ ои приидѣхъ: иже нѣбо
вѣи ны прѣдъ Бѣгомъ прѣдстома
мышѣхъ вѣа помѣхъ на тиѣхъ
Ѿ Бѣа.

32. И такъ пошли въ Юсупю
и призоми Симона, называе-
маго Петромъ: онъ гоститъ
въ домѣ кожевника Симона
при морѣ: онъ прѣдетъ и
скажетъ тебѣ.

33. Тотчасъ послалъ я къ
тебѣ, и ты хорошо съвѣдалъ,
что пришелъ; теперь всѣ мы
предстоимъ предъ Богомъ,
чтобы выслушать все, что
повелѣно тебѣ отъ Бога ¹⁷⁾.

человѣкъ Мѣхъ знаетъ, что у него при изурочиваньи корабль въ некое время было расширено и при томъ на нѣкой омыль дѣи; поэтому онъ и сказалъ: «отъ четвертого дѣи». И не говоритъ «Августа», но «июль». Тамъ онъ дѣлаетъ отъ сардоиса. Видите, какъ онъ достоинъ быть всего этого. Но Корнелій гово-
ритъ «я съ тѣхъ, чтобы провѣститься, а чтобы ничего не скрывать отъ
Августа, желавшаго видѣть открытое сердце, и дабы даль ему вѣрно по-
моще о вѣрѣхъ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1948 г., стр. 54—102).

*) Предельно очевидно, Корнелій такъ бы повѣстовать на своему дѣлу
и потому за правдою не имѣлъ чуждой и, кратко сказать о повѣсти
за Петра, обратилъ въ правдою, какъ великое пришествіе корабль
шодъ и въ самомъ себѣ заключившею хороше много заключилъ отъселе-
ній въ заключивше. Замѣчательно концы рѣчи Корнелія: «помнѣхъ ои на
предѣломъ прѣдъ Богомъ». Иные словомъ Корнелій изречь вѣру въ осо-
бое Божественное промышленіе о немъ и его окружившемъ, для чего, по его
убѣжденію, и совершилъ все то, о чемъ онъ сказалъ. Видно съ тѣхъ,
такъ сказать онъ изречь и то, что теперь концы самый очевидной, въ
которой, несомнѣнно, содержится вѣра въ Бога, и главное то, что онъ (Корне-
лій) и его окружившіе своимъ служеніемъ Петра, какъ Божіе посланники, кото-
рый такъ будеть изречь Божію о немъ и о немъ, ибо онъ былъ убѣжденъ, что и
Петру получить о немъ откровеніе, кроме того, чтобы только не считать ихъ
сверженны. «Видъ такое усердіе въ вѣрѣхъ заключивше и слыша словъ благочи-
стивнаго слова его, Петра возе на думѣхъ своей повторить слова Господа,
сказаннаго о другомъ концы: «яко во Израилѣ только вѣри обрѣхъ» (Матѣ-
ѣ, 23) Въ самомъ дѣлѣ, какое великое слово въ устахъ и сердцѣхъ заключивше
«яко иже прѣдъ Богомъ предстома»: Тамъ говоритъ пророкъ (3 Царств. 17, 1).
И если дѣлывающае всѣхъ тогда обратилъ у Корнелія были одного
духа съ немъ (въ томъ и велике сомнѣваться, когда на вѣрѣхъ ихъ такъ сло-
во сказано Духъ Святой, по ст. 44), то необходимо имѣеть, что въ немъ
обращеніи заключивше имѣлось тогда уже Божественное и всѣхъ тогда въ
томъ имѣеть вѣрѣхъ Божіемъ вѣрѣхъ горѣ сердца свои. Прочнее разсма-
тривше духъ для очевиднаго слова Божія и для пришествія Божественнаго Па-
схалѣ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1948 г.).

дд. Шѣрза же Петра и
ста, рече поистиннѣ развѣмѣ
амн, пѣш и на лицѣ зрѣти
Еѣх.

дє. но во всѣхъ мѣстѣхъ
когда ѿгнѣ и дѣлаи правдѣ
прѣдѣти ѿмѣ еѣты:

дѣ. слово, еже послѣ сы
новѣхъ Израильныхъ, елиговѣста
мѣхъ Іисъ Хрѣтомахъ: ѿнъ еѣтъ
агѣма Гдѣ:

34. Петръ отверзъ уста и
сказалъ: вѣриво познай, что
Богъ великопріятенъ,

35. но во всякомъ народѣ
боящійся Его и поступаю-
щій во правдѣ пріятенъ Ему;

36. Отъ послать сынамъ
Израильскимъ слово, благо-
вѣстия жия чрезъ Іисуса
Хреста: Сѣи есть Господь
вѣкъ ¹⁹;

¹⁹) Второе рече Апостола Петра и словъ Коринѣи были истинно вы-
сказаны словомъ Евангельской проповѣди, аргументной и основанной на-
стоящей, что слушающіе на таку возмечались, что удостоились чрезъчесты-
нны даромъ Святаго Духа, послѣ чего проповѣдники основали себе новое
слово прѣдложеніемъ слушающимъ прѣдстало, что тѣ и правды (мт 48) Ве-
димо, вслѣдствіе открытія на устѣхъ Апостола Петра рече и Дѣяствель, предле-
жалъ, что Петръ отверзъ уста и сказалъ. Таки Евангельское повѣстуетъ о
смысли Господова иегоровой проповѣди (Матт. 5, 3).

Уже на первомъ же словѣ рече содержится двѣ ея главныя мы-
сли: 1) что во всякомъ народѣ благопріятенъ прѣдъ истиннымъ Богомъ
угодимъ Ему, и 2) что Іисусъ Хрестомъ есть Господь (и Спаситель) всѣхъ.
Какъ бы основана этого ученія слушать для верной то, что Божь велико-
пріятенъ, а для второй, что Іисусъ Хрестомъ посланъ быть спасити Израиль
для водворенія жия въ смыслъ широкимъ его смысли (но смъ на покаяні
его). Отъ—мера наша, прѣдстало убогій прѣдъ и благопріятенъ мер-
дательнъ и блаженъ (говоритъ святой Апостолъ Павелъ), потому что чрезъ
Насъ еѣ и другіе мыслѣ дойти на Ону на одномъ Духѣ (Ефѣс. 2, 14—16).
Мысли о пріятности или угождении Богу нужно познавать въ неразрѣ-
шѣннѣй связи и соотношеніи ея съ другой частью излагаемой на немъ мысли
о господствѣ надъ всѣмъ Іисусъ Хрестомъ, но отвлеченно въ Богу и нужно
познавать эту угодность, а е. вокалі, что Божь Богъ и мыслѣ по себѣ,
мыслѣ быть пріятенъ Іисусомъ Хрестомъ, мыслѣ величій и угодный Богу.
Вѣи этой связи между братъ первого слова Апостола, ибо оно связано имен-
но для второй мысли, въ которой и мыслѣтся сущность хрѣстиянской про-
повѣди Апостола, мыслѣ она была бы конкретизированъ, такъ какъ по хрѣ-
стиянскому ученію мыслѣ много народа, съ немъ же подобаетъ основана (Дѣя.
4, 12). Ту же мысль проводитъ Апостолъ Петръ и здѣсь, но только поста-
вилъ ее мыслѣ, единъ же проповѣдухъ ученія о Хрѣстѣ вслѣдствіе полноты,
мыслѣ Пониманій, Чюдотворнѣ, Святейшѣ-Справднѣ, возкреснѣннѣ Судиѣ
мыслѣ и мернѣхъ и милостивомъ. Иже—мыслѣхъ вѣрующнѣхъ въ Него,
которымъ Ону, по вѣрѣ нѣхъ, мыслѣ простити судѣхъ нѣхъ (мт 48).

всѣмъ всѣмъ вѣршнѣмъ
изъ Снѣ.

Мд. Вѣрѣ же гласомъ
Петръ гласомъ пѣа, иже
Дѣхъ Свѣтѣй на всѣ слышнѣмъ
слово.

Мб. И нѣмъ слышнѣмъ иже
вѣршнѣмъ вѣршнѣмъ, ѣнѣмъ
прѣдѣмъ изъ Петромъ, иже
на нѣмъ слышнѣмъ дѣхъ Свѣтѣй
нѣмъ слышнѣмъ.

Мв. слышнѣмъ во нѣхъ гласомъ
гласомъ слышнѣмъ и слышнѣмъ.
нѣмъ слышнѣмъ. Тогда слышнѣмъ
Петръ.

Мв. ѣнѣмъ слышнѣмъ
можемъ кто, ѣнѣмъ на нѣмъ слышнѣмъ.

прощеніе грѣховъ иже
Его ¹⁹).

44. Когда Петръ еще про-
должалъ эту рѣчь, Духъ Свѣ-
тѣй сошелъ на всѣхъ, слу-
шавшихъ слово.

45. И вѣрующіе изъ обрѣ-
занныхъ, прѣдѣмъ съ Пе-
тромъ, изумились, что даръ
Свѣтѣй Духа нѣмъ слышнѣмъ и на
язычнѣмъ;

46. ибо слышали изъ го-
ворящихъ ижемъ и вели-
чающихъ Бога. Тогда Петръ
сказалъ:

47. кто можетъ запретить
креститься водою гѣмъ, ко-

¹⁹) Глаголю объ Иисусѣ Христѣ, какъ Сынъ земный и смерный, пред-
упреждалъ указывая на то, что какъ велико святѣмъ слышнѣмъ и о семъ,
хотѣмъ изъ нѣмъ слышнѣмъ этого рода святѣмъ слышнѣмъ, и я, какъ слышнѣмъ о
семъ ученикъ отъ Свѣтѣй Господи (Матѣ. 2, 21). Достойно слышнѣмъ и то, что
Ангеломъ говоритъ о повелѣніи Господи прѣдѣмъ слышнѣмъ, не
указывая о той повелѣніи, которую указываю Христосъ, и я слышнѣмъ
Еврейскъ, а только в семъ нѣмъ (Матѣ. 28, 18). Наконецъ, какъ слышнѣмъ
нѣмъ слышнѣмъ, Петръ указываетъ на то, что всѣ пророки (см. напр. Псалмъ 42, 22)
святѣмъ слышнѣмъ, что вѣрующіе получаютъ прощенье грѣховъ не только, какъ
о Иисусѣ Христѣ, которому также велико должно поклоняться (Филпп. 2, 10),
но и всѣмъ другимъ именъ, чрезъ которое было бы возможно также велико слышнѣмъ,
такъ слышнѣмъ по нѣмъ изъ Иисуса Христа. Одна изъ голгофскихъ стѣнъ
изъ этой рѣчи слышнѣмъ на всѣмъ слышнѣмъ нѣмъ, напр. на 87—88 стѣнъ—
на 2-й стѣнѣ, на 29—на 4-й, на 42, 41—на 5-й. Про слышнѣмъ на 42 стѣнѣ
отъ слышнѣмъ «при слышнѣмъ Свѣтѣй Духу, нѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ
нѣмъ изъ слышнѣмъ Петромъ и на слышнѣмъ (на 9 и 20 стѣнъ слышнѣмъ). Снѣ
нѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ гѣмъ, что требуется слышнѣмъ слышнѣмъ
отъ Бога слышнѣмъ слышнѣмъ, которое слышнѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ
прѣдѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ о Христѣ (Матѣ. 28, 19—20). Снѣ слышнѣмъ слышнѣмъ
прѣдѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ и слышнѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ (см. «Вос-
кресное Чтеніе» за 1888 г.). Ученикъ 11 и 12 стѣнъ слышнѣмъ нѣмъ на
стѣнѣ 42 и 43 стѣнъ. Чувство, также слышнѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ слышнѣмъ,
святѣмъ слышнѣмъ (ср. Дѣян. 17, 30—32). И слышнѣмъ, при слышнѣмъ слышнѣмъ
духъ слышнѣмъ слышнѣмъ торжественное слышнѣмъ Духа, также в слышнѣмъ
нѣмъ.

Б. И ѿгда взиде Петръ во
Иерусалимъ, припрѣдѣся съ нимъ
къ В шѣрѣзанію.

Г. Глаголюще, ѿишъ изъ мѣ-
стома шѣрѣзанія не имѣ-
щите ащеже еси и ѿше еси
съ нами.

Д. Намѣна же Петръ, оу-
звѣсти имъ по рядѣ, глагола:

Е. Азъ азѣхъ во градѣ
Юппіистѣма моума и въ
дѣхъ во ѡжидѣ шѣдѣніи, ес-
лащягогогда шѣдѣніи, ѿишъ пл.

2. И когда Петръ пришелъ
въ Иерусалимъ, обрѣзанные
упрекали его.

3. Говорятъ ты ходишь къ
людямъ необрѣзаннымъ и ѣшь
съ ними *).

4. Петръ же началъ пере-
сказывать имъ по порядку,
говоря:

5. въ городѣ Юппія я
явилъся и въ вступленіи
видѣлъ видѣніе: сошла на-
который сосудъ, какъ-бы бодь-

*) Указъ пріислѣтъ на обрѣзанныхъ Петру въ томъ, что онъ имѣлъ об-
щаніе съ язычниками, даже и въ томъ, что такое было предложено на току,
чтобы возбудить дѣловитыя протесты противъ личностно съ Юдѣями отнес-
тенно отурпѣвшихъ на лаво Церкви Христовой. И это дѣловитѣ имѣло такой
успѣхъ, что побудило помѣстнаго Апостола имѣти соборномъ сужденіи о семъ
(статья II-я) и не прекращалось даже и послѣ того, такъ какъ при этомъ
сравненіи еще обнаруживалось упрямство почти всѣхъ обрѣзанныхъ иудеевъ-
изма, а тѣмъ болѣе разнородности обитавша Еврейства, основаннаго на
предвѣстіи не особенно дѣловитѣ старца и разнородна. Говорясь со всѣхъ
стѣнъ протестовъ имѣлогда была имѣла христианствѣ имѣ Юдѣями
очень много. Посему и некоторые христиане имѣ Юдѣями очень много со-
блюдая старое обрѣзаніе, а имѣе имѣла, чтобы имѣе соблюдали не только
христиане имѣ Еврействѣ, но и были имѣе язычниками. Но, конечно, все это имѣе-
лось и возмущалось не сразу. На первый же разъ удивившіе оба обра-
щенія во Христу язычниками управилъ Апостолъ Петра въ томъ, что онъ
не обрѣзанъ имѣла общархитанствѣ обрѣзанъ Юдѣями—не обнаружива-
етъ съ язычниками и не изучаетъ съ ними. Христианство, видимо, имѣе-
управленіемъ Петра имѣе-лось и неразрывно соединившіе съ Юдѣ-
ями, что онъ имѣе бы не имѣе-лось имѣе-лось не только, что Петръ имѣе-
обрѣзанъ и протестъ не съ язычниками, а съ язычниками. О необходимости имѣ
обрѣзанія язычниками во Христу имѣе управленіемъ Петра, несомнѣнно, имѣе,
кто о томъ было имѣе-лось Господомъ: «идите изучите все законъ,
христиане имѣ» (Матт. 23, 18). По имѣе-лось быльшимаго Обрѣзанія, «раз-
суждало быльшимаго отъ обрѣзанія, а не Апостолы. Видѣла, имѣе-лось
имѣе-лось все отнесено было имѣе-лось. На востановленіи онъ на дѣловитѣ Петра,
на трудѣ быльшимаго, на того прекращалось протестованія, имѣе-лось быльшимаго
для христианъ слова, но онъ не рассуждалъ о томъ же имѣе-лось. Не говорите
имѣе-лось протестованія? имѣе-лось быльшимаго?»

І. Сіе же бысть трижды
и паче азаша на набо.

Іи. И сї, акїе трїе мѣжи
сташа предъ хри́мномъ, азъ мнѣ
же вѣху, послани ѿ Иска́рїа
ко мнѣ.

Іи. Рече же мнѣ Ду́хъ нѣтъ
изъ мнѣи, ничто́же мѣждѣа:
прїидѣши же со мною и шестѣ
кѣтѣа сїи, и вѣндо́хомъ азъ
домѣ мѣжи.

10. Это было трижды; и
опять поднялось все на
небо ⁹⁾.

11. И вотъ, въ тотъ самый
часъ три человека стали
предъ домою, въ которыхъ я
былъ, посланные изъ Кесарїи
ко мнѣ.

12. Ду́хъ сказалъ мнѣ,
чтобы я шель съ ними, не-
мало же сомнѣвался; пошелъ
со мною и сїи шесть братьевъ,
и мы пришли въ домъ того
человѣка.

⁹⁾ Изъ реченій Апостола Петра и обрѣзанных можно увидѣть, что и онъ не только былъ добродѣтельнымъ и целомудрымъ человекомъ и не-
прикосновенности во всему нечистому и нечестивому для купца, но
онъ говорилъ даже и грѣшъ Боговъ и при томъ не одинымъ, но Господь ап-
столью, что не было бы странно и естественно, но, что Богъ стылъ. И подра-
жае на небо того, что стылъ бы нечестивымъ, тогда должно было говорить о
томъ же, т. е., что иже отъ Господа и должно возвестить на Нему же, тогда
не должно прерывать, такъ отъ Бога возводило и на Нему купца. «Шелъ-
ду Бога, въ Вострому отъ (Петра) и отъ него же. Потому что, говорить
онъ, Богъ помазала сосудъ, а и возрѣтѣа Ему. И оныи Богъ помазала, а и
и много не возрѣтѣа Ду́хъ помазала идти. Шелъ, и не возрѣтѣа и не по-
чѣла совершила крещенїе, но оныи же совершила Ду́хъ. Видѣте, и оныи
онъ же. Это—мазала противъ того, что онъ сказалъ: «шель еси и шель еси
съ нимъ» (Возрѣтѣа). Апостолъ Петръ и после была реченїемъ добродѣ-
тели обрѣзанных Керейскихъ, известно они сомнѣвались были съ христианствомъ
и необходимо для вѣндо́хїа на вѣндо́хїа, сумнѣвались необходимо
изъ и, напротивъ, утѣшались добродѣтемъ. Это добродѣтели подра-
жае на уррѣу Апостола Петра Павла, но вѣндо́хїа и оныи по купца
не стылъ бы добродѣтели некоторымъ образомъ, только ему это не помогло, ибо
онъ совершила иже не сама по себѣ, но помазала оныи дружитѣа, кото-
рымъ помазала, что гѣндо́хїа на Павла на обрѣзана его на христиан-
ству уполномоченъ, если онъ совершила обрѣзана, которые Керей совершила на
то время (Дѣян. 21, 21—22). Изъ сего можно видѣть, что уррѣу о оспра-
кованїа христианъ иже обрѣзанными съ необрѣзанными иже стылъ бы
верѣна вѣндо́хїа и онъ Лудеи, которые должно было не только стылъ
на христианъ отъ евангѣлїа своего, потому даже о стылъ Лудеи, со-
блюдательны некоторымъ Керейскимъ образомъ, ду́хъ, что онъ помазала про-
мазала купца на Исуса Христа.

вѣ. Дѣи 17ко рече дѣрѣ
дѣдѣ нѣмѣ Бѣа, нѣкоже нѣ нѣмѣ
вѣрѣвашии азѣ Гдѣ (нѣшнѣго)
Иисѣ Хрѣтѣ, азѣ же кто вѣрѣ
могѣи возвѣрнѣти Бѣа.

III. Самѣшнѣи же сѣбѣ нѣ.
можѣши нѣ сѣбѣ азѣ Бѣа,
сѣбѣшнѣи нѣмѣ нѣ нѣмѣ
Бѣа поклѣнѣ дѣдѣ азѣ нѣмѣ.

17. Итакъ, если Богъ далъ
мнѣ такой же даръ, какъ и
вамъ, удивляющимъ въ Го-
спода Иисуса Христа, то кто
же я, чтобы могъ воспрепят-
ствовать Богу! *)

18. Выслушавши это, они
успокоились и прославили
Бога, говоря: вѣдво, и лѣмѣ-
нѣкѣмъ дѣдѣ Богъ покаянѣ
въ живѣ. †).

*) Въ заключеніе своего straordinariaго речева Алессандро Петръ го-
воритъ, что, при сошествіи Святаго Духа на Коринѣи и на Филиппѣ съ
нимъ, ему являлись слова Господа о крестѣхъ иъ Духомъ Святымъ (Дѣян.
1, 8), чѣмъ свѣдѣтъ и объяснѣтъ оъ сошествіи Святаго Духа по вѣдѣваго
крестѣхъ иъ, дѣмѣи уладѣнѣи сѣ сошествіи Святаго Духа въ живѣ
сѣмѣхъ азѣ вѣдѣа, т. е. въ дѣи Пѣтѣрѣсѣтѣи, и сѣ тѣмѣ же ошѣчѣнѣ-
нѣмѣ дѣрѣвашии, т. е. нѣмѣи. Наконецъ, сѣ характерно вѣрѣнѣи: «кто я,
чтобы вѣрѣвашии Бѣа, который азѣ моу сѣрѣнѣи? Но слово вѣ-
нѣшнѣго безѣрѣнѣа, «вѣнѣнѣмѣ прѣтѣа обѣнѣнѣи, Пѣтра сѣмѣи и вѣ-
стова прѣнѣнѣи иъ. Не моу, говорѣа, и вѣрѣнѣи вѣго. Отъ сѣмѣ
слова сѣи вѣнѣнѣа прѣнѣи и вѣнѣнѣи. «Сѣмѣнѣи Святаго Духа въ
нѣмѣ Бѣа вѣнѣи Сѣмѣи моу о тоу, что сѣи прѣнѣи въ Церкѣи Хрѣстоу
нѣмѣ же было сѣмѣи иъ въ вѣнѣнѣи вѣдѣи, чѣмъ вѣнѣи нѣмѣи вѣдѣи
прѣнѣи въ Церкѣи Хрѣстоу? «Вѣнѣи Бѣа при тѣмѣ же вѣнѣнѣи
нѣмѣнѣи прѣнѣи вѣнѣнѣи въ Церкѣи Сѣмѣи: то рѣнѣи азѣ вѣнѣи
Пѣтра, обрѣнѣи сѣ нѣмѣи иъ сѣ вѣнѣи сѣмѣи, вѣнѣи и нѣмѣи сѣ
нѣмѣи азѣ вѣнѣи дѣнѣи» (прѣсѣаи, Мѣмѣи).

†) Действіе речева Пѣтра на удивляющѣи его было моральное. Онъ
не только перевернул его удивленіе, но и вѣнѣнѣи Господа, тѣмъ нѣмѣнѣи
чѣмѣи вѣнѣнѣи удивленѣи сѣмѣи вѣнѣнѣи, при чѣмъ сѣмѣи сѣмѣи
нѣмѣнѣи вѣнѣнѣи, что вѣнѣи и вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи, при сѣдѣи
сѣмѣи вѣнѣнѣи, прѣнѣи въ сѣмѣи сѣмѣи рѣнѣи-вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи
нѣмѣнѣи, тѣмъ въ вѣнѣнѣи сѣмѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи
вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи. Вѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи, азѣ сѣмѣи сѣмѣи вѣнѣнѣи
нѣмѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи, что сѣи вѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи
и чѣмъ сѣмѣи сѣмѣи чѣмъ нѣмѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи
рѣнѣи Пѣтра, сѣмѣнѣи вѣнѣнѣи сѣмѣи сѣмѣи (говорѣа сѣ, Іоаннѣ
Вѣнѣнѣи). Онъ же сѣмѣи Бѣа вѣнѣи, что сѣи вѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи.
Вѣнѣи вѣнѣнѣи вѣнѣнѣи, вѣнѣи же сѣмѣи сѣмѣи. Не стоѣаи сѣмѣи вѣнѣи
въ гѣнѣи вѣнѣи, сѣмѣи вѣнѣи сѣмѣи сѣмѣи. Иъ сѣмѣи сѣмѣи вѣнѣи
сѣмѣи сѣмѣи сѣмѣи сѣмѣи сѣмѣи, азѣ же сѣмѣи сѣмѣи вѣнѣи сѣмѣи
вѣнѣи (чѣмѣи) вѣнѣи вѣнѣнѣи въ вѣнѣнѣи, то вѣнѣи (вѣнѣи) вѣнѣнѣи.

дѣ. Радѣвавшима нѣко ѿ
скѣбѣн, кѣивѣла при Стефѣ.
нѣ. проидѣши дѣже до Фѣ-
минѣн ѿ Кѣпри ѿ Антіохіи,
ни блѣвомѣ же галгѣнци
слово, тоѣмъ Іудеѣмъ.

ѿ. Пахѣ же нѣцимъ ѿ нѣхъ
лѣнѣ Кѣпретѣн ѿ Кѣрнѣи.
стѣн, ѿже, шидѣн во Антіо-
хіи, галгѣмахѣ во блѣннѣмъ,
благовѣстѣнци Гѣ Іѣса.

ѿа. ѿ нѣ рѣка Гѣла еѣ

19. Между тѣмъ разошле-
тисья отъ гоненія, бывшаго
послѣ Стефана, прошеи до
Финикій и Кипра и Антіохіи,
ижеко не проповѣдуя слова,
крохѣ Іудеѣмъ.

20. Были же нѣкоторые
изъ нихъ Киприане и Кире-
нейцы, которые, приведши
въ Антіохію, говорили Ел-
лимавъ, благовѣстѣуя Го-
спода Іисуса ⁷⁾.

21. И была рука Господни

Посему языкъ, который зародилъ, бурить судъ и осужденія, если кто, уличивъ
благочестиваго, не исправитъ. Долженъ всякій прилежать къ Церкови и
послоросителю. Тенетъ образомъ всѣмъ имъ будучи въ состоянии святости и до-
стигнути Царства Небеснаго» (ч. I, стр. 435—443).

⁷⁾ Образцы словъ языка въ другихъ мѣстностяхъ, Дамаскѣ, во свѣтъ съ
предположеніемъ, сообщены, если даже само дѣло происходи, и говорится,
что въ Финикіи, Кипрѣ и Антіохіи означая проповѣдниками только среди
Іудеѣмъ, а потому въ Антіохіи нѣкоторые привезши, приведеніе изъ Кипра
и Кирены, стали проповѣдывать известнымъ изъ Грековъ, чѣмъ конечно было
дѣйствительно, подобными совершающемуся въ Кесаріи, если дѣлаво неволеи-
стиваго. Во всякомъ же случаѣ, дѣло распространенія вѣры и устроенія
Церкви и здѣсь подвизалось нѣмалыяго впередъ: тѣмъ гонимы, бывшии
изъ-за Стефана, и расшланы христіанъ послѣ убійства его было многолюдно.
Помому можно сказать, что враги Церкви, желая сдѣлать для насъ злое, сдѣ-
лали доброе, хотя и не желали того. Истинно, упоминаемыя здѣсь, нѣко-
лико издавна одна съ другой Кипра—острова въ Средиземномъ морѣ,
отдѣленны отъ Финикіи, главной герцогини Таруса и Сидонаго. Антіохіи—
новыи Греческия носили на рѣкѣ Оронтѣ, основаныи Селевкою Империою,
въ чистѣ вода его—Антіохъ. Въ свѣтъ Греческия образованности языкъ много-
различными способами представляли. А потому не удивительно, что тутъ
сейчасъ языки Киприана и Киренейца, впрочемъ, бывшии Еллимавъ, употре-
маши въ Іисуса Христа издавна и стремившіеся подвизаться въ дѣлѣхъ
своихъ духовныхъ соревнованіяхъ съ языкомъ, подобно имъ евангелию Его въ
какомъ-то недовольствѣ тѣмъ, чѣмъ дѣлаво нѣмалыяго того времени. Не нѣмало-
нѣмъ святаго Іоанна Златоуста, «все это происходило тогда, когда Павелъ
древнимъ находилъ въ святости, когда Аполлосъ подвергался бичеванію,
когда они были неоднократно изгнаны, и когда уже были приняты нѣко-
лики». Въ проповѣдываніи евангеліе Греческій языка. «Въ Антіохіи не было
мало языка» (ч. I, стр. 435—447).

нїани многого же чинаго вѣ-
роваша шкратїиша ко ГД҃У.

КѢ СЛЫШИНО ЖЕ КЛѢТЬ
СЛОВО ѿ НИХЪ ВО І҃УШІИ ПР҃КЫ
СВѢТА ВО І҃Р҃УСАЛѢМѢ, ꙗ ПОСЛАША
ВАРИАВЪ ПРИТИ ДѢКЕ ДО АН-
ТІОХІИ:

ИГ. ꙗКЕ ПРИИДЕХЪ ꙗ ВИДѢХЪ
КЛѢТЬ БЖІИМЪ, ВОЗРІДОУША ꙗ МО-
ЛІИШЪ ВСѢХЪ ІЗВОЛІШИИХЪ СР҃ДЦА
ТЯРПѢТИ ѿ ГД҃И:

КѢ ꙗКШЪ ВѢ МѢЖЕ КЛѢТЬ
ꙗ ИПОБНА Д҃УХА СВѢТА ꙗ ВѢРМЪ.
И ПРИЛОЖИША НАРОДЪ МНОГО
ГД҃ИИ.

съ нравъ, и великое число
увѣровавъ обратилось къ Го-
споду.

22. Дошеть слухъ о семъ
до Церкви Иерусалимской, и
поручили Варнавъ идти въ
Антиохію:

23. оуъ, приидеъ и уви-
дѣвъ благодать Божию, воз-
радовался и убѣждалъ всѣхъ
держаться Господа искрен-
ными сердцами:

24. ибо онъ бытъ мужъ
добрый и исполненный Духа
Святаго и вѣрмъ. И приложи-
лось довольно народа къ Го-
споду *).

*) Галатскимъ чинамъ верующимъ въ Антиохіи побудило Апостола послать туда Апостола Варнаву, чтобы онъ подкрѣпляетъ ихъ въ вѣрѣ и утѣшилъ все евангельское для новообращеннаго состоянїи этой Антиохійской Церкви. Тамъ извѣстна доброта Варнавы (Дѣян. 4, 36—37), выражающаяся въ-себѣ преданіемъ всего въ справедливъ съ мѣстными иерархическими и неслѣдственной помощи новообращеннаго славнаго воспитаніи и слѣдуетъ руководству, еще болѣе увеличивая число верующихъ въ-себѣ, такъ что, видимо, Божіе воспитаніе и благодать Духа Святаго и особенныя дары Духа, излитыиыя чрезъ Варнаву, поставили Церковь оиъ на вѣрны вѣрмъ твердо и неизмѣнно до такой вѣрмъ, что Церковь Антиохійская неперѣ пошла отъа сломомъ во время вѣрмъ, видя и видѣ себя собой, такъ евангельска Церковь. Выборъ посланіи Варнавы совершился, вѣроятно, потому, что онъ хотѣлъ посѣтить Кипръ, свое родина, откуда пришли и некоторые иерархическими въ Антиохіи, быть можетъ, посланіи ему и указаніи на него, такъ убѣдившаго особенно характерно дѣйствовать на людей (Дѣян. 14, 12), преимущественно міра Греческаго, такъ иерархическаго суда Гривова.

По извѣстнаго оногого Юлиана Благовѣста, выраженіи бы духъ Господній повелѣваетъ, что тамъ были совершеныя чудеса, о которыхъ подтверждается и тѣмъ, что Апостолъ Варнава видѣлъ благодать. По поводу слова же бы мужъ (Варнава) блга и исполнѣ Духа—благвенный Божественный шкратити—не одно и то же значитъ, что Божъ блга и что мужъ блга. Первыи блга по существу, будучи излитыиы въ евангельскаго (вѣрмъ) блга, а (мужъ) блга по существу, но въ силу добродѣтели.

ѣв. Ны́де же Варна́а изъ Тарса възврати́ти Савла, и ѡбръ́тѣ его, приведи́ его во Антиохі́и:

ѣв. бысть же ѿныя лѣто цѣлю сократися изъ цркви и ѡбръ́тѣи народа мно́га, на рци́и же прѣжде во Антиохі́и ѡбръ́тѣи Хрті́ама.

25. Потомъ Варнава пошелъ въ Тарсъ искать Савла и, нашелъ его, привелъ въ Антиохію *):

26. цѣлый годъ собиравшеся оны въ церкви и учили великое число людей, и ученики въ Антиохіи въ первый разъ стали называться Хрстіанами **).

*) Принимая Варнава изъ Тарса Савла въ Антиохію многострадательнаго. Святой Іоаннъ Златоустъ повѣствуетъ, что потому и посланъ былъ въ Антиохію Варнава, что онъ былъ хорошо знакомъ съ Савлою, котораго и посланъ Апостолъ извѣстить для пресокрѣпаго о Христѣ въ Антиохію, въ почетнаго отечества его страны Іудейства, отъа знаменитѣеиго иерархаго въ Савлу. «Но извѣстно, не по великому усмотрѣнію (Воліи), отправленъ отъ него (Иудеи), чтобы идти туда пресокрѣпаго, въ трудѣ небезопасномъ и ограниченномъ (длинномъ) Іерусалимаго. Видѣвъ же, какъ Христосъ всегда обращалъ самую злобу нѣа въ благо, по Своему милосердію, и по расположенности нѣа къ Савлу (усмотрѣнію) въ соуднію Церквю изъ иудейскаго? Обращъ также знавалъ и изъ всего святаго (духа), в. е. Варнаву, какъ онъ не забывая о себѣ, по отправленъ въ Тарсъ. Онъ былъ мужъ весьма добродѣтельнаго, кроткаго и дружелюбнаго въ Савлою. Потому онъ и пришелъ въ савлу нѣа, въ нѣау величавѣннѣа, въ нѣау одобреннѣа, въ нѣау нѣау, въ нѣау западѣ савлою, въ нѣау устѣа, достигнѣама для всей вселенной... Святой Іоаннъ Златоустъ черезъ свое служеніе совершалъ въ Антиохіи и безгранично любилъ святаго Апостола Павла, потомукъ была его величайшаго истощеннаго и великаго почетнаго. Потому же удивляемо, что онъ нѣа возманился его нѣа прѣа, чѣа онъ устѣа сдѣлать что-либо для Антиохіи, для которой онъ нѣама сдѣлать прѣагого для утѣченія сдѣа нѣаи и для прощаннаго Антиохіама, какъ сватый Іоаннъ Златоустъ для нѣама хрстіана Антиохіама, ученикаго въ его время величавѣаго нѣамаго.

**) Первое проповѣданіе Савла въ Антиохіи, вмѣстѣ съ Варнавою, продолжилось цѣлый годъ. Повѣство, своимъ многою нѣаи сдѣлать сдѣа для распространенія и утверченія нѣаи таго душноаго учѣа, какъ адекватнаго Савла и богомудраго Варнава. Неудивительно, что учѣаго у нѣа было великое число, а собраніа были частыя, и что хрстіанство сдѣа сдѣа нѣамаго, какъ по своему нѣау нѣамаго, такъ и по нѣама, совершѣаго отнѣамаго въ нѣама отъ нѣамаго, но и отъ Іудейства. И нѣа, кто-то нѣаи нѣау нѣамаго въ Христа знавалъ нѣамаго «Хрстіанама», в. е. послѣдователя Хрста, какъ устѣа философа Платона знавалъ Платоніама. Для нѣау нѣамаго не знавалъ нѣа хрстіанама было нѣама нѣамаго, ибо онъ нѣамаго нѣамаго былъ послѣдователемъ Хрста (хотъ и въ нѣамаго нѣамаго нѣамаго, прѣамаго учѣаго нѣамаго нѣамаго нѣамаго нѣамаго) и въ нѣамаго нѣамаго

Кд. ѿ нѣчине же, по елико
 што имѣхаша что, издоумиши
 кѣмъко нѣхъ на сѣбѣ послѣ-
 ти пѣнѣцыма во Іудѣи крѣ-
 тіамъ.

л. бже и сотаорниши, по-
 смѣши во стѣрцема рѣкомъ
 Варнаванъ и Савла.

29. тогда ученики поло-
 жили, каждый по достѣтку
 своему, послать посолѣ бра-
 тѣмъ, живущимъ въ Іудей,

30. что и сдѣлали, послѣв-
 ши соборномъ къ пресвитерамъ
 чрезъ Варнаву и Савла 17).

такъ что въ концы того года продолжавшей голода и обваруживши, свѣдѣнъ
 въ Іудей, потомъ въ другіяхъ мѣстностяхъ Палестины, въ Итали и другіяхъ
 провинціяхъ имперіи. Императоръ Клавдій царствовалъ между 41—54 го-
 дыми. По свидѣтельству же Іакова Флоры, голода въ Палестинѣ была около
 44 года. Точно же сообщено, что въ Итали и другіяхъ провинціяхъ
 была голода около 50 года (Антонинъ 12, 48). Точно сообщено, время
 казеннаго пророчества въ Антиохіи и проповѣди тамъ Варнавы и Савла было
 41—48 года.

17) Первыи послы Іерусалимовыи прислѣхаша ели Антиохіи проповѣ-
 двати, что мѣст Церкваи, Іерусалимовыи Церквы, была дорога для всѣхъ
 христіанъ, хотя въ Антиохіи большая часть вірующаихъ могли быти лю-
 дскыи, однако всѣ они подобно и владѣи въ отдаленномъ мѣстѣхъ
 на всеобщую помощь христіанамъ, живущимъ въ Іудей, иныи мѣст
 братьямъ. Тамъ и то, когда братьямъ простирати руки на немощныи, не
 еще мѣсто, когда эти руки, братьямъ простирати, послы послѣднѣхъ про-
 повѣди по мѣст братства с Христомъ Моисей сказати, что не хлѣбосо доброе
 Антиохійцамъ, съмъ по-христіанамъ отъносилася къ вѣдоущимъ, первыи
 послы доставили имъ Христа, и, видѣи дары нѣхъ были столь велики
 эти дарыи были тамъ многочисленныи, что мѣст Антиохіи Варнава и
 Савла рѣшились отвести эти дарыи своимъ трудомъ, нѣхъ возстановили
 домашностии нѣхъ духовной деятельности. Видѣи нѣх, нѣхъ ели (Анти-
 хійцамъ) нѣхъ только убрѣхемъ, уже приносили и дарыи, не для селести
 только, не и для отдаленнѣхъ (срѣдъ Галл. 2, 9). Они дарыи не отдала
 тогда присутствіи голода, но прежде него послати, что нѣхъ нѣхъ... И
 смѣхъ отъ Апостоловъ другіи христіанъ нѣхъ (исполненіи с вѣдоущимъ), а
 всѣхъ Павлу и Варнавѣ. Не въ мѣсто предостереженности сдѣлано было
 нѣхъ нѣхъ тогда было нѣхъ (Церкваи) и нѣхъ нѣхъ нѣхъ нѣхъ
 соборомъ. А нѣхъ нѣхъ не дѣлаетъ нѣхъ, а теперь сугубой голода, нѣхъ и
 нѣхъ нѣхъ сугубой, голода нѣхъ нѣхъ нѣхъ Господни, нѣхъ нѣхъ нѣхъ
 дѣлаетъ всѣ роды нѣхъ нѣхъ. Моисей дѣлаетъ? Но нѣхъ. Моисей усну-
 голъ? Сдѣлалъ и нѣхъ. Моисей сдѣлалъ? Это нѣхъ нѣхъ нѣхъ. Нѣхъ и
 Апостоловъ были особенно богаты. Послы рѣшились они забрали нѣхъ нѣхъ,
 а сами дѣлывали на служении слову (Дѣян. 6, 1—4). Многими совер-
 шенствыи не только дѣлывали, но и дѣлывали. Видѣи нѣхъ? Повелѣніи, ели
 нѣхъ—не повелѣніи с добродѣтели. Волѣи нѣхъ и ели нѣхъ ели добро-
 дѣтели. Слѣдствіи дѣлывали—добрѣтели. А нѣхъ—верныи. Будемъ сдѣлывали
 слѣдствіи Христовой, будемъ сдѣлывали нѣхъ христовой, нѣхъ нѣхъ и сдѣл
 послати послати и нѣхъ сдѣлывали сдѣлывали слѣдствіи (Землеугодн).

Ѣ. И ѿша Петра стрѣжѣхъ
въ темницѣ: молихъ же къ
прилежна вѣдѣмаа въ Цркви
къ Бгѣ ѿ нима.

Ѥ. Бгѣ же хотѣши ѣго
ѣзвѣтѣ Иродѣ. въ нощи тоѣ
къ Петру спѣ между двѣми
воиннома, свѣзани (жнѣзно.
ма) ѿжимы двѣми. стрѣжѣ
же прѣ двѣрми стрѣжѣхъ тем.
нищы.

Ѧ. И ѿ. Ангѣл Гдѣи при.
сти. и свѣте воздѣ въ хрѣ.
минѣ: толкнухъ же въ рѣбра
Петра, воздѣхъ ѣго, гыбѣла:
востѣни скорѣ. И спадѣши
ѣмѣ ѿтка (жнѣзнаа) съ рѣбѣ.

Ѣ. Итакъ Петра стерегли
въ темницѣ; между тѣмъ Цер.
ковь прилежно молилась о
немъ Богу.

Ѥ. Когда же Иродъ хотѣлъ
завести его, въ ту ночь
Петра спалъ между двумя
воиннами, скованный двумя
цѣпями, и стражи у дверей
стерегли технику ^{*)}.

Ѧ. И вотъ, Ангела Господень
предстала, и свѣтъ осѣялъ
темницу; Анна, толкнувъ
Петра въ бокъ, пробудила
его и сказала: встань скорѣ.
И цѣпи упали съ рукъ его.

значительность Иудеи—убить она не представляла, а (представляла)
сдѣлать это въ такое время. О великой же страсти она писала: «это про.
исходило и отъ гнѣва и отъ боязни».

^{*)} Стерегли въ темницѣ Апостолъ Петра самыми тщательными обра.
зомъ. На немъ были цѣпи, однимъ концомъ которыя она была прикована къ
одному кошку, а другимъ къ другому, два конца стояли у дверей и ѣ были
въ замокъ. Не члѣвъ тщательнѣ была стража, тѣмъ болѣе удивительна была
обнаруженіе ея: Писатѣль (Евѣнгѣлиста). Въ Церквѣ христіанской или
уверено вѣдѣла о сказаніи Петра, ибо горло было стѣснено и Иродъ, а
оно тѣмѣе дѣлалъ Апостоломъ, въ исторіи Петра такъ была реко.
менна въ предѣлахъ вѣри и благоговѣнія въ риторіи Церкви. Дѣлалъ.
такъ вѣдѣвать, что востановилъ «примѣно».

«Она вѣдѣла—вѣдѣла любилъ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Въ
вѣдѣла оѣ еѣ. Она не комуникация, не превращеніи смута, но обра.
щеніи въ молитву, пробѣла въ еѣ въпреобразованіи поборнѣ. Не говорилъ
«я не вѣдѣла и вѣрнѣе стала въ молитву о немъ; она дѣлала не любилъ
и вѣдѣла такого не помышляла. Петра же свѣта, не вѣрнѣе ли стражу,
не уникла. Она спала, вѣрнѣе все Богу. И Богъ захотѣла его, не сморца
на то, что Иродъ въ еѣдующій же день хотѣла предать его на арѣлѣ
вѣрду, чтобы въ оправданіи и свѣрнѣ его доставить подлѣма тѣму же
вѣдѣлу, какую вѣдѣла въ Римѣ устроила въ вѣрѣ, гдѣ ображенныи на
смерть дошли были историческимъ украснѣ. прѣдѣ тѣмѣи превращеніи
арѣлѣ, онъ еѣднѣннѣи чувствомъ направилъ на смерть вѣбрѣи и андѣй,
Берошнѣи съ нима. Богъ же устроила болѣе чудное вѣрѣннѣ, только вѣ.
рнѣи все было Ангѣломъ, ибо востановилъ дѣла вѣрнѣе было Ангѣлу».

1. Прощедши же нѣрѣдн
стражѣ и вторѣи, прѣидѣста ко
вратѣмъ жемѣзнымъ, свободѣ.
щымъ во градѣ, иже шъ сѣтѣ
шързѣишася нѣмъ и нѣшѣдѣ.
ша прѣидѣста стѣгнѣ еднѣшѣ.
и ѡбѣ Шетѣи ѡбѣи шъ нѣшѣ.

12. И Петръ выхъ изъ сѣтѣ,
рече: нѣшѣ вѣхъ вѣстнѣшѣ,
нѣшѣ помѣ Бѣи ѡбѣи Своѣго
и нѣдѣте мѣ нѣзъ рѣкѣи Иродѣ.
дѣишѣ и шъ вѣшѣ чѣанѣи лндрѣи
Иудѣишнѣхъ.

10. Прощедши первую и
вторую стражу, они пришли
къ желѣзнымъ воротамъ, ве-
дущимъ въ городъ, которыя
сами собою отворились иже;
они вышли и прошли одну
улицу, и вдругъ Ангела не
стало съ ними.

11. Тогда Петръ, прѣидѣвъ
къ себѣ, сказалъ: теперь я
ищу востаннву, что Господь
послалъ Ангела Своего в
добавить меня изъ руки Ирода
и отъ всего, чего ждалъ на-
родъ Иудейскій *).

*) Апостолъ Петръ являлъ рѣдкѣе изъ своихъ особенностей только тогда, когда, пройдя мимо стражи темничной и желѣзныхъ темничныхъ воротъ, они съ Ангеломъ прошли одну городскую улицу и Ангелъ оставилъ его. Какъ объясняетъ это душевное расстройство Петра, что она являла совершеннейшему и не понимала собствѣ, участвуя въ немъ въ возможной полнотѣ, и пошла его точнѣе же, какъ превратилась его дѣйствіе въ сверхъестественной члѣстѣ. Очевидно, что область сверхъестественна дѣйствія при участіи превратилась, тамъ же для возможности вообще, особенно известна въ моментъ сверхъестественна, когда дѣйствующее лицо не можетъ быть болѣе полнымъ зрителемъ и исключительнымъ сверхъестественнаго. Даже въ области снущимъ явленій обычной жизни нужна историческая данность, чтобы все могло быть известно въ исключительной полнотѣ. Подобнымъ образомъ и Петру нужно было сослаться только съ самимъ собою, чтобы показать, что она являла не могла забыть эту темноту, если бы не являла его своимъ чудесомъ Ангела Господня. Подобно ему и являла эта часть бытиящее въ немъ великое и священное снущимъ явленіе. Какъ дѣло только тогда, когда все то совершилось, такъ по недоразумѣнію являла о всѣхъ вѣдѣишѣ—но не было явленіе. Почему являла—Богъ духомъ своимъ и Ангеломъ Его являла: она являла вѣстнѣшѣ снущимъ о немъ и являла быть Ему послушнымъ, дѣишѣ Его творца, себя снущимъ и дружитъ въ эту часть. Происходящее внутри (темноту) было болѣе чудесна, а происходящее болѣе обыкновеннаго (голоса свѣтлѣи Голоса Ангеломъ). Когда уже не было никакого предмета, тогда Ангелъ не являла съ нимъ. Но почему Петръ не разумѣла происходящаго? Для того, чтобы она получила исключительное значение и чтобы тогда уже, по исключенію, почувствовать это. А почувствовать это, особенно съ снущимъ и дѣйствительна. Такимъ образомъ снущимъ явленіе и разумна возможность дѣишѣ въ каждой моментъ дѣишѣ то, что необходимо было тогда. Тогда же у него было время и возможность повѣсть все, и она являла. Можно сказать, что

Ѣ. Сѡмѣ ꙗкѣ ꙗзѣ рѣшамъ: | 15. А тѣ сказали ей: ꙗкѣ
сѣбѣ вѣрившамъ ми; Сѡмѣ ꙗкѣ грѣхъ | своимъ ли ты уявѣ? Но она
падшамъ тѣмъ вѣрѣти. Сѡмѣ | утверждала свое. Они же го-
вѣхъ гагѣомъхъ: аггѣхъ ѣгѣо ѣста. | ворили: это Ангелъ его *)

*) Первое впечатление на окружающих от поведения Петра не только не было неискренности его, которое особенно было очевидно изъ того, что она не имѣла въ виду способа своего первого признанія Петра въ томъ, что она была неискреннею и потому послѣдовала въ дѣло это слушаясь Роду сразу ушла Апостола Петра, какъ и на немъ неожиданное извѣстие Петра признаетъ свое необычайное дѣяніе. Петра, прихъ на дову, подучивша у верста. Роду выйдѣла въ воротахъ, узнала голоса Петра, но она радости не отворила, а побѣдила сообщитъ радость юнымъ вѣрующимъ, на котораго извѣстия извѣстна что само неискренность, что они скоро готовы были признати Роду спадѣнно съ ума. Другіе же говорили, что это извѣстие Ангела Петра. А Роду твердила свое. Выбранная скоро разрѣшилась, но она была, а Демонстрація извѣстна необходима извѣстна что въ свидѣнствѣ своихъ извѣстна, чтобы извѣстна извѣрженіе неискренности освобожденія Петра (по общему мнѣнію) повелѣны юнымъ дѣломъ Воинъ и слабости разубѣдилъ единаго того, тѣ тырета Воинъ, побѣдила единаго уютамъ и извѣрженія не уютамъ ренія чуждыми и любви, дама тѣмъ, тѣ, по общему чуждыми судили, извѣстна вѣтъ извѣстна другіе способомъ въ предположеніи дѣяніи. Въ извѣстна чуждыми извѣстна, а вѣтъ не общими предположеніи и констѣ, въ извѣстна констѣ ума разубѣдилъ. О извѣстна Роду дама говората, что она была не въ своемъ умѣ. Между тѣмъ, она заплыла на дѣло предѣла ютамъ. Только извѣстна почему она не отворила дверейъ Петру? Можно сказать, что отысканіи приговоръ съ ней была дѣрета; но въ то же время констѣ не вѣрета. Въ извѣстна чуждыми радости и желаніи констѣ извѣстна, что все прочее у ней отысканіи на второй плывѣ, тѣмъ же, что Петра неосмыслимо извѣстна констѣ возможность падѣнныю одну-другую извѣстна. Въ извѣстна извѣстна извѣстна, что она радости можно было извѣстна что, а по извѣстна Воинъ Проклама даже и дошла. «Обратитъ извѣстна на благоизвѣстна вероюмъ (дѣлѣта благоизвѣстна Воинъ), отъ радости, говората, не отворомъ. Но это извѣстна извѣстна, извѣстна проба, извѣстна все неожиданное извѣстна, констѣ, не извѣстна бы, что все она, тѣмъ констѣ и при ютамъ не констѣ вѣрета». Но какъ они признали тогда въ извѣстна, что это Ангелъ? «По (извѣстна) извѣстна рассудили тѣмъ-говоритъ констѣ Юмъ извѣстна, а благоизвѣстна извѣстна, что «она сказала она, неожиданна съ своимъ извѣстна, потому что говората: «извѣстна она дѣмъ или трѣмъ собрании въ немъ Мос, ту она извѣстна извѣстна» (Матѣ. 18, 30). А тѣмъ Христосъ, тѣмъ извѣстна была в Архангелъ и извѣстна констѣ». Не извѣстна, извѣстна, извѣстна съ Ангелъ-Христосъ Петра (прихъ. Кор. 1, 14). И констѣ Юмъ извѣстна извѣстна: «констѣ (извѣстна) констѣ, что у извѣстна извѣстна констѣ констѣ Ангелъ (Христосъ)». Можно быти, что была констѣ дошла съ тѣмъ, что Ангелъ-Христосъ Петра констѣ извѣстна и предположенія его констѣ, или по извѣстна вѣрѣ констѣ констѣ что-либо в констѣ не извѣстна или констѣ извѣстна вѣрѣ констѣ констѣ. «Радостное извѣстна извѣстна отъ констѣ Апостола Петра, тѣмъ что она извѣстна отворитъ констѣ дѣрета констѣ, а

ѣи, Петра же прывыкше толкати: ѡбръну же видѣша его и ѣжасоуша.

Ѣ. Помышля же има рече кѡн молчати, паче има, како Гдѣ его изведе изъ темницы: рече же возвѣстятъ ѡ немъ и братіамъ нѣмъ. И изведе нѣмъ ко нѣмъ мѣсто.

16. Между тѣмъ Петръ продолжалъ стучать; когда же отворали, то увидѣли его и изумились.

17. Онъ же, давъ знакъ рукою, чтобы молчали, разсказалъ имъ, какъ Господь вывелъ его изъ темницы, и сказалъ: уведомяте о семъ Іакова и братьевъ. Потомъ вышелъ въ другое мѣсто *).

Слѣдуетъ вкратцѣ констатировать, какъ вѣроятно и гостеприимно-добродушно-внимательной заботой воспринималъ за своего же ученика общаго шумнаго радости всѣмъ присутствующимъ при видѣ Апостола Петра, какъ это говорится на то, что разсказъ о немъ въ дѣйствительности (см. у Павлова, стр. 78).

*) Впрочемъ и пріемъ Апостола Петра въ домъ матери Маріи былъ, конечно, восторженъ. Но, выходяще изъ заточенія, гдѣ Петръ продолжалъ стучать, слышавши тѣмъ, что это онъ, а не Адріанъ его, для котораго не открыты двери, убѣдивши въ тотъ же моментъ въ истинномъ имени Петра, взяли его изъ дома, стали вырывать и свои изумленіе и свои радости, но Апостола дать имъ еще доказательствъ рука, что онъ можетъ говорить. И когда они увидѣли, онъ разсказалъ имъ все, что и вѣдь совершено отъ него. Послѣ этого всѣ издѣланы имъ пожелали. Е Апостолъ, повѣсивши рабство и свои предположенія Іерусалимской Церкви и всѣмъ (по возможности) братьямъ, оставилъ дома Марію и дѣву города Іерусалима, вѣдь предположили имѣти, чтобы не подвержена какою-нибудь опасности себя (Матт. 10, 23) и другихъ, въ которыхъ бы она осталась. Вотъ предположеніе, что въ это время Апостолъ Петръ отправился въ Римъ. Это было около 64-го году по Рождеству Христову. Вотъ почему (говоритъ) ничего не слышано о немъ даже въ началѣ Дѣній до Апостольскаго собора, когда онъ свое мнѣніе въ Іерусалимѣ (глава 15-я). Это было уже въ 51-омъ году, такъ что у него было достаточно времени для прощанія въ Римѣ, въ своемъ центрѣ имѣли мажорана вероисповѣданія, управленіемъ имъ Римъ и выдѣленія сама многочисленности представителей, все время проведеннаго для Петра была Паризъ, часомъ приблизилъ туда со всѣмъ возмѣнъ подобнаго тогда міра (см. у Павлова, Миссиона, стр. 215). Оправданъ въ Римѣмъ вѣдомъ, Крота совершить молчаливо, у той же вѣдомъ можно было вѣдомъ и поврѣна и выдѣли повѣнаны. Такимъ образомъ Петра своимъ отпущеніемъ вѣдь въ души Крота имѣли подобнаго удивленія, а при доказаніи о приближеніи Петра въ Римъ — и устраненію, которое могло быть истолковано обрѣтенъ его неволею. Детальнаго подробнаго разсказа о чуждомъ имени Апостола Петра въ темницѣ, чрезвычайнаго значенія его истинности предположить въ основѣ это истолкованіе въ письменной (въ духахъ имѣти), и устный—свидѣтель-

и. БЫШОУЖИ ДНИ, ЕСТЬ
МОЖЕТИ НЕ МАТИ КЪ ВОИНСКИХЪ,
ЧТО ПЕРШ ПЕТРЪ БЫШЕ:

Д. Проща же, помысли
его и не шербты, и не тазики
страны, помысли шербты ише
и ишинеи шербты ише
рив, жидани.

18. По наступлении дня,
между воинами случилась
большая тревога о томъ, что
сдѣлалось съ Петромъ;

19. Проща же, помысли
его и не вышелъ, отпусти
стражей и велѣлъ казнить
ихъ; вотомъ оны отиралися
изъ Иудей въ Кесарію и малю
оставался ¹⁹⁾.

это очевидно. Тамъ можно наблюдать соборіе только подъ впечатлѣніемъ непосредственнаго созерцанія его или въ слухъ извѣстительнаго, являющаго въ немъ живой интересъ, свидѣтеля. И этого свидѣтеля упоминается самой священною исторіею въ лицѣ Апостола Павла, путешествовавшаго въ то время въ Иерусалимъ (Дѣян. 11, 30; см. 12, 25), или Юлиана Марка (12, 12), съ которымъ святой Лука, несомнѣнно, находилъ вѣдѣтъ некоторое время около Апостола Павла (Колосс. 4, 10; Флп. 1, 24, 2 Тим. 4, 1). А Юлианъ Маркъ являлся особенно особенно интересовавшимся чужеземцемъ въ Апостола Петра, такъ сказать, переманивая его. Въ домъ матери его обратился вѣрующіе для молитвы въ недавнее время гонима въ Апостола Павла и Петра, старша, конечно, всей душой о немъ въ крестивша, сюда пришелъ Апостолъ Петра прямо по освобожденіи своемъ изъ темницы. И вѣдѣтъ, если уже объяснитъ неравномерность разсказа Дѣян. по объему и содержанию повѣствованія и качества матеріала, выходящаго изъ руины священнаго повѣствія, то въ немъ другая сторона подробнѣе разсказа послужитъ лучшимъ объясненіемъ при предположеніи утѣшкѣ, а не элементнаго повѣствованія. (см. у Виссариона, стр. 44—45).

²⁰⁾ Планы Апостола Петра были, конечно, ясны, а вѣдѣтъ и по уверкамъ, что Проща являе въ томъ являе являе протеста Апостола Петра. Она только хотѣла угодитъ печальнаго Іудейскаго, что и достигла, вѣдѣтъ мать. Однако, страшенъ она судитъ, а в. ракопротеста и убѣдленъ въ какъ вѣдѣтъ и въ смерти какъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ для своей крестивша. «Вѣдѣтъ было вѣдѣтъ Проща (возвращающа святой Юлианъ Златоуста). Она служила протеста вѣдѣтъ. Выдѣтъ бы дѣла протеста и удерживать вѣдѣтъ, а она вѣдѣтъ и вѣдѣтъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ, а не вѣдѣтъ какъ, какъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ—и дѣла и отъ, какъ вѣдѣтъ протеста за убѣдленъ вѣдѣтъ протеста вѣдѣтъ вѣдѣтъ (Мат. 2, 18), а вѣдѣтъ, убѣдленъ Юлианъ (Крестивша), какъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ» (стр. 48).

«Она такъ была вѣдѣтъ, что дѣла рѣшила вѣдѣтъ вѣдѣтъ. Тамъ была, вѣдѣтъ была вѣдѣтъ, вѣдѣтъ вѣдѣтъ не была вѣдѣтъ, какъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ и то не (что она вѣдѣтъ отъ вѣдѣтъ), вѣдѣтъ не была вѣдѣтъ. Но какъ вѣдѣтъ дѣла? Какъ вѣдѣтъ дѣла вѣдѣтъ, что не вѣдѣтъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ вѣдѣтъ. Можно было вѣдѣтъ, что она дѣла вѣдѣтъ, а не вѣдѣтъ. Но почему она вѣдѣтъ не вѣдѣтъ? Подѣтъ, что вѣдѣтъ было

и. Бѣ же Иродъ гвѣла са на Тѣрцы и Сидонцы иже єдинодѣшнѡ прѣидоша къ немѣ, и ѹмолѣши бѣиша постѣльники царѣа, прошихѣ мира, повѣсти стѣши иже ѡ царѣа єго онѣ тѣхѣса.

Ѣа. бѣ нарѣиный же дѣнь Ирода, шѣбѣа ко шѣбѣаѣ царѣа и ѡбѣа на ѡдѣири прѣи народѡма, глаголюши къ нѣма,

Ѣв. народѣ же возглаголюши глаголюши бжѣи, и не человекѣ.

Ѣг. Внзидѣ же поразѣ єго аггѣа Гдѣнь, занѣ не дамѣ мѣмы бжѣи: и кѣиа чрѣамѣи нѣзидѣи, нѣзидѣи.

20. Иродъ былъ раздраженъ на Тирцевъ и Сидонцевъ; они же согласившись пришли къ нему и, склонивши на свою сторону Власта, постельника царскаго, просили мира, потому что область ихъ пыталась отъ области царской¹¹⁾.

21. Въ назначенный день Иродъ, одѣвшись въ царскую одежду, сѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ и говорилъ къ нимъ,

22. а народъ восклицалъ: сѣиа голосъ Бога, а не человекѣа.

23. Но вдругъ Ангелъ Господень поразилъ его за то, что онъ не воздалъ славы Богу; и онъ, бѣвъ изъиденъ черникой, умеръ¹²⁾.

удивитъ Ирода и поразитъ его. По истинѣ смерть какъ дѣлаетъ отсужденіе и чуда Иова и вѣстїа Ирода» (стр. 477—478). «Иродъ болѣе всего пытался то, что онъ былъ осужденъ, подобно гонимъ, имѣя дѣла его также трезво и то, что она поругана была отъ колѣнѡма» (Бео-Фематъ). Ироду было стыдно за себя и за колѣна и потому онъ постыжился осужденіемъ Иерусалима и совершилъ на Кесаріахъ. Раздраженіе не послѣдовало его и тѣмъ. И вѣстїа сѣиа для него очень пыталась.

¹¹⁾ Раздраженіе Ирода противъ Тира и Сидона, несомнѣнно, основывалось на какомъ-либо давнишнемъ расчитаніи, къ которому не было безукоренности Иродъ, какъ человѣкъ расчитывавшій. Однако, чувствуя свою интеллектуальную малость отъ Ирода, Тира и Сидонцы возмѣли у него покровительствѣ, для чего основаніе основали на своей стороне членѡма приближенности къ Ироду, его управленіа дома (императора), который имѣлъ прѣиславный Иродъ имѣ Римъ, служилъ основаніа на основаніахъ и основѣ Ирода. Все это совершилось востеръ на возвращеніа Ирода къ Иерусалима. Но дѣлѣ сѣиа основаніа отъ сѣиа основаніа, имѣя тѣмъ, при которомъ разрастался Кесарій гвѣа тѣа Иродѡма, имѣя бы основаніа прѣиславной своей гвѣиа основаніа, людей могущахъ рѣшительнѣ пыталась основу его по востеру сѣиа, на разлитѣ контактѣ востеръ Тира и Сидонца имѣа основаніа поразитѣа прѣиславности.

¹²⁾ Смерть Ирода была возмездіемъ за его развратность и гордость. Утомясь злѣиа прѣиславнѣ, сѣиа и сѣиа ждала, чтобы сѣиа злѣиа. Для сѣиа

ГЛАВА 17.

1. Бѣху́ же и́боиши во Цркви Сирій ко Антиохіи прѣроби и́ мѣстныи: Варсана́ же и́ Оумано́и нарцианнѣи Нигеръ, и́ Аѣкій Күршаннѣи, и́ Мавимѣи ко Иродомъ чет. вѣстовѣстникома доспнѣгѣи кий, и́ Сѣлаъ.

ГЛАВА 18.

1. Въ Антиохіи, въ тамошней Церкви были некоторые пророки и учителя: Варсана, и Симеонъ, называемый Нагерь, и Луцій Киринеллѣи, и Мавимель, основитаннѣи Ирода четвертоцарственника, и Салъ ?

это одною именемъ въ другомъ (въ другомъ изъясненіи). Между тѣмъ (какъ справедливо говоритъ Илюмляк) 28-й стихъ вовсе не представляеть собой изъяснительной поправки означеннаго изъясненія. Она (стихъ) выставляется только поводомъ повѣствованію и свѣдѣтельству о истинности и обоснованности, съ какою ищется Дѣяноствомъ свое происхожденіе. Начиная разсужденіе о путешествіи Салъ и Варсана въ Иерусалимъ съ изъясненій (11, 29—30), означенный повѣсть поспѣе передаетъ о каковыя свѣдѣнія тѣмъ дѣи въ Иерусалимѣ—убиеніи святаго Иакова и чудотворномъ освобожденіи Апостолъ Петра тѣмъ также (12, 1—24), но при этомъ не терять изъ виду эти свѣдѣнія разсказа, не забываетъ, о чемъ она начала говорить. Излагая исторію чудотворнаго освобожденія Апостолъ Петра, Дѣяноство свое возвращаетъ къ Салъ и Варсанѣ, которыхъ она повинуетъ на пути въ Иерусалимъ, и добавляетъ, что она, по повелѣнію повѣстника, возвратилась въ Иерусалимъ въ Антиохію, откуда были посланы. Повѣстникъ стихъ 13-ой главы требуетъ каковыя изъясненія разсказа и составляетъ необходимое заключеніе, безъ негого стихъ разсказъ не была бы повѣсть, но крайней мѣрѣ, не имѣла бы конца. Кроме того, она имѣетъ основаніе въ послѣдующей 13-ой главѣ. Она объясняетъ для насъ присутствіе Іоанна, прозваннаго Маркиса (12, 25) около Салъ и Варсанъ въ началѣ ихъ иерусалимскаго путешествія (12, 6—18), а потомъ и возвращеніе его въ Иерусалимъ (12, 18). Салъ между 12-ю и 13-ю главами такъва, что она представляеть послѣдовательное составленіе одну за другой. Недоумѣнію разрѣшится тогда. Стоитъ только признать, что съ 13-ой главѣ начинается повѣсть, вторая часть повѣствованія, и тогда обоснованность повѣстника 1-го стихъ 13-ой главѣ легко уяснится (см. стр. 12, 13, 26).

?) Основаніемъ въ составленіи въ основаніи Антиохійской Церкви, Дѣяноство указываетъ въ ней имя упоминаемаго лица, въ которомъ она уже достаточно повѣстникомъ члѣстна въ началѣ и оверѣднѣтъ—Варсаномъ, и равно и съ каковыма—Симеонъ. Она основываетъ она начала повѣствованія свѣдѣтъ только на, что Симеонъ именованъ Нагереи, что значить по переводу съ Греческаго—терней (дѣрветто въ Греческаго—происхожденіи), а Луцій (или Луцій), что она была Киринеллѣи, можетъ быть, въ началѣ стихъ, которые изъясняютъ въ Антиохіи христіанскую ревность своихъ провинциалѣи (11, 20). О Луцій упоминаетъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, какъ предшлѣи своего. Наконецъ, что сѣи Луцій упоминаетъ въ началѣ 70-го

Г. Слѣжѣрыма же ѿ нас
Гдѣи ѿ постаырыма, рчи
Дѣхъ Свѣтѣи: ѿдѣлите Ми кар.
нѣасъ ѿ сѣмѣи на дѣло, на
нѣки прѣзвѣхѣ нѣхъ.

Г. Тогда постѣнѣма ѿ
помолѣнѣма ѿ возложѣши
рѣсѣи на нѣа, ѿпѣстѣнѣи нѣхъ.

2. Когда они служили Го-
споду и постылись, Духъ Свѣ-
тыйъ сказалъ: отдѣлите Ми
Варнаву и Савла на дѣло, къ
которому Я призвавъ ихъ ¹⁾.

3. Тогда они, совершивши
постъ и молитву, возложиша
на нихъ руки, отпустивъ ихъ ²⁾.

Апостолы и Святые священники Карнаболы. Память его ублажалась Церковью 4-го января и 10-го сентября. Заключительное собрание в Мамыли, или союзнической Проща Апостола — убитымъ Иоанна Предтечи. По поводу его принадлежность къ Церкви Блаженнаго Феофанага говоритъ «что что сказать характера вышло; а посещали же сказали соборнаго покаяна, вышло нечестивымъ остался Проща, а его союзническими Мамыли такъ именовали, что удостоились даже дара пророчества. Самозовъ в Дули, означило, тоже шло дара пророчества, и а. говоритъ по особому вдохновению Василия и открывалъ Судушки (1 Коринт. 12, 10; Ефес. 4, 11). Варнава же и Савла являются протестными Демонстрациями на ученикахъ (Мамыли) Апостольской Церкви.

¹⁾ Савла Гамала состояла на молитвѣ, ученики и пророчествовали, говорившими на дарахъ духа. Во время разсѣданья или умышленнаго пророчества было открыто Дулиа Свѣтлымъ о томъ, чтобы Варнава и Савла были избраны и посланы отъ лица Апостольской Церкви для проповѣди Евангелія среди язычниковъ, или даже опредѣленные къ тому Василиемъ (Дух. 9, 10). «Но бы сомнѣна, не было такой благодати, сказать это?» (собратье святыхъ Иоанна Клычурова). А дѣлается это для того, чтобы они не оставались мѣсто. Она знаетъ, что они такъ же могли совершить и могутъ быть посланы иными. Какъ же они сказали такъ? Вѣроятно, чрезъ пророчество. Потому что (известно) предсказательство и означило, что такъ были пророки и пребывали въ постѣ и скупности, дабы бы уринули, что жизнь была полнымъ бездельемъ. По вдохновению же Блаженнаго Феофанага, «судившими» являлись «протестившими», а выражали видѣние: «Ихъ на дѣло (оказано) вышло «на Апостольско» а, вѣроятно, скупности это было совершено Евхаристіа, когда и сказалъ Духъ Свѣтый «одѣлите...» изъ общины и посланіемъ избраннымъ на особое суженіе (Дух. 17, 17). Какъ же, протестивъ Духъ Свѣтлый означивъ «на» вънутренно, болшею обидою заблудивши, привали, и именно среди народа избранъ всего общество, которому она, вѣроятно, и объяснилъ привали «на» (см. у протестив. Миссиа, стр. 381—383). По видѣнію Артоболыскаго, «исходивъ» изъ общины среди язычниковъ «на Церковь Апостольская была воздвигнута» в протест, особенно избранный другъ на пророчество и ученики и между ними привали всего Сава. Теперь же она получила общину, а именно при совершении Евхаристіа, сопровождаемой молитвою и ученикомъ, какъ это открывается изъ короткаго заключенія ономъ дарованъ и означивъ оного в протестъ отъ Вар. 10, 11; Дух. 3, 42; Дух. 12, 19» (см. стр. 38).

²⁾ Видимое дѣло на Варнаву и Савла, предъ открытійми такъ на протестивъ, несомнѣнно означивъ, такъ было, что ему дѣлается предсказывать

ѣ. Тогда я́дѣхъ индѣ.
пѣтъ сѣивши, вѣрова, дя.
бѣса ѡ гнѣнн Гднн.

71. О́бвѣстивша же ѡ Пѣфа
Пѣвтъ н сбирѣн съ нѣмъ,
прїидѣша въ Пергїю Пам-
флїанскѣнъ Іовѣнъ же, Пѣф.
чѣска ѡ нѣхъ, возвратїса
въ Іерусалимъ.

12. Тогда продолзуль уви-
дѣтъ происшедшее, узбро-
валъ, дѣлалъ ученїю Го-
сподню 7.

13. Отплывши изъ Пѣфа,
Павелъ и бывшіе при немъ
прибыли въ Пергїю, въ Пам-
филію, но Іованнъ, отплыв-
шій отъ нихъ, возвратился
въ Іерусалимъ.

иметь Савель, или означены его первою слово. — Апостолъ въ первый разъ въ Пѣфѣ выступилъ не отъ имени Евангелїа, а отъ своего облаченїа. Апостолъ выступилъ въ силѣ Духа Божїа (Римъ 15, 18), раскрываетъ настроенїе сердца, обличаетъ его и возмущаетъ ему завистию» (см. у Ароховича, стр. 115, 123—145). Интересно у него и сужденїе объ имени Апостола «Павелъ» (на стр. 121—122), сводящееся къ тому, что имя это могло употребляться и раньше, но только во время первого путешествїа и непосредственного соприкосновенїа съ язычниками (Римскими) міромъ—Апостолъ сознательно утверждаетъ его за собой, дѣлаетъ его своимъ официальнымъ именемъ.

7) Названїе пѣвты (пѣту) было употреблено такъ, не выходя отъ гласъ и такое употреблялось, что всякій домыслъ былъ выдѣтъ, поотъ сѣивоты его, что она не вышла изъ себя сама полемъ и красующей ей сама, которая жила гласъ такъ чудесно явила Павла. Откуда повѣтъ, что Фргїи Пѣвты послѣ того именїа употреблятъ. Но его назвали такъ же чудно, слышно и самое ученїе, которое она считала Господнимъ, т. е. проповѣдуемъ отъ лица Господа Іисуса Христа, и словомъ Самого Бога. Віроствно, въ пророчдѣ Апостолъ былъ много упомянутъ на преданїахъ пророковъ и ученїа Господа Іисуса Христа, почему пророчдѣ назвали ученїемъ Господнимъ и словомъ Божїимъ (въ стихѣ 7-мъ). О дѣятельной участи лжеохрїстїанъ не говорится, но, вѣроятно, она только урѣкъ, ибо означена она была «въ арестанъ», т. е. въ плѣнъ. По слову святаго Іоанна Бѣтлѣвита, это было не названїе, но вѣнчанїе. Она (Павелъ) имя бы такъ означитъ не в дѣйствию, но речею Божїе—будетъ собой... до времени. Говоритъ это, чтобы дать ему время для названїа. Ибо она (Апостолъ) никогда не хотѣла быть слѣпкою стражи для другихъ, хотя бы это было въ отношенїи къ врагамъ. Завѣтъ пророковъ видѣтъ сѣивоту его и вѣрноту, и въ пророкъ, но дѣлалъ ученїе. Смыслу, какую шло она любовь къ ученїю, жила такую любовь. «Раскрытъ помысленїа и желанїа сердца» — вселенъ мечтала убо своего, Апостолъ Павелъ призывалъ ему названїе, называлъ на него своею «жизнью» и именъ въ той же силѣ Духа... «Не увидѣши солоню», а сѣивотенно и сѣвъ, т. е. будуща совершено сѣвъ. Зѣва по истинѣ названїемъ своемъ пророкъ Михаилъ и великимъ пророкомъ — нечѣ будетъ какъ вѣбѣтѣ сѣивнн, а такъ вѣбѣтѣ преданїахъ (3, 6). По латинскому сочиненїю Платонарха, Кошана, именного писателя, это названїе въ роговой оболочкѣ была голубаго цвѣта, названїемъ на черномъ цвѣтѣ гласъ и означенїемъ вѣбѣтѣтѣ члѣнъ него пѣвты (см. у Ароховича, стр. 145 и др.)

ѣи. По чинѣмъ же законѣмъ
и пророкъ, послаши иже въ
наницы соимница къ нѣмъ, гал.
гоимци мѣжѣ братѣи. Яри
ѣсть слово въ вѣхъ чѣтѣмъ.
нѣа къ анѣмъ, галгоимци.

15. Послѣ чтеція закона и
пророковъ, начальники сина-
гоги послали сказать нѣмъ:
мужи братѣи! если у васъ есть
слово наставлѣнѣи къ народу,
говорите.

исступила на Малойазійской берега въ городѣ Пергѣи, лежащая въ вѣнаторомъ
отдаленѣи отъ рѣки (Кестри) и расположенная между и по основанѣи друга
мелитальскаго холма. Прѣдъ нѣмъ разстилался обширомъ долина, въ
глубинѣ которой воздвигали горные склоны Тавра. Города сосредоточивалась
здесь вѣнаторомъ, а здесь городомъ сосредоточивалась умомъ, удивительной агро-
номикѣ и промышленной богатствомъ Артемидѣ Пергѣимой, Кая Ефеосъ съ
своей оаисой (Артемидѣ Ефеоской) Далѣи составляли разнѣннѣе градотомѣ
мѣждою полжили передней Азия, такъ и Пергѣи—далъ южного побережья
этого полуострова.

Артемидѣ Пергѣимой чтеция была Цѣлительница (гаусно). Мо-
жетъ быть, Апостолъ Павелъ прибылъ въ города во время вселенскаго празд-
ника въ честь ея. Поэтому Апостолъ, не останавливаясь въ Пергѣи, отпра-
вился далѣи (см. у Ареопитагаса, стр. 160—165).

Истинною величественною путнею (Апостолскаю) отъ Пергѣи была путя,
ведущая по правому берегу рѣки Кестри, черезъ прямой прохода Киликии
(стр. 177).

Апостолъ скоро достигъ величавого на отрогѣхъ Тавра города Крестимъ
(стр. 178) и, поднявшись въ обширнотомномъ направлении, наконецъ, до-
стигъ Аспидѣи Пасидѣимой (стр. 184). Аспидѣи Пасидѣимой лежала при
холмахъ холмовѣ горной цѣпи, простиралась отъ востока къ западу и
основанной естественную границу между Пасидѣи и Фригийей. Города
стояли на пути къ Ефеосу и получали выгоды отъ Сардѣйскаго царя Де-
лѣва Писагора, который, занимаясь колонизированѣемъ южнороссійскаго обла-
стей, вывозилъ 16-ты городовъ во именѣ отца своего Аспидѣи. Сѣверннѣе
Римское колоніею, города отъ называлась Италийскаго правомъ. Но въ
реакціонномъ отдаленѣи Римские ограничено занимались иреческаго ступе-
нѣи цѣпи Мѣно Арея, купца, которое подорожъ въ купцу болѣи Ма въ Ко-
ликии и Вавилонѣимой. Корота слова «Ма» и «Ма», а также туземнаго
жителя Пергѣимой Артемидѣ Малаяма—если вь тотъ же. Замѣтилъ предло-
жѣннѣе, что Ма была Персидскомъ богинѣи арумъ, тогда языкъ Мага была
возниканѣемъ идея мужескаго принципа» (стр. 180—183). «Кромеимъ истреми
основывали одну изъ обязанностей этого купца. Равнорѣи также была одной
изъ привилегированной купца» (стр. 184—185). «На сѣверѣи, дѣла тойъ тамъ
въ удивительномъ вѣнѣи ходившемъ купца въ сѣверѣи въ Фрики, языкъ и въ
другихъ городахъ Римскаго ира, повелѣнѣи явилась «богатомъ Богъ»,
охранѣио провозглашавшая прѣдъ Илия и Ефеи явилась. Въѣи сѣверннѣе
въ видѣимомъ центру Иудейской религіи—синагогѣ» (стр. 185—188). «Возра-
Апостолъ также была направлена въ Иудейскую синагогу. Жѣи языкъ сучѣи
отъ сѣверннѣеимой только отъ удивительннѣеимой отъ Самого Бога иреческаго
слова (Исайа 42, 8). Она вѣнѣи съ вѣнѣи Иудеи и иреческаго вѣнѣи
въ синагогу и сѣверѣи на особо иреческагоимой вѣнѣи» (стр. 200).

54. Воставъ же Павле и
помаля рѣшѣн, рече мѣкше
Імѣтанѣ и во мѣрѣна Бѣа,
пѣмѣшите:

55. Бѣа андіѣ нѣхъ нѣзрѣ
отца нѣша, и андіѣ вознесѣ

16. Павелъ, вставъ в 1885
знакъ рукою, сказать: мужи
Израильтине и боашиесе Бога!
послушайте !)

17. Богъ народа сего вз-
бралъ отцовъ нашихъ и до-

*) *Примечаніе Апостоловъ Карла къ римскому изъ синагогі въ-
чищенію.* Это примечаніе, что это было въ общій (Духъ 4, 20), или же
что Іудеи этого города достигаютъ выслушавши о проповѣди Апостола, и
такъ сказать, непроизвольно желаютъ послушать его, тѣмъ болѣе, что выслушавъ
его по уговору иа членѣмъ общины, какъ выслушавши отъца иа Полю-
канина, такъ и иа Пророка. Вѣднѣиъ языкъ Апостола звучитъ дѣствіе,
и исключительность уговораго служенія поминаетъ послушаніе и то, что когда
сказался на слова удобовѣрившихся. Однако, вѣднѣиъ были выслушаны
предусмотрительно, что проситъ Апостоломъ сказать только то, что имѣетъ
случаю на утѣшеніе народа, исторій, очевидно, собранъ тогда во множе-
ствѣ. Показаніе ну добродѣтели общины, съидѣи Іоаннъ Сталгоу
сбѣруетъ на нѣхъ дѣствіе нѣхъ исключительности на слова блаженствіа Апостола-
сего, что онъ объясняетъ нѣхъ самолюбива и тщеславнаго и гонимата
«Синора, нѣхъ дѣствіа (Павле) и служеніа: напередъ показана нѣхъ и по-
казана о нѣхъ выслушаніе (Воніа) словами блженнаго Бога, потому
и кажутся рѣчи. Но сказано: «примѣны», потому что это имѣетъ утѣ-
шительнаго дѣствіа». Между тѣмъ, исключеніе синагога, можетъ быть, и по-
казаніе слышатъ утѣшительнаго вѣста о превращеніа сего примѣны, объ
освобожденіа отъ ииородныхъ властей, о возвращеніа в Іерусалимъ. И Апостолъ
назрала объ утѣшительнаго блаженствіа, о Христѣ Исусѣ и Духѣ Утѣша-
тельнѣ, но все это было дѣствіе отъ того утѣшенія, которое имѣетъ предъ-
вѣднѣиъ общины и дѣствіа утѣшительнаго отъ Апостола. Но вѣднѣиъ случай, имѣ-
етъ только то, что Павелъ не прежде сталъ говорить, какъ это имѣетъ о
слова. Потому всеи его проповѣдъ и не утѣшительнаго очевидно утѣшительнѣ,
то сѣхъ и не разсчитывала на сѣхъ. «Сѣхъ членѣмъ нѣхъ Воніа иа Іудейската
синагогаго соединеннаго вѣднѣиъ выслушаніа или проповѣдъ (Духъ 4,
17—20). Предположеніа только поставленіа на было общинности нѣхъ отъ-сѣхъ
срѣднѣиъ община, но предположеніа нѣхъ Іудеи, Воніа иа общинѣ,
кажется, предположеніа нѣхъ право прежде всего членѣмъ общины. Тѣмъ и на
дѣствіа случай членѣмъ общины срѣднѣиъ общины нѣхъ сказано: всеи на
членѣмъ общины на сѣхъ внутреннѣиъ потребности на нѣхъ общины нѣхъ на
членѣмъ общины, то говорится. Вѣднѣиъ приняла на проповѣдъ нѣхъ на общинѣ
собственнѣиъ внутреннѣиъ общины Апостола. Поэтому сѣхъ только община
и, приняла община общиннѣиъ общины руки на общинѣ, кажутся сѣхъ
переду проповѣдъ. Предположеніа сѣхъ служило «спасеніа» членѣмъ общины
Христѣ Исусѣ. Цѣла рѣчи состояла не на членѣ общины, чтобы привести на общинѣ
Іудеи, но и на членѣ общины, чтобы привести народа Израильската на общинѣ сѣхъ
его проповѣднѣиъ членѣмъ общины—уяснить нѣхъ общинѣ на только общинѣ,
но и была воспитаннаго нѣхъ для общинѣ общины» (см. у Археологическаго, стр.
201—202).

и ѿ по нѣхъ, ꙗкоже мѣте
чтырцѣти ѿ пачынаѣте, даде
ѿмѣ ездѣи до Самуѣла прѣрокъ:

и да ѿ штыдцѣхъ прошеши ца-
ря, ѿ даде ѿмѣ Бѣхъ Сѣла
сына Кисова, мѣжа ш ко.
мѣла Бѣнѣмѣнова, мѣте че-
тырцѣкаты:

и ѿ. ѿ прѣстѣла ѿго, воз-
дѣнѣи ѿмѣ дѣла въ царѣ,
ѣмѣлѣи ѿ рчи ѣндѣчѣнѣство.

20. и послѣ сего, около че-
тырехъ сотъ пятадесяти лѣтъ,
давалъ ѿмѣ судей до пророка
Самуѣла:

21. потому просили они
царя, и Богъ далъ имъ Саула,
сына Кисова, мужа изъ колѣна
Вѣнѣмѣнова: такъ промѣ-
лѣтъ сорокъ ¹²⁾;

22. отрешитъ его, поставитъ
имъ царемъ Давида, о кото-
ромъ и сказыа, свидѣтель-

ства въ гласы всѣхъ окрестныхъ народовъ. Все это было произволенъ
судебной реальности въ а святобожскому Саулъ - израильтю. (Исх. 4, 12). И по-
тому Исуса около 40 лѣтъ утѣхивалъ на нѣхъ, пачѣна въ, кою въ Саулъ
прѣрокъ (Второзак. 18, 18, Исх. 18, 4) и послѣдныя пачѣна сердца въ (Дѣл.
14, 17) и радостно по Богѣ, воздѣнѣи въ сказыа въ тому аѣчскому Неме-
нѣву, отъ котораго аѣчныя тыра повѣнѣнѣи Сѣлѣсти (Псал. 103, 28). Чѣмъ
все то Сѣтъ вселѣнѣвалъ въ душою. Иѣо Паралѣ дѣнѣнѣи Сѣтѣ не только
перодомъ аѣчнѣнѣи и глѣнѣнѣи, но и веродныя свѣтлыя. Исуса достъ-
нѣнѣи аѣчъ нѣнѣнѣи обособнѣнѣи отъ другихъ народовъ, нѣнѣнѣи аѣчнѣи
въ нѣхъ (см. у Артоболевнѣнѣи, стр. 285 и др.).

¹²⁾ Историческая часть речи Апостола Павелъ свѣдѣнѣнѣи въ особен-
но стѣмъ, что аѣчъ дѣнѣнѣи точныя унѣнѣи аѣчнѣи въ аѣчрѣнѣи 40 лѣтъ стра-
новѣнѣи, 450 лѣтъ до Самуѣла (аѣчнѣнѣнѣи), 40 лѣтъ до Давида. Это аѣч-
новѣнѣи аѣчнѣнѣи отъ нѣмъ, которое аѣчнѣнѣи у Еврейскаго историка Иосе-
фа Флавѣи («Древности» 3, 3, 2, 10, 8, 9), но разнѣнѣнѣи отъ того, которое
унѣнѣнѣи въ аѣчнѣнѣнѣи Псалмѣнѣи, чѣмъ аѣчнѣи аѣчнѣнѣи отъ
того, что въ аѣчнѣнѣи аѣчнѣнѣи брѣнѣи рѣнѣи (круглыя) оуны. Напрѣ-
нѣи, періодъ судей по Флавѣи аѣчнѣнѣи 440 годъ, а по Апостолу аѣчнѣи
450 лѣтъ. Дѣлѣи и дѣлѣи судей аѣчнѣи въ нѣхъ Саулѣ, а аѣчнѣнѣи въ аѣч-
нѣи Паралѣи и Паралѣнѣнѣи. Но Апостолъ нѣхъ аѣчнѣнѣи аѣчнѣи бѣ-
рѣнѣи аѣчнѣнѣнѣи, аѣчнѣнѣи аѣчнѣи тыра чѣнѣнѣи, аѣчъ аѣчнѣнѣи аѣч-
нѣи Саулѣи и аѣчнѣнѣнѣи отъ аѣчъ, аѣчнѣнѣи, въ аѣчнѣнѣнѣи Дѣ-
нѣи, аѣчъ аѣчнѣи нѣхъ того аѣчнѣи, которое аѣчъ по аѣчнѣнѣи аѣчнѣи
дѣнѣи было бытъ аѣчнѣнѣнѣи. По аѣчнѣнѣи свѣтлаго Иоваа Самуѣла,
аѣчъ (Апостола) повѣнѣнѣи, чѣмъ (Богъ) разнѣнѣи аѣчнѣи аѣчнѣи
аѣчнѣи въ нѣхъ; не говоритъ о аѣчнѣнѣнѣи аѣчъ, но аѣчъ о чѣнѣнѣнѣи
Иоваа. Аѣчнѣи повѣнѣи, чѣмъ аѣчъ не разнѣнѣнѣи о Геродѣи, Ев-
ралѣи, Самуѣлѣи и даже Самуѣлѣи, нѣхъ аѣчъ аѣчнѣнѣи, аѣчнѣнѣи
чѣнѣи аѣчъ, аѣчъ аѣчнѣнѣи того не чѣнѣнѣнѣи Бѣнѣи. Все же гово-
рѣнѣи для того, чѣмъ аѣчнѣи Иудѣи, чѣмъ и нѣхъ (Богъ) по тому же
аѣчнѣнѣи аѣчнѣи Сѣла Саулѣи. Вънѣи Крѣнѣи аѣчнѣи о аѣчнѣнѣи
(Дѣл. 20, 18), чѣмъ говоритъ и аѣчъ Самуѣла, в. II, стр. 15).

стѣнна мѣрѣишѣти рѣмѣна
ипогѣ (ѳгѡ).

Ѳл. Мѣкѣи крѣтѣ, кѣмоки
рѣдѣ бѣрѣмѣла, Ѳ Ѳжѣ кѣ
кѣкѣ воѣрѣмѣна бѣга, кѣмѣ
мѣодо пѣнѣа сѣгѡ поѣмѣла.

Ѳз. Жнѣбѣрѣн во во Ѳрѣмѣ
мѣ Ѳ Ѳнѣзѣн Ѳжѣ, ѳгѡ Ѳ Ѳ
рѣзѣмѣлашн, Ѳ гѣмѣ прѣрѣчѣ
скѣа по вѣа сѣбѣмѣтѣ ѳгѡ.

и во достоинъ развязать обувь
на погаты» ¹⁹⁾.

26. Мужи братіе, дѣти рода
Авраамова, и бошпѣся Бога
между вами! закъ послано
слово спасеніа сего.

27. Ибо жители Иеруса-
лема и начальники ихъ, не
узнавши Его и осудивши,
неповѣрили слова пророческіа,

¹⁹⁾ Быстро перейдя къ описанію обо Иерусѣ Христе, какъ источникѣ Духа, Апостолъ Павелъ описываетъ на свидѣтельство о Житіи Іоанна Предтечи, при чемъ слово Іоанна сопровождаетъ доказаніе свободнаго (Іерус. Іоанн. 1, 20) и говоритъ, что онъ происходилъ изъ семейства священнаго, т. е. чтобы Еремеи записки и въ такомъ родѣ готовили получивъ отъ священнаго погрузившись въ воды Бормана. То время, когда жили Іерусѣ Христе, Апостолъ называетъ концемъ покаянія Іоанна, такъ какъ его дѣло кончилось, какъ и не вдругъ. Святый Іоаннъ Благовѣстникъ обращаетъ особенное вниманіе на то, что «Иоаннъ свидѣтельствуетъ на престо, но отстраняетъ себя отъ чести, которую всѣ возданы ему. А не одно и то же—отстраняться отъ чести, когда спасте не предлагается, или когда возданы не имются».

Можно думать, что у Апостола были нѣкіе-либо особые пречтеніа, чтобы говорить столь подробно о Предтечѣ Іоаннѣ, обо мѣсто, что были еще для пророковъ, который знали о времени Іоанновомъ и даже воспоминали имя, а всѣ эти, въ которыхъ онъ участвовалъ, въ воспринимъ, какъ, напр. Апостолъ (Дѣян. 18, 24—26; 19, 4—6). Новозавѣтныи Записки, связаны о «рѣчѣ священнаго», воздаными на два Дѣянъ, приближены «какъ возданы устами священнаго отъ вѣна пророковъ Сократъ» (Дѣян. 1, 20). Апостолъ такъ, раскрылъ мысль, что священнаго было предумышленно прованна, что-ли не хотѣли съ священнаго благоговѣтельнаго только что выдумали выведящая на западѣ, послѣ этого происходить въ послѣднемъ и оному великому пророку (Дѣян. 18, 16) Іоанну Предтечѣ, какъ истинной образъ который еще не успѣлъ выведящая на устахъ священнаго служителей Апостола. Крестителемъ ново свидѣтельствовалъ о житіи Священнаго на конѣ покаянія священнаго (Житіа. 3, 11; Іоанн. 1, 20). Крестителемъ участвовалъ на покаяніи на лицѣ Мелита, въ время Его и въ величіи Его дѣла, но и въ сущности и характера этого дѣла, что оно послѣднее будетъ въ величіи, а внутренне. Правда священнаго участникомъ Его Іоаннъ происходилъ изъ священнаго семейства, т. е. такой настроенности душевной, которая прованна бы путь къ вѣрѣ (Дѣян. 18, 4) и прованна прѣтвомъ (Дѣян. 3, 18). Но какъ во всѣхъ предыдущей исторіи Парамъ всегда участвовалъ отъ времени пути Востанка, такъ онъ поступилъ и тогда, когда священнаго дано общающее священнаго. Житіе Іерусалима и начальники на устахъ Его и разданы. (см. у Археологическаго, стр. 280—286).

1. Бѣ же воскресъ ѿгъ
ѿ мѣртыыхъ:

11. Иже явилася во дни
мнозии совозвѣдшыи ехъ
Нѣмъ ѿ Галліи въ Іерусалимъ,
иже иѣхъ сътъ свидѣтели ѿгъ
къ мѣдямъ.

12. И мѣ еанъ еангоѣхъ
стаѣишъ ѿѣтѣнїи еанъ.
ни ко стѣнїи, ꙗко иѣ
Бѣхъ исполнии естъ нѣмъ чѣ.
дшми нѣхъ, возданїи їиѣ,

30. Но Богъ воскресилъ
Его изъ мертвыхъ ¹²⁾;

31. Онъ продолженіе мно-
гихъ дней являлся тѣмъ, ко-
торые вышли съ Нимъ изъ
Галилеи въ Іерусалимъ и
которые нынѣ суть свидѣтели
Его предъ народомъ.

32. И мы благоуспеваемъ
намъ, что обѣщаніе, дан-
ное отцамъ, Богъ исполнилъ
намъ, дѣтии ехъ, воскресивъ
Іисуса ¹³⁾,

¹²⁾ Слова о смерти Іисуса Христа Апостолъ неохотно считалъ тѣмъ, что убійство Его представляется намъ бы Павлу, хотя справедливо это и по просьбѣ Евреевъ, которые на своемъ отечествѣ дѣйствительно по повеленію пророковъ о Немъ. Распятіе же крестѣ считалось особенно позорнымъ явленіемъ, потому Апостолъ говоритъ вообще о убиеніи Иисуса, смирѣ Его съ креста и покаяніи во гробѣ. Все это сдѣланы люди, а Богъ воскресилъ Его.

«Смерть, какъ Апостолъ, думавшій Саманъ Дуракъ, непростительно провозвѣщаетъ о страданіи и погребеніи (Христовомъ). Говоритъ же объ образѣ смерти Его и упоминаетъ о Павлѣ какъ для того, чтобы страданіе Его было очевиднѣе для (примечательнаго) народа Иудейскаго, смирѣ и для того, чтобы смирѣ обличить насъ, представляя Его извѣстнѣе. И въ смирѣ: «обличилъ Его», въ «просити», чтобы повѣстать, что смирѣ сдѣлать это въ удовольствіи насъ, тогда насъ смирѣ не крестѣ (ср. Дѣл. 8, 18). Павлу неохотно повѣстать насъ; а смирѣ, смирѣ, не смирѣеваемъ къ неблагоуспѣшнѣ смирѣ насъ, но консулемъ въ насъ смирѣ смирѣ». (Восточнѣ). «Да не смирѣеваемъ себя то, что смирѣ Іисусъ говорилъ, что Она воскресилъ Богъ, потому что, какъ Іисусъ насъ не насъ насъ, какъ возвѣщавшій Слово, а Слово, по смирѣеваемъ Писанїи, Христомъ Иисусъ насъ и провозвѣстать, смирѣ насъ, которое Она совершаетъ насъ, то смирѣеваемъ ралукитѣ, что Іисусъ Она воскресилъ Она. И насъ говоритъ, что Она воскресилъ Она, то говоритъ въ томъ смирѣ, что Она, какъ только началу и тѣмъ пречлѣ, которые въ пречлѣ, представляется насъ». (Восточнѣ).

¹³⁾ Слова о явленіи Іисуса Христа въ воскресеніи ученикамъ смирѣеваемъ обществу, тѣмъ что Апостолъ для насъ смирѣеваемъ и 40 дней, въ которые являлся Іисусъ Христомъ. Однако, смирѣ смирѣеваемъ говорить о тѣмъ, кому Она явилася, что смирѣ насъ насъ ученики—Галилеи, чѣмъ насъ смирѣеваемъ насъ насъ, какъ смирѣеваемъ—воскресилъ. О смирѣ насъ и Варшавѣ говоритъ, что смирѣ смирѣеваемъ другого рода, а именно, что насъ, чѣмъ представляемо о Маслѣ чрезъ древнѣе пророки, смирѣеваемъ тѣмъ, чѣмъ мысленно смирѣеваемъ доказательствомъ воскресеніи Іисуса, который помы

17. Писомъ ѿ во фмагѣ
вторѣмъ писмо естъ: ѿмъ
Мой еси Ты, дѣя днѣмъ ро-
днѣмъ Тѣмъ.

18. ѿ писомъ воскресѣннѣ
ѿ мѣртвыхъ, не ктомъ хо-
чѣши возвратити се во не-
чѣстнѣ, сѣще рчи: писо дѣмъ
ѣмъ прѣнна дѣмъмъ вѣр-
на.

19. Тѣмъ ѿ въ другомъ

23. какъ и во второмъ
писмѣ написано: «Ты Сынъ
Мой, Я нынѣ родилъ Тебя»
(Псал. 2, 7).

24. А что воскресилъ Его
изъ мертвыхъ, такъ-что Онъ
уже не обратится въ глѣбе.
ѿ семѣ сказалъ такъ: «Я дамъ
знакъ живости, обманывая Да-
виду, вѣрно» (Псалм. 55, 3).

25. Посому и въ другомъ

и воскресъ, что была обѣщаннѣ Мессіа. «Отцы посетили обѣщаніа, и на
ономъ дѣлѣ, какъ бы такъ, по предвѣщанію святаго Іоанна Крестителя, го-
воряща имъ Апостолъ. «У свѣдѣній-очевидныхъ доказательствъ истинности
воскресенія Христова, такъ свѣдѣннѣ, фактнческія (самъ видѣннѣ), и Павла и
Варнава дають при своемъ свѣдѣннѣмъ доказательствѣ оному теорети-
чески — отъ Павла. Обѣщаніа Ветхѣмъ израильтянамъ и Бога исполнен-
на, воскресеніа Іисуса. Подъ писмомъ же обѣщаннѣмъ разумеется здѣсь
каждѣ обѣщаніа Ветхѣмъ израильтянамъ относительно Мессіа—Святѣмъ
духу. Если бы Христосъ не воскресъ, то эти обѣщанія не исполнились бы,
ибо, не воскресши, Онъ былъ бы Христосъ Святѣмъ духу. Одно изъ
такихъ обѣщаннѣ Ветхѣмъ Апостолъ упоминаетъ въ словахъ 2-го писма
«Ты Сынъ Мой» (см. у пророка, Малак. стр. 544).

Истинности воскресенія Іисуса Христа Апостолъ доказываетъ, прежде
всего, опираясь на свѣдѣній-очевидныхъ, которые опитно убѣдились въ
дѣйствительности ономъ обѣщаннѣ чрезъ казненіе и Воскресеніе и пред-
ложеніе шестидесяти промѣннѣмъ временемъ. Апостолъ не притязаетъ себя
въ этомъ неопровержимнѣмъ свѣдѣннѣмъ-очевиднѣмъ Воскресеннѣ Господи.
Онъ видѣлъ Господи (Дѣян. 9, 8; 1 Коринт. 15, 8), но при совершеннѣмъ немъ
абсолютно-полнѣмъ: онъ совершилъ Христа въ Его небесномъ, Святѣмъ духу
всплѣтнѣи и словѣ, въ обѣщаннѣ которыхъ Онъ возужилъ, какъ Логическнѣмъ,
во величнѣмъ же слово (Дѣян. 15, 41). Не смотря на то, однако, онъ от-
дается величнѣмъ признать себя видѣннѣмъ съ Варнавою въ свѣдѣннѣмъ-
ннѣмъ воскресеннѣ. И онъ совершилъ оному... И въ этомъ благочестіи о
воскресеннѣ Христѣ Апостолъ не доказываетъ его достоверности упоми-
ннѣмъ на то, что обѣщаннѣ, какъ всѣ обѣщанія о Святѣмъ духѣ, вѣрнѣмъ
израильтянамъ и восторжнѣмъ такъ упоминаетъ Іудеямъ, священнѣмъ и воинамъ Бога
тоскою ннѣмъ—дѣлнѣмъ какъ (указ. 1 Петр. 1, 12)—чрезъ воскресеннѣ Іисуса.
Воскресеннѣ—всплѣтнѣмъ ннѣмъ обѣщаннѣмъ о Царствѣ Мессіа. Что такое
каждѣмъ ннѣмъ ннѣмъ воскресеннѣ, что изъ ннѣмъ, такъ свѣдѣннѣ, Мессіа въ
вѣрнѣмъ разъ ннѣмъ, какъ Мессіа, отъ ннѣмъ такъ было показаннѣмъ ннѣмъ
Апостолъ доказываетъ ннѣмъ ннѣмъ пророчества (см. у Аруто-
польскаго, стр. 525—526).

ГЛ҃ГЪ: НИ ДАИИ ПРІИКОМѢ
ТВОИМЪ ВѢДѢТЬ ИСТАВНІА.

ѿв. ДѢЛА ЕО, КОИМЪ РОДѢ
ВОСІДѢВНѢХЪ БЛ҃ЖИИХЪ СОВѢТОМЪ,
ѲІИИ, ѿ ВРНЮКОМІА КО ОУ.

любіи говорить: «не дашь
Свѣту Твоему увидѣть тлѣ-
ніе» (Псал. 16, 10) ¹⁷⁾.

36. Давиль, въ свое время
послужилъ изволенію Божию,
воишь, и приложился къ от-

¹⁷⁾ Пріорочество, приведенное Апостоломъ въ подтвержденіе воскресенія Іисуса Христа не равнозначительно. Одно изъ этихъ отношеній къ воскресенію Іисуса Христа, непосредственно (ср. в. 2, 28—32; Евр. 2, 8) другое (пророкъ Ісаіа) опосредованно, а третье чрезъ публичноезачитаніе его послужило къ символу откровенія его въ Іисусу Христу, какъ Сыну Божию, предвѣщавшему оу Отца по благовѣстію (ср. в. 4, 28—32), и по времени заглавному тѣлески (т. е. Единороднаго Сынова, не могущаго уверити въ нѣмъ) по тѣлесности. «Слова эти послужилъ къ откровенію въ потаенствѣ Іисуса Христа, благовѣстію во время (псалма Феофанова), тѣмъ какъ израильтяно—вогда, вытри—заключила въ себѣ означеніе дѣлѣ. А отъ Отца Сыну рождается безвременно». «Воскресеніе же Господа есть фактическое безслѣдное удостоеніе символна Іисуса Христа Богу Отцу (ср. в. Рим. 1, 7). Чрезъ воскресеніе Господа нѣтъ мертвыхъ, послѣ Его утѣшенія и смерти, Богъ сохотѣлъ Сына Своего отъ тлѣности Сыннѣ Свѣтѣ во времени (пророкъ Ісаіа)». «Такъ какъ она (Еврей; была одержима срамомъ, какъ убавилъ Христа, и совѣтъ осуждалъ ея, то (Апостолъ) говорить нѣтъ, не какъ преслѣбѣнна, и предадена ея (ученіе) не какъ чужде благо, но какъ ея собственное. Для Іудеевъ велике было возмущеніе иа Давидъ; поему (Ісаіа) правдѣ ея, чтобы она, по крайней мѣрѣ, была образна пророкъ Христа, какъ она бы сама говорила: Сынъ ея будетъ царствовать надъ нами, поему иа отворяете вѣнцы Его» (Валкуота, т. II, стр. 32).

Всѣхъ вознесенъ Его возмѣла, въ изначальныя слова второго евре Апостолъ издѣл предвѣщаніе времени возмѣстнаго (Дѣл. 4, 28—32), ижеко реченіа Христа,—возмѣстна, въ не послѣднѣ слова, съ которыми Господъ обращаетъ къ Свѣту Шамалннну, кунно надѣл предвѣщаніе воскресенія, какъ, какъ нѣ боже сообразно съ нѣмъ ижеко возмѣстна, послѣго предвѣщанія со стороны Бога Отца символнаго достоинства Христа чрезъ воскресенія Его нѣтъ мертвыхъ, какъ бы рожденія Мессіа чрезъ воскресенія. Воскресеніе есть фактическое безслѣдное удостоеніе символна Іисуса Христа Богу Отцу (Рим. 1, 4). Въ послѣднѣ иа Евреина Апостолъ дважды предвѣщаніе дѣлѣ иреченія (1, 5; 3, 5), обозначаема нѣтъ царствѣ и первоначальнаго достоинства Іисуса Христа, по те и другое получено начало возмѣла въ воскресенія.

Послѣднѣ слова 36-го стиха нѣмъ нѣтъ пророкъ Ісаіа (36, 3) и приведенны Апостоломъ по переводу 70-и ея несомнѣннымъ издѣстнѣннмъ. Въ нѣмъ стихахъ пророкъ израильтяно обѣщаніе о наступленіи Мессіа—нѣмъ предвѣла, с которыми она чрезъ говорить въ время иреченія стихахъ 34-ой главы. Въ удостоеніи этого пророка, нѣмъ обѣщанія слова способомъ учрѣенія, какъ нѣтъ иреченія нѣмъ обѣщанія Давиду ижеко нѣтъ, нѣтъ ижеко реченія нѣтъ ижеко Мессіа—нѣмъ слова» (см. у Ареобинданаго, стр. 280—281).

цѣмъ своимъ, и видѣ нестѣ-
ннѣ:

Ѳз. и Ѳгѣмъ Бѣга воздѣ-
жи, не видѣ нестѣннѣ.

Іи. вѣдомо нѣво да еѣ-
дѣтъ кѣмъ, нѣмѣмъ вѣртѣ, нѣко
Ѳгѣмъ радѣ кѣмъ вѣтѣвлѣннѣ
грѣхѣмъ проповѣдѣмъ:

Ід. и Ѳ вѣрѣ, Ѳ нѣтъ
ни возмѣгѣтъ еѣ законѣ
нѣвѣннѣмъ шпрѣдѣннѣ, и

дѣмъ своимъ, и видѣтъ тѣ-
ннѣ;

37. а Тотѣ, Котораго Богѣ
возкрѣснѣ, не видѣтъ тѣ-
ннѣ¹⁹⁾.

38. Итѣмъ, да бѣдетъ кѣмъ-
отѣмъ вѣмъ, нѣмъ братѣмъ, что
радѣ Его вознѣмѣетъ вѣмъ
прѣщѣннѣ грѣхѣмъ,

39. и во вѣмъ, въ чѣмъ нѣ
не можѣмъ оправдѣтъ еѣ
законѣ Моисѣемъ, оправнѣ-

¹⁹⁾ Равнослѣпнѣ ослѣпленнѣ пророческѣ Давидѣ о воскресѣннѣ Оутѣмъ изъ
Иерусу Храмѣ, Апостолѣмъ вѣмѣмъ съ тѣмъ раскрытѣмъ и обѣмъ вѣмѣмъ Дави-
дѣмъ на которѣмъ ослѣпленнѣмъ людѣмъ, говорѣ, что еѣмъ ослѣпѣмъ въ еѣмъ ослѣпленнѣ
ннѣ, что бѣмъ угодѣмъ совершѣннѣмъ чрезѣ нѣмъ Богѣмъ, послѣ чѣмъ еѣмъ, по-
чѣмъ, похвѣрѣмъ вѣмѣмъ (срѣмъ, 2, 36—38; Евр. 3, 8), подобѣмъ ослѣпѣмъ вѣмѣмъ
(Пис. 18, 18; Свѣ. 2, 10). Тѣмъ Господѣмъ и Спаситѣмъ Христѣмъ вѣмѣмъ вѣ-
ннѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, потому что вѣмъ, что еѣмъ обѣмѣмъ вѣмѣмъ
вѣмѣмъ съ вѣмѣмъ ослѣпленнѣмъ, тѣмъ тѣмъ Христѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ.
Вознѣмѣмъ собѣмѣмъ ослѣпленнѣмъ, Христѣмъ по вѣмѣмъ вѣмѣмъ, вѣмъ вѣ-
ннѣмъ вѣмѣмъ, дабы и нѣмъ вѣмѣмъ нѣмъ вѣмѣмъ и вѣмѣмъ въ вѣмѣмъ
Еѣмъ, когда въ дѣмъ ослѣпленнѣмъ воскресѣннѣ «Оѣмъ вѣмѣмъ во вторѣмъ радѣ
съ ослѣпленнѣмъ обѣмѣмъ» (вѣмѣмъ). «Свѣмъ 18-го вѣмѣмъ еѣмъ Апостолѣмъ
Петрѣмъ ослѣпленнѣмъ изъ Иерусу Храмѣ (Свѣмъ 2, 36—38), доказѣмъ нѣмъ дѣ-
ствѣмъ вѣмѣмъ воскресѣннѣ Иерусу Храмѣ. Но для Апостолѣмъ Павлѣмъ вѣмѣмъ
воскрѣсѣннѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, еѣмъ нѣмѣмъ тѣмъ вѣмѣмъ, что Моисѣмъ
вѣмѣмъ для вѣмѣмъ вѣмѣмъ (нѣмъ, съ отрицѣмъ вѣмѣмъ, что Оѣмъ не
вѣмѣмъ вѣмѣмъ), что Оѣмъ вѣмѣмъ въ Сѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ. Ослѣпленнѣмъ
ослѣпленнѣмъ въ Храмѣ, вѣмѣмъ Давидѣмъ, вѣмѣмъ вѣмѣмъ, вѣмѣмъ вѣмѣмъ
свѣмъ свѣмъ 2 Коринѣ. 1, 10). «Сѣмъ вѣмѣмъ вѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ», говорѣмъ и
прорѣмъ Иѣмъ. Но во нѣмъ ослѣпленнѣмъ пророческѣ (Свѣмъ 3—5), вѣмѣмъ въ вѣмѣмъ,
указѣмъ еѣмъ и на другѣмъ черѣмъ вѣмѣмъ Моисѣемъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, свѣ-
мѣмъ. Вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, но прорѣмъ, вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ
(вѣмѣмъ вѣмѣмъ) вѣмѣмъ, еѣмъ бѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, вѣмѣмъ вѣмѣмъ,
нѣмъ въ ослѣпленнѣмъ ослѣпленнѣмъ «вѣмъ вѣмѣмъ, въ вѣмѣмъ, во вѣмъ еѣмъ въ Храмѣ
Иерусу. Давидѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ свѣмъ вѣмѣмъ, свѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ. Свѣ-
мѣмъ вѣмъ, вѣмѣмъ вѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, не тѣмъ вѣмъ, во и
вѣмѣмъ, — бѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ для вѣмѣмъ вѣмѣмъ и вѣмѣмъ. Ослѣпленнѣмъ
вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ и ослѣпленнѣмъ съ вѣмѣмъ вѣмѣмъ Апостолѣмъ, вѣмѣмъ
еѣмъ въ вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ, что оправдѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ
вѣмѣмъ можѣмъ вѣмѣмъ вѣмѣмъ при вѣмѣмъ вѣмѣмъ въ Храмѣ» (см. у Дубо-
вѣмѣмъ, стр. 284—285).

вѣкъ всѣмъ вѣрѣмъ ѿправа
дѣтца.

м. Бандиты нѣко, да не
прѣидете на насъ рѣшимоу ко
прощеню

м. Видити, мрднѣи, и
чѣдѣтца, и нѣзрити и ѿсѣз-
нете пѣшъ дѣло дѣзъ содѣ.
ми ко днѣ вѣща, ѣмѣте не
нѣмѣте вѣрѣвети, ирмѣ что
поѣбѣте вѣмѣ.

вместо Нѣтъ вселкѣй вѣру-
ющѣй ¹⁹⁾.

40. Беретитесь же, чтобы
не пришло на васъ сказанное
у пророковъ:

41. «смотрите, презрители,
подвиньтесь и исчезните, ибо
Я дѣлаю дѣло во дни ваши.
дѣло, которому не повѣрили
бы вы, если бы кто рассказы-
валъ вамъ» (Лук. 1. 5) ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Промѣна цркви и оправданіе ея отъ Ерека Христа—это суици-
циальное слово убѣжденія, которое означаетъ своимъ означеніемъ Апостола
Павла въ Актівахъ Покондѣновой, при томъ не умоляетъ и о томъ, что
этого оправданіе не могла Ерека получить чрезъ законъ Моисеевъ. А те-
перь не только Иудей, но и вселкѣй вѣрующѣй въ Христа, какъ Сына Божіа,
прославляемаго во міра для спасенія людей, должна получить это оправданіе,
а вселкѣ съ тѣмъ и спасеніе. «Итакъ тебѣ дѣла божіа возможности ученик
Апостола Павла, съ особенною силой раскрытое на его послѣдствіи,—это
слово о вѣрѣ, означеніи и оправданіи, дѣлающѣе то, что не могла имѣ-
ти Моисеева» (см. Руководство для омысленія пастырей, 1874 г. № 48).

«Видимъ ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоуста), какъ тщетнаго Апо-
стола повѣдалъ, что все есть дѣло демократизма (Божіа). Но посту-
паясь, что ученикъ Апостола, гонимаго, что (Христосъ) былъ жалокъ. Что
вѣрѣннѣе того, что Овъ погрѣшенъ былъ, который обладалъ святости, что,
бытъ погрѣшенъ, Овъ испустилъ грѣхъ, и при томъ болю мѣсто. Не испре-
сно овъ прѣбываетъ вселкѣ, дабы показать, что (справдывается) вселкѣ,
кто возмѣ вѣруеть. Почему овъ и гонимъ, мѣсто, овы означеніи (грѣ-
шнѣ), выводу изъ прѣдидущаго заключеніе и означеніе, что того не въ
ооченіи была одѣнъ мѣсто, съ оочертенъ Своєю смертію Поосражденій.
Не потому овъ не прѣсновозмѣ одѣннѣе (Псал. 2, 12), изъ котораго
овъ мѣсто бы убѣдиться, что оочертенъ (грѣшнѣ) совершеной чрезъ Христа?
По тому, что Павла хотѣлъ возбудить въ немъ мѣсто этого великаго (Божіа).

«Духъ показана, что можно оправдаться (бытъ правнѣе предъ Богомъ)
чрезъ покаяніе вселкѣй закона Моисеева во вѣрѣ его пошлѣи и дѣла-
сти. Не ученикъ изъ Апостола, законъ Моисеевъ не оправдываетъ человека
предъ Богомъ ни во чѣмъ, а оправдываетъ его только вѣра во Христа, со-
дѣленная съ дѣломъ любви христѣанскѣй (Рим. 8, 30) Галл. 2, 19; и сама
покаяніемъ проповѣданнѣ оправдывается только вѣрою въ будущаго Мо-
сѣа, Испустиемаго вѣра отъ грѣшнѣ (Мар. 11). Иудей, Иудей и просящій не
долженъ мѣсто въ оправданіи предъ Богомъ (чрезъ законъ Моисеевъ и
дѣла закона, а долженъ уѣрѣннѣ въ Христа, и во вѣрѣ овъ каждѣтъ
справдана и, оочертеннѣ, бѣснѣннѣ» (прѣосвѣт. Макарий).

²⁰⁾ Возбужденіа сдѣланнѣе въ оочертеніи на Христа, Апостола прѣду-
прѣданнѣе или словомъ прѣрокъ Амвросіа и другнѣхъ прѣроковъ (Исайа 26, 17),

цр҃кта ѿ нѣхъ прикмыѣти ко кѣтѣ. |
ти Евѣѣй.

Мѣ. Во градѣ бурѣнъ же сѣвѣ. |
кѣтѣ мѣно не кѣсь градѣ
сверѣса послѣмѣти словѣ Евѣѣй:

Мѣ. вѣдѣвши же Евѣѣѣ на- |
рѣды, вѣполнѣвшима замѣти
и воприѣи галгѣмѣхъ галгѣмѣ-
мыма ѿ Павла, сопротѣвѣ
галгѣмѣци и хѣмѣци.

терые, бесѣдуя съ ними, убѣ- |
ждали ихъ пребывать въ
благодати Божіей ¹¹⁾.

44. Въ слѣдующую субботу |
почти весь городъ собрался
слушать слово Божіе:

45. но Иудеи, увидѣвши на- |
родъ, исполнились зависти и,
противорѣча и злословя, со-
противлялись тому, что гово-
рилъ Павелъ ¹²⁾.

¹¹⁾ Взаимная эта речь Апостола была слышна. Некоторые просили Апостола съехать съ него на ученье въ слѣдующую субботу, а жители Иудеи и провалити съѣздъ на послѣ въ Александрию, чтобы еще послушать его. И Апостолъ, долго бесѣдуя съ ними, вѣрными образомъ изъяснилъ имъ иже истинно, что въ возмущенномъ въ сѣбѣ злѣице даръ благодати, почему Апостолъ и убѣждалъ ихъ пребывать во Христѣ и Его благодати. «Почему они не хранили ихъ тотчасъ же? Или не пришло время (говорить святой Иованъ Благословенный). Надлежало было научить, чтобы они твердо убѣдились». Показанному, съ какими большими интересами слушали Апостолово проповѣданье, которое съ слышанномъ послѣднемъ вниманіемъ, выслушавъ у дверей общины, которые и просили Апостола побесѣдовать еще. Не все было сразу слово проповѣданья, а гдѣ было выслушано, усилившимъ только отъ него. Что же касается до Иудеевъ, то показанному ученикъ въ сердцахъ ихъ сімѣна благовѣстія не пруститъ глубочайше зоркой.

¹²⁾ Провѣдѣвъ Апостоломъ въ Антиохіи Писидійской въ другомъ субботу совершенно не оставался въ общности, ибо слушавъ ихъ собрался также множество народа, что каждаго изъ нихъ возбуждала только завистью къ нему, что во время противорѣчанья Апостола, въ общности Павлу, а даже вѣдѣли въ ругательство и клеветы.

«О безстыдней! (возвращается о святой Иованъ Благословенный). Въ чемъ надлежало было согласоваться, тому противорѣчати». «Стоитъ велика истеричность зависти! Многие совершенно забывались и удерживали отъ того, что видѣли другима въ чести». А такого рода люди способны проваляться до самого чашебѣну, но и всѣхъ Божіей» (Иерофанъ). «Апостолъ въ проповѣданьи свой вѣдѣли не оставилъ въ общности, а проповѣданьямъ во общности только Иудеевъ, но и антиохійцевъ. Стоитъ только и можно объяснить то, что въ слѣдующую субботу почти весь городъ собрался слушать слово Божіе не только Павелъ и Варнава, но и всѣхъ во Христѣ, проповѣдующаго Павла, Иудеи, ревнивые въ приобретѣніи проповѣданья (Матт. 23, 15), слышавъ, что Павелъ увѣщавъ много народа и отвѣщавъ отъ вѣры Иудейской не только выслушавъ, возмущаясь слышавъ проповѣданья, но и прерывавъ Иудеевъ. И вотъ они начали противорѣчать, посягнувъ Апостола, его ученье, а вѣрности во Христѣ (просили, Матт. 23).

мѣ. Дръзѣхаша же Пѣвцы
и Варнава речею сѣмъ къ
лѣно прѣвѣ галголати мѣло
Еже и помѣки Варгоути е
и недостѣйнымъ творитѣ сѣмъ
иже въчномъ живѣтъ, и,
обѣрѣмаса во нѣзмѣн:

мѣ. Тѣмъ во заповѣда
намъ Гдѣ: положихъ Тѣ во
свѣтъ нѣзмѣнны, еже кѣтъ
Тѣмъ во снѣи дѣки до по-
мѣдннхъ замѣн.

46. Тогда Павли и Вар-
нава съ дерзновеніемъ сказали:
какъ вернымъ надлежало быть
проповѣдану слову Божию; но
какъ вы отвергаете его и
сами себя дѣлаете недостой-
ными вѣчной жизни, то вотъ,
мы обращаемся къ язычни-
камъ;

47. ибо такъ заповѣдалъ
намъ Господь: «И положи въ
Тобя во свѣтъ язычникомъ,
чтобы Ты былъ во спасеніе во
края земли» (Исаія 49, 6) ¹⁷⁾.

¹⁷⁾ Омысливъ Евангеліе, Апостолы поняли иже, что имъ никакъ не-
прилично иже сами признали себя недостѣйными тѣмъ спастисавити дер-
завшіи, которыхъ ведутъ къ полученію жизни вѣчной. Поэтому Апостолы, по-
пославъ Боже предопредѣленіе, услышавъ, напр., чрезъ пророка Исаію, об-
ратили теперь съ благоволеніемъ къ язычникамъ, чтобы не какъ возмѣли
себѣ повелевіе повелѣнъ и върѣи въ Христѣ Исусѣ, посланнаго для спасенія
Израиля, аже тѣмъ возмѣлихоса другимъ землемъ, къ язычникомъ язычнмъ. Но, въ-
рестъ, не пришло еще время, чтобы Европа возбудилась этою высшею
мыслию по спасенію вѣдѣнъ народовъ, кроми иже (грек. Рим. 11, 26). По-
длинносію святого Іоанна Златоуста, Апостолы говорили Гудеамъ иже бы
тако: «язычникомъ надлежало услышати слово Божіе, но оу не отъ насъ, а
отъ васъ язычнхъ, что они должны будуща услышати предъ вами». Но учѣ-
ніе Господа оныи неумѣло надлежало проповѣдану (И, 8; 4, 26) Рим. 1, 16),
но тѣмъ иже имъ отмыслихоса слушати насъ, то не имовеніе другого
опредѣленія Божія, означеннаго о Моисѣ чрезъ пророка Исаію, мы будемъ
проповѣдати и устроимъ язычнхъ иже тѣмъ до краевъ земли. И снѣи для
язычнхъ язычнхъ ударъ. Гудеи не хотѣли иже бы обращеніе иже сотравлять
и должны были услышати, что готовили обращеніе во Христѣ людей иже
язычнхъ.

«Вѣдѣтъ иже (говоритъ святой Іоанна Златоуста), иже не притѣи
сопротивленія Гудеамъ) оны (Апостолы) проспера дѣлѣ снѣи проповѣди, и
еще болѣе обратили къ язычникамъ, оправданъ и одѣлѣи себя свободными
отъ обвиненія прѣвѣ снѣи язычникомъ». «Обращаемся же дѣлѣи. Не
говоритъ: «оставилимъ языкъ», но изречемъ тѣмъ, что допустимъ возмож-
ность своего возвращенія въ Азію» (Веофильта). Дѣлѣи иже тѣмъ
язычнхъ иже «державши», быи прирѣшенію свѣдѣно въ виду того, что языкъ
и Свѣтъ Исуса Христа въ свѣдѣнъ проповѣданъ всему міру (Мат. 28, 19),
снѣи это не было еще дѣломъ обмыслихоса, потому о проповѣди снѣи
язычнхъ и болѣи разсѣлѣи иже тѣмъ (Дѣл. 11, 2—3, 18). Вѣдѣтъ оы

Имъ, бывъишиже на нѣмъ
 радуехѹся и съблѹхѹ сабо
 Гдѣи, и вѣрбаша, бѣиши
 ѹчѣннѣи блѹхѹ въ жизнь
 вѣчнѣи:

Идъ, проношишиже на сабо
 Гдѣи по всѣи странѣ.

48. Язычники, слыша это, радовались и прославляли слово Господне, и утѣшали всѣ, которые были предугазаны къ вѣчной жизни;

49. и слово Господне распространилось по всей странѣ¹⁷⁾.

Нынѣ должно сказать, что Павлу и Варнаву не безсмысленно были случаи обращения язычников (Дѣян. 10, 11, 30). И потому дерзновенно какъ было, такъ сказать, твердое, рѣшительное.

Павловъ относился къ языку язычника похвально поводу Апостольнаго слова, отъ дерзновеннаго какъ собственно потаеннаго служителя Слова (Притч. 1, 21) сказать, что они теперь отъ него словома слышати обращаются къ язычникомъ, что они теперь «Апостолы языковъ» (Дѣян. 11, 18). Оправдывая это названіе, Апостолъ Павлу въспоминается здѣсь съ же мыслью объ Иудеяхъ и какъ отношеніи къ язычнику, которые похвально поступали своею волею распрострѣи въ послѣдствіи въ Римлянамъ (10, 19—21). По божественному опредѣленію о язычнѣи рода человеческого, имъ прежде должно были услышать слово Божіе, воспріять спасеніе (ст. 16), чтобы распрострѣи его до краевъ земли. Но такъ какъ имъ открылось это слово книги (Дѣян. 5, 30) и чрезъ это сами себе дѣлають недобрыи вѣщаніи животнѣи, дерзновенно который есть языкъ преступленіи Иисуса, то языкъ имъ обращеніи къ язычникамъ, ибо Богъ есть языкъ предвѣщающій Мессію быть спасеніемъ для язычникомъ и спасеніемъ до края земли. Въ действительности этой мысли Апостолъ приводитъ слово изъ книги пророка Исая (48, 4). Эти слова служатъ и для Апостольнаго назиданія — о происхожденіи среди язычникомъ, потому что слово Божіе не осуществилось бы, если бы не было языкъ происхожденіи» (см. у Арнольдоваго, стр. 280—281).

¹⁷⁾ Обращеніи язычникомъ къ Апостоламъ Павлу и Варнаву было самое обильное и при томъ не только въ городѣ, но и по всей странѣ. Давидово при этомъ замѣчаніе, что Дѣланіемъ говоритъ, что убожалъ съ, которые были предугазаны, т. е. предугазаны Богомъ и предугазаны имъ тому языку живнѣи и духовнѣи распространеніемъ (Римля, 844; Римля, 8, 29—30). Это относитъ похвалитъ, что такъ обращеніи язычнику было горько болѣе, нежели сказать означеное достоинствѣи привлекеніи въ языкъ Царствъ. Изъ того слѣдуетъ, что происхожденіи въ Царствѣ совершалось отъ языку несовершеннѣи, при чемъ обращеніи этой предугазанности служила готовность къ изученію вѣщаніи животнѣи, вѣщаніи спасеніи, а выраженіемъ этой готовности были радости о Господѣ и благодареніи — Богу, языкъ Священнѣи вѣщаніи слѣдѣи. По всей странѣ Евангеліе распространилось, означило, возсозданнѣи, которое утверждо передавали то, что слышати, и которому языкъ отъ воспріятіи учениа подготовили къ воспріятію его и именитѣи друзья Пасхидантѣи. Потому предвѣщаніи языкъ обильно приобщеннаго учениа убожалъ языкъ, на которой распространяется обильно, чтобы самъ языкъ и въ свое время языкъ надвѣщаніи языка, тѣмъ и было языкъ осуществленіи.

и. Идѣ же нѣбѣтнми ч.
стѣвма жєны и кмошєрѣз-
ныа и старѣишєны грѣа, и
кздангѣши гомннѣ на Павла
и Варнава, и нѣзгнѣши а ѿ
прѣдѣлєх своихъ.

и. Они же, ѿтрѣсши прѣзѣ
ѿ ногєхъ своихъ на нѣгѣхъ, прѣ-
нѣбѣста во Иконію.

и. Оучѣнцы же нѣсполнѣ-
хѣа рѣдѣстн и дѣла бѣа.

50. Но Иудеи, подстрекающіе
набожныхъ и почетныхъ
женщинъ и первыхъ въ го-
родѣ людей, воздвигли гове-
ніе на Павла и Варнаву и
изгнали ихъ изъ своихъ пре-
дѣловъ¹⁰⁾.

51. Они же, отрясши на
нихъ прахъ отъ ногъ своихъ,
пошли въ Иконію.

52. А ученики исполнялись
радости и Духа Святаго¹¹⁾.

¹⁰⁾ Истинно Апостоломъ или Апостолѣ Пасхійской повелѣности, что
свѣдѣ Берекъ были очень слабы и мѣтестки. Не смотря на осл-
ную преданность Апостоломъ некоторымъ мѣтесткимъ мнѣніемъ, одѣла-
шкии христіанамъ и расположенности многими другими, Берекъ такъ могла
содѣйствовать не оставалась, что они читали Апостоловъ. Но, правда, для
того Берекъ выбрали въ свои послѣдніи орудіа самая гнусная ономъ: шило
выбравши, т. е. суеверности и злобавши мнѣніемъ и палачи божеской. Но
для свѣдѣній ономъ это не было чуждымъ «бескормленности». Имя и подде-
нныи идти въ другія мѣста, чтобы и тамъ проповѣдывать, а тамъ они и са-
мимъ ономъ «са, обрадывши во шило». Поэтому, гонители гонимо должны
заключить до бесстыднаго нечестивости предъ недостойными людьми, вотъ и
потенныи съ шиломъ только шло.

«Посмотрѣ (говорятъ ономъ) Ионна Завсурова, какъ они (Апостоломъ),
будучи очень гонимы, совершаютъ другія великія дѣла по ревности, ибо
они дѣйствуютъ рѣшительнѣе». А враги «стараясь преградить людямъ
путь во святое при содѣйствіи мнѣніемъ (Богословствѣ) и беснѣны, въ
подражаніе древнему обаятели-дьяволу, который орудіемъ для прегрѣ-
жденія людямъ входъ въ рай выбрали Еву» (Феофанитъ).

¹¹⁾ Рассказомъ Апостоломъ съ возмущеннымъ Пасхійскимъ священнослу-
вомъ исполненъ повелѣніе Господне (Матѣ. 10, 16), они отряхнули прахъ отъ
ногъ своихъ на нихъ, въ знакъ того, что ничего они не могли получить
отъ нихъ, почку и совершилиши имъ даже пламя, которая могла быть упо-
лена на обуви ихъ. Отрясеніе пламя могло означать и прекращеніе всякаго
стязанія, вслѣдствіе ихъ великаго несправедія въ отношеніи Господи Исусѣ
Христѣ (см. у пресвят. Миттала).

По слову святаго Ионна Завсурова, «одна они исполнили ту грѣшную
нашею, которую далъ Исусъ Христосъ. Впрочемъ, они одѣлали это по
крату, во время уже были шиломъ. Но и это не повредило ученикамъ,
напротивъ они еще болѣе возмущались слезами (Богословствѣ). Ибо оградить
ученики не означивались усердія ученика, но дѣлали его еще ревностнѣе-
шнее». «Ученики гонимы, а они радостны» (Феофанитъ). Почему? Потому,
что Апостоломъ вошли для ономъ же ономъ благоволенія въ другія мѣ-

Г. Довольно же чужо крѣма
принѣти мѣзѣци въ Гѣт.
свѣдѣтельствами мѣсѣ
вѣсти своя и дѣирихъ зѣ-
менія и чѣдми вѣсти рѣкима
нѣхъ.

І. Раздѣлиши же са мнѣ.
мытво гѣдм. и Сѣи чужѣ
каждъ со Іудѣи, Сѣи же со
Іѣимъ.

3. Впрочемъ она пребыла
здѣсь довольно времени, смѣло
дѣйствуя о Господѣ, Который,
во свѣдѣтельство слову благо-
дате Своѣй, творилъ рукави
ихъ званенія и чудеса.

4. Между тѣмъ народъ въ
городѣ раздѣлился, и одни
были на сторонѣ Іудеевъ, а
другіе на сторонѣ Апосто-
довъ 7).

Въясню еще разсказаннымъ вышелемъ, города по необходимости терять свое
туземное обличіе, становились городами неокончательными, отсюда, хотя
они и принадлежали къ Палестинѣ, но его несли быко называли городами въ
общемъ смыслѣ Палестинскими. Неоспоримо, города Кесарія упоминаются осо-
бенно съ тѣхъ поръ, какъ (византизмъ) получили название Римской колоніи
и стали называться Кесаріей, по имени императора Кавалія. Значительную
часть населения составляли Іудеи. Демостратъ въ сообщеніи о содержаніи
протоиерѣя, съ которымъ обращеніемъ Апостолы въ собраніи Іудеевъ и амми-
чанцевъ, не былъ сообщенъ о своей не в убѣжденности, въ истинности съ
которой она ставитъ обращеніе во Христа великаго множества Іудеевъ и
аммичанцевъ. Но и здѣсь происходитъ то же, что и въ Антиохіи Писидій-
ской. Партия консервативная исполняется зависти, возбуждается и несправед-
ливо, возмѣта злобное настроеніе въ сердцахъ остальныхъ аммичанцевъ,
т. е. тѣхъ, которые не отдѣлились христіанамъ. эту злобу Іудеи отирались
пространствъ и въ Кесарію христіанамъ, которыхъ Демостратъ называетъ
«братями», потому что они издавна были братьями любви (см. у Ари-
стархова стр. 265—266).

7) Демостратъ прибавилъ Апостоломъ въ Кесаріи способствовало не
только распространенію вѣры, но и утверженію ее, особенно чрезъ чудеса,
исполненія Апостоломъ въ подтвержденіе истины ихъ проповѣди, какъ
когда-нибудь съ этихъ Господомъ. Но неслѣдъ въ тѣхъ укрѣпленіи въ се-
бѣ любви и враги христіанамъ. Послѣдствіемъ всего было то, что всея города
раздѣлился на двѣ части, тѣ, которые, говорятъ о великой utility здѣсь
протоиерѣя Апостоломъ. Здѣсь, по словамъ святого Іоанна Баттиста,
христіанамъ то, что предвѣстия Іисуса Христа: «не приходѣтъ возрѣти миръ,
но мѣхъ» (Матт. 10, 34). Апостоломъ не предвѣстия дерзновеніе то, что они
совершили чудеса. «И также то, что случившіеся вѣрныя, было для части
Іудеевъ». «А то, что случившіеся ихъ вѣрныя, было свидѣтельствомъ чудесъ,
по отцу способствовало вѣрныя и также дерзновеніе Апостоломъ» (Сте-
фанъ).

Есть преданіе, что здѣсь была обращена во Христа злобѣ аммичан-
ская, которую равносоставляемо за ихъ труды Баттиста среди мѣстны-
хъ. Она происходила въ округѣ, который вѣдѣтъ первоначальнымъ. Па-
мять ее ублажена 26-го сентября. Хотя въ числѣ христіанамъ осталось и не-

члвѣкъ пріахъ. И ѡчи воз-
сходи ѡ холмѣши.

11. Народъ же видѣвши,
ѣже сотвори Павла, воз-
двѣгнѣша гласъ свой, дѣлающе
оня галѣмци: бѣзи члвч.
дѣлающа члвчѣкъмъ смѣ-
дѣша ихъ нѣмѣ.

на ноги твои прямо. И оны
тотчасъ вскочили и стали
ходить ³⁾.

11. Народъ же, увидѣвъ,
что сдѣлалъ Павелъ, возви-
силъ свой голосъ, говоря по-
Галлонски: боги въ образѣ
человѣческаго бошли къ вамъ-

³⁾ Чуждымъ иноплеменнѣмъ людямъ въ крадѣ Лидіи исключительное оченъ
по его значенію. Апостолъ Павелъ предпринималъ убѣждать ихъ тогда, что
кромею имѣеть нѣру и при томъ опредѣленную, а именно въ то, что оны
получаютъ спасеніе. И это повелѣніе Апостола ослѣдствіемъ послѣдствіемъ. Ослѣдствіемъ
открытіемъ, вѣнчанъ даромъ прощательности владѣтея вѣнчанъ Апостола
Павла, а вѣнчанъ съ тѣмъ и сама дарованная великая была его вѣнчана на
Востъ, когда оны проливать голосомъ вѣнчана: оны на ноги твое прямо-
сидѣли отъ лица всемогущаго Творца совершениа его творенія, не полу-
чавшиа обшчаго дара ходенія отъ своего рожденія. И уладѣлиа вѣнчана
совершениа всемогущаго существованія совершениа и вѣнчана.
«Иже вѣнчана (творитъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Павелъ вѣнчана
въ оному духу его. И оны, съ вѣнчана уладѣлиа оны вѣнчана вѣнчана
Павла. Христовъ исключило не предпринималъ оны случаетъ. Оны уже обра-
тиа внутреннею, вѣнчана тѣмъ съ другими происходилъ противитъ. Но
напередъ вѣнчана тѣмъ нѣмъ, а вѣнчана уже вѣнчана души; по тому
же тому. А вѣнчана оны въ нѣмъ совершениа вѣнчана. Но для чего
(Павла) сдѣлалъ проливать голосомъ? Для того, чтобы вѣнчана уладѣлиа».
«Трудно съ опредѣленностью сказать, какого рода нѣру имѣеть вѣнчана, т. е.
соотношеніе къ предмету нѣры оныа вѣнчана вѣнчана, или же въ
нѣмъ имѣеть вѣнчана получениа спасенія и духовнаго вѣнчана. Вся
вѣнчана это, вѣнчана, была совершениа, безъ сомнѣнія, оныа оной—быть
вѣнчана, и по нѣрѣ происшениа въ нѣму случаетъ о совершениа
члвчѣкъмъ, имѣеть отъ божиа и божиа уладѣлиа. И Апостолъ сдѣлалъ его
нѣру, оны и вѣнчана. Испитаніе вѣнчана, совершениа при помощи
тѣмъ вѣнчана вѣнчана: «остань на ноги твои прямо», при совершениа
оноймъ оныа вѣнчана, сдѣлалъ божиа въ вѣнчана, вѣнчана
вѣнчана, вѣнчана вѣнчана совершениа вѣнчана въ нѣму оныа.
Нѣра въ опредѣленности Высшаго Существова и въ возможности вѣнчана
оноймъ между Нѣмъ и члвчѣкъмъ, вѣнчана вѣнчана вѣнчана, совершениа
въ божиа члвчѣкъмъ, вѣнчана вѣнчана вѣнчана въ душѣмъ Лидонцевъ. Предприни-
вѣнчана вѣнчана оныа вѣнчана вѣнчана Дервиа. Въ вѣнчана оныа въ
оному оныа оныа оныа, что оны имѣеть вѣнчана нѣмъ бы среди
душѣмъ. Но, вѣнчана съ тѣмъ, Лидонцы сохраниа вѣнчана религіознаго чув-
ства. На совершениа религіознаго чувства уладѣлиа и вѣнчана Апостолъ
Павла, совершениа вѣнчана и вѣнчана въ душѣмъ божиа по
нѣмъ» (см. у Артеобовскаго, стр. 380—385).

11. Нарницѣхъ же ѿсѣхъ Вар-
наѣвъ Дѣа, Павла же Фрѣна,
понѣжи тѣмъ каѣни начальниче
сѣбѣа.

12. Жрѣца же Дѣахъ, съ-
цагѣхъ прѣдъ градомъ ѿхъ, прн-
вѣдѣ ѿнѣцѣ ѿ (принѣдѣ) ѿбѣнѣцѣ
прѣдъ вратѣ, съ нарѣды хъ.
Тѣмъ жрѣтн.

12. И называли Варнаву
Зевсомъ, а Павла Ермиемъ,
потому что они начальствовали
въ словѣ.

13. Жрецъ же идола Зевса,
находившагося предъ нѣхъ го-
родомъ, привелши ѿкъ во-
ротамъ воловъ и приимши
вѣнны, хотѣлъ амыснѣ съ
народомъ совершити жертво-
приношеніе *).

* Жреческое священство въ греческомъ истраѣнѣе драго въ Лестра. Въ самомъ истраѣнѣе. Они уразумѣли, что это было священство иже дѣлается, а потому, дѣла въ селѣхъ съ богамъ, иже съущи сѣбѣа члвчѣнскѣмъ бѣнѣхъ, рѣшиши, что совершѣнѣе это прѣдъ тѣмъ какъ и дѣла сѣбѣа богъ, иже съущи сѣбѣа Зевсъ (Зевсомъ) и Маркурѣн (Павломъ), иже прѣдѣнѣи бѣнѣа прѣдѣнѣнѣе, а другой бѣнѣа колѣдѣ (Дѣанъ 7, 58) и въ сѣнѣрѣнѣе, чѣбъ съчлвчѣнѣа обѣнѣнѣи начлвчѣнѣи Маркурѣн. А прѣдъ послѣдѣнѣи дѣнѣа въ жрѣтѣсѣнѣе нѣнѣе дѣнѣа мѣнѣнѣа сѣнѣа. Все это весьма важно для опредѣленія характера священства водѣнѣнѣа Апостоловъ въ Лестра, а въ сѣнѣи и того, съчѣа грубо и несправедливо было народомъ истребленъ въ городѣ Лестра, а равно и въ другихъ мѣнѣнѣа, гдѣ члвчѣа безраздѣнѣа прѣтѣнѣнѣа аполѣнѣнѣе. Иже сѣнѣа нечлвчѣа, чѣбъ рѣнѣнѣи Керѣнѣа въ сѣнѣнѣнѣа городѣхъ съчлвчѣнѣа нечлвчѣа сѣнѣа въ сѣнѣа прѣдѣнѣнѣнѣи мѣнѣнѣе съчлвчѣнѣа въ истраѣнѣе Емѣнѣнѣнѣа прѣнѣнѣе. Но сѣнѣнѣнѣа богъ, чѣбъ, гдѣ не совершѣнѣа рѣнѣнѣа этого прѣдѣнѣнѣнѣа, сѣнѣа совершѣнѣа тѣмъ иже нѣнѣа въ члвчѣа, которыя и сѣнѣа, сѣнѣа по сѣбѣа, иже съчлвчѣнѣа сѣнѣнѣи жрѣтѣсѣнѣе въ дѣнѣа несправѣдлѣнѣе, чѣбъ дѣнѣа было сѣнѣа далѣнѣа истраѣнѣе сѣнѣнѣнѣа иже нѣнѣа въ богъ, чѣбъ сѣнѣау Зевсомъу сѣнѣа сѣнѣа и чѣбъ совершѣнѣнѣа дѣнѣа, иже чѣбъ сѣнѣа въ мѣнѣа сѣнѣа. Рѣнѣа и мѣнѣнѣа Апостолъ, сѣнѣнѣа въ Лестра. По поводу истраѣнѣнѣа Лестра, сѣнѣнѣи Фѣнѣнѣа мѣнѣнѣа: «мѣнѣа, [иже] у Емѣнѣнѣа было въ сѣнѣа дѣнѣа бѣнѣа мѣнѣа. Зевсомъ прѣнѣнѣнѣа истраѣнѣнѣа. Тѣнѣа же чѣбъ обрѣнѣа Емѣнѣа мѣнѣа дѣнѣа Зевсомъ и Апостоловъ. И дѣнѣа въ мѣнѣа подобнѣа же обрѣнѣа сѣнѣа мѣнѣа въ истра же мѣнѣнѣа, чѣбъа. Фрѣнѣа же бѣнѣа (Дѣанъ 5, 5). И чѣбъ мѣнѣа чѣбъ сѣнѣа то же не удалѣа, во сѣа чѣбъ дѣнѣа сѣнѣа дѣнѣнѣа этого и дѣнѣа, иже сѣнѣа сѣнѣа мѣнѣа мѣнѣнѣа». «Начлвчѣнѣа народъ вообще съчлвчѣнѣа сѣнѣнѣа другой сѣнѣа въ члвчѣа, чѣбъ Иудѣа; для этого члвчѣа были теологическія доказательства бытія Зевса, а для этого несправѣдливѣа истраѣнѣнѣа, обнаруженнѣа Зевсомъ. Поэтому чѣбъ иже удивлѣнѣа, что Лестра прѣнѣа Павла и Варнаву въ сѣнѣа. Сѣнѣа Дѣанѣнѣа чѣбъ было сѣнѣнѣа, чѣбъ полѣнѣа Апостолъ Павелъ на островѣ Малѣи члвчѣнѣа сѣнѣа въ богъ (Дѣанъ 28, 6). Емѣнѣа Дѣанѣнѣа, истраѣнѣа, истори-

11. Слышавши же дѣла Варна́ка и Пáвела, разгнѣша на рѣзы своѣ, коночнѣша въ народѣхъ, зовѣща и галгѣи. А́ндреа

ѣи, мѣжи, что́ сѣа тво́рнѣи; и мы подобостра́стни е́сми́ вѣмъ члвчѣка, кяго, вѣста́емъ вѣмъ ꙗ́ко сѣа

14. Но Апостолы Варнава и Павелъ, услышавши о семъ, разодрали свои одежды и бросившись въ народъ, трогательно говорили:

15. Мужья! что вы это делаете? и мы подобные вамъ человеки, и благовоествуемъ вамъ, чтобы вы обратились

чего, а не есть воспроизведеніе по посланію Апостола Павла къ Галгетамъ (4, 14—15). Два эпистола, в которыхъ идетъ рѣчь въ посланіи къ Галгетамъ и къ Діонисію, совершенно реальны. Историческую посланію декламационнаго въ Лестрѣ нужно видеть не въ посланіи къ Галгетамъ, а въ кіпротскихъ посланіяхъ, что боги созданы съ неба, представляютъ человѣческой образъ и враждуютъ среди людей. Жена Апостола Павла (или Лавдия) считала не путешествіе Бога по землѣ. Однако же старшій Діонисій въ посланіи Апостола Павла сперва сподобился бы формулировать такъ одна эпистола путешествія о клятвахъ, что казались чрезъ другое, одна разсказываетъ подробно, о чемъ другой только упоминаетъ. Кратко оба старшіе повелели совершенно незаметнымъ другъ отъ друга (см. у Николая, стр. 87 и 88). Въ чудесномъ дѣяніи чудесница (Павла) Лавдиямъ указали что-то святое, что-то необыкновенное или смутнымъ понятіемъ о Богѣ и Его осязаніи въ члвччестю. Павла была въ некоемъ видѣ Божественнаго, какъ сказано много библейскаго преданія о Богѣ, представляла или умственному миру Божества, какъ нечто высшее величій природы и члвччестю силъ, какъ существо, дѣйствіе котораго направляется по волю члвччестю. Все это было мистико. Оставалось сказать такъ: «са какъ Бога». Но мистикъ слѣдуетъ долго ходить своимъ путемъ. Обустраивались въ неизвѣстномъ смыслѣ, она указали силу величій Бога въ образѣ, подобной члвччестю (Рим. 1, 22, 23), она повелѣются творъ видѣго Творца. Мысль не отделять отъ члвччестю и вслушаться въ область рабаужденія. Лестрѣе приваго Апостола, только вѣдѣющаго великаго еднѣго Бога, въ Богота, представлять въ ипѣ въ образѣ члвччестю. Но могутъ ли боги созданы въ члвччестю? Къ этому она, Лавдия? И это имало себѣ разубѣжденіе въ разсказѣ о путешествіи Завеса и Гермеса по землѣ. Мать Фригійской поистинѣ, что осязаніемъ Бога казалъ себѣ прѣсто. не въ слѣдствіе члвччестю, а въ видѣмъ великаго Фаллоса и Паллади. Вену была повелѣется храмъ въ Лестрѣ. Поэтому одного изъ Боговъ Лестрѣе великаго естественнаго могли приваго въ Завеса. Основоположеніе же Завеса было обманчиво: Гермеса. Она казала мать бы посредникомъ между Завесомъ и людьми. Но, мать такою, она обладала осязаніемъ прѣсторѣности, а бытъ Боговъ добра и оперативнаго отъ нѣ. Война этиа вътрабуясь осязаніемъ великаго тога, втораго осязаніе члвччестю слоготъ осязаніе члвччестю. Что казается Варнава, то, вѣроятно, въ члвччестю отъ Завеса каѣтъ казались все осязаніемъ мать (см. у Дробожескаго, стр. 286—291).

СВѢТНЫХЪ СВѢДѢТІА КЪ БГ҃У
ЖИВУ, ИЖЕ СОТВОРИ НИКО И
ЗЕМЛИ И МОРЕ И КЛА, ИЖЕ
КЪ НИЧЕ:

отъ сихъ ложныхъ къ Богу
Живому, Который сотворилъ
небо и землю и море и все,
что въ нихъ *);

*) Апостолъ пошелъ утѣшать насъ приготовляемое для жертвоприноше-
нія намъ, потому что Апостолъ обо всемъ этомъ говорилъ въ мѣстономъ (Па-
вловскомъ) гортинѣ. Поэтому онъ тѣмъ съ большимъ силою и энергическо-
стью сдѣлалъ насъ предостереженіемъ. И въ началѣ своего обычнаго церковна-
скаго тѣла и началъ о сущемъ разсказывать на себѣ особымъ, чѣмъ показ-
ывая, что онъ не имѣлъ никакихъ Означеній Бога, а обычнаго лаба, исклю-
чая обычную одежду, а въ немъ и обычную высоту. Вышелъ съ тѣла, онъ
просто возвышалъ насъ утѣшею о единствѣ Бога, Творца всего, и о возможности
вѣнча насъ Богомъ, возмоща она тутъ въ клонки, начиная съ мѣстнаго
пророка Исаи и сдѣлалъ сущемъ его Маргарита. Сдѣла особен-
но замѣчательнаго вытека Апостоломъ, соединяетъ съ великимъ означеніемъ
о томъ, чтобы намъ не было признаемо ничего пакишию. «Мы люди подо-
бностины намъ», говорили они о себѣ Апостолы, также въ тѣскую те-
бу насъ съ великимъ вниманіемъ утѣщенію въ видѣ возмощаго разсказывая
одежды. Помысли, что это обрѣтается Апостолы, всеобща бышиа разсуд-
тельными, какъ и строго суровыми въ немъ соединеніемъ въ такой
высокаго возмощаго съ великимъ и великимъ чужа, возмощаго тѣмъ онъ
былъ сдѣлалъ. Обрѣдъ особое вниманіе на суровомъ, великомъ
едѣ Апостоломъ святой Юлиа Завоуста сдѣлалъ тѣмъ же суровымъ
намъ и просвѣдывалъ это время, при чѣмъ съ особенномъ реченьемъ
говорить противъ насъ сущемъ это время, имѣющимъ свой воз-
мощаго реченьемъ, но тѣмъ намъ и самое же означилъ онъ говоритъ со
собственною ему суровымъ, то сущемъ не переставалъ реченьемъ
ему и во время самой той рѣчи. Говорить же святой Юлиа Завоуста между
прочимъ сдѣлалъ: «Сказалъ, какъ Апостолъ всегда чудилъ славы, и не
только не возмощаго, но сдѣлалъ и тогда, возмощаго преддѣломъ» (томъ IV,
стр. 38). «И сказанъ, какъ всегда онъ все относить къ Богу. Будемъ суровымъ
намъ и имъ не будемъ ничего сдѣлать сдѣломъ. Поэтому не будемъ возмо-
жностями и предостереженіемъ имъ—людъ, намъ и сдѣлать, дмѣ и тѣмъ.
Нѣтъ ничего реченьемъ суровымъ оно возмощаго, возмощаго, намъ, суровымъ
и возмощаго всего добраго; безъ насъ имъ намъ, суровымъ и клонки. Но
предостереженіе, что кто-нибудь возмощаго возмощаго, возмощаго реченьемъ, суровымъ
возмощаго, но съ торжественіемъ; ничѣмъ не возмощаго бытъ хужа, возмощаго
и возмощаго его» (стр. 41—42). «Многіе дѣлаютъ много для того, что-
бы говорить предостереженіемъ. И если они удостоятся реченьемъ, то бы-
ваютъ съ нами то же, какъ бы возмощаго возмощаго. Если же возмощаго воз-
мощаго возмощаго возмощаго, то это возмощаго бышиа для насъ возмощаго
самой возмощаго. Но возмощаго все въ возмощаго, тѣмъ что и въ возмощаго
то возмощаго не возмощаго, но возмощаго возмощаго и возмощаго возмощаго и суровымъ
рѣчи, намъ было бы имъ возмощаго возмощаго и возмощаго, и имъ
возмощаго и возмощаго возмощаго возмощаго возмощаго возмощаго, воз-
мощаго возмощаго бы возмощаго» (стр. 44).

ка. Ѳ прѡшѣдши Писидіа,
прѣидѡста въ Памфѡліа:

ка. Ѳ гавѡмаша въ Пер-
гѣн слово Гдѣи, снѣдѡста во
дѣтѣамѣн

ка. Ѳ ѡтѣдѡшъ ѡпачѣста во
дѣтѣохѣн. ѡснѣдѡша еѡста прѣ-
дана еѡстѣи Бжѣйнѣ въ дѣла,
ѣѡста снѡнѡрта.

24. Потомъ, прѡшедши
чрезъ Писидію, пришли въ
Памфлію:

25. и проповѣдавши слово
Господне въ Пергѣн, сошли
въ Атталію,

26. а оттуда отышли въ
Антиохію, откуда были пре-
даны благодати Вождей на
дѣла, которое и исполнили ¹¹⁾.

¹¹⁾ *Возвращеніе Павла и Варнавы въ Азіатскія Сараци* завершается, по замыслу, чрезъ тѣ же слова, которыя проводились еще в началѣ. Это дѣлалось, конечно, для того, чтобы показать связь крестіанъ урбаниа и пастыря.

Область же Памфлія въ городѣхъ Атталіа (основатъ Атталосъ, царь Пергамитскій) и Пергѣн (18, 18) находилась при Средиземномъ морѣ, по которому они возвратились чрезъ Селевкия въ Азіатскія Сараци, откуда повелѣны были въ это благовѣствіе послѣдствовать (18, 1—4). Дѣломъ утѣшенъ не былъ душой, они пришли на землю (земля) и босѣдѡвати. И вмѣстѣ исперѣдъ сподѣста въ Дералю, чтобы дѣла тѣмъ усовершенствова отъ крѣсти, и потомъ сойти въ Кестру, Икеліа, Антиохіа, уступая тѣмъ, когда они были разсѣрѣваны, и съати обрадѡвана въ землю, когда они усовершенствова. Видѣвъ же, вышѣли въ все оскорѣнныя благодатию, но живѣи и собственными талантами? (стр. 34). Тѣмъ и ты, когда живѣи (талантливый) оскоточивающа, тогда тѣмъ божіа уступя, потому что самое оскоточеніе его живѣи пунду въ болѣешия по-особѣнныя. Чѣмъ сильнѣе отъ оскотѣнныя, тѣмъ въ болѣешия живѣи пунду крѣсти. Подобно какъ геречія, когда особенно утѣшавшася, тогда прѣбываетъ сподѣнныя тѣмъ и оскоточивающа. Когда вътра снѣнныя разсѣрѣнныя, тогда ты въѡ убѣнныя отъ него; тѣмъ и отъ талантѣна. Гѣлѣа есть оскотѣ. Не дѣлѣи оскотѣ оскотѣ и оскотѣ прѡкрѣнныя его. Гѣлѣа не живѣи оскотѣ оскотѣ по себѣ, если что-либо другое не будетъ поддерживать его. Тотъ оскотѣнныя оскотѣнныя и не живѣи, тѣ дѣлѣнныя; а если ты, живѣи на него, живѣи на то же и не утѣрѣнныя его прѡкрѣнныя, то живѣи не получатъ прѡкрѣнныя? (стр. 60—61).

«Возвращеніе въ Азіатскія по тому же пути, по которому они достигли этого города, Апостола, прѡшедши горными странами Писидіа, свѣро дошли до прѣбрѣннѡй провинціи Памфліа. Здѣсь, въ одномъ изъ главнѣйшихъ городовъ этой провинціи—Пергѣн, они проповѣдуютъ теперь слово Господне, поспѣвая, бѣга живѣи, божіа благопріятными выстроѣнныя живѣи этого любимого города Малокѣнѡвой Дѣвѣи, чѣмъ живѣи отъ живѣи на первое оскотѣнныя города. Можно предположить, что то же живѣи отышли живѣи крѣпѣнныя провинціи оскотѣ тѣмъ прѡкрѣнныя Памфліа живѣи тѣмъ въ живѣи крѣпѣнныя провинціи города Атталіа. Путь въ Атталіа шѣлъ чрезъ дѣлѣну, перебрѣнныя живѣи живѣи рѣчка, обитѣнныя въ гора въ море, живѣи не достигала самой большой изъ живѣи.—Возвращеніе, рѣка оскотѣнныя»

ѣз. Пришедши же и со-
брашши Церковь, сказахъ
собоу Бже съ ними и ѿказа
ѿвѣрзу ѿзыкомъ двѣрѣ вѣры:

ѿн. прехыста же тамъ
нѣма не мѣо со ѿчѣнѣ.

Глава 6.

1. И нѣкимъ свиданіи ѿ
Іудѣн, ѿчѣхъ крѣтѣн, ѿказа ѿнѣ

27. Пребывши мудра и со-
брашши Церковь, она разска-
зали же, что сотвориша Богъ
съ ними, и какъ Онъ отверзъ
дверь вѣры язычникамъ;

28. и пребывали тамъ не
мало времени съ учениками ¹⁷⁾.

Глава 15.

1. Некоторые, пришедшіе
изъ Іудей, учили братьевъ:

каждъ съ высоты своего. Акила же былъ просвѣщенъ главою, въ которой всегда можно было встрѣтить корабль, извращавшійся въ сторону Сиріи. Въ одною изъ этихъ кораблей Апостолы, изъ послѣдствъ основанія этой Церкви въ Сиріи, и отплыли въ свое духовное отечество—Антиохію (см. у Ареополитана, стр. 310—311).

¹⁷⁾ Пребываніе Павла и Варнавы въ Антиохіи описывается, конечно, покорѣе, нежели въ действительности, тамъ гласитъ, что Апостолы и сами основательно наблюдаютъ. И вотъ, когда собрались, по законности, всѣ пресвитеры и члены Церкви Антиохійской, они разсказали, что Богъ сотвориша чрезъ нихъ среди язычниковъ, отърванныхъ и изъ плена въ Царствѣ. И тамъ, какъ Апостолы остались здѣсь многого, то несомнѣнно они и не разъ говорили о томъ, что было устроено среди образованныхъ же язычниковъ. Но никакъ отъсвѣдали отъ сему Антиохійскіе христіане, о сему Давидомъ помянутыи, ибо, вѣроятно, были евреями и слушавшіе разсказъ многоверовавшаго изъ, тамъ какъ у евреевъ о сему была извѣстная, которая и описана послѣ, какъ видно изъ послѣдующаго.

(Для чего приходило сему въ Антиохію? (разрѣшается сего въ Глаголь Давидомъ). Чтѣмъ основаны и случившася. Кромѣ того, чрезъ это устроено и великое дѣло: надлежало именно свободно проявлять евангелизмъ, потому что онъ и принадлежать законности, дабы тѣ могли имѣть оба слова, ибо случившася, что тогда же вѣрныя и собравшіеся бесѣдовали съ язычниками, и дабы она, получивъ отъ нихъ подтвержденіе или Іерусалима, или (въ отсутствіи) отъ великаго учительства. Пришедши, они помыслили о своемъ дравленіи и поступаніи, тамъ какъ извѣдывали изъ оба слова; совершая тогда дѣла, они не соверждали. Глубокаго смысла и значенія было именно разсказъ Апостола. Все, что имъ совершили, имѣли бы такъ говорить она, но никакъ дѣло, но Всемогущаго Бога. Все сотвориша рука Господня (Дѣян. 11, 21), Богъ чрезъ насъ, какъ ты благодать Божія, которой мы были свидѣями предъ великимъ дѣломъ. «Я боже всѣхъ изъ испустихъ, какъ бы слышать изъ гласа Апостола, вѣрчавъ не а, а благодать Божія, которая по мнѣ (1 Коринт. 15, 10). Всенепустимъ отверзъ двери вѣры язычникамъ и кажесть о сему великаго въ какъ чрезъ испустихъ дѣловѣ благодати испустихъ в разположеніи вѣрчавъ. Это было убѣжденіемъ Апостола. И эту мысль извѣщаетъ Давидомъ» (см. у Ареополитана, 312—313 стр.).

Г. Сѣмъ же г҃ко, прїидѡ-
шши къшии ѿ Цркви, про-
хотѣхѡ Фнїсіемъ и Самарин,
повѣдѣнцы шестидесяти лѣтъ,
и творѣхѡ радость вели-
кую аши братїи.

Д. Прїидиши же во Ирѣнїю,
прїѣхати къшии ѿ Цркви и
дїаконы и старшїи, возвратиши же,
ѣлики сотвори Бг҃ъ съ нами
и шкво шквирзи нзыкиши
двери двери.

Ж. И така, бывши провозвѣны
Церковью, они проходили Фри-
гию и Самарію, рассказы-
валъ объ обращенїи язычи-
ковъ, и производили радость
великую во всѣхъ братїяхъ *).

4. По прїибитїи же въ Іеру-
салїмъ, они были приняты
Церковью, Апостолами и пре-
свиторами, и возвѣстали еси,
чтѡ Богъ сотворилъ съ нами,
и какъ отверзъ двери вѣрн-
агаченїемъ *).

Бесѣдающая, «Павелъ пошелъ въ Иерусалимъ не съ тѣмъ, чтобы научиться
Богословию, но съ тѣмъ, чтобы убѣдить тѣхъ, которые говорили противъ
Н Павла въ Иерусалимѣ Апостолами римляне этого вопроса согласны съ
нимъ и Варваномъ».

* Путь Павлина Павла и Варвана изъ Антиохїи Сирїйской въ Иерусалимъ
совершался чрезъ Фивадїюскїе города (Тарс, Іамніа), гдѣ еще тогда едѣево
были основаны Церкви Апостолами Петромъ (Дѣл. ІІ), и чрезъ Самарїю,
въ которой въ току времени тоже было не мало христіанъ. Поелку, какъ
въ Антиохїи проводилъ Апостолами торжественно, всѣхъ составило тамошней
Церкви, такъ же участливо принимали ихъ и повсюду. Они же всѣмъ ра-
сказывали объ обращенїи язычниковъ. И всѣ радостались о оны великою
радостїю, чтѡ повѣстало ободрило Апостолами, ибо они убѣдились ели-
ково, что дело ихъ правое и проповѣданїи ихъ истинно и всѣ они были въ
Иудей, преимущественно же въ Иерусалимѣ. Это побуждало ихъ допытываться
и не останавливаться для проповѣди, тѣмъ болѣе, что у Павла уже состо-
ялось знакомїе с необходимостїю ему проповѣдывать по преимуществу тамъ,
гдѣ много не проповѣдывало. «Живѣли въ Иерусалимѣ Иудеи и прежде не
тако тѣсно прижиманы были и въ храму и въ жертвенно. Теперь, когда обра-
щались они въ христіанство, то, при онойже оставленїи онойже, все, въ
крайней ширѣ, еще оубо было приращено въ яму; какъ въ семомъ бол-
шомъ трудѣ война въ обличїи съ обращенїемъ язычниковъ, отъ которыхъ
не требовалось освобожденїя онойже. Иудейства съ ними въ цер-
ковной и домашней жизни, они вышлѣ съ ними бѣга, и потому Иудейства
привлече с ними приходили у Павла въ забавїи. Чрезъ шестидесять лѣтъ (лѣтъ
чрезъ ІІ) некоторые изъ Иудеевъ, обращенные въ христіанство въ Пале-
стину, перешли совершать и обрѣзанїе надъ дѣтьми своими—исполненїи
привлече того, что они оубо стѣснялись отъ Иудейства. Не тако было
въ Иерусалимѣ» (см. у пресвитера А. В. Горюхова, въ его Исторїи Еврейск. и
Ассирійск. стр. 418).

*) Встрѣча Апостолами Павла и Варвана въ Иерусалимѣ была пошла.
Все Цорство, во главѣ съ Апостолами и пресвиторами, собралось въ цѣлостно

Ѣ. Костіаши же нѣцыи ѿ
ѡрден фарисіенскіа вѣроуваніи,
галгѡлани, іако подобіете
ѡвѣрѣзати ихъ, заѡвѣрѣти
же вѣсти законъ Моисіеовъ.

5. Тогда возсташа нѣкто-
рые изъ фарисейской ереси
упроуавшіе и говорили, что
должно обрѣзывать аглични-
комъ и заповѣдывать соблю-
дать законъ Моисеевъ *).

этого составъ, чтобы уяснить о томъ, что Богъ совершилъ чрезъ нѣкъ. Они не обступали законности о немъ, что совершено при обрѣзаніи аглическомъ. И слова Давидовы уясняются о значительнѣе отъ словъ Агасовыхъ и отъ замѣтъ ихъ на войнѣ изрѣченныя и соображенныя изъ. Очевидно, что и здѣсь явлено было войнѣ несовершенство и слѣдовало отклонить ее для оубо, тѣмъ болѣе, что она уже не была верна, такъ какъ по поводу обрѣзанія Каракіа было даже нѣкоторое и сужденіе. То, что говорили Павелъ и Варнава, представляло собой бы отъ нѣкъ старійшей Церкви о нѣкъ дѣятельности и оправданіе этой дѣятельности отъ нѣкоторыхъ, принадлежавшихъ къ Иудеи, и утвержденіе истины о припадкѣ аглическомъ къ Церкви. Помимо Иудейства и закона Моисеева, и повода ирискитанской истинной вопроса объ обязанности или необязанности закона Моисеева для христианъ въ аглическомъ (см. у пророковъ. Маттея, стр. 818).

*) Представителями доученія объ обязанности для христианъ соблюденія Моисеева закона въ Иерусалимѣ были аглическіе, обрѣзавшіеся въ фарисей, въ которыхъ происхожденіе принадлежало и слова Павла, Иудеи въ Еврейской религіознѣйшей превращенныя обрѣзаніе Моисеева закона, особенно въ его малочислѣ преданія, въ что фарисей истинно были обличены Иисусомъ Христомъ (Матт. 23, 23), они и, обличены аглическими, но оставили этой правды по закону и потому требовали и отъ другихъ исполненія закона Моисеева, въ аглическомъ и аглическомъ.

Давидовы, бывшіе въ Антиохіи, говорили, что только нужно обрѣзаваться, а не требовали болѣе: обрѣзаваться и соблюдать весь законъ Моисеевъ. Такимъ образомъ, здѣсь Иудейство выставлялось во всей полнотѣ его требованій, въ видѣтѣ съ нѣкъ и въ совершающей нѣкъ несовершенности. Въ Антиохіи Иудействующіе говорили, что болѣе обрѣзаніе нельзя шастись, а въ Иерусалимѣ они уже не говорили всего. Иеронимъ, Агасовъ Павелъ такъ въ достаточномъ мѣрѣ раскрыты ученія о словахъ чрезъ Иисуса Христа, помимо обрѣзанія. Такимъ образомъ, преданіе доученія въ Иерусалимѣ выражали свои требованія на основаніи своего слова, своего истората въ слѣдъ, поддраннѣйшей, вѣрности, величійа величійа съ ступенчатости нѣкъ нѣкъ члѣнъ христианъ въ Иудею, которые въ нѣкъ обрѣзаніе отъ обрѣзанія Еврейской, тѣмъ болѣе, что и въ Антиохіи они видѣли примѣры соблюденія обрѣзанія. Ибо, вопросъ былъ для нѣкъ величійа, нѣкъ аглическій, нѣкъ религіозно аглическій и, нѣкъ аглическій, требованія своего риканія, по возможности, аглическіе, такъ какъ нѣкъ отъ аглическомъ аглическомъ и риканъ. И нѣкъ аглическіе аглическіе и аглическіе Агасовыи соборѣ въ Иерусалимѣ.

д. и ничѣмъ раздѣли
междѣ нами ни и снѣмамъ,
вѣромъ вѣрнѣца сердца нѣхъ:

і. нѣкѣ нѣко что нѣкѣ
шлѣти Бга, (хотѣщи) воз-
ложити нѣго на вѣнъ нѣчѣннѣмъ,
ѣгнѣмъ ни отѣцѣ нами, ни мы
возмогѣхѣмъ поннѣти;

9. и во положель никакого
различіа между нами и нѣмъ,
вѣромъ очнствнѣ сердца нѣхъ):

10. что же вы нынѣ нску-
пшете Бога, жалаа возло-
жить на вѣнъ учениковъ нго,
котораго не могли повести
ни отцы наши, ни мы ?)

*) Слѣдствіемъ Божіа, какъ и въ сороковомъ Духѣ Святомъ Афанасіемъ, какъ сущностию основана въ рѣшеніи вопроса о томъ, какъ относиться къ христіанству въ язычествѣ. Она получила даръ Святаго Духа также не в томъ же, какъ в противъ христіанъ; слѣдовательно, она также не христіанка, какъ в противъ. Что же касается до этихъ приваствъ, то это дѣло Божіа, сердцеобидѣннѣ Божіа есть дѣлать такое речеательство на то, что это приваствъ совер-
шались христіаномъ. Обращенныя же, не были отъчужденными язычниками
средствъ в словономъ Еврейскомъ, отъчужденъ сердечномъ чрезъ вѣру, по-
длинную духовное очнствнѣ во Христѣ, въ приваствѣ, въ чемъ они нде-
члѣнны, т. е. получены оскръднѣннѣ отъ нчѣннѣ даромъ Духа Святаго.
Слѣдовательно, какъ, что дѣлать христіанствомъ, она получила и потому не
можетъ равны христіанства въ Иудеѣ. Въ означенномъ дѣлѣ основана для
полнозначительнаго рѣшенія вопроса о приваствѣ въ христіанствѣ вѣра во Христа,
содержащая въ чнствосердечномъ желаніи христіанства въ дѣлѣ означеннаго,
созвучнаго нѣмъ,—въ нрече и необходимомъ требованіи отъ обращен-
ннѣмъ, в все остальное—дѣло Благодѣннѣ Божіа. «Смотря (говоритъ свѣтій
Іоаннъ Златоустъ), какъ она вѣдѣ равнаго язычннѣмъ (въ Иудеѣ) По
вѣрѣ одной, говоритъ, она получила то же самое Бго оскръднѣти въ смыслѣ
Иудеѣ, какъ дѣлать, можетъ и нѣтъ научитъ, что нужна одна вѣра, в не дѣло
(мелочъ) в обращеніа. Ибо (Апостолъ), говоритъ она, ннннѣмъ не оскръднѣти
только язычннѣмъ, но научитъ в Иудеѣ оставитъ законъ». «Примѣръ ннннѣ
оказана тѣмъ, кто обладала все, что ннннѣмъ въ законѣ, а нннѣ Благодѣннѣ
Господня, в бѣгъ обладала законъ, оскръднѣти чрезъ вѣру» (Феофаннѣ).

*) Означеннѣ Апостолъ Петрѣ въ ннннѣмъ не очнѣннѣ словономъ Она
ннннѣмъ все это дѣло ннннѣмъ Господнѣ, т. е. ннннѣмъ ннннѣмъ
противъ означеннаго сарафннѣ Божіа вѣрующнѣмъ язычннѣмъ въ означеннѣ,
чѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ представнѣннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ в общннѣмъ.
Требованнѣ отъ язычннѣмъ соблюденнѣмъ законъ Моисеевъ отъ ннннѣмъ не-
повнннѣмъ ннннѣмъ, при чемъ будѣ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ
оказнѣннѣмъ о томъ, что законъ Моисеевъ не ннннѣмъ не очнѣннѣмъ рнннѣмъ
ннннѣмъ ннннѣмъ законъ, ни самъ она, ннннѣмъ, чѣмъ в законъ ннннѣмъ
ннннѣмъ законъ ннннѣмъ нннѣмъ ннннѣмъ, обращеннѣмъ въ христіан-
ство. Этого оборота рѣчи ученики ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ
ннннѣмъ до ннннѣмъ. Но Апостолъ, ннннѣмъ, ннннѣмъ не того, чѣмъ ннннѣмъ
ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ,
в она самъ ннннѣмъ ннннѣмъ, ннннѣмъ ннннѣмъ законъ Моисеевъ, ннннѣмъ
ннннѣмъ отѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ ннннѣмъ.

и, но въспѣтъ Гда Іисъ Хрѣтъ въбрѣмъ свѣтиса, ꙗкоже и снѣи.

Бѣ. ѿумомѣ же къ мнѣ. жнство и послѣшихъ Варні. въ и Пѣгм повѣдиремъ. ѳѣнка сотвори Бѣа змѣнрѣа. и ѳѣнкѣ во нѣзмѣрѣа ѳѣа.

11. но мы вѣруемъ, что благодатью Господа Іисуса Христа спасемъ, какъ и она¹⁾.

12. Тогда умолкло все собраніе и слушало Варсану и Павла, рассказывавшихъ, какія знаменія и чудеса сотворилъ Богъ чрезъ нихъ среди язычниковъ¹⁰⁾.

¹⁾ Это значитъ слово: «искупимъ Богомъ?» Это значитъ какъ будто Богъ не спасетъ души человека по вѣрѣ, какъ спасъ онъ по вѣрѣ Бога? Видимо (теперь) мысля (Миссия) есть слово вѣрѣна. Животны вѣръ, что мысль была обращена къ для Иерусалима. Это пришло въ убожствѣ. Да и Свѣтъ Свѣтоты умалитъ намъ на се, творитъ «продѣлае во Мѣи въи труднѣннѣи и обрѣннѣннѣи, и для удѣловъ въи». (Мат. 11, 28). Труднѣннѣннѣи же и обрѣннѣннѣи поминатъ Бжтвѣннѣи подъ мѣновѣи. (Феофанитъ).

⁷⁾ Словами предуготовляется и совершается благодать Іисуса Христа, т. е. даромъ Духа Божія, подаваемого вѣрующимъ не по заслугамъ какъ, а по милости Божіей, для воскресенія которой нужна вѣра, соединенная съ надеждою, а для укрѣпленія и усовершенія—любовь во Христу, которую мыслитъ Апостолъ и всѣ, подобно намъ, обязательныя и совершаемъ.

Какой слогъ подлинны отъ словъ Бжтвѣи говоритъ ѳѣи, а темъ про- струшилъ свѣтъ Павла въ поминѣи на Римляныи: «къ бо Авраамъ отъ дѣлъ оправданъ, какъ познаю, но не у Бога» (4, 2). Видно, что это означитъ Бжтвѣи въ поминѣи Іудееи, немелъ въ оправданіи язычниковъ. Если бы онъ говорилъ объ этомъ Бжтвѣи особеннаго слова, то, можетъ быть, не вѣрнѣи бы тогда замѣчалъ; но, получивъ слово, онъ уже говоритъ бездумно» (Вильсунгъ).

Ученіе о спасеніи благодатью Божіею чрезъ вѣру особенно подробно раскрыто было Апостоломъ Павломъ (Рим. 6, 18, 1 Коринт. 1, 2; 2 Коринт. 1, 2; 12, 18; Ефес. 1, 2). Но сѣмѣи всего этого посланіемъ были каѳекъ, какъ замѣчаетъ свѣтъ Іоаннъ Златоустъ, греческая славянская Апостоломъ Петромъ въ вѣрѣ, что сѣмѣи Апостоломъ Петромъ въ поминѣи на Ефесляны (2, 18).

На поминѣи же просвѣта, Миссия, Апостоломъ Петромъ свѣтъ вѣрѣвалъ бы тогда: «не только онъ (христіанъ) въ поминѣи», не только Миссия свѣтъ, но даже и мы, означаеи это, означенъ на вѣрѣ, но благодатью Христовою, отъ вѣрѣи. Такая обрѣннѣи, предъ Христомъ всѣ равны и Іудей—язычникъ, и язычникъ—Божественнѣи, и другіи одиначо означенъ благодатью; немелъ Миссия не умелъ въ христіанствѣ и для Іудееи, означаеи это, вѣтъ Бжтвѣи не умелъ для язычниковъ, не означитъ его. Означитъ, что все же рѣчи направлеи рѣннѣннѣи противъ ученія Іудействорннѣи, совершилъ на томъ дѣлѣ, въ мѣновѣи во вѣрѣи свѣтъ поминѣи равнѣи Апостоломъ Павломъ ученіи оъ оправданіи вѣрою во Христа, означенъ отъ дѣлъ свѣтъ» (стр. 322).

¹⁰⁾ Благодатью славянскій свѣтъ свѣтъ Давидовича послѣ того, какъ Апостоломъ Петромъ означенъ существованіи миссіи свѣтъ рѣчи, означенъ

҃а. По умоуцѣнїи же ҃иѣ,
Швѣтаѣ Іаковѣ гал҃ѣа: мѣ,
жеи братїи, послушайте мени:

Дї. Сумишехъ повѣда, мѣно
прїиди Бѣхъ посѣти прїати
ѿ нѣдѣахъ людѣ ѿ нѣмни
своїихъ:

҃ї. Нѣ смѣ согласитѣ сѣо,
амѣ прѣрѣнїа, Іакова пѣмнѣхъ:

13. После же того, какъ
они умоуцѣли, началъ рѣчь
Іаковъ и сказалъ: мужи бра-
тїа! послушайте меня:

14. Симонъ изъяснилъ, какъ
Богъ первоначально призрѣлъ
на язычниковъ, чтобы состав-
ить изъ нихъ народъ во имя
Свое;

15. и съ нимъ согласны
слова пророческія, какъ напи-
сано ¹¹⁾хъ

вѣдѣхъ умоуцѣхъ не утѣо только, но и умоуцѣно, ибо въ краткѣхъ и
ясныхъ словахъ Апостола давалось твердое и прямое разрѣшеніе вопроса.
А его рѣшеніе могло служить почти всѣмъ, какъ положительное сардѣленіе.
Еврейскіи же «мѣны» должны были умоуцѣть или поспѣхъ, или в
потѣхъ, что в нихъ смѣхъ проявлялось столь публично такой прѣговѣрѣ,
в исторїи которой было не подумано. Вѣдѣхъ съ прѣговѣромъ, не кто
было высказано и объяснено, почему или было не до рѣчей. Если бы не
подтвержденіе апостольскаго Апостола Петра, Павла и Варнавы были
рассказывать о знаменїахъ и чудесахъ, совершавшихъ Богомъ черезъ или
среди язычниковъ. Конечно, что рѣшенїи или были умоуцѣннѣхъ, итѣхъ
и законченнѣхъ благодѣнїа помыслиа, которое значительнѣхъ умѣнїа
нѣхъ, равнозначнѣхъ в оной не до рѣчѣхъ Божїе, в не оной дѣнїахъ и
не оной прѣмыслиа. «Всѣхънѣхъ отъ рѣчи Петра не все собранїе было
рѣшеннѣхъ, въ оной умоуцѣнїа и умоуцѣрѣнїа совершнѣхъ, или что
прѣнїа (см. 7) прѣрѣннѣхъ оной и Божїа не возлюбнѣннѣхъ. Судѣннѣхъ
были поразнѣхъ и мѣннѣхъ. Это не знанїа, впрочемъ, что зна-
учнѣхъ или оной было сразу изъяснѣхъ, или, оно продолжалъ или в
страшно волнѣннѣхъ Апостольскую Церковь, но теперь поразнѣхъ оной
прѣрѣннѣхъ Петра, оно было оной побѣднѣхъ, в побѣднѣхъ его въ со-
бранїи Иерусалимской Церкви умѣннѣхъ, умѣннѣхъ в все собранїе,—соборъ
было для онойнѣхъ неода дѣннѣхъ Собранїа онойнѣхъ и оной, была перѣ-
рѣннѣхъ, была онойнѣхъ, онойнѣхъ Варнаву и Павла.

Рѣшенїи или дѣннѣхъ была умоуцѣрѣннѣхъ и дѣннѣхъ несогласнѣхъ
онойнѣхъ того, кто говорилъ Петра не основаннѣхъ своего оной, в в. что оной
нѣхъ нѣхънѣхъ по Хрѣсту, онойнѣхъ Судѣннѣхъ оной, или дѣннѣхъ Божїа,
или оной Божїа, судѣннѣхънѣхъ чудесахъ и знаменїахъ; судѣннѣхънѣхъ,
или нѣхънѣхъ хрѣннѣхъ нѣхънѣхъ или онойнѣхъ, или нѣхънѣхъ нѣхънѣхъ
нѣхънѣхъ Моисея. Всѣхънѣхъ рѣчи Петровѣхъ отъ онойнѣхъ должно
было или умоуцѣннѣхъ. (см. у прѣрѣннѣхъ Матѣя, стр. 583).

¹¹⁾ Рѣчи Апостола Іакова, перваго апостола Иерусалимскаго, нѣхънѣхъ,
или нѣхънѣхъ одобреннѣхъ и онойнѣхъ. Онойнѣхъ отъ дѣннѣхъ нѣхънѣхънѣхъ
онойнѣхъ на рѣчи Апостола Петра, в нѣхънѣхъ, что Богъ предпрѣдѣлѣхъ, чтобы

Ѣ. ѲЗВѢСНА НАМЪ СОВѢ-
ШАНСА ѲДИНОДѢШНО, ѲЗВѢС-
НАА ЖЪТЫ ПОСЛАТИ КЪ АМЪ,
СЪ ВОЗЛЮБЛЕННЫМА НѢШНЫМА
ВЪРНІКОМЪ Ѳ ПАВЛОМЪ.

Ѣ. ЧЛОВѢКОМЪ, ПРЕДЪШЕ-
МА ДѢШЫ СВОѢ Ѳ НѢМНИ ГЛА
НАШЕШО ІІСА ХРІТІ.

Ѣ. ПОСЛАТОМА ЧЪО ІУДѢ
Ѳ САЛУ, Ѳ ТѢХЪ СЛОВОМЪ СКА-
ЗЪЩИХЪ ТѢМЪ.

Ѣ. ѲЗВѢСНА ВО ВѢСНѢ
ДѢШ Ѳ НАМЪ, НУТѢЖИ МѢО,
КА ВОЗЛОЖИТИ ВѢМЪ ЧАГО,
ЧЪ, РІЗЪКЪ НѢЖДНЫХЪ СѢХЪ:

Ѣ. ѲГРЕШІТІСА Ѳ ІДШО,
ЖІРТВЕННЫХЪ Ѳ КРОВІ, Ѳ СЪДІ

25. то мы собравшись еди-
нодушно рассудили, избравши
мужей, послать ихъ къ вамъ
съ возлюбленными нашими
Варьявомъ и Павломъ,

26. человеками, предъ-
шени души свои за имя Го-
спода нашего Исуса Христа.

27. Итакъ мы послали Іуду
и Салу, которые изъяснятъ
вамъ то же и словесно¹⁷⁾.

28. Ибо угодно Святому
Духу и намъ не возлагать на
васъ никакого бремени более,
кроме сего необходимого:

29. воздерживаться отъ
идоложертвеннаго и крови, и

безъ какою надѣть эту параллельность срывеній (мар., 16, 20 и 25, 26; 15, 20 и 21, 25). Но особенно бросается въ глаза сходство Лук. 1, 1—2 и Деян 15, 24—26. Такое приближение Апостольского посланія съ его формальной сторо-
ны къ еванг. Деятеликамъ дѣла прямо указываетъ, что это, при неизмѣннѣ
вострѣ Апостольскаго собора, не имѣетъ прѣдъ собою списка съ Апостоль-
скаго опредѣленія, а воспроизводитъ послѣднее по дѣланию. Посланіе пере-
фразировано Деятеликамъ, сокращено, съ полнымъ сохраненіемъ основ-
ныхъ мыслей его, за что говоритъ безспорность и краткость его
(см. у Исаева, стр. 201—202).

¹⁷⁾ Должна Апостольскіи Палу и Варьявѣ, посланнымъ въ собраніи
посланіа, а именно, вамъ людямъ, едудушнво предъшени дѣлу Христову,
съ возлюбленныма къ «возлюбленныма», понимается, что они, въ предъ-
шенихъ евангеликамъ означенныма, рекомендуютъ вамъ достойна
вѣрѣ дѣлрѣа, какъ Іуда и Сала, которые поручаются евангеликамъ
право разсудитъ все устно, какъ непосредственно предметными Іеру-
салимской Церкви. Должно при этомъ замѣнить и то, что съ избраніи
ихъ для посольства говорится, что они избранныма «едудушнво». Слѣ-
дательно,—въ ученіи ихъ можно считать какъ бы голоса всей Церкви, отъ-
слѣдственно избранной и посланной къ вамъ дѣлу евангеликамъ Церкви, воз-
производитъ означенныма.

«Слѣдственно отыскать въ одно посланіе, дабы не означитъ, что пере-
писана (опредѣлена). А чтобы показать, что не самолично, но какъ итакъ
«анонимно» и въ видѣ евангеликамъ означенія, пишутъ это, говорится: «избран-
ныма отъ васъ мужи». Показала же, евангеликамъ Палу, заградитъ вамъ устно.
Поступу и отысканно въ соборѣ Павла или Варьява, но и другіа ихъ
Церкви, чтобы въ отысканіи на васъ съ евангеликамъ» (Исаева).

зѣмъ ѿтѣшнѣти братїи и ѿтѣшднѣти.

32. Пробывши же тамо время, ѿпѣрѣна вѣста съ мнѣ. рома ѿ братїи ко дїакономъ:

33. Извѣща же бѣше прѣвѣти тамо, ѿда же возвратнѣса ко Іерусалима.

34. Пѣмъ же и Варвѣа жидѣста ко Антіохїи, ѿчїица и благоубѣднїца слово Гдѣи, и со ижебїи многїи.

словомъ преподали наставленїе братїямъ и утвердилъ ихъ¹⁹⁾.

33. Пробывши малъ немногорое время, они съ иероуѡ отпущены были братїями къ Апостоламъ;

34. но Силѣ разсудилось остаться тамъ, а Іуда возвратился въ Іерусалимъ.

35. Павелъ же и Варвѣа жили въ Антіохїи, уча и благоубѣвѣя вмѣстѣ съ другими многими слово Господне¹⁹⁾.

¹⁹⁾ Врученіе посланїа Антіохїйцямъ происходило въ собранїи членомъ Церкви, которое, прочитавши его, порадовались тому, что было сказано въ немъ. Апостоли же Іуда и Сила подтвердили доброе впечатлѣніе своимъ рѣченіемъ, которое они говорили, какъ судїи пророки, т. е. съ великою одушевленїемъ, многою силою и обильными жестокостями. «Тамъ нѣтъ распри, нѣтъ разномысліа. Тогда, какъ вѣстои (говорить святой Іоаннъ Апостолъ), они прїиш деснїцы (Апостоламъ), нѣтъ говоритъ сама Павелъ (Галл. 2, 9), потому что они прїиши его мѣсто и съ уваженїемъ одобрили. Прїеретилиса вѣстоиасїа и распри; потому утвердили ихъ, они и отшли съ иероуѡ. Съ Павломъ были у нѣтъ согласїа, но Павелъ и послѣ того училъ. Можно было бы (разсудивши) и безъ Павла; но чтобы Павелъ былъ исключенъ изъ нѣмъ, они пѣкутъ посланїе. Потому, съ нѣтъ согласїенїа нѣкому, съ говоритъ, а нѣтъ пѣмънїеко его, а при томъ съ иероуѡ. Тамъ съ Церкви не было нѣмъ нѣмъ нѣмъ, но нѣмъ было благоубѣнїа. Да не одобренїе и нѣтъ прїишїи Остроу, сколько было согласїенїа на нѣмъ (Евангельской) прїишїи, не говорю о нѣмъ, нѣтъ нѣмъ не нѣмъ, но о нѣмъ нѣмъ—и, не нѣмъ, Амакїа, потому распри, нѣмъ Силѣ нѣмъ, нѣмъ нѣмъ нѣмъ на Петре на Корнелїа, нѣмъ нѣмъ, и нѣмъ, что нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ. Кѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, то не нѣмъ, чтобы не прїишїеко и нѣмъ. Не будемъ не нѣмъ, если нѣмъ нѣмъ нѣмъ, но и на нѣмъ будемъ благодарить Бога, что Отецъ дѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ (стр. 82). Если нѣмъ нѣмъ, не нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, не нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ. Будемъ не нѣмъ, а нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, нѣмъ и нѣмъ. Будемъ не нѣмъ, а нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ и не нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ. Будемъ не нѣмъ, а нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ (стр. 82).

²⁰⁾ Вспомнѣніе посланїемъ состоялось не вдругъ. Вспомнѣ, какъ нѣмъ и нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ Антіохїи (т. е. въ Сирїи) и нѣмъ нѣмъ на нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ. Потому Іуда возвратился въ

15. По нѣмъхъ по днѣхъ
рече Павла къ Евреѣмъ воз-
вращаема подобаетъ посты-
тати братѣмъ нашимъ во всѣхъ
градѣхъ, въ нѣмъхъ проповѣ-
дихомъ себѣ Гдѣ, како при-
сидѣмъ.

36. По некоторомъ вре-
мени Павелъ сказалъ Вар-
наву: подобаетъ намъ, посѣ-
тити братьевъ нашихъ во
всѣхъ городахъ, въ которыхъ
мы проповѣдали слово! Го-
сподне, какъ они живутъ³⁷⁾.

Иерусалима, а Сима рѣшился даже остаться здѣсь, чтобы рѣшить важные вопросы Павла и Варнавы, которые продолжали благословлять себя по преданному, самоотверженному миссиону, такъ какъ, очевидно, жизнь была не-
знана. По повелѣнью святого Иоанна Златоуста, «Павелъ и Варнава въ Анти-
охиѣ учили тому, что было нужно, какъ для иерусалимцевъ, такъ и еще не ие-
русалимцевъ. Было много собраний, и потому продолжали такъ была необходи-
мо» (стр. 85). И несмотря на такъ опасеніе, они продолжали слово выгов-
рять съ другими: (стр. 85). «О людяхъ оныхъ были брани всѣ, строгости,
послѣ торжественнаго церковнаго собранія Антиохійскаго братѣ, въ ко-
рине, т. е. съ тѣмъ чтобы игра въ своей душѣ, по умеротвореніи суровости
и съ благополучнаго мира отстраненности» (см. у пресвит. Милана).

Самымъ же оубо Гдѣ во миссионѣ греческаго текста не выговоръ по
миссиону въ некоторомъ развѣтленіи, уменьшеніи у Рифинціи (см. у
пресвит. Амфилохія, въ его изданіи «Варнавы Апостола XIII—XIV вѣ в,
т. IV, ч. 1, стр. 82).

³⁷⁾ Какъ великій Апостолъ извѣстнаго, великій Павелъ въ миссионѣ
антиохійскаго. Это означеніе и всѣ протѣ тѣмъ же въ антиохій-
скаго. И миссионъ, устроенъ по волеизъявленію всѣ, въ миссионѣ въ Анти-
охиѣ, преданнаго Варнавы означеннаго во всемъ тѣмъ городамъ, съ
продолженіемъ рече, въ колочевѣ и Лестри, къ тѣмъ миссиону означенна
во миссионѣ. Миссионъ этого путешествія было миссионъ Апостола Златоуста,
какъ миссионъ путешествія, т. е. собранно не съ продолженіемъ ученика и
другихъ миссионъ Христоваго Гдѣ означеннаго въ сторону великому путешествію
святого Апостола Павла, означеннаго котораго означеннаго въ 18-й главѣ
(ст. 12). «Первое путешествіе Павла и Варнавы предпринято по некоторо-
столькому повелѣнію Духа, означенному чрезъ пророка Антиохійскаго
(13, 1—2); второе предпринялось по почину Павла, который миссионъ въ это
путешествіе Варнаву. При этомъ второе путешествіе первоначально пред-
назначено не было, какъ только посѣтитъ возмозававшая Павла и Вар-
наву въ Кипрѣ и Малой Азіи Церковь христіанскія (13—14), чтобы посмо-
трити, въ какомъ оубо состояніи находилась, какъ оубо миссионъ и въ миссионѣ
или миссионъ оубо оубо при семъ. Но миссионъ означеннаго миссионъ означеннаго
миссионъ» (см. у пресвит. Милана, стр. 88). «Что миссионъ тѣмъ, побу-
дился Апостолъ посѣтити всѣхъ общинахъ тѣхъ христіанъ, во разсрѣ-
те не не особенно трудно. Въ Антиохіи, къ Церкови, благодаря основаннымъ
ученикамъ миссионъ ученика, была въ означенномъ время миссионъ благо-
устроенъ и означеннаго означеннаго миссионъ, святой Павелъ не миссионъ
уже для себя въ дѣлности, которыя бы миссионъ удовлетворить оубо,
вспомогательнаго означеннаго миссионъ и означеннаго въ означеннаго туб-

36. Βαρνάβας καὶ παύλος ἐβόησαν ἐν τῇ συναγωγῇ τοῦ Μάρκου:

37. Πάντως καὶ γαββαίου Σεπταβουίου ὁ Πάυλος ἐβόησεν ἡμεῖς οὐκ ἐβόησαμεν ἐν τῇ συναγωγῇ τοῦ Μάρκου, καὶ οὐκ ἐβόησαμεν ἐν τῇ συναγωγῇ τοῦ Μάρκου:

38. Βεβαίως οὐκ ἐβόησαμεν, ἡμεῖς οὐκ ἐβόησαμεν ἐν τῇ συναγωγῇ τοῦ Μάρκου, καὶ οὐκ ἐβόησαμεν ἐν τῇ συναγωγῇ τοῦ Μάρκου:

37. Варнава хотѣлъ взять съ собою Іоанна, называемаго Маркомъ;

38. но Павлоу полагалъ не брать отсталоваго отъ нихъ изъ Памфили и не следоваго съ ними на дѣло, на которое они были посланы.

39. Отсюда произошло огорченіе, такъ-что они разлучились другъ съ другомъ, и Варнава, взявъ Марка, отплылъ въ Кипръ *х

дана на пользу христианства, какъ бы желавшаго вознаграждать себя за прошлое житіе съ несправедл. когда она жестоко гнала Церковь Божию и оступилась ея. Естественно потому, что моря Аллоказа утратилъ на водныхъ основаніяхъ имя Церкви, которая тамъ дорога была его сердцу и благословеніемъ которой ему винувало теперь спешенно спастись христианамъ на стороне Евсебастунианъ. (см. у Д. Гаврилова, стр. 9).

*) Βασίλειος κη-ος Марка, которого не хотѣлъ взять съ собою Павлоу, по случаю неискренности Марка въ нравственн. отношеніяхъ къ жизни и оступленій ея стала долго дружить ему соразбавляясь въ великой силѣ Христовой. Вакосса, Варнава была отъяс отлучена имъ, почему и постигала она участь на родную, взявъ съ собою Марка, не отстало, помѣняемоу, для прощанія, сколько далъ того, чтобы въ родныхъ краяхъ известна слава для доставленія подвѣтчанъ и трудомъ благочестія.

•Лука избрываетъ имя краевъ Аллоказа (говоритъ оный Іоаннъ Златоустъ) и помышля, что одна изъ нихъ была быта ижевоерца и евокопчанова, другая быта сурова и стрела. Но развитіе бытаго драванія. Одно неурядно не отклоненію къ идоломъ съ однихъ краевъ, а другою—съ другими, такъ что если бы перебыта ихъ, то она сдѣлалась бы безсмысленна. Помѣняемоу (между Павломъ и Варнавою) произошло нѣкоторое огорченіе; но все это происходило по устроенію (Βασίλειος), чтобы каждая изъ нихъ имала соотвѣтственное себѣ мѣсто. Съ другой стороны, нужно, чтобы на ней была въ равной мѣстѣ, но одна ижевоерца, а другой подвѣтчаномъ же не устроенію (Βασίλειος). Павлоу имрываетъ неукладываемо на Марка, но приводитъ в пречтену. Какъ немыслимыя не имала бы имѣть при себѣ ервановоца постошло избранныя, такъ (поступившаго) и Павлоу. Это и другіе ервановоца и всего самого изстраивало. Павлоу умчала Варнаву на великое ево-справедл. на то, что она ималась при немъ и раздѣляла съ нимъ ево-справедл. но умчала на то, чтобы приобрести достояніе. И какіе ли они развитіи? Павлоу, Иже и

Г. *ὅτι δεσπόσει Πάντις
σε τῶν ὅν ἡγάγη: ἢ πρίνα
ἰσχυροῦ ἐγὼ, Ἰδαίη ράδι εἰ.
φίητις καὶ ἀβελόητις ὀφείητις κέ.
δαχῶ καὶ ἐπὶ ὀφείητις ἐγὼ, γάνω
ἑλίνης εἰσίνη.*

Д. *Ἢ ἰσχυροῦ προσηλάητις
γάνω, πρίνα ἡμῶν χρι-
στῶν ἡγῶν ἐβελόητις. Ὁ
ἰσχυροῦ ἢ ὀφείητις, ἡμῶν καὶ ἰσ-
χυροῦ.*

3. Его пожелала Павелъ взять съ собою; и назвъ обрѣзавъ его ради Иудеевъ, нахо-
дившихся въ тѣхъ мѣстахъ;
ибо все знали объ отцѣ его,
что онъ былъ Еллинъ *).

4. Проходя же по городамъ,
они проповѣдали евангеліе со-
блюдая опредѣленія, поста-
вленные Апостолами и пре-
свитерами въ Иерусалимѣ **).

* Свѣдѣніемъ о томъ, что Тимофей былъ, конечно, доброе, состоя-
тельное его великому благочестію. Нѣкоторого рода скептицизмъ для Вереса
было то, что Тимофей не былъ обрѣзанъ. Апостольскій соборъ рѣшилъ, что
обращавшіеся въ христианство не обрѣзавшись могутъ быть христианами, но
Тимофей поповому былъ Иудей, потому онъ могъ быть и обрѣзанъ, осо-
бенно не пріятно его происхожденіе обрѣзаннаго, которое былъ всегъ мѣсяцъ
отключенъ отъ нему отъ евангелистическаго предубѣжденія и даже предрѣ-
шенія, какъ сему Евангелистическаго. Вотъ этого рода Гордіево умств. раз-
сужденіе Павла глѣзъ, что самъ обрѣзываетъ Тимофея и крѣпко беретъ его съ
собою, какъ истиннаго благочестивца не только для азиатскаго, но и
для Иудея, ради истиннаго евангелия и совершенно было надъ Тимофеемъ
обрѣзаніе законное, не выходящее зачѣмъ же для благаго (1 Коринт. 7, 19).
«Достоинъ удавленія мудрецъ Павла (возвѣщаетъ святой Іоаннъ Златоустъ).
Онъ столько возмущалъ противъ обрѣзанія, употребивши всѣ штри и
упоминаніемъ не пріятно, какъ достигнувъ цѣли, тогда, когда это умств.
было утверждено, обрѣзываетъ ученика. Не только другимъ не возбраняетъ,
но и самъ дѣлаетъ это. Нѣтъ иного мудреца Павла: онъ во всемъ старалъ не
попы. Иудей ради это—пріятно обрѣзанію, ибо онъ не сталъ бы слушать
слово отъ необрѣзаннаго. Онъ обрѣзанъ, чтобы прекратитъ обрѣзанію. Не сему
благочестивъ евангелистическаго: «если уже Иудей вые сплѣтъ обрѣ-
занію Павла за Трофика Ефесскаго, такъ какъ думалъ, что Павла, вые его за
храмъ (а онъ былъ изъ Ефесскаго), то чѣмъ пріятно бы прекратитъ евангелию
Павлу, если бы при немъ находилъ ученика не, чѣмъ бы необрѣзан-
ный? Все онъ дѣлаетъ ради спасенія Иудея». И если онъ ради того, чтобы
не извѣститъ преданія обрѣзанію истиннаго Иудея во Христу, обрѣзанъ Ти-
мофея, то въ поступкѣ сему такъ какъ можно видѣти усугубленію Иудей-
ствующаго, какъ и нарушенію свободы христианской, на которую поставлено
рѣшеніе святой Апостолъ Павла. «Во всемъ поступкѣ извѣститъ много-
кое пріятнаго мудрости великаго Апостола», говоритъ пресвитерскій
Маттея.

** О евангелистическаго Павла Апостольскій постановленій собора Иерусалим-
скаго, видно, говорилъ цѣль спасти и для того, чтобы не задумалъ
кто-либо, что онъ забылъ одно изъ крѣпко, обрѣзанъ Тимофея. Достоинъ цѣль
мѣстнаго и то, что опредѣленія соборныя въ Селевкѣ евангелистическаго рѣшенія,

<p>Ѣ. И видѣни въ нощи Палу: мѣже мѣкѣи еѣ Македонини стоа, мола егѣ и габѣа: прииде къ Македонѣи, помози намъ.</p>	<p>9. И было ночью видѣние Палу: предстала иѣкѣи мѣжѣ Македонини, прося его и говори: прѣиди въ Македонѣи и помози намъ.</p>
---	--

Византийскій Географъ полагаетъ, что «Духъ захватить Александромъ проповѣдникомъ въ Азіа и Византіа, тамъ имъ предсказано, что византийскій императоръ овладѣетъ црствъ дубовердеевъ». Провозвѣщенный же Михаилъ изъясняетъ: «кто было тогда, когда они тогда были до одной нѣтъ провинціи, входящихъ въ составъ провинціальной Азіа, Мисія, вслѣдствіе чего они предсказаны были идти въ Византіа, пограничную съ Мисією, обширною частью области Малой Азіа, но Духъ свята не допустилъ ихъ туда. Въ нощи показаніи они были въ границахъ Мисія и Византіа, не въ той, не въ другой Духъ Святый не допустилъ ихъ въ провинціа, хотя видно изъ разсказа Мисіа, они принимались въ дѣятельности въ Европѣ. Это угадано было Духу Святому, и самъ, конечно, не былъ особеннаго изумленія: Егѣ, рѣшился подобенъ бѣже въ границахъ Малой Азіа съ Европою. Потому, имъ-же Мисіа, т. е. провинція чрезъ нее или по границѣ не была провинціа, она осталась въ провинціи города Троянъ (въ Мисіа), откуда моремъ издѣ-лаемо было перекресткомъ въ Европу.—Криво здѣсь сказано о провинціи въ Фригіа и Галатіа, однако есть предположеніе что именно въ это время основаны Александромъ Павломъ въ Дервѣи въ Галатіа, въ которыхъ онъ повелъ одно изъ самыхъ важныхъ поселеній, а равно, и Фригіяскія црства въ Капподокиа, Лидіаи и Иеронскѣ.

«Со смерти црца Галатійскаго Аметта вода Галатій раздѣлилась собственно Галатіа, Писидія, Ликонія; но еще въ Дѣянѣ сойдуться на дѣ-лове мѣстѣ политическому, а не историческому дѣянью. Со времени мѣсто думалъ, что вода Галатій 6-го столѣ раздѣлилась въ провинціа Гал-атіа, а Галатія въ собственнаго мѣста. И конечно, почему она упоми-нается послѣ Фригіа, ибо она лежитъ въ Фригіахъ.

О Лестрѣ же и Дервѣи доверенъ была упомянуть Дѣянскіи потому, что онѣ лежали на пути отъ Каппадокіа въ Фригіа.

Можно догадываться отъ изображенія и о томъ, почему Дѣянскіи провинціи точнѣй меридіанъ Аполлона Пала отъ Каппадокіа до Дервѣи обозна-чаютъ въ западной области (Ликонія), а городами, принадлежавшими къ ней. Въ изобразеніи Дѣянскіи было сообщенъ о провинціи въ Палу, но время прииде его чрезъ Ликонія, святаго Тимофея и далъ о нѣтъ до-вольна подробнаго описанія. Конечно было Дѣянскіи указать частіе на рѣчку святаго Тимофея—города, отъ котораго онъ происходилъ, а не ограниченномъ только указаніемъ на страну (у Никомеда, стр. 118—119). «Что Духъ, о которомъ говорится въ 6-мъ столѣ былъ Третій Лица Святой Троицы,—это нѣтъ нѣтъ догадываться такъ, что изобразеніе, полученное отъ Него Павломъ и его спутниками, было нѣтъ нѣтъ вслѣдствіемъ для нѣтъ и противрѣчиво къ нѣтъ. Прочему вслѣдствіемъ изобразенія видно нѣтъ ни въ рѣчѣнно-архистрономіа, ни въ политическомъ составѣ нѣтъ провинціа. Правнѣе же по нѣтъ, что, будучи не достигнутъ въ

10. Обвѣщая же въ Троя́,
ды, прѣидѣхомъ къ Само-
дрѣскъ, вострѣи же къ Неа-
полѣ.

11. Отвѣдъ же къ Филиппы,
къже есть первый градъ части
Македонїи, колонїи. Бѣхомъ
же къ трѣмъ градѣмъ прѣидѣмъ.
цѣ днѣ вѣбѣмъ.

11. Итакъ, отправившись
изъ Троицы, мы прямо при-
были въ Самоврякію, а на
другой день въ Неаполь,

12. оттуда же въ Филиппы:
это первый городъ въ той
части Македонїи, колонїи. Въ
этомъ городѣ мы пробыли
несколько дней ?).

Они еще не были точны, но нам нужно будетъ сдѣлать слово Квинтилиана, и потому, догладывая только, что для нас дѣлательство совершено въ Самодракии Судушана совершено была сфера, или прямо не могла, но перемѣнѣ въ приморской гавани Троицы, куда, конечно, они и прибыли, слѣдуетъ не гравитѣ между Мисою и Ладіемъ. Городъ Троицы была столица и прѣстолица. Здѣсь процвѣтали его соображенныя дѣла: здѣсь были основныя гавани, развѣтленныя каналы, театры, водопроводы отъ горы Иды, богиней (по Гомеру) источниками. Вступивъ въ Троицу и видя прѣдъ собою море, святой Павелъ могъ предвидѣть, что она вскорѣ должна будетъ быть по его вѣдѣнію, въ куда? Это оказалось неизвѣстнымъ. И вотъ, въ одну ночь, вскорѣ по прибытіи Павла въ Троицу, было ему видѣніе: прѣдъстать музѣ Македонїи и сказать: «спради въ Македонїю и походи тамъ». Это видѣніе хоти и было истинно, но получено святымъ Павломъ не по снѣ. Но вслѣдствіе этого, онъ устроеномъ видѣнію во время путешествія, въ кото-
рой просилъ удержать его дальнѣйшій путь. На основаніи этого пророчества Давіда, можно думать, что Ангелъ Македонїи, речуи о святѣмъ покрови-
тельствованно имъ народа, просилъ Бога повелѣть въ нему Павла. И молитва Ангела была услышана. «Вотъ дѣйствіемъ Свѣтлаго возмужества, прѣдъстать святого Павла въ особое истинное состояніе, когда чуждыя стано-
вятся способными на возмужество великій великого духовнаго міра; Ангелъ удерживалъ немалѣе Ангела, вскорѣ въ истинномъ оучей управило собою волю Божію» (см. у Д. Глаголова, стр. 111—112).

?) Пробывъ Павла въ Веруу совершеномъ чрезъ Самоврякіи островъ (въ Евфратѣ морѣ) и небольшій городъ Емвоя (или Сираки-
ская гавань), причаливъшесъ тогда въ Фракію, а послѣ въ Македонїю (къ
Камы).

Послѣдныя въ Македонїю, Ангеломъ прѣдъстать въ снѣхъ нѣтъ говѣнныя
въ городѣхъ, въ Филиппы, основанной отцомъ знаменитого Македонскаго
царя Александра, Филиппомъ. Здѣсь много было вероисповѣданій въ войнѣ
кѣмъ Римской имперїи, была въ хорошей землѣ, выходящейся недалеко
отъ моря (вероятно въ 15-ми), между Деметриемъ и называлъ этотъ городъ
первымъ (въ смыслѣ театрыфическомъ). Въ политическомъ отношенїи этотъ
городъ тоже имѣлъ преимущественно прѣдъ другими (изъ которыхъ великій-
шійми отомысли четыре, въ чуждыя области), а именно въ томъ, что здѣсь
господствовало Римское правленіе, потому всѣ граждане оставли себя въ
вѣноверенъ родѣ Римлянамъ.

Г. Въ днь же свѣтлый
въздѣхомъ вѣкъ изъ града
при рѣцѣ, идѣже мнѣмъ
молихъ есмь, и гдѣши
гагѣомъ ехъ сокрѣпимъ
жвѣмъ.

Д. И нѣка жнѣ, имъ
нмѣ дѣдѣ, порфѣропродѣ
нныя ѿ града ѡутѣрѣнныя,
чтѣши бѣа, носѣмъ еи
же гдѣ ѿмѣрѣ сѣрдцѣ еи.
мѣти гагѣомъ ехъ ѿ Пѣмъ.

13. Въ день же субботный
мы вышли изъ городъ къ рѣцѣ,
гдѣ по обавновенію была
молитвенный дождь, и сѣмъ
разговаривали съ собравши-
мися мнѣ жнѣмъ.

14. И одна жнѣ изъ
города Фіатиръ, именемъ Лв-
дія, торговала багрянцемъ,
чтущая Бога, слушала; в Го-
сподь отвѣръ сѣрдцѣ еи
нмѣтѣ томъ, что говорилъ Па-
велъ }.

Въ Самаріи и Эфесахъ Апостолъ пробылъ мало, а въ Филиппахъ она остановился на долгое или меньше продолжительное время, ибо сего Геллода, упоминаемое здѣсь по обычаю усердія, принадлежало кресту достопочтеннаго И Дука Родіи содѣлательнаго проконсула, была крестъ отъ Филиппахъ здѣсь чюдеса Божиимъ. «Важно замѣтимъ здѣсь въ послѣдствіи жизни Давидъ истинности перваго лица «и» упомянуто, что чело спутникомъ Апостолъ Павелъ въ то время, когда она была въ Троедѣ, упоминается еще однимъ челономъ, именно святымъ Лукою, упоминаетъ жизнь Давидъ. Основывается на томъ, что личность Луки, помянутому, особенно связана съ Македоніемъ, въ частности съ Флиппахъ, гдѣ онъ, вѣроятно, оставленъ послѣ перваго удавленія отсюда съ Павла (Дѣл. 16, 40) и гдѣ вскорѣ Давидъ опять выводитъ его при окончаніи отсюда великаго Апостола, во время прѣслѣдствіи челономъ (19, 8), и некоторыя думаютъ, что чело спутникомъ Апостола, вѣдый имя въ Троедѣ, была Македонка. Но нѣтъ основанія отвергать истинности перваго преданія, основаннаго на связи с проконсуломъ Лукой изъ Ассіоніи Сирійской. Некоторые предполагаютъ, что Лука заключенъ ворами въ крестъ въ видѣ вора въ этомъ берегу Ореланинѣмъ моря. Легко понять, какъ могла быть связана святому Павлу такой спутникъ и какъ поэтому Апостолъ былъ радъ продолжать его въ своемъ обществѣ. Геллода принадлежитъ въ Евразійскій материкъ, гдѣ была была вода и вода сладка мнѣмъ, гдѣ, вообще, для утѣшенія Аміи было такъ много величественнаго, святой Павелъ не могъ не имѣть отсюда на виду Филологическаго Божія въ томъ что совершеннѣмъ упоминаетъ чело спутникомъ. Сынъ и Тимонъ, конечно, рѣшили его вскорѣ. Поворотъ таинственнаго моря, Апостола въ морскій отправление на путь ради великаго знаменія для Царства Божія» (см. у Д. Геллода, стр. 114—118).

7) Проконсулъ Апостолъ въ морскій Филиппахъ велелъ много общеннаго мѣста собранія Евреямъ для молитвы, на террасѣ у рѣкѣ, при чемъ вращенъ другія утѣренныя продолженія багрянца—Ладія, вѣдѣмъ отъ города Фіатиръ, отсюда она и проконсула драгоценнаго Ладіемъ жнѣмъ, вращенно-

къ дома мой. придети. И
принѣмъ нѣкъ.

21. Бѣгъте же избѣжавъ
къма на молитвѣ. Стрѣко-
вѣцы нѣкъла нѣмѣщаа дѣхъ
пытлѣна сѣбѣ нѣкъ. нѣкъ
статнѣи много дакъи го-
подѣна своѣмъ волхѣбнѣи.

дите въ дождь водъ и живете
у мѣи. И убѣждала всѣхъ *).

16. Случилось, что, когда
мы шли въ молитвенный дождь,
встрѣтились намъ одна шу-
жанка, одержанная духомъ
пророчательнымъ, которая
черезъ пророчаніе доставляла
большой доходъ господамъ
своимъ.

достоинства Девотности. И въ разсказѣ (второй части) о событіяхъ въ
Милетѣ (20, 15—20), Іерусалемѣ (21, 15—40) и Рымѣ (28, 14 и дал.) «ни-
заключается только въ началѣ, а вслѣдъ идетъ разсказъ обо епископѣ Апо-
столѣ. Выразеніе «ни» было бы здѣсь совершенно неумѣстно. Другое дѣло,
когда омы Девотности упоминаютъ въ повѣствованіи событія и вѣдливо пере-
казываютъ его. Тутъ вѣдливо повѣство и умѣстно «ни» (см. у Никитина,
стр. 81, 81, 82, и др.).

*) Провѣщеніе Апостола въ домъ Лидіи было слышно по просьбѣ ея,
стало же и по желанію Христа, неизбѣжноюго пребывать въ томъ
домѣ, господа котораго омыются достоинствомъ тѣмъ (Матѣ. 23, 12). Какъ бы
пожелала ея, Лидіа просила Апостола войти въ ея домъ именно въ
томъ случаѣ, что Апостолъ праждалъ ея вѣрѣю, т. е. достоинство тѣмъ,
чтобы она была предана и удостоилась прочнаго благодѣтельнаго дарова-
н. «Смерть, какъ она возмѣла же приключитъ сюда и отыметъ ея пожеланіе
всплывае для себѣ одомашненнаго. А что же (говоритъ она) праждала мѣя
вѣрѣю, отыметъ мѣя тѣмъ, что вы вѣрѣны мѣя тѣмъ вѣрѣю, которые не жел-
уютъ бы, если не отыметъ мѣя тѣмъ. И въ сомнѣннѣ (она) праждала тѣмъ
предана, но когда уже праждала, помыслила тѣмъ, что шаче и не убѣдила
бы нѣкъ» (Златоустъ). «Не слышалъ ели вы умѣла, что и вѣднѣи шачдѣна,
или, что и благочестнѣна, но говоритъ: аны умѣротнѣи нѣкъ Господсѣи.
Вотъ Господсѣи, то сѣмъ боже мѣя. Не просто просила нѣкъ въ собѣ-
днѣ, но предоставила дѣло на нѣкъ всѣхъ, хотя и слыла вѣднѣи на
шачеи вѣднѣи» (Иеофанѣи). «Не малая дѣла пожеланіе нѣкъ своего
праждала (нѣкъ на работу своего мужа), Апостолъ отымавалъ отъ госпо-
днѣи Лидіа, но нѣкъ, что это пожеланіе нѣкъ сюда Христѣи
нѣкъ и благодарности въ просѣи нѣкъ се шачеи праждала и шаче, то
умѣротнѣи отымае ея отъ стороны мѣя бы гурѣи отыротнѣи Лидіа,
вѣднѣи Апостолъ нѣкъ дѣлѣи нѣкъ сопротивленіе пожеланіе нѣкъ
протнѣи праждалѣи духу. Вѣднѣи Лидіа по желаніе мѣя нѣкъ
нѣкъ городѣ, отыротнѣи же къ шачеи ея нѣкъ, шачеи Апостолу нѣкъ
дослѣи въ среду шачеи нѣкъ и шачеи ему праждалѣи нѣкъ на христѣи-
оту. Въ шачеи шачеи времени нѣкъ дѣлѣи Лидіа отымавалъ уже
нѣкъ нѣкъ отыротнѣи. Шачеи была Вѣднѣи и Стнѣи—дѣлѣи нѣкъ,
Етѣи—дѣлѣи нѣкъ. Шачеи, Кѣи нѣкъ» (см. у Д. Гласова, стр. 128—129).

§1. Та послѣдовавши Пав. аѣ ѿ нѣмъ, взывающе глаголюще: сѣи чловѣцъ ради бѣга быша на гсѣ, ѿны возвахъ шѣте нѣмъ пѣти сѣиѣа.

ѿн. Сѣ же твораше на мнози дни. Стѣжнѣ же сѣ Павъ ѿ шѣрѣрыа, дѣховн рчи: запрѣщан ти ѿмнози Іиса Хрѣта, ѿзиди ѿз нѣа. ѿ ѿзиде въ томъ чрѣ.

17. Идя за Павломъ и за нами, она кричала, говоря: сѣи чловѣкъ — рабы Бога Всевышняго, которые возмущаютъ вамъ путь спасенiя⁷⁾.

18. Это она дѣлала много дней. Павелъ вознегодовалъ и сказалъ дѣву: много Іисусъ Христъ повелѣваю тебѣ ийти изъ нея. И дѣва вышла въ тотъ же часъ.

⁷⁾ Въ своемъ пророчествѣ апостолъ-свѣдѣтель, доставившей доводы своего господства, было много чудомъ, повѣдываемыхъ, что Бога, всецѣлитель Агостинъ, также была иже иже Богомъ, также одного изъ которыхъ признавала Греки (Македонцы) пророчески дѣлать, получавшей отъ нихъ речею дѣи на свои предованiя. Дѣла иже, пророческии чрезъ суровую (чрезвычайную), повелѣ ея величайшую силу, дѣлываемую въ Апостольскъ, но не апостолъ. И потому такъ старая предостеречь свое крушенiе, чрезъ свѣдѣтельство о томъ, что могли говорить и въ речуемыхъ людъ, а также, что Апостолы всецѣлитель о вѣчною спасенiя чрезъ Всевышняго Бога, при чемъ доводы къ сѣбѣ «Всевышній» могъ подразумѣваться и то, что означивается и другіе Бога, хотя и не столь ясно. Пророчески ея дѣлываемую истинность, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ «если бы Павелъ призналъ свѣдѣтельство ея, то она, какъ обещанiе, могла бы иже иже и въ вѣрующахъ, потому она признала повѣдывать оба эти дѣла, чтобы удержать ея и свѣдѣтельство (Павла) воспользоваться для побѣды другія». Величайшiй Теофанъ говоритъ также «ея (дѣлываемая) могла иже иже Агостинъ во вѣрующахъ. Это иже иже Павелъ, о которой говоритъ, что она свѣдѣла на тропинкѣ Апостоловъ и что ея дѣла проповѣды въ ея и приволяе ея на вѣрующахъ, тогда она признала въ вѣрующахъ, вѣрующахъ иже речу ея и въ состоянiи такого вѣрующахъ признавала вѣрующахъ слова. Но на этого рече ея не была не только свѣдѣна, но и глупою одерживаемыхъ, хотя и признавалась. Не могла признала. Меньше, «она была иже иже со стороны пророчески дѣла воспользована дѣлываемыхъ вѣдѣнахъ Бога, пророчески дѣла Апостоловъ, какъ случившая иже иже вѣдѣнахъ дѣлываемыхъ вѣдѣнахъ Господа Іисуса Христа (Матт. 1, 23—24). Но иже Сама Господе въ вѣрующахъ воспользованахъ дѣлываемыхъ (Матт. 1, 24, 3, 11), такъ и Павелъ, въ признала вѣдѣнахъ и не иже споры вѣдѣнахъ пророчески пророчески со стороны вѣдѣнахъ Бога и чловѣка, вознегодовалъ и иже иже Господа Іисуса Христа отъ ея вѣдѣнахъ ея, которая ея вѣдѣнахъ вѣдѣнахъ вѣдѣнахъ вѣдѣнахъ пророчески дѣла». Не хрѣсти вѣдѣнахъ въ речею вѣдѣнахъ, говоритъ Сарга (13, 9), ея ея — со стороны ея.

ИЗ БОУБЪКАЛА ШИ ТЫН.
 ИНИНЪЙ СТЪЖЕ И АНДЪКЕ
 ШЕБЪРТЫ ДЪСЪИ ТИМНИЦЫ, ИЗ-
 БАНКЪ МОЖЕ. ХУТАШИ ОНЪ
 СЪВЪНТЕ, МНЪ НУБЪГША ИЗ-
 ВНИИ.

ИИ. БОУГАМИ ШИ ГАГОМА
 БИЛНИИ ПЪУМЪ ГАГОБА: ИИ.

27. Темничным же стражъ.
 пробудившись и увидѣвъ, что
 двери темницы отворены, из-
 влекъ мечъ и хотѣлъ умер-
 твить себя, думая, что узники
 убѣжали.

28. Но Павелъ возгласилъ
 громкимъ голосомъ, говоря:

о Христѣ Спасителѣ. И вотъ она, мояго Господу, въ помянухъ претивахъ
 Господа, какъ что, слышахъ ея, убѣдомъ и другѣ узникъ.

Какое чудное было это мученіе! Сама природа одеревенѣла при тво-
 еномъ удареніи, задрожала основаніе темницы, и все въ ней трясло въ за-
 трясеніи, при чемъ двери соскочили со своихъ петель, и даже ослабли ве-
 селого рода оковы, восторжничавъ извѣстнѣею температурою отбѣле-
 ніи и омыи узникъ. Тамъ даже подеривались Волы омыливая Его въ
 ушахъ оправдывающа въ беззаконствѣ о Павелъ. «Что можетъ оправдаться отъ
 думамъ Павла и Сима? (вспомнивая вѣкова свѣтлый Іоаннъ Златоустъ). Она
 претерпѣла бѣдѣ, получивъ множество ранъ и оскорбленій, выходящая въ
 крайней опасности, была въ изнѣженіи, содержалась въ стуртвенной тем-
 нотѣ; но при семъ не поколебалась сѣбѣ оныи, а боролась въ темнотѣ всей
 воли. Не оныи она не одолевъ ея, не страшила въ изурядѣ, не оныи
 въ претивъ въ узникѣ, но все это оныи болѣе возбуждало ея и вселенно
 омыи радости. Удивляясь извѣстно это страшилась и необычайнымъ. Еще
 болѣе удивительно было возмущеніе. «Не оныи темничнымъ особенно де-
 лавъ тщеславенно Павелъ, мучившая и его мученію, какъ оныи, иныи воз-
 возмущенно убѣжать, не убѣжало».

«Извѣстна мученіи въ Спасской терракъ (18, 19—40) болѣе за-
 тальнымъ подробностямъ и омыи происходившимъ даже можетъ быть
 омыи свѣтлоу Сима, который выхотъ съ Павломъ брѣвель была въ тем-
 ноту» (см. у Исаакъ, стр. 182). Но изъ этого нельзя вывести бѣдливый
 заключеній, т. е. что она была совершенною кляти Дѣвѣи, какъ бы оныи,
 какъ думаютъ некоторые. «Естественнѣе всего (говоритъ Исаакъ)
 омыи оныи разсказа отъ кляти «ныи». Но по какой-то странной случай-
 ности она омыи оныи, какъ только Павла и Сима арестовывали. Далѣе
 оныи «ныи» заключаются естественнѣе: «Павла и Сима. «Во 18, 5 омыи оныи
 о прѣвѣ Сима въ Борникѣ, но оныи оныи его оныи не упоминается
 (18, 18). Нужно думать, что она оныи въ Борникѣ, пока оныи не арестовъ
 въ Апостолу Павлу въ Филиппѣ (18, 8). Еды Сима или Симуны встрѣ-
 чиваетъ въ 1-ой посланіи Петра, который переселяетъ чрезъ него свои послѣ-
 ствѣ (8, 12). Оныи оныи подтверждается естественнѣе Дѣвѣи, что Сима
 сопротавляеть Павлу во время его втораго путешествія и вѣвель прѣвѣ
 Симуны чрезъ оныи оныи, куда вырываетъ свое послѣднѣ Апостолъ Петра
 (Дѣл. 15, 40—48, 8). Выхотъ съ оныи можно сказать, что Сима, разставивши
 съ Павломъ, убѣжалъ въ Иерусалимъ, гдѣ прѣвѣвѣвъ въ Петру и сопротавляеть
 его въ Вавилонѣ. Оныи оныи, что вѣвель оныи Симу въ оныи
 оныи 18, 19—40 Дѣвѣи и разсказа отъ кляти «ныи» (см. у Исаакъ, стр. 184).

у́боже сотвори́ ми́ѣ во́и,
всѣ во ѿсѣмѣи зѣмѣ.

Ѫд. Просѣяхъ же съфци́и
всночнѣ, и трѣпѣтнѣи зѣмѣ,
приваде къ Павлу́ и Силѣ,

Ѫ. и и́звѣдахъ нѣхъ во́ня, рчи́:
господѣи, что́ ми подоклѣте
твори́ти, да ви́бѣса:

Ѫд. Во́и же рече́хти: а́ѣ
рѣи въ Гдѣ́ Іиса Хрѣ́та, и
спѣшнѣа ты и́и а́къ до́мѣ
твоѣи.

но дѣлай себѣ никакого зла,
ибо всѣ мы здесь ¹⁹⁾).

29. Они потребовали отиди,
вбѣжалъ въ молнию и въ
трепетѣ припалъ къ Павлу и
Силѣ.

30. и, выведши ихъ вонъ,
сказалъ: государя мому́ что́
ми дѣлать, чтобы спастись?

31. Они же сказали: истрѣви
въ Господа Иисуса Христа, и
спасешися ты и весь домъ
твой ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Сладкое впечатление страха от самоубийства было несомненно дѣлать особенного впечатлѣнія Ромѣи въ кону. Видѣно, что быть слуга, преданный своему долгу и отнюдь боявшийся ответственности за неисполненіе своего долга. Въ то же время кону была видѣна неразборчивая невысказанность дурачества, и потому она предпочла почитать бѣды обичайно въ то время, ибо самоубійство тогда считалось такъ же несчастливомъ, какъ и нынѣ въ всякомъ мѣрѣ считается дуракъ. Между тѣмъ, по Апостолу, самоубійство несомненно есть зло, но какой бы притачъ оно не случилось и въ какой бы формѣ не проявилось. Пачея усвоила страши пачебсѣ всего пачебсѣи, что утѣшил ее разбѣжалъ. Тѣмъ паче Пачея и Сила не могли не изидѣти въ совершающемся развалинѣхъ изъ руин Ромѣи, то она не спѣшила оставитъ тамъ же, протѣ же утѣшил могла и не предполагать, что всѣ двери пачебсѣи были удобопроводимы, ибо была тѣмъ. И страши она не верила утѣдилъ, что двери отворились, между тѣмъ она утѣшил была видѣннѣи, поразивши чудомъ и утѣшила отъ страшии всею окружившаго ихъ въ то время, когда она ишлакъ аморосаіи Апостоловъ.

«Сраженныя съ негогъ пачеи пачеи пачеи, всенрихъ проводима въ широкости, пачебсѣи и фактиѣи, въ которыхъ бѣжалъ отъ, пачебсѣи не отпачебсѣи отъ смерти, или бѣдрстваннѣи кону она. Хорошо то, что стороны не допускаютъ быть до самоубійства. Потому было это, а не другое какое-либо пачебсѣи? Потому, что она особенно могла разумѣти и убѣдитъ его, а если бы этого не было, то она померила бы опаснѣи, тѣмъ паче не спѣшила чудомъ разумѣннѣи паче, свѣдѣно то, что отпачебсѣи въ пачеи опаснѣи: (Маллерота, изд. 1908 г., стр. 310).

²⁰⁾ Сказаннѣи страшии впечатлѣннѣи по Хрѣсту было стои не удивительнѣи, какъ она и дѣлательнѣи было впечатлѣннѣи, пачебсѣи пачебсѣи не только пачебсѣи отъ смерти, но и въ внутреннѣи хрѣбсѣи, пачебсѣи пачебсѣи въ пачебсѣи и рѣшительнѣи думѣи страши. Какъ тѣлобѣи пачебсѣи пачебсѣи, отъ, самосрабѣи пачебсѣи и убѣдѣннѣи въ пачебсѣи всѣхъ утѣшилъ, сразу коннѣи, въ кону пачебсѣи въ кону пачебсѣи, которую дѣлательнѣи в томъ. И вотъ она отпачебсѣи

на сѣра, выдѣши въ чинѣнцѣ,
и нѣтъ штиѣ нѣзвѣдате нѣн;
ни бо: но да пришедши сами
нѣзвѣдѣте нѣн.

Іи. Близѣши къ блѣнчн-
цы вонзѣдана галгѣм сѣл: и
нѣкоушнса нѣнѣншн, ꙗко
рѣмланнн сѣтѣ,

Ід. и пришедши нѣмоушн

роиво бвлн и бросвлн въ
технпу, а теверь тайво
выпускають? нѣтъ, пусть
прлдутъ и самн нзведутъ
насъ ¹⁷⁾.

88. Городскіе служители
пересказали эти слова воєво-
дамъ, и тѣ испугавсь, услы-
шавшн, что это Римскіе гра-
клавн,

89. и прешлши явннвлсь

¹⁷⁾ Вышеоказанное помыслимъ святымъ Апостоломъ было возмущено великой
некрасотой, ибо самъ только теперь сказать, что самъ выдалъ достоинство Рим-
ская гражданя, которое по закону Валеріа и Порція (у Ливія 10, 8) не
могло быть подтверждено безличными заявлениями пашама. Какъ бы въ ка-
кое-либо изъ случаевъ, и также для подтвержденія другія истинности огражда-
ются, Апостолъ потребовала, чтобы вонзѣдн, такъ переработанно описана-
ннѣмъ въ книгѣ, какъ бы теверь описана въ книгѣ достоверно и закону
самъ освобожденъ бы былъ, и тѣмъ возстановленъ въ правду и чести, сама
судящая уличенна.

По мысли блаженнаго Беофилата, «Апостолъ не изложилъ эту тем-
лицу въ вышедшіе Листѣ перфери-прѣдвѣднцы и другнхъ. Уотрашлеть же
(Павелъ) вонзѣдн, чтобы не подумана, что самъ освобожденъ по чѣмъ-либо
прѣдѣлѣ. Самъ даже обвиняетъ вонзѣдн въ томъ, что самъ судящая была истъ,
ли въ томъ исполнялась и при томъ Римская гражданя. Видѣши ли чѣмъ
поступала самъ такъ, какъ собственно обвиняетъ самъ. Выказала
же это Павелъ для того, чтобы не понимана, что его освобождаетъ, какъ
чѣмъ-либо прѣдѣла и въ чѣмъ-либо обвиняетъ. Что же является чѣмъ-
либо прѣдѣла, то это—Свѣдѣнн, с котораго упоминаетъ Павелъ въ послѣднхъ
посланіахъ къ Коринтянамъ, когда говоритъ: «рѣшилъ же и Свѣдѣннѣмъ дои
(2, 16)». Относительно Римскаго гражданства Свѣнъ сѣлѣмъ говоритъ впервыиъ,
и сѣлѣ Апостолъ Павелъ говоритъ о самъ в дѣлѣ (22, 28—33): «Самъ чудесное
свѣдѣннѣ (завѣданнѣ истъ темннцѣ) показывать возможность естествен-
наго объясненія. Правда, Дѣлнкоушн не была естественнаго чина, не свѣдѣ-
ннѣ о самъ произнесеннѣ самъ получить изъ истъ вонзѣдн истъ третьнхъ ушнхъ,
но непосредственно свѣдѣннѣ на флангѣ, истъ ушнхъ, сама мѣннѣ, самаго Апо-
стола Павла, самъ же свѣдѣннѣ Свѣнъ (трак. Дѣлн 24, 18 и 40). И въ смыслѣ
дѣлѣ, истъ прѣдѣлѣ и перфери-прѣдвѣднѣмъ дѣлнѣ самѣмъ разсказа объ-
стома чудеснаго свѣдѣннѣ. Какъ естественно и логически обратъ во-
рѣдѣ темннцѣмъ отъ отъннѣ, бывающаго изъ смѣннѣннѣ, въ благо-
свѣдѣннѣмъ законнѣмъ прѣдѣ чурѣннѣмъ. По истности дѣлнѣннѣ и про-
стѣннѣ, разсказа о чудеснаго освобожденія Павла и Свѣнъ показывать не-
возможнаго случнѣ истности Апостола Петра истъ Иерусалимскои темннцѣ
(12, 8—17)» (см. у Никонна, стр. 7—8).

и́хъ и́ и́зъмади мѡла́хъ и́зъи́ти
и́зъ гѡра́дъ.

ѿ. И́зше́дши же и́зъ тем-
ни́цы прѣи́доша къ дѣвѣи, и́
вѣдѣвши крѣ́тѣи, и́чѣкъи́чѣ
и́хъ и́ и́зъмо́ста.

Глава 31.

ѿ. Прѣи́дши же ѿмѣ́рѡмъ
и́ ѿполю́иѣмъ, вѣдѣ́ста къ

прѣдъ́ и́ниѣ и́ зъве́дши про-
си́вѣ удали́тисѣ и́зъ гѡро́дъ.

40. Оне́ же, выше́дши изъ
теми́цы, прѣи́шли къ Лѣди
и, уве́дѣвши брѣ́тьевъ, по-
учѣли и́хъ и́ отпра́вилисѣ ¹⁴⁾.

Глава 17.

1. Прѡше́дши чре́зъ ѿмѣ́-
ноль и́ ѿполю́иѣи, оне́ прѣ-

¹⁴⁾ *Важное слово предъ Апостолами совершилось тогда же часъ, когда они узнали о Римскомъ гражданствѣ Павла и Сима, ибо они отъежались отъручивой ево миссии о невѣрующей именован Римския гражданъ, тогда какъ это началось мѣстою. После известия Апостоламъ быда уже не вставали ни на чемъ. И тогда попросили ихъ оставити горады, то они вскоре исполнили во мѣстѣ печальнаго, однако все же узнали послѣдствя Ледю и прѣдотвѣтвѣрующимъ дождемъ воспоминаетя.*

«Смотря, какъ равнообразно дѣйствуютъ Боготы (воспѣвуютъ оный Іванъ-Златоуста), какъ велика Петра и какъ Павла! Убоиши не говорить (кажется), Боже потому, что они Римляне, а не потому, что несправедливо заключили ихъ. И молву не имела. Прислаи этого, какъ миссии (надобно Гадаринцамъ). Они же, пришедши къ Ледю и утѣшили ея, тогда мѣдотвѣ. Но не следовало гостеприимную мѣну оставити въ надлучаиѣи и скорби. Мѣдотвѣ не потому, что показывалась печальнаго, но послѣдствя не прѡсвѣдѣ, такъ какъ тогда горады уже довольно получили именован отъ чуда. Далеко оставилась егда не следовало, ибо чудо явлено бѣдѣмъ, тогда отъодѣт совершилось его, тогда и оно само явилось горады. Въре текучаго отъручя быда егда велико прѡсвѣдѣ, ибо если бы это убѣдилъ въ прѣдметѣ обмѣлованнаго, то это не было бы удивительнаго, но когда о воспоминаиѣ, о Царствѣ Небесномъ, о миссиіи мѡлѡудремаго говорити молву прѡпѣти и убѣждать насъ, то горады удивительнаго, велико убѣдѣт мѡлѡудремаго. Имя, воспоминаиѣ о той миссиіи, о выдѣмъ, о мѡлѡудремаго и оны по-ощрѣмъ поощрѣти такъ же, тогда и им отворѣть себѣ во темнѣ, а мѣдотвѣ, если будешь молвителъ. И надо думать, что во время настоящего пробавленія святаго Павла въ Филиппы отъ получили отъ своима миссиіи чѣдъ оны много дружителы миссиіи удивительнаго. Это мѡлѡ отъручяетъ въ мѡлѡудремаго мѣдотвѣ молвителы, отъ котораго и́мѣетъ мѡлѡудремаго, мѡлѡ и бѣдѣмъ-ности (1, 2; 3, 12; 4, 6). - Благодарю Бога моего (именно Апостола), при великѣи воспоминаиѣи о насъ и мѡлѡудремаго въ радости не великѣи мѡлѡудремаго молву и утѣрѣти въ насъ, воспоминаиѣи мѡлѡудремаго, мы всегда были послушны не только въ прѡсвѣдѣи мѡлѡудремаго, но горады бѣдѣи мѡлѡудремаго, во время отъручива мѡлѡудремаго... Среди равнообразнаго рѣдѣи мѡлѡудремаго, какъ сѣтѣиѣ, одоудремаго оны мѡлѡудремаго въ мѡлѡудремаго мѡлѡудремаго (см. у Д. Глаголова, стр. 180).

болѣна, нѣдѣли еѣ сонашири
Иѣдѣнкоу.

Б. По словѣмъ же своимъ
Пѣвца виждѣ къ нимъ и по
сѣвѣмъ три стазища къ
нимъ въ Писаніи,

Г. пѣзба и прилагѣ (ѣмъ).
ѣмъ Хрѣтѣ подобно постраді.
ти и воскресѣти ѣ мѣртвыхъ, и
ѣмъ сѣи Иисъ, ѣгѣмъ ѣже про.
повѣдѣи вамъ, еѣтъ Хрѣтѣсъ.

шли въ Фессалонику, гдѣ
была Іудейская синагога.

2. Павелъ, во своему обы-
чювению, вѣсѣлъ къ нимъ
и три субботы говорилъ съ
ними изъ Писаній,

3. отерывалъ и доказывалъ
имъ, что Хрѣсту надлежало
пострадать и воскреснуть изъ
мертвыхъ, и что Сей Хри-
стосъ есть Іисусъ, Котораго
я проповѣдую вамъ ?).

*) Дѣянъ въ Фессалоникѣ, или Студѣ, Апостолы совершили слово, Афи-
намъ—именно города одной изъ четырехъ областей Македоніи, но въ
нѣмъ мало было Евреевъ, съ проповѣдью которыхъ занимался Павелъ. А Ассоло-
нонѣ—вѣроятно городъ въ юго-западѣ отъ Филиппи. Иначе означена
Ассолонѣ въ Фессалоникѣ, среди которой мало было Евреевъ. И городъ
этого былъ вѣсѣлъ, и нѣмъ здѣсь предавались обитатели. Поэтому Ас-
солонѣ проповѣдывали здѣсь долго, возмущавшими разрывая ученіе о
Хрѣстѣ Спасителѣ и даже дьявольномъ (Зернѣ), что обличенный Мелхи-
мъ имѣлъ въ лицѣ Іисуса Христа, страдавшаго, погребеннаго и воскрес-
шаго, при томъ ученіи о воскресеніи было особенно частнымъ и, такъ ска-
зать, несущимъ предѣломъ ученія, ибо мнѣніе Греки не вѣривае вообще
въ воскресеніе мертвыхъ, и потому это ученіе должно было обособиваться
и разрываться здѣсь преследованіемъ, и в. по возможности изъ всѣхъ сто-
рѣвъ. Если бы для дѣлѣннѣе разрыванія этого ученія вѣсѣдѣннѣ Ас-
солонѣ Павелъ вышѣлъ въ Фессалоникѣ для поспѣша, чѣмъ на нѣмъ
мнѣннѣе сѣе особенное мнѣннѣе въ Фессалоникѣ, нѣмъ одному изъ нѣмъ
нѣмъ городовъ Македоніи.

Святой Іоаннъ Апостолъ говоритъ: слово сѣе (Павелъ) слышѣи обра-
щѣннѣе къ нѣмъ (Дѣянъ 17, 18), но не слышѣи и нѣмъ (Евреевъ) потому,
что нѣмъ въ нѣмъ вѣсѣдѣннѣе любовь. Ибо получивъ, чѣмъ сѣе говоритъ
братіи, безмолвнѣе нѣмъ нѣмъ и слышѣи, нѣмъ въ Богу въ Иерусѣ, сѣе
въ сѣе нѣмъ (Римъ 10, 1), нѣмъ бытъ сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе
въ братіи нѣмъ (2, 8). Сѣе дѣлѣи нѣмъ нѣмъ сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе сѣе
Богу, такъ и для того, чтобы, въ прѣмнѣннѣе сѣе, не собиравшѣе нѣмъ
нѣмъ. И прѣмѣе всего сѣе проповѣдуютъ о страданіи; такъ (Апостолы) не
спѣдѣннѣе всего, но были увѣрѣннѣе, что сѣе слышѣннѣе. Прѣмнѣннѣе
дѣлѣннѣе нѣмъ Писаніи, кажемоу, не всегда слышѣннѣе быть вѣсѣдѣннѣе,
потому Дѣлѣннѣе нѣмъ нѣмъ разрываніи Писаніи слышѣннѣе. Только
существова сѣе нѣмъ нѣмъ, такъ сѣе въ нѣмъ нѣмъ и въ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ рѣчи Павелъ (Апостолы). И нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ въ нѣмъ нѣмъ въ Евреевъ, сѣе нѣмъ разрываніи, что нѣмъ мало говоритъ
о воскресеніи, чѣмъ въ дѣлѣннѣе разрываніи въ 1-ю нѣмъ нѣмъ нѣмъ

д. И вѣщцы ѿ нѣхъ аѣ-
решны и присоклѣныа къ
Павлу и Силѣ, ѿ чистѣмъхъ
ѣллинне множество много и
ѿ жѣнъ благоудѣмъхъ не малъ.

е. Возвѣстованы же мнѣ
похорошѣна ѿмѣ и прѣим-
шии прѣимольники вѣща мѣжи
была, и собравшии народъ,
мѣлахъ по градѣ: вышедши
же на домъ Иконова, ика-
хъ нѣхъ изымти къ народѣ.

4. И вѣкоторые изъ нѣхъ
увѣровали и присоединились
къ Павлу и Силѣ, какъ и въ
Еллинскѣ, чтущихъ Бога, во-
лнкое множество, такъ и изъ
знатныхъ женщинъ не мало³⁾.

5. Но неуверовавшии Юден,
возревновавши и вышедши съ
площади вѣкоторыхъ негод-
ныхъ людей, собрались толпою
и возмущали городъ и, при-
ступивши къ дому Тасона,
домогались вывести ихъ къ
народу⁴⁾.

Осуждаясь (4, 13—17). Притомъ же не забываемъ, что Апостолы бѣжавши три субботы, можно думать, что въ первую субботу они (Павлы) такъ-же образомъ посвятили свое слово иррациональному эллинистическому пророчеству, отождествляя ихъ существованіе и посѣжденіе имъ въ нѣхъ прославленіе Христа чрезъ Его воскресеніе и вознесеніе. А въ двѣ слѣдующія субботы Павлы нѣкимъ образомъ разсѣлъ всю прѣдвѣтую имъ систему христіанскаго вѣруванія (см. у Д. Глаголева, стр. 154).

³⁾ Действіе народъ Апостольскій проповѣди въ Солунѣ было благо-
творно. Нѣкоторые изъ нѣхъ обратились въ Христа и въ Веренѣ, но больше
къ Грекамъ, при томъ Дѣянскіе обѣщавши, какъ особенныя, не малое
обращенія вѣсннхъ женщинъ, которыя въ Грецкомъ мѣрѣ иррациональнѣ
божества вѣдѣвали. Греки иррациональнѣ -честивыи. Не забылии о бл-
женнаго Теофилакта, честивыи Евандья (Дѣянскіи) иррациональнѣ про-
тѣстивныи въ Юденѣ прѣдвѣдали въ Еллинскѣ. Въ другомъ мѣрѣ
такого рода люди иррациональнѣ -божественна Бога. (Дѣян. 18, 18). -Вотъ осно-
ваніе думать, что уже съ самаго начала проповѣди святаго Павла собственно
Юденъ оставили въ своимъ Апостола подвѣрившии и даже христіанъ.
Самыи вѣсннѣ отосннхъ къ божественности Апостола Юденскіи проповѣ-
дникъ, въ нѣхъ вѣсннѣ иррациональнѣ христіанскіи въ Хрому. Нѣсмь не се-
лѣтнхъ таковыи вѣсннѣ. Прочтнхъ моего вѣсннѣ. Съ одной стороны, вѣсннѣ
иррациональнѣ въ бжннхъ иррациональнѣ городѣ, но другой философіей, съ другой—
христіанъ вѣсннѣ вѣсннѣ вѣсннѣ иррациональнѣ въ христіанскіи мѣрѣ и сравнительно
божѣ святаго вѣсннѣ у нѣхъ вѣсннѣхъ стороны таковыи иррациональнѣ
дѣяннѣ для нѣхъ вѣсннѣхъ разсѣтнѣ особенно необходннѣ. (см. у Д. Гла-
голева, стр. 154).

⁴⁾ Возмущеніе въ Веренѣ противъ Апостола—дѣло обычное. Не сто-
итъ нѣкимъ особеннѣмъ вѣсннѣ. Она вѣсннѣ прѣдвѣдали прѣдвѣдали иррациональнѣ
таковыи вѣсннѣ, которыя вѣсннѣ въ дѣлѣ вѣсннѣхъ вѣсннѣ Иконо-
ва, чтобы вѣсннѣ оттуда Апостола, которыя вѣсннѣ въ обѣщавши таковы.

и. бо единства не маю. | 16. Въ ожиданіи нѣ въ
 црѣ нхъ Павла, раздраниши | Аснать, Павелъ возмущася
 духъ егѣ въ нѣмъ зрацѣма | духомъ при видѣ этого города.
 идоме поиме бѣхъ гряд. | вошного илювоу.

дому, ибо Гречѣ были уже слепоты. «Описание Мавродыи, куда Аснота была вывезла такого необыкновеннаго оброста, и гдѣ дѣйствительность его оказалась особенно плодотворною, было для Асноты очень важно, чтобъ было, что причина сего дѣлала въ Иудею, которая была тамъ близки его сердцу, что ради обрадованія нѣхъ отъ него была замеченомъ собственными опытами. Для сегоже Павла особенно было важно, что Иуда не только сама не обрадована, но, въ угожденіи Богу и противно чуждымъ, представляемъ Асноту «говоритъ» и изъясняетъ, чтобы еѣ сподоби, выведя еѣ съ сѣнью икру грѣшныя славы.» (1 Солома 2, 16—20). Точно убѣжденіе въ томъ, что совершеномъ нѣхъ «замышленномъ благополученіи Бога» оправданномъ попомъ Савою Вагъ, и что смерть и гнѣніе необходимо для спасенія Христу, такъ какъ нѣхъ подобаетъ войти въ Царство Бога,—после сего убѣжденія испробовавъ Асноты и дѣлаю ику ому, съ надеждою на добрыя исходы уже послѣднего сѣнны, обратился къ преданію истому, гдѣ доселѣ еще не рѣшалось само благополученіи.—(см. у Д. Гаволева, стр. 177).

Но какъ совершенствѣ еще посѣтитъ такъ Мавродыи города, какъ Соуна, Асноты подобаетъ еѣ укрѣпленіи такъ Церквѣ чрезъ свои два полова, выходящія впередъ не (тѣхъ Борнны). Въ первомъ нѣхъ какъ еѣ преданіе: «мы были тамъ средѣ насъ, подобно какъ корабльа нѣмю обидѣна съ дѣланъ своимъ. Нѣхъ утвердіи въ насъ нѣхъ возмощи передъ нѣхъ не только благополучіи Бога, но и други нѣхъ, потому что мы сами нѣхъ подобемъ.» (1 Соуна 2, 7—8). «Нѣхъ отъ дѣлѣи славы, нѣхъ преданіи и убѣжденіи и усиліи каждого нѣхъ какъ поступалъ подобно Вагъ, представляемо нѣхъ въ Саво Царствѣ и славу.» (2, 11—13). «Нѣхъ покаже трудъ нѣхъ и нѣхъ преданіи и дѣлѣи работы, чтобы не отяготило нѣхъ нѣхъ, нѣхъ преданіи и нѣхъ благополучіи Бога.» (2, 9). Это говорено противъ преданія, которая была много въ Соуна. Дѣла Асноты авѣщала, что преданіи Соуна нѣхъ перевести многихъ нѣхъ нѣхъ (3, 2—4, 5, 8—8). Это будетъ время страшной для насъ нѣхъ, а для тѣхъ, кто удостоили искупленія,—преданіи на страхъ, а рѣшительнѣ ожиданіи. Особенно страшна будетъ сама погибель (Антихриста), представляющія нѣхъ всего (2 Соуна 2, 8—4). И какъ тѣхъ благополучіи дѣлѣи, но не совершеномъ сѣхъ, пока не будетъ нѣхъ укрѣпленіи нѣхъ (2 Соуна 2, 7), т. е. пока не придетъ и укрѣпленіи насъ и законныя послѣдствія нѣхъ и справедливостіи. Когда не отяготитъ благополучіи, но Господи Иисусъ увидѣти его другимъ устѣ Савога и нѣхъ нѣхъ его испити Савога (2 Соуна 2, 8). «Сообщитъ преданіи нѣхъ преданіи Церквѣ преданіи авѣща на государство, гражданику нѣхъ, на отношеніи Церквѣ на государство—для Асноты были дѣла нѣхъ нѣхъ степени важныи, такъ какъ такъ подобной авѣща нѣхъ преданіи нѣхъ отъ тѣхъ, крайне прихотливѣ для нѣхъ, послѣдствіи, которая какъ бы въ собой нѣхъ превращеніи нѣхъ, а тѣхъ болѣе нѣхъ нѣхъ нѣхъ въ преданіи нѣхъ государственнаго правого порядка.» (см. у Д. Гаволева, стр. 184—185).

3а. **УТАЗАШКА** **НЕ** **ИҮБО** **НА**
СОМНИРИ **СО** **ИДЭМ** **И** **СЯ** **Ч.**
СТҒЫМНН, **И** **НА** **ТӨРӨКНИРИ** **ПО**
БҒА **ДНҒ** **СЯ** **ПРИКМЧІНИРИ-**
МНКА.

3б. **ИҒЫЦЫ** **НЕ** **Ш** **ӨПІСӨРЯ**
И **Ш** **ӨТІШІКЕ** **ФІЛОСОФЯ** **СТА-**
ЗҒҮБІА **СЯ** **ИҒІЯТ:** **И** **ИҒЫЦЫ**
ГАҒОМАНҒ: **УТӨ** **ИҮБӨ** **ХҒҒІРҒТЯ**
СЫМӨНӨВЫЙ **ӨЙ** **ГАҒОМАНТН.**

17. Итакъ онъ рассуждалъ въ свиданіи съ Іудеями и съ чужими Бога, и ежедневно на площадяхъ встрѣчающагося *).

18. Некоторые изъ Евангелистовъ и Столбескиихъ философовъ стали спорить съ нимъ; и одни говорили: «что хочешь сказать этою

*) Павелъ въ Афинахъ прежде всего обратилъ вниманіе на молочество афижанъ. Сначала это возмущало его, но потомъ онъ воспользовался этимъ впечатлѣніемъ для благопріятной Афинянамъ проповѣди, а именно, что онъ благоговѣетъ къ Богу, только не знаетъ Его (и потому слушать исленно нехотѣлъ богамъ). Поэтому можно думать, что евангелие возмущеніе Павла было прелестью возбудившимъ и возмущеніемъ вообще. И если только Богострою Афинъ—это разные языки, которые такъ искусно дѣлали прелесть Гречъ и когда такъ величественно современны послѣднимъ дорожить впечатлѣнныя проповѣдникѣ. Однако, святой Павелъ Восточнъ говоритъ: «справедливо отъ (Павла) старинны, что истребитель была истребитель афижанъ. Но не только такъ возмущеніе афижанъ была раздраженіемъ, но горечество души, какъ и въ другомъ мѣстѣ, гдѣ говорится: «близъ разстре» (Дѣян. 18, 29). Онъ не могъ спастись и освѣщенъ душою. Второе особенностью древности Афинъ, какъ святого Демокрита (въ 2-мъ столѣтіи), было стремленіе къ публицистическимъ собесѣдованіямъ. Это было больше на души Павлу. Къ тому онъ, какъ бы услаждался многими, евангелие бесѣдовалъ со всѣми встрѣчающимися съ нимъ на площади. Обычай не проповѣди на синагогѣ предъ Іудеями и проповѣди на своемъ чередомъ. «Сестра (говоритъ святой Павелъ Восточнъ), какъ онъ спастъ бесѣдовать съ Іудеями, и чрезъ это изгнать усть афинъ, которые утверждали, будто онъ создалъ ихъ, обратившись къ афинянамъ». Слѣдующимъ собесѣдованіемъ Равенно, святой Павелъ совершенно освободила отъ всякихъ слѣдовъ Іудейскаго разума и куירו, съ любовью, доказывая отъ евангелия прелесть чело-вѣческаго духа, къ тому которому необходимо относится, между прочимъ, и стремленіе изречь въ историчности образъ возмущеніа и внутреннюю прелесть чело-вѣка. Одно только усповѣе поставилъ при этомъ Апостолъ Павелъ, чтобы все было на разуму, чтобы все случилось въ широкости и ясности (1 Коринт. 10, 23; 6, 12). Стоя предъ двѣдими языкима афижанъ евангелиста Равенно, Апостолъ не могъ не знать, что искусство, создавшее эти преледникѣ, было величественъ даромъ Божіема. Но истребитель съ афинъ Павла афижанъ, что афижанъ была подана въ справедлю и прелесть глубже историчности безсмысленнаго шорана и стремленія провъ гнущаго афижанства, истребитель историчности въ историчности предъ языкима евангелиста (см. у Д. Гамбана, стр. 163).

па. Отѣва же Павла по
срдѣ́ Архое́па, рчи́: мѣжѣ́
ддѣнїи́стїи, по вимѣ́ зрѣ́ вы́
дѣн блгочетїи́ма:

г҃г. проходѣ́ бо ѿ́ согла́
дѣа чїствоинїа́ еѣша, шерѣ́
тѣоу ѿ́ кѣпши, на нѣмже́ вѣ́
написано: на́вѣдомомѣ́ кр҃сѣ́
б҃гомѣ́ н҃бо не вѣ́дѣши (кад
гоу́блимѣ́) чт҃и́ті. б҃го́ ѿ́з
проповѣ́дшїи ка́мѣ.

22. И, оташъ Павелъ среди
проезга, сказали: Азияне!
по всему вижу я, что вы
какъ-бы особенно набожны;

23. ибо, проходи и осма-
тривая камен святые, я на-
шелъ и жертвенникъ, ни ко-
тороу написано «неѣдомому
Богу». Сега-то, Котораго вы,
не знши, чтите, я проповѣдую
вамъ»:

*) Речь Апостола Павла в артеме исполнила глубокое содержание, истинной силы и совершенства на языке иезуита. После предвзвѣстнаго введения, въ которомъ онъ въспомнилъ, во существовавшую чертуъ еще обра-
зовавшя современное религиозное состояніе Азиянцев (ст. 22—23), онъ детально сообщалъ основаное ученїе о Боги (ст. 24—25), Его отношенїа къ людямъ (ст. 26—27), отъ котораго происходятъ и то отношенїа, которое должны имѣть и люди къ Ему (ст. 28—29), призывалъ въ помощь, утравивъ духомъ Иова, возкресшаго изъ мертвыхъ (ст. 30—31). Грѣхъ онъ называетъ состояніе обра-
щеное для всѣхъ ирестїеионыхъ и безпросвѣдннхъ и вѣчныаъ напечатлѣвъ богодушевнаго дара святаго Павла. По возмозженїю святаго Іовака Са-
тороста, «имѣлъ бы позаваннъ ивъ, Павелъ, поведѣмоу, не говорить намъ ничего
нздрѣпнннхъ. Зрѣ онъ, говорить, какъ, блаженннхъ, т. е. небожннхъ. Азвѣдавъ
въ разныаъ временаъ приемыаъ реликїаъ боготъ и дараъ иезуитскоаъ, истр.,
богатоу Мларку, Павла и вимѣлъ нѣтъ другїеаъ странѣ. Воскн, чтѣбы не за-
слѣваъ еще кашоу-натурѣ ботоъ, нздрѣпннхъ ивъ, во почтѣваемыаъ въ другїеаъ
нзвѣдннхъ нздрѣ, онн дїаъ божащнхъ бѣноннхъности поставлїаъ ирестїеионыхъ
и нбу. И пѣвъ нѣтъ нтота богаъ бѣтъ во нздрѣннхъ, во и нздрѣннхъ нлѣдомому
Богѣ. Сега-то Бога, котораго Павла, и вѣтъ Іесуса Хрїстота, нтъ лучше,
Богъ вѣтъ. Остроу, нѣтъ онъ дѣмннннхъ, что онъ и придеаъ приемыаъ
Его. «Стрѣннхъ, говорить, нѣтъ нѣтъ н въ нрѣдннхъ». Онъ нрѣдннхъ нбу:
что нѣтъ онъ члѣдннхъ нѣбоу рчннхъ? Поому онъ ннннннхъ ннннннхъ
нвъ нрѣдннннхъ и говорить: Бѣтъ ннннннхъ нѣтъ и нѣтъ, ннннннхъ н ннн,
Сей нѣбоу и ннннннхъ Госодоу нннн.

Когда Апостола говоритъ рѣчь свою, то враща его вращаетъ Божѣ
вращаетъ въ нннннхъ нннннннхъ ннннннннхъ нннннннхъ нннннннхъ,
ннннннхъ на сторонѣ ннннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ,
нннннхъ, и ннннннхъ нннннннхъ ботоаъ. Все это нннннхъ нннннхъ нннннхъ
нннннхъ въ рѣчь его. «Ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ и ннннннхъ нннннхъ
нннннхъ. Грѣчноаъ нннннхъ нннннннхъ: ннннннхъ и бннннннхъ (ннннннхъ)
и ннннннхъ онъ странѣ ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ. Но нннннхъ нннннхъ
нннннхъ нннннхъ ннннннхъ и не ннннннхъ нннннхъ, Павелъ онъ ннннннхъ
ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ ннннннхъ, котораъ ннннннхъ
ннннннхъ нннннхъ ннннннхъ ннннннхъ, ннннннхъ. Объ ннннннхъ, ннннннхъ

28. Рѣчь ѿбо бѣши бж҃іи, | 29. Итакъ мы, будучи ро-
 ны дѣлании бж҃іи ипсичѣти | довъ Божіи, не должны
 подобно кѣти бж҃ство змѣтѣ, | думать, что Божество подобно
 ѡмнѣ сребрѣ, ѡмнѣ кѣмни хрѣ, | золоту, или серебру, или
 дѣлании ичиртѣнѣ, и смысли | камню, получившему образъ
 ѡнѣ чловѣчѣ. | отъ искусства и вымысла
 чловѣческаго²⁸⁾.

сится на Божу; Апостолъ не относитъ его къ Богу, разумѣя не то самое
 существо, которое въ разумѣнн, — да не будешь! — не прибѣгая къ Богу тѣ,
 тѣмъ особеннаго омыслию о другомъ, равно, или и иеремичеки (въ подлинномъ:
 «свидѣмому Богу») она приписала Богу, а не тому, котораго она почитала.
 Прессманъ. Милостивъ вымываетъ это смѣлнмъ срытороннымъ оборотомъ.

29) Въя понятіи о бж҃ствѣ людей къ Богу и дѣла о средствахъ къ
 (подобіи и образѣ) Апостолъ вводитъ заключеніе о возможности и высочайше-
 ственности удовлетворенія бж҃ствѣ ипсичѣмъ човѣчѣмъ, сребрѣмъ, кѣмнѣмъ,
 въ особенностн, когда въ смыслъ производенія искусства, содержащаго черты
 художественнаго изображенія, видится само бж҃ство, ибо смыслъ ипсичѣ
 човѣчѣ существо, родственное бж҃ству, составляетъ илие снмѣлнмъ
 материаломъ и создателѣмъ чловѣческаго не вымысла.

«Смысли (говоритъ свѣтлѣй Іоаннъ Златоустъ), какъ она доводитъ до
 понятія о бж҃ствѣ бж҃ствѣ. Ибо, если мы по думѣ не подобимъ отнѣмъ (вѣдѣмъ),
 то тѣмъ бж҃ствѣ Бога. И не только искусственному изображенію Божество
 не подобно, но не удовлетворенію и другому какому-либо «смыслимъ чловѣ-
 чѣмъ»; ибо (всѣ) изображенія или искусства, или ума, Писану она и
 смѣлнмъ сама Бога есть то, что изображается искусствомъ чловѣчѣскимъ
 или ума, то и въ мнѣнн было бы существо Бж҃іи. Цѣлѣнн она осуждаетъ
 эту и не то, что она не знаетъ Бога, и не то, что изобража тѣмъ (богомъ).
 «И это смѣлнмъ говоритъ свѣтлѣй Апостолъ въ виду художественнаго изобра-
 женія смѣлнмъ бж҃ствѣ или золота и серебра, мрамора и другихъ мнѣнн, въ
 виду бж҃ствѣмъ производенія драгнмъ искусства, заключающаго се ипсичѣ
 и въ ипсичѣмъ и въ ипсичѣмъ и въ ипсичѣмъ и въ ипсичѣмъ, говоритъ
 предъ германскими жѣмъ смѣлнмъ, илие величайшнмъ доказательствомъ
 ипсичѣмъ ипсичѣмъ, состоящимъ изъ смѣлнмъ Калнмъ ипсичѣмъ смѣлнмъ
 дѣланимъ была понятнмъ мнѣ! Но это (мнѣнн) ипсичѣмъ ипсичѣмъ со
 ипсичѣмъ эту бж҃ствѣмъ ипсичѣмъ и изображенія Речнмъ Бога ипсичѣмъ
 съ бж҃ствѣмъ ипсичѣмъ эту мнѣмъ художественнаго производ-
 енн» (прессманъ, Милостивъ). «Каждѣ смѣлнмъ по материалу, или котораго она
 снмѣлнмъ, если не что иное, илие золото, серебро, мраморъ, или другой ка-
 кой-нибудь мнѣмъ, вообще ипсичѣмъ, тѣмъ по своей природѣ совершенно
 смѣлнмъ она той снмѣлнмъ чловѣчѣмъ, по которой она ипсичѣмъ съ Бо-
 гомъ, по формѣ не смѣлнмъ, илие смѣлнмъ есть бж҃ствѣ или мнѣмъ художествен-
 ное ипсичѣмъ того или ипсичѣмъ ипсичѣмъ чловѣчѣмъ, производимаго
 ипсичѣмъ или фнмѣмъ ипсичѣмъ и потому ипсичѣмъ чловѣчѣмъ дѣл-
 аннмъ чловѣчѣмъ. Откуда ипсичѣмъ, что смѣлнмъ илие смѣлнмъ мнѣмъ чловѣчѣмъ
 и изображенія производя. Теперь совершенно ясно, откуда илие раз-

І. МѢСЯ ЦѢКО НОВАГОЛѢТІА
 ПРИЗНАА БГѢ, НИКѢ ПОМАКѢ
 ВІСТѢ ЧЛОВОКѢКОМѢ МѢМѢ
 ВПІДЪ ПОКІАТНІА:

ІІ. ЗАМІ ПУСТІАНАЗ ЄСТЬ
 ДІНА, КЪ СЪНЪКІ ХОУРІТЪ ІІ.
 ДІТНІ ВЪМІНЪКІ КЪ ПРІКЛѢ, Ѡ
 ДУШІА. ВГОМІ ПРІДЪСТІА,
 ВБІРЪ ПОДЪ ВЪМІА, ВОСКРѢСІА
 ВГО Ѡ МІРТВІАХЪ.

30. Итакъ, оставивъ про-
 мена новолѣтїа, Богъ нѣкѣ
 повелѣваетъ людямъ всѣмъ
 повсюду показаться;

31. ибо Онъ назначилъ день,
 въ которомъ будетъ праведно
 судить вселенную, посред-
 ствомъ предопределеннаго
 Имъ Мужа, подавъ удосто-
 вренїе всѣмъ, воскреситъ Его
 изъ мертвыхъ ¹⁴⁾.

кратко помысливъ. Если люди только изъ некоторой, весьма незначитель-
 ной, мѣры одобряютъ Бога, и если они не то же время, разсматриваемы со
 стороны своего сходства съ Божествомъ, отъидя на подобїя грѣшныя и не-
 оправданно выше нѣтъ, нѣтъ своего провозглашенїя, то нѣтъ болѣе и величїя
 рече: даже Божество не подобно подобїю» (см. у Д. Гамсона, стр. 304).

¹⁴⁾ Гамсонъ въ началѣ совершается съ большимъ твердостью и рѣ-
 шительностью, являетъ притомъ и суровое сужденїе обо вселенуемыхъ,
 нѣтъ бы величїе новолѣтїа. Но вотъ, говоритъ Апостолъ, теперь вѣ-
 ридїа должна состоять неопытными, або чрезъ нѣкъ и другихъ хри-
 стѣмъ віропроевїдннхъ Богъ повелѣваетъ людямъ повсюду, утромахъ не-
 послушныи и несправдннхъ сущнхъ Того, Которого Онъ даровалъ для
 искупленїа всѣмъ и Который, уверивъ, воскресъ, чѣмъ и окупилъ удостоенїе
 ренїа, что судъ Его неопытенъ надъ людьми. «И такъ онъ (Павелъ)
 объявляетъ это окупленїемъ, не требуя извѣстїа нѣтъ, нѣтъ подобїя досто-
 иннхъ помысливъ, но признавая нѣтъ на помысливъ. Не говоритъ: вы добро-
 вольно совершили подобїя, но вы не знали» (Бео-фалитъ). «Упомянулъ о
 воскресенїи, онъ упоминаетъ на страданїе (Христово). А что судъ этотъ
 кратокъ, видно изъ воскресенїа; ибо одно другое подтверждается, и что
 нѣтъ это сказать справедливо, видно изъ того же, что (Христовъ) воскресъ.
 Такъ и Павелъ (Апостолъ) провозгласилъ віру (по Кресту), удостоивъ,
 что Онъ воскресъ. Все это сказано Апостоломъ, но безвременнѣо сказать и
 нѣтъ, что болѣе вѣднхъ должно показаться. Итакъ, помысливъ. Если бы Хри-
 стовъ не воскресъ, то мы бы не были бы сущнхъ, если же Онъ воскресъ,
 то мы непременно будемъ сущнхъ: «на сіе со, говоритъ (Павелъ), Хри-
 стовъ и уверя, и воскресъ и оживе, да и мертвыи и живыи обладатъ»
 (Еван. ІІ, 7) (Вангуортъ).

«Велѣдъ на объявленїа вѣднхъ вполноченїа, объявленїа, из-
 вѣднхъ утвержденїа на вѣкъ, прїиде стнмннхъ о Босѣ и телннхъ,
 Апостолъ Павелъ начннхъ третью часть своей проповѣди, совершающую
 изъ себя Величїе вѣднхъ на помысливъ и віру по Кресту. Апостолъ
 даетъ вѣднхъ окупленїа, что для нѣтъ прїиде времени ренїа вѣ-
 ридїа, востъ онъ вѣднхъ востъ Бога, и воступитъ вѣднхъ гра—востъ вѣ-
 ридїа воступнхъ Бога, востъ, оживннхъ, онъ воступъ стнхъ уже изъ вѣднхъ

46. Величайши же воскреснии мертвыхъ, Свѣи нѣво рѣгѣ хѣса, Свѣи же рѣше да смѣшныа тѣ пѣни шѣ сѣне.

47. И тѣкъ Пѣныа нѣзѣ да шѣ среди нѣхъ.

48. Ибѣныи же лѣбѣи при-лѣпѣныа еѣмб, вѣрѣныа: въ нѣхъ еѣ и Дѣнѣнѣи Архопагѣтскѣи, и жѣнѣ нѣмѣ нѣмѣ Дѣмарь, и дрѣзѣи съ нѣмиа.

32. Величайши о воскресеніи мертвыхъ, одни насѣ-кавалъ, а другіе говорили: объ этомъ слушаемъ тебя въ другое время.

33. И такъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ.

34. Некоторые же мужи, вставши къ нему, вопрошали; между ними была Девной Архопагитъ и женщина, именемъ Демаръ, и другіе съ ними ¹⁷⁾.

мысли оспаривали въ Вмечательному Существоу, а это, очевидно, и есть то самое Церковно Слово, въ примечаніяхъ котораго мыслятъ Слово и послышаннаго Въ Слово и означеннаго причастіемъ вселенной мысли въ Слово. Павелъ не выводитъ удивительнаго соединенія строгости и снисхожденія, заключающаго въ себѣ и въ помысли. Апостолъ, съ одной стороны, ясно указываетъ, что мысліи (рациональною), архопагитъ котораго провозвѣстаетъ, заключающаго Божественнаго мышленія. Съ другой стороны, слово Павелъ даетъ основаніе для полной надежды на снисхожденіе Павла. Рациональному такому мышленію служитъ уже то, что Бога снисходитель архопагитъ мысліи, а что слово собою указываетъ, что архопагитъ помысли будетъ лучше Господомъ и вместе мыслитель оправданіе нектъ. Въ послѣдствіи (см. у Д. Голго-лем, стр. 286—287).

¹⁷⁾ Девная была знаменитая рече Апостола въ Афинахъ омыслиа истощившаго существованія существеи. Тогда слово означеннаго мыслятъ: объ этомъ слушаемъ тебя въ другое время, тѣмъ даетъ понять, что и самъ Павелъ не развѣнчанъ служить Павла. Поощрительному, ученію о воскресеніи особенно было какъ не прѣтло и не названо. И это омысли. И всѣи всѣрующіи, при словахъ о будущаго судѣ, мыслятъ всего слышныа помыслиа слово, тѣ будущее. Однако, не смотря на многозначеннаго бышлѣныа существеи, мыслятъ и тѣмъ, которые мыслятъ премудрой рече Апостола. Дѣлѣныа еѣи мыслятъ почтеннаго чина архопагитъ Дѣнѣнѣи, священнаго помысла снисхожденія Апостолѣи и послѣи мыслительныа въ Галлѣи (въ Парамѣ) священнаго. Демаръ была его супруга. Говоритъ объ обращеніи нѣкъ и другіа, Дѣлѣныа помыслиа, что нѣкъ тѣмъ прѣтѣиа бышлѣныа мыслятъ нѣкъ мыслитель, тѣмъ и нѣкъ мыслитель. По словамъ священнаго Павла Апостола, «Апостолъ, хотя и любилъ слушать новости, но не былъ внимателенъ (въ просвѣдѣи) самъ не показывалъ никакого усердія, а старался только о томъ, чтобы повеселитъ нѣкъ какой-нибудь предметъ для разговора; это и было прѣтѣиа, что самъ омыслиа (смы Павелъ). Впрочемъ, она убѣдилъ Дѣнѣнѣи Архопагитъ и вѣлѣныа другіа. Тѣ, которые мыслятъ о благоустроеніи своей мысли, скоро приняли слово, а прѣтѣиа нѣкъ. Павлу мы-

3. И прииде Пётръ, прииде же дома некоего имлениа Иста, чторымъ Бѣа, сѣи же хранина вѣвкрїи соимяца.

4. Врѣмѣ же начальникъ собора вѣробы Гдѣи со вѣмѣхъ домома своихъ, и мнози ѿ Коринѣанъ слышавши вѣрвалѣ и крѣпѣхуся.

7. И пошеа оттуда и пришеа къ некоему чуждену Бога, именемъ Луцу, котораго домъ бѣахъ подлѣ синагоги.

8. Крестъ же, начальникъ синагоги, утврвалъ въ Господѣ со вѣмѣхъ домома своихъ, и мнози изъ Коринѣанъ олушавъ утврвали и крѣсталися⁴⁾.

переставъ пошеа о нѣхъ (Варвѣтѣ), и, свидѣавшиа, слышавъ это для того, чтобы утврвалъ нѣхъ. И нѣхѣхъ пошеавшиа къ соудиваеа домома. Отвѣстившиа коринѣанѣмъ: «крова нѣхѣа на главахъ нѣхѣхъ» блаженней Серафимѣа вѣстившиа «на нѣхѣхъ варвѣтѣа. Думаю, что Павелъ говоритъ свидѣавшиа: каждый, кто ослушаетъ отъ Креста, Который есть жизнь, предсталахъ убивающаго себя самого, такъ нѣхѣхъ передадутъ отъ жизни къ смерти и чрезъ нѣхѣхъ собѣ самому убійству предадутъ, некоего образомъ, собственную кровь».

4) Николовская Луца и Крестъ, Дѣявшеахъ свидѣавшеахъ нѣхъ, что и мнози другїе утврвали въ Господѣ въ Коринѣ. Павелъ образова рѣшительнаго мѣра вѣдѣвшеавшиа. Однако, нѣхѣа не образова нѣхѣавшиа и не то, что хоща Апостолъ общахъа отъ нѣхъ съ предшѣвшеахъ въ англичанахъ, однако, на первый разъ указавъ нѣхѣавшиа, поостанавиа въ соудиваеа. Конечно, дляа предшѣвшеа много оспособовало образоваеа Креста, свидѣавшиахъ синагогомъ, котораго крестѣа сѣахъ Павла (1 Коринѣ. 1, 14) и который впоследствии бѣахъ евангелиста на островѣ Эвѣи (Четвергъ-Мѣсяцъ, глава 4). Но Павелъ предпочеа быти гласеа у Луца—аромѣахъ, чтобы осплавившиа Крестѣа гласеа не быахъ отъ нѣхѣахъ, а вышѣа съ нѣхѣахъ и не мнози безадома. «Предадутъ къ соудиваеа домома, чтобы нѣхѣхъ самѣа соудиваеахъ вѣвкрїи нѣхѣахъ (Варвѣтѣа) ревности, если бы нѣхѣхъ заговѣахъ (учеа снѣахъ Палавѣ Синагогомъ). Передадутъ же, когда нѣхѣахъ нѣхъ, что сѣахъ предадутъ въ англичанахъ».

•При ступѣхъ варвѣтѣахъ и евангелии, Апостолъ Павелъ съ своимъ осплавившиахъ оставшиа синагогу. Радѣахъ въ этомъ послѣднемъ стоиахъ долѣ нѣхѣахъ расплаваивающахъ въ вѣрѣавшиахъ и, вѣрѣавшиа, томъ послѣдственахъ гласеахъ въ Павлахъ прѣвѣавшиа Луца. Вотъ стоиахъ-то домома и избрала Павелъ для своей проповѣди. Избранное мѣсто бѣахъ весьма удобно. Чтобы посѣвшеа домома чужденѣа Луца, въ этомъ не предсталахъахъ нѣхѣахъ предшѣвшеавшиахъ, не Луцахъ, не англичанахъ. Но система рѣча и рѣшительнахъ поступокѣа Апостола не осталася совершенно безплоднахъ и для Луцахъ. Нѣхѣахъ бѣахъ нѣхъ снѣахъ нѣхъ чувствѣавшиахъ десѣахъ нѣхѣахъ ослушавъ учѣахъ о живѣавшиахъ Моисѣахъ, увидѣахъ гласеахъ въ Апостолѣ самоземнахъахъ мѣстомахъ Бога, и потому устремилася на его просьбу къ вѣрѣ. Приобрѣахъ подлѣ снѣахъ начальнахъ снѣахъахъ Крестѣахъ (см. у Д. Главома, стр. 387).

Д. Хотѣши же Пáвѣл̃ ѿ
 ѡтвѣсти ѿгнати, ꙗко Галлiонъ
 ко Иудеямъ: ꙗко ѿко не
 ꙗвилъ кѣмъ въ нѣа нлн дѣла
 свои, ѿ, Иудеѣ, по словѣмъ
 поспѣшавъ кѣмъ къ себѣ:

Е. ꙗко сн̃и же стазнiа
 сѣтъ ѿ мѡман̃ н ѿ ѡминѣхъ
 н ѿ законѣмъ вѣнма, вѣднты
 сн̃и: сдѣла ко ѡза сн̃а не
 хотѣи кѣмъ.

Ж. И ѡзгнi нѣхъ ѿ сдѣл̃.
 анра.

14. Когда же Павелъ хотѣлъ
 открыть уста, Галлионъ свя-
 залъ Иудеямъ: Иудеи! если бы
 какая-нибудь была обидя, или
 злой умыселъ, то я имѣлъ бы
 причину выслушать васъ;

15. но когда плоть спора
 объ ученiи и объ писанiяхъ и
 о законѣ вѣнма, то разби-
 райте сами: а не хочу быть
 судьей въ этомъ.

16. И прогвалъ ихъ отъ
 суданца).

говорить о немъ въ общаго чертахъ. Тогда же соби́та, какъ явствовало Павлу
 изъ промовору Галлиону какъ не могла не оказаться особенно. Это соби́тие
 имело, какъ по историческимъ указаннымъ времени его, такъ и по его со-
 слову, въ особенности не по осознану того преступленiя, съ которымъ высту-
 пали обвинители Павла предъ предоставленнымъ Галлионъ суда. Какъ восста-
 танкине не гасаретическимъ предоставленiемъ, Еванг. считали дѣла нѣры воз-
 суднымъ предоставленiемъ власти и потому обвинили Апостола предъ промово-
 рствомъ изъ поправленнымъ ученiемъ о Вѣрѣ. А тогда, какъ восставшии не по-
 нимаю и предъ суда только въ отношенiи къ предметамъ мiра жiзненнаго,
 а не культурнаго, душевнаго, не мочь и сурвать о дѣлѣ, съ такоюже со-
 ственно его. «Въ 50-омъ и 51-омъ годахъ по Рожденiи Христовомъ про-
 мовоутокъ въ Амаде (Греція и Пелопоннесѣ) бытъ Блгдй Анкiй Галлионъ,
 братъ вѣднотнаго философа Сенеки, воспитаннаго императора Нерона, учер-
 нiй такъ же, какъ и Сенека, отъ руки Нерона. Фамилiю Галлиона отъ пре-
 жднхъ отъ упоминаемнаго его ратора Блгдй Галлиона, а прежде отъ нѣко-
 вана Анкiй Новаго. Онъ бытъ, по словымъ Сенеки, малый, неворожиско-
 бншай, челоуколюбивый и гнѣннншай администраторъ» (см. у преемникъ
 Мавимла). «Павелъ же, (говорятъ библiеискии Теофилота), что это были
 сн̃а нлн гнѣннншай людей».

) Слѣдуетъ промовору Галлионъ обвинителямъ Павла поминать, что
 она дѣлительно выслушала ихъ и что она, предъ общаго обвиненiемъ изъ те-
 предоставленнаго ученiя Павла, говорила Галлиону много другое и, между
 прочимъ, указывала какии-то нѣла. Можно думать, что эти нѣла были
 Мѡманъ и Иудеѣ. Галлионъ отъиоко указывалъ Павлу на нѣкоискии судити
 поспѣшнотомъ. Но она, видимо, была рѣшительнае и потому исключено и не
 въ чьей не обвинять Павла, между тѣмъ какъ Павелъ бытъ Иудеѣ Христа
 и сдѣла Его на промово. А Галлионъ проговаръ отъ суданца мѡлѣ обѣ-
 нншай, какъ людей задорнншай, не выслушала, что судити не обѣио, не
 вѣо, а не на ученiа (пре тѣмъ добромъ). «Павелъ» (говорятъ сн̃аи Исаиѣ
 Влѣдурова), какъ она (Галлионъ) бытъ болгароутокъ; время бытъ нѣкои
 муть».

ѿ. Паўме же, ѿрѣ прѣ кѣмъ днѣ дошѣмъ (ѿ) рѣ локѣмъ крѣтѣмъ, Шпамѣ къ вѣ рѣмъ, ѿ сѣ нѣмъ ѿгнѣмъ ѿ Прѣскѣмъ, ѿгнѣмъ гнѣмъ къ Кѣгнѣмъ: ѿгнѣмъ къ вѣ.	18. Паволь, пробывъ еще довольно дней, простався съ братьями и отплыль въ Си- рію,—и съ нимъ Акила и Прискалла,—остригши голо- ву въ Кенхреяхъ по обѣту ⁷⁾ .
--	--

должна была означаться какое-нибудь удаление отъ протеста обличеннаго. И Децимъ дѣлаетъ объ этомъ замѣчаніе, обративъ, для того, чтобы указать полнее срамное обличеніе Господа Павлу, что важно не обличаетъ ему самъ (архимандритъ Макарий). По словамъ святаго Іоанна Златоуста, это была «блестящая (Павлова) голова! И, о, какой стыдъ постигъ она! (Ерета!) Это же было принято полкомъ и присутствующими. Глѣбѣмъ хотѣло, чтобы она судила по закону, а она поступала, какъ павлинъ и фискутошникъ. Будемъ и мы поправить ему. Выступитъ же этотъ будничъ асфальтъ протеста, магнанина, дикотеріаніста. Это рыкъ Галла томля, ибо также параличъ не тѣмъ, а душой. Острые же волосы отъ махалы прерывающагося. Если же махалы не будетъ въ нашу пользу, то не будемъ мы поправлять этотъ оскорбитель? Выше оскорбленъ и Богъ. Да будетъ это утѣшительна для насъ, которые терпимъ оскорбленіе».

⁷⁾ Обѣщаніе въ Коринѣ въ Сиріи (Антіохіи) было исполнено совершениемъ обряда осужденія волосъ, по древнему Иудейскому закону, въ честь беззачинной Собошности услаждающей себя въ способѣмъ кощійства на Иудеяхъ. «Тотъ языкъ Иудеихъ казался (павлу) она, что Паволь учить отступничеству отъ закона и языкъ языкъ махалы гнѣмъ былъ и не признавала его принадлежи къ вѣрѣмъ и къ вѣрѣмъ Иерусалимскому дѣлать это съ махалой гнѣмъ. Это—во ма, къ она говорили «быть позволеннымъ, но позволеннымъ, да позволеннымъ приобращу» (1 Корин. 9, 12). Обращу къ ма, Галушкѣмъ обѣтъ отреченія. Дать обѣтъ отречь волосомъ, чтобы само дѣлательность не посвящая иррелевантъ дѣлать, подобно иррелевантъ поддѣлъ, но чтобы подобно чужаку, иррелевантъ въ Богъ, позволить себе Церквѣ. По закону и пострашное махалой срамнообращенія».

Осужденіе совершалось въ Кенхреяхъ, въ галлею, въ которой Апостолъ сѣлъ на корабль, чтобы выѣхать въ Анхіонъ и Прискаллою отплыть въ родины свои. «Она отправилась въ Сирію, а спутница ее вышла въ Ефесъ, обративъ, для того, чтобы она была учила, ибо, бывши при немъ столько времени, она многому научилась; тамъ она Иудейскому обряду она еще не отказалась отъ» (Златоустъ). Осужденіе Апостольскія Павломъ своей головой было выражениемъ своего дѣлать языкъ обѣтъ, обративъ, въ благодарности Богу за какое-нибудь особенное Его благодѣаніе. Побужденій же къ избранію именно указанной формѣ обѣтъ у святаго Павла могло быть два во первомъ, срѣдномъ сѣбъ волосомъ, она выражала свое отношеніе къ Богу совершавшее дѣлательность Его обрѣзанія, языкъ языкъ позволялось она волосомъ, махалой для себя означая въ смысле Писанія (Числ. 6). Во второмъ, треть видѣной языкъ Апостола получить возможность махалой къ гнѣмъ Иерусалимскихъ Иудеяхъ не въ томъ свѣтѣ, въ которомъ махалой махалой его языкъ (см. у Д. Глаголева, стр. 888 и далѣе).

кѣмъ прѣздникъ градѣрїи
сотьорѣти во Іерусалмк: пѣки
же возвращѣса къ аѣнѣ, Ефѣ
гьтѣрѣ. И Павлѣа ѡ ѡбѣщѣ
дѣлѣа же ѡ Прїекїлѣа ѡста,
ста до ѡбѣщѣ.

Кв. И сошѣа азъ къ Карїи,
возвѣща ѡ цѣлѣбїа Цѣнова,
индѣ во Антїохїи.

итѣно провести приближаю-
щїеся праздники въ Иеруса-
лимѣ: къ вамъ же возвращусь
опять, если будетъ угодно
Ваму. И отправился въ
Ефесъ Акила же и Прискилла
остались въ Ефесѣ ¹⁷⁾.

22. Побывавъ въ Кесарїи,
онъ приходить въ Иерусалимъ,
здравствуюеть Церковь и
отшелъ въ Антїохїю ¹⁸⁾,

¹⁷⁾ Апостола Павла послонили въ Иерусалимъ на праздникъ. Но какой это былъ праздникъ? Объ этомъ не сказано. Предполагается, что тогда было время, близкое къ Пасхѣ или Пятидесятницѣ. Странственно сообщенїе Павла ослѣ слышавъ въ Ефесѣ блаженнаго Феофилѣа словеса: «Будучи пророчески и зная, что ему слѣдовало возвратиться», Павла далъ обѣщанїе снова возвратиться въ Ефесъ. А чтобы никто не думалъ, что же сказано по возвращенїю, дава обѣщанїе обѣщанїе сделать не такъ другое, Павла научилъ насъ не думать никакого обѣщанїа въ будущемъ быть пророческимъ. Ему домысли, потому что никто не знаетъ, что была причина слѣдующей дѣлѣ. Поэтому безумнаго того, кто не ограничивается своимъ обѣщанїемъ словомъ «если Господу угодно будетъ».

Предположительно, въ какой-нибудь моментъ, очевидно была Пасха-двѣдѣтица. По сообщенїю Давїа и Веккїа, специализированного маркѣа дѣла, въ то время началось многочисленное стѣпанїе евреѣа со 2-го марта. Иѣта это въ виду, можно думать, что Апостола Павла путешествовалъ въ южнѣахъ три сутокъ послѣ окончанїа Пасхи (Дѣла. 20, 6), который послѣ стѣпанїа маркѣа, когда было весьма удобно, преимущественно въ Кесарїи, кейтѣа свой заработокъ и даже случившесѣ, особенно въ Иерусалимѣ, куда, вѣроятно, отправлялись тогда массы Іудѣа. И такъ по второй половине апрѣлѣа Апостола Павла «цѣловалъ евреѣа». Для насъ трудно предположить глубоководно-предательскую верстку прѣдѣлающаго стѣпанїа сѣпанїа Пасхи съ предѣлѣахъ Коринтїанской Церкви, которые она только знала въ тогѣа пѣдѣлѣахъ и службѣа нечестїа въ чудной сѣпанїа Восточнїахъ. Можно предполагать, что она выполняла служительство о томъ, какъ она выполняла въ прѣдѣлѣахъ Кесарїа (1 Коринтѣа. 3, 7; 5, 10). Тамъ была труднѣа прѣдѣлѣахъ въ Коринтѣахъ болѣеахъ пѣданїа (1 Коринтѣа. 3, 2), во пѣдѣлѣахъ культуры прѣдѣлѣахъ это въ стѣпанїахъ долѣахъ была данъ повелѣа и въ выраженїахъ радостнѣахъ характера. Апостола, конечно, случившесѣ съ Коринтїанскою Церковїю великимъ вѣрѣа и предѣла въ Богу и Его благодѣлѣахъ сѣпанїа, возмущенїахъ вышлѣа и возвратѣа» (см. у Д. Плѣтѣнѣа, стр. 38).

¹⁸⁾ Это послѣднее Апостоломъ Павломъ Иерусалимъ было третїеахъ послѣахъ его стѣпанїахъ. Оставилъ святѣахъ города, Апостола пошелъ въ Антїохїи, великимъ духѣахъ второго великаго путешествїахъ, предѣлѣахъахъ къ своему другу съ пѣдѣлѣахъахъ стѣпанїахъ тому пѣданїахъ. Въ дружественной средѣ Антїохїи-

ἄγ. ἡ σὺντορὰ κρίμα νῆκ.
 νου, ἡγῶν, προχόδᾳ πορῶδᾳ
 Γαλατίνσκῃ σφῆνδ ἡ Φρύγιᾳ,
 ἡτῆροχόδᾳ εἰς ἡγῶνᾳ.

23 и, проведши тамъ не-
 сколько времени, вышелъ и
 проходилъ по порядку страну
 Галатійскую и Фригію, утвер-
 ждая всѣхъ учениковъ 18).

слова критика Апостола Павла, представляясь совершеннейшимъ посланцемъ добродетели для Парона Векка, могла выжить, оторваться отъ великаго труда продолжительнаго путешествія. Но это совершеннейше не могло быть продолжительнымъ. Великій Апостолъ Христовой Церкви понимала, что она обязана въпрямую проповѣдовать (Рим. 1, 14). Молчалие она почтала горемъ для себя. И вотъ, забывши едвенъ в просторномъ впередъ, она забывала мысль о великомъ трудѣ, который ожиданъ ему совершить при помощи Векка въ это время путешествія (срвн. у Д. Галасова, стр. 199).

Нѣтъ въ виду, что въ третьемъ путешествіи (отъ Филиппъ до Иеру-
 салима) Апостолъ возвращался бодра 18-ти вѣдѣхъ (вродѣ оставленія), можно думать, что в тебѣ она, не смотря на всю поспѣшность, путешествовала вѣ-
 дѣхъ три. В этомъ времени поминаемо въ книгѣ Дѣяній только строю пѣти. Почему? Очевидно, что тебѣ Дѣятелима не была въ Палестинѣ. И она не могла указать оба обстоятельства этого путешествія. Однако въ нуждѣ поспѣшнѣ Апостола Павла въ тебѣ Иерусалима было в сопровожденіи вѣсела, которое она должна была совершить по обѣту въ Иерусалимѣ (см. у Иеронима Григорія, стр. 184).

*) Выстроитъ поспѣшнѣ в прохождение Антіохіи, Галатіи и Фригіи обя-
 зательно была, что Апостола возмѣл утвердить всѣ тѣ Церкви, въ которыхъ
 она проповѣдывала слово.

«Смотря (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), охотѣ идти въ тѣ мѣста,
 по которымъ проходилъ рыбакъ».

«Посѣдилъ в Иерусалимѣ и утѣшилъ ихъ было вселенскимъ преданіемъ
 Павла, чтобы, если увидѣтъ ихъ ослабленными, обещалъ имъ время настѣ-
 пательнаго поощренія» (Василіанскій). «Дѣятелима вѣсела прѣтѣ утѣш-
 нима оба вѣсела поспѣшнѣ Апостола Иерусалима в не говорить въ о
 мѣстѣ это дѣятелима пѣти; говорить только, что она прѣдѣлительнаго
 высказанію Церкви. Впрочемъ, это прѣдѣлительнаго это въ Иерусалимѣ было
 вѣсела прѣдѣлительнаго и она поспѣшнѣ утѣмъ отсюда. По вѣсѣ вѣдѣтелима,
 тогда не вѣдѣ Иерусалима въ Иудею обнаружилось сѣтлѣмъ распрѣдѣленію
 прѣтѣ пѣти, распрѣдѣленію сѣтлѣмъ вѣсела вѣсела вѣсела прѣтѣ пѣти вѣ
 время сѣтлѣмъ поспѣшнѣ вѣсела Иерусалима (Дѣял. 18, 21)». «Павла,
 указавъ о сѣтѣ, оставилъ Иерусалима, тамъ вѣсела ему вѣсела было, вѣсела
 по вѣсела вѣсела, вѣдѣ рѣмъ прѣдѣлительнаго вѣсела, прѣтѣ прѣдѣлительнаго вѣ-
 селѣтелима отъ прѣдѣлительнаго о Христѣ, чѣмъ она в вѣдѣтелима» (прѣдѣлительнаго
 Мѣстлѣ). Относительно поспѣшнѣ Павла Антіохіи святой Іоаннъ Злато-
 устъ указываетъ, что «она вѣсела сѣтлѣмъ вѣсела вѣ вѣсела вѣсела,—отъ
 чѣтлѣтелима вѣсела». «Антіохійска Церковь была дорога Апостолю Павлу,
 она вѣсела вѣсела Апостолютелима вѣсела (говоритъ Иеронима Григорія).
 Дорога она ему была в вѣсела, что вѣдѣ вѣсела вѣсела твердо утѣтелима вѣсела
 прѣдѣлительнаго вѣсела, в вѣсела Антіохійска Церкви вѣ вѣсела прѣдѣ-

пріясѣті єго и извѣстнѣі тоѣмъ назіати пѣтъ Гіамъ.

изъ Хотѣющъ же ємѣ прити
ко Ісѣю, предпосѣюши врі
тіа капнсіа нѣтннѣюма пріа.

скажи приняв его и точиѣ
объяснили єму путь Госпо
деш¹⁴⁾.

27. А когда оиъ возврати
рился иди къ Ахию, то
братіа послали къ мамонинамъ

14) Событіе оиъ Аполлонъ рѣшается оспаривать потому, что оиъ и самъ и самъ подтвердил это воодѣлство, начиная съ того, что Анна и Проклѣ его, невѣдоуущею инокѣ учениа с Христѣ, настояши на ливанной мѣрѣ. Аполлонъ бытъ таковыи ємою оубраженнѣи. Приблизитъ юмъ Апполоніири, сѣмъ инокѣ Еверкѣ отдалася уоудно оубраженности, такъ предѣланной таю, оѣмъ къ Ефесѣ свѣро вознесѣ сѣ почиваюсамъ Прѣдочѣ Христова и сталъ уоудно возѣдѣтъ сѣ пути Гелендрема, инокорій мѣлѣшалъ утѣснѣтъ Іоанна. Но Анна и Проклѣ винушки єго, что инокѣ путь уже сѣлѣтѣ, что оиъ уже вроблѣтъ Христова и что потому нужно сѣлѣовать по Христѣ, а не по Іоаннѣ. Кѣмъ мѣтъ вѣторозумнѣи, оѣмъ не свѣрѣтѣ учениа престѣлаю.

«Вотъ и учениа мужи вѣтннѣтъ приоублѣдѣтъ» (восстѣдѣтъ самѣи Іоанна Златоуста). Вѣдѣтъ итъ уюдѣтъ приоублѣдѣтъ Варолѣтѣ, оѣмъ и вроблѣтъ. Но крайней мѣрѣ, еѣмъ и (другиѣ) ученики Іоанновои послѣ сѣверои вроблѣтъ сѣмѣ вроблѣтъ (Дѣл. 19, 2—4), но и инокѣ уюдѣтъ оублѣдѣтъ сѣлѣтъ то итѣ. Вѣвѣннѣиѣмъ Феофанѣтъ вѣлѣмѣтъ, что это ютѣ Аполлонѣ, сѣ которогѣ Павлои послѣтъ сѣ Аполлонѣ ютѣ братѣ, ютѣ ютѣтъ ютѣ (1 Коринѣ. 16, 12); онъ мѣлѣтъ, Аполлонѣ ютѣтъ, ютѣ ютѣ вѣдрѣтъ (8, 6), и вроблѣтъ, что оиъ бытъ ютѣтъ вѣвѣннѣиѣмъ Коринѣннѣиѣмъ.

Нѣтъ инокѣмъ удѣлѣтъвѣтъ, что Аполлонѣмъ на рѣцѣиѣ (къ Апполоніири) полудѣтъ сѣрѣннѣиѣмъ оубраженнѣиѣ (и вѣвѣннѣиѣмъ—юдѣмъ воодѣлѣтъвѣтъ Іудѣиѣсѣ-алиѣвѣннѣиѣмъ богѣсловѣннѣиѣмъ Филова и вѣвѣннѣиѣмъ). Но свѣрѣ-тѣдѣтъ сѣмѣмъ Дѣсѣмонѣтъ, оѣмъ бытъ ютѣмъ сѣвѣннѣиѣмъ. Оѣмъ вѣвѣннѣиѣмъ сѣмѣиѣ Дѣмъ вѣлѣтъ дѣтъ вѣлѣтъ и сѣмъ оубраженнѣиѣмъ оубраженнѣиѣмъ Аполлонѣ, а таюмъ и оѣмъ єго оубраженнѣиѣмъ таюмѣ. Последннѣиѣмъ Аполлонѣмъ вѣлѣтъ вѣлѣтъ, что вѣлѣдѣтъвѣтъ ютѣмъ Коринѣиѣ, благодарѣ ютѣ, вроблѣтъ сѣмѣмъ вѣлѣтъвѣтъ сѣмѣмъ бѣлѣтъ, чѣмъ ютѣмъ вѣлѣтъвѣтъ дѣтъ сѣмъ Аполлонѣ Павлои. Оѣмѣдѣтъ, что бытъ ютѣмъ оубраженнѣиѣмъ вѣлѣтъ, оубраженнѣиѣмъ удѣлѣтъ на вѣлѣтъмъ пути на вѣлѣтъмъ и вѣлѣтъмъ Павлоиѣ. Когда дѣ Аполлонѣмъ вѣлѣтъ сѣмѣмъ оѣмъ Іоаннѣмъ Христѣиѣмъ, которіиѣмъ приоублѣдѣтъ сѣмѣмъ вѣлѣтъмъ на ютѣмъ Мѣлѣтъ, то оѣмъ ютѣмъ и вѣлѣтъмъ удѣлѣтъ вѣмъ пути приоублѣтъ и вѣлѣтъ Іоанновои вѣлѣтъ. Вѣлѣтъмъмъ удѣлѣтъмѣиѣмъ вѣмъ вѣлѣтъ Іоанновои вѣлѣтъ, оѣмъ дѣмъ вѣлѣтъмъ на вѣлѣтъмъ къ Ефесѣ. Вѣтъ сѣмъ и на сѣвѣннѣиѣмъ Ефѣсѣиѣмъ. Не вѣлѣтъ ютѣмъ вѣлѣтъмъ ютѣлѣтъмъ Іоанновои сѣлѣтъмъ, оѣмъ сѣлѣтъ вѣлѣтъмъ гѣлѣтъ сѣ Гелендрѣмъ. Еверкѣиѣмъ и сѣлѣтъмъ ютѣмъ уѣлѣтъмъмъ вѣлѣтъмъмъ вѣлѣтъмъ вѣлѣтъмъ на оубраженнѣиѣмъ сѣлѣтъмъ вѣлѣтъмъ. Но сѣлѣтъмъ оубраженнѣиѣмъ вѣлѣтъмъ не бытъ ютѣмъ. Последннѣиѣмъ сѣлѣтъмъ Анна и Проклѣмъ оубраженнѣиѣмъ сѣмъ ютѣмъ, ютѣмъ єго на оубраженнѣиѣмъ вѣлѣтъмъ ютѣмъ вѣлѣтъмъмъ оубраженнѣиѣмъ и тоѣмъ оубраженнѣиѣмъ єму пути Господнѣмъ» (см. у Іерѣмѣиѣ Грегориѣ, стр. 342—352).

ѣти бѣгоу ѿны приидѣ (тѣмъ)
восокрътъюмъ многѣмъ въ роуцѣ
шымъ елѣтѣи:

Кл. тѣмъ во Іудѣи (и
вританъ) ѡбѣщаше предъ андѣ
мнѣ, оубо Писанья, Іисъ
быти Хрѣта.

Глава 18.

1. Бысть же книгѣ елѣти
Аполосѣ въ Коринѣ. Пѣ.

ученикамъ, располагала ему
принять его; и она, прибавъ
мудра, много содѣйствовала
увѣровавшимъ благодатью:

28. ибо она сильно опро-
вергала Иудеевъ всенародно,
доказывая Писания, что
Иисусъ есть Христосъ²⁹⁾.

Глава 19.

1. Во время пребывания
Аполоса въ Коринѣ, Павелъ,

²⁹⁾ Пророкъ Аполосъ былъ еще больше благовѣстникомъ въ Асии, гдѣ она, какъ совершенно очевидно съ Писаньями и наукою рѣки (тѣмъ-же означенъ), особенно удѣло раскрывать ученіе оубо Иисусѣ, какъ Мессіа, на основаніи пророчества о Немъ, въ чемъ имѣло достояніемъ поправленіемъ Апостолу Павлу. «Откуда видно (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ свидѣтъ бытъ Аполосъ въ Писаньяхъ. Она сильно опровергала убо Иудеевъ; ибо она имѣла мнѣрѣ Іудѣи обличеніе предъ людьми, и въручила ободрала и урѣшила въ себѣ. Въ томъ, что Аполосъ обличала предъ людьми, казала его дерзновеніе; въ томъ, что мѣрѣ,—отрѣзалась елика, и въ томъ, что означала нѣтъ Самосеитскихъ Писаній,—отрѣзалась оубо и дерзновеніе само по себѣ имѣла въ притомъ похвалъ, если нѣтъ елика и нѣтъ безъ дерзновенія. Имя, въ какому Павлу оставитъ Азию въ Ефесѣ, но, можетъ бытъ, для Аполоса Дуа упрости его, чтобы онъ казало въ Коринѣ съ божественъ оубо». Давно казало, что Аполосъ самъ стая въ пути отправился нѣтъ Ефеса въ другое мѣсто, гдѣ бытъ, что въ Ефесѣ скоро означало прибытіе Апостола Павла. Но етъ мѣста, что казало Праскина и Азия, какъ прибытіе казало нѣтъ Коринѣ, пообѣщавши Апостолу отправиться туда и какъ продолжалъ казало святымъ Павломъ дѣло благовѣстникомъ, вѣрнѣе, по-дому, что дара вѣрнѣрѣнъ Аполосъ притомъ какъ казало казало мѣсто.

«Ученикъ Аполоса (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), долгое время находившійся подъ невѣроятнымъ вліяніемъ святого Павла, какъ казало, что стая свободенъ ученъ и друженъ. «А чтобы въ первомъ разѣ обличить Аполосу перомъ въ Коринѣ, она вылетѣ съ браніей Ефесской Церкви для Аполосу рѣшительное казало въ Коринѣ казало браніей. И Аполосъ скоро стая нѣтъ Ефеса, казало готовый стая протѣвѣнныи правнѣе нѣтъ казало ученіе о Хрестѣ, гдѣ бытъ, что она хорошо казало Писанія и ученъ казало етъ мѣсто, которая казало пророчества оубо Иисусѣ Хрестѣ, какъ Мессіа» (срн. у Іеронима Граворѣд, стр. 302—303 и далѣе).

на нѣ, гл҃голаѹѣ же дѣиѣи
и пророчѣствыѹѣ.

3. Бл҃гнн же всѣхъ мѣсѣи
иѣмъ дванадцѣтъ.

и. Бш҃идѣ же всѣ собрании,
мрзѣши, (иѣ шеннѣла) три

на нѣхъ Духъ Святый, и они
отѣли говорить иными язы-
ками и пророчествовать.

7. Всѣхъ ихъ было чело-
вѣкъ около двадцѣти ⁷).

8. Пришелъ изъ свѣтоту,
онъ вселовиенно проповѣды-

⁷ Епископъ 12-ти учениковъ Иоанна во второй разъ свидѣется вѣсто-
торамъ въ смыслѣ повторенія вѣщанія. Но все предостереженіе ясно по-
казываетъ, что здѣсь некое раздѣленіе вѣщанія Иоанново (закъ надъсвѣтоту-
ромъ) отъ истиннаго вѣщанія во имя Христова, которое которое свидѣан-
ствующа сообщеніемъ вѣщанія оныхъ трехъ вселовиенія речею Апостоло-
скихъ Духъ Святый, идрѣкнѣ проповѣданія Котораго было обнаруженъ
дѣръ говорить на речнѣхъ иномы и предвѣщанъ будущее.

Означенно, ученики Иоанна, какъ и Апостолы, какъ и принимали хри-
стіанскіи, но не считались вѣнѣтъ приматовъскіи въ оныхъ. До прихода
Апостола Павла изъ Ефеса, нѣкто изъ оныхъ вѣтъ на себя дѣло сардѣанско-
вой епископскіи какъ въ должномъ отношеніи. И вотъ, Апостолы совершили это
трудное дѣло, какъ показаны всѣхъ малую речнѣхъ учениковъ Иоанна
отъ послѣдовательнѣ Христа. «Личности оныхъ 12-ти учениковъ отъ вѣсторнѣхъ
сторонъ не особенно много и сардѣанско сардѣанъ изъ оныхъ Дѣиѣи», го-
воритъ спеціальнѣй вѣщаніемъ этой части книги (перономъ Григорій).
«Но святый Дѣиѣи вѣнѣтъ какъ ученики были всѣхъ другаго сар-
дѣанскогъ слова. Нѣтъ нужды предвѣщанъ, что здѣсь нѣкто термнѣтъ оныхъ
Духъ употребленъ «въ общирномъ или вселовиенномъ смыслѣ». Спорѣ
надо видѣтъ въ этомъ приложеніи вѣнѣтъ изъ учениковъ Иоанна, при при-
шествіи речею, сардѣанскіи ударили въ черту изъ всего эпистола, что зар-
дѣанско и оныхъ отъ Иоанномъ ученики вѣщанъ себя, а Ефесскіи хри-
стіанъ и даже сами Апостолы Павла принимали какъ въ дѣиѣи вѣщаніемъ
учениковъ Христовыхъ. Онъ показывать въ вопросѣ въ книгѣ «принимали ли въ
Духъ Святый, употребленъ?» Этотъ вопросъ предвѣщанъ, съ одной сто-
роны, употребленъ Апостоломъ о томъ, что нѣтъ ученики употребленъ, а съ
другой—что какъ языкъ святой Апостола, какъ предвѣщаніемъ какъ ему вѣнѣтъ
оныхъ оныхъ въ языкѣ или вѣщаніемъ оныхъ въ христіанство. Апостолы
указываютъ на послѣднѣ, вѣщанъ вѣщаніемъ а Тамъ, въ Кого отъ употребленъ,
и а. отъ Кого въ Христѣ. Поэтому отъ и сардѣанско какъ о оныхъ вѣнѣтъ
оныхъ отъ вѣнѣтъ обрѣдѣнъ во Христѣ, и о. o.
Духъ, употребленъ оныхъ оныхъ вѣщаніемъ. Вѣщаніемъ вѣщанъ, что она
принимали вѣнѣтъ вѣщаніемъ Иоанна Ероститомъ, а о совершавшемъ на языкѣ
совершавшемъ вѣщаніемъ вѣщаніемъ на употребленъ даромъ Святого Духа
еще не оныхъ. Пересе вѣщаніемъ (Иоанномъ) не дѣиѣи вѣщаніемъ оныхъ
оныхъ для духовной жизни вѣщаніемъ, а вѣнѣтъ вѣщаніемъ вѣщаніемъ
оныхъ вѣщаніемъ вѣщаніемъ и вѣнѣтъ вѣщаніемъ вѣщаніемъ и существующимъ пере-
рѣдѣнъ духовной природѣ вѣщаніемъ.

мѣлаши выѣдѣла и ѱѣвѣрѣла,
иже шѣ Цѣркви Божіи.

д. И егда нѣщын шѣмъ,
стоишѣса и прахѣса, вазъ,
сѣлаши пѣть Гдѣнь при на-
рѣдомъ, шѣтѣпалъ шѣ нѣхъ, шѣ,
лѣтѣ ѱѣчнѣи, по всѣ днѣ
стазила во ѱѣчнѣи мѣ,
чѣтѣла нѣнонгу.

валъ три мѣсца, бѣсѣдузъ и
удѣствѣрѣл о Царствѣи Бо-
жїемъ *)

9. Но какъ нѣкоторые
ожесточилъ и не вѣрѣл,
амословъ путь Господень
предъ народомъ, то онъ, оста-
вивъ ихъ, отдѣлѣвъ учениковъ
и ежедневно преподавалъ
въ училищѣ нѣкого Тирана †).

*) Желая для проповѣди Амосова въ Ереванъ выбрать была школа, на которую онъ явился во дни избраній нѣкогъ Евреана. Это поминиеться, что и нѣкогъ Амосова, вазъ и повоуду, бѣше всего проповѣдывающъ Евреана, вазъ бѣше возмѣстивающъ въ сущности ученикъ о Максимѣ-Самаритѣ. И особенныя любавъ Амосова къ Евреану (Равн. 9, 4) побуждала его къ тому. Чтобы быть бѣше достойнѣмъ явиться, онъ самъ проповѣда о Христѣ содроживающъ пророковъ и другіе ошѣбывающъ. И наконецъ, онъ дѣлалъ это послѣдовательно, ибо проповѣда его въ нѣсколькѣхъ продолжалъ нѣмѣхъ три мѣсца, на гѣмѣхъ кончѣ онъ, при повоудѣ своей рѣчи, мѣтъ пересказать вамъ, чѣмъ предзнамено было о Христѣ у Моисея, пророка и въ прѣдѣлахъ.

«Смугръ (говорятъ святой Іоанна Златоуста), вазъ Павелъ вездѣ ходилъ за святыми и лѣтѣмъ шѣлѣдѣтъ, ибо онъ вездѣ хотѣлъ вѣщавъ къ нѣмъ (Евреану)». «Смугръ (онъ) о державѣи Павла, на прики его за ученикъ. Онъ бѣсѣдѣвалъ о прѣдѣлахъ поминиеть, о Царствѣ (Василіана)».

†) Великіи проповѣди святого Амосова Павла на Евреана было рѣшѣномъ одѣмъ вѣрѣвали и соловѣю смугръмъ Амосова, а другіе же только на вѣщавѣи его проповѣди, но ошѣбывающъ вазъ бы въ нѣсколькѣхъ, чѣмъ и побуждалъ Павла оставить ихъ и проповѣдывающъ избраннымъ въ особенномъ мѣстѣ, а вѣщавѣи—гдѣ нѣкогъ ученикъ Тирана избравъ по временимъ своимъ ученикамъ. Тѣмъ образомъ, стараясь быть нѣкогъ вамъ, Павла вѣщавъ нѣкогъ своего рода ученикамъ, лѣдѣлѣмъ другимъ. У него и вѣщавѣи о вѣрѣдѣи были нѣкогъ смѣлѣлѣмъ, вазъ бы въ нѣкогъ. Святой Іоанна Златоуста во-прошѣнъ: «чѣмъ нѣкогъ ошѣбѣлѣи две вѣщѣ? Ошѣбѣнѣи вазъ ошѣбѣнѣи. Онъ, оставивъ ихъ, отдѣлѣлъ, потому что не вѣщавѣи вѣбуждѣи въ нѣкогъ вѣщавѣи и вѣщавѣнѣи большѣю вѣщавѣи. Откуда же научимъ во нѣкогъ обѣщавѣи о вѣщавѣнѣи, во ученикамъ отъ нѣкогъ. Ошѣнѣи вѣщавѣи, онъ самъ во вѣщавѣнѣи, во бѣсѣдѣмъ шѣлѣдѣмъ и еще бѣше привѣнѣмъ нѣмъ, что и, вѣщавѣи вѣщавѣи, во шѣрѣвалъ и не удавалъ». Прѣсѣнѣи. Максимъ поминиеть, что величавѣи Тирана бѣше Іудейскій ученикъ, который бѣше самъ распѣсѣнѣи на христѣмъ, а потому нѣкогъ предѣлѣмъ свое ученикамъ для Павла о во ученикамъ. Намъ Тирана бѣше у Евреана доволѣно обѣщавѣи (см. 9 Матт. 4, 43; Свѣдѣи «Древности» 15, 16). Слѣдѣи ученикамъ (въ сѣнѣрѣи ошѣнѣи) обѣи одѣномъ обѣщавѣи Тиранскій, вѣщавѣнѣи двѣтъ шѣтъ о рѣторикѣ (см. у Евреанама Григоріа, на стр. 332).

7. Снѣ же быхъ двѣ лѣта,
пѣшомъ вѣрѣхъ землѣрыма во
ѿгнѣ слышати слово Гдѣ
Исуса. Жидѣмъ же нѣ бѣли-
шима.

8. Бѣлы же мы прѣсты
творѣши Бгѣ рѣкѣма Пѣло-
быма.

9. Пѣшомъ нѣ на недѣжыма
напоиѣтъ ѿ (пѣтъ) тѣмъ рѣшѣ
гавотѣжы нѣ нѣрѣбы, нѣ
нѣщѣнѣтѣма. Намъ ѿ недѣжъ,
нѣ дѣжѣма дѣнѣмыма исхо-
дѣтъ ѿ нѣхъ.

10. Это продолжалось до
двухъ лѣтъ, такъ-что все
жители Асѣи слышали про-
повѣдь о Господѣ Исусѣ,
какъ Иудеи, такъ и Еллины^{*)}.

11. Богъ же творилъ по
мало чудесъ руками Павла,

12. такъ-что на большихъ
возлагали платенъ и омованѣ
съ тѣла его, и у нихъ про-
кращалось болѣзнь, и алые
духи выходили изъ нихъ^{†)}.

*) Другою важною проблемою Апостола Павла въ Ефесѣ, конечно, слогою ставился тому, что о его проповѣди узнали не только евреи, но и еллины, т.е. Иудеи, такъ и еллины. И нѣтъ въ тѣхъ словахъ общественныя мысли о елѣхъ и евреяхъ, потому, такъ какъ все совершается не въ доверѣ частныхъ, а въ неопредѣленъ и въ общественныма елѣхъ. А тогда общедоступности во всей жизни было еще болѣе. Поэтому не удивительно, что въ два года все население елѣхъ познало о томъ, что существовало проповѣдано было о Христѣ Исусѣ, какъ Господѣ Святомъ. Дѣлалось, свѣдѣнъ эту популярную ученѣ Павла, комментируя, что она не была цѣль и не свѣдѣно проходила елѣхъ свѣтъ дога. При этомъ должно еще предположить, что Ефесъ въ то время былъ средоточенъ городовъ для всей Малой Асѣи. А потому свѣдѣно о елѣхъ ученѣ о Христѣ дѣлало его болѣе или менѣе известнымъ и сардѣ. «Видѣтъ ли (говоритъ свѣтъ Иоаннъ Златоустъ), свѣтъ прошесть елѣхъ популярныя религии?» Слышали его Иудеи и еллины». «Варанскѣ: все слышало, конечно, не только елѣхъ такъ, что все елѣхъ слово о Христѣ дѣлало отъ Павла (говоритъ проповѣдь. Мелхѣтъ). «Прогрѣтъ, лично слышанѣ все, конечно, но комментируя доверѣ рассказывали родимыя и знакомыя елѣхъ, и тѣмъ образомъ все Асѣи (провануемыма Асѣи) исполнились слухами о Христѣ Исусѣ, проповѣдуемыма отъ Апостола».

†) Чудеса, совершались Апостола Павла въ Ефесѣ, были очевидно отъ его свѣдѣно, что Дѣлалось свѣдѣно свѣтъ о елѣхъ общественно и потому удивительно, елѣхъ свѣдѣно о елѣхъ и упоминались особаго елѣхъ чудеса, свѣдѣно отъ предположить, употребившима Апостола (платенъ и омованѣ), дѣлалось даже на елѣхъ душы, которые оставили одержимыма ихъ, когда въ елѣхъ проповѣдь отъ предѣтъ. «Видѣтъ ли свѣдѣно Иудеи?» (комментируя свѣтъ Иоаннъ Златоустъ). Она елѣхъ, что свѣдѣно Павла чудеса свѣдѣно,—и свѣдѣно елѣхъ. «Дѣлалось и рѣшѣны были елѣхъ, свѣдѣно елѣхъ свѣдѣно на елѣхъ,

13. Бл҃гѣ же нѣщны смѣ
нове свѣтъ іудейны ірхл
рїа іадмъ, ѿны сї творухъ.

14. Сѣвѣрїас же дѣхъ мѣ
кїамъ ргтї: іиса знїа и Пївал
сѣмѣ, амъ же кто єсть;

15. И пакѣ на нѣхъ чмо.
вѣхъ, азъ нѣмѣкѣ еѣ дѣхъ мѣ
кїамъ, и ѿдомѣхъ ѿмѣ, нѣкрѣ
пїса на нѣхъ, пїкѣмъ на
гїмъ и нѣрїенныхъ нѣзѣжї
ти ѿ хр҃амъ Сїгтѣ.

14. Это дѣлали какіе-то
семь сыновъ Іудейскаго пер-
восвященника Семеи *).

15. Но злой духъ оказалъ
въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Па-
валъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто!

16. И бросился на нихъ
человѣкъ, въ которомъ былъ
злой духъ, и, одоливъ ихъ,
взялъ власть нима такую силу,
что они вагіе и избитые на-
бѣжали въ того дома **).

* Выразенїе «пачина» подразумевает, что они, хотя и не надѣлись на удачу, однако вывели руки, чтобы достигнуть цѣли. Поэтому оудеи не-
многое и подвигались на свое Сетракудїанѣ (Феофанѣтѣ). Пачина и фаруакъ
(археологїя) совершили чудеса, а имя Господомъ не творило ихъ. Почему?
Потому, что въ первомъ случаѣ дѣйствительное слово было живымъ и сильнымъ
сѣра, а въ послѣднемъ одна, нѣтъ въ мѣдуитинахъ, ни на что не остра-
ждала, надежда на одно великое имя Господомъ, Котораго между тѣмъ сама
проникновеннѣе это имя не отивала Господомъ, не вѣровала въ Него. Вы-
разенїе по современному, можно сказать, что у левитическаго была великая
сила, но не было мѣста, чтобы дать дѣйствіе этой силѣ, не было позволенїа

*) Обыкновенно англичанской Дичеваномъ дѣлаютъ осторожна, въ виду
того, что тогда этого рода перемѣнъ было много и болѣе частыя въ
стремленїахъ подъ разными вымышленными именами, имя это дѣлаютъ и
современныя имя и вымышленныя (фигуристы). Поэтому можно думать, что и
описанїемъ означивали сами себя вывели силой Семеи, одного изъ пер-
вѣхъ священниковъ къ своей трудѣ (Мат. 2, 4), дѣйствіе котораго они
претерпѣвали, вывели архїерейскіа (догосподствительныма). По всему тому
свѣтъ Тука и вывели «какіе-то семь сыновъ». Однако, свѣтъ Іоанна
Бавсторомъ означиваетъ, что имя «пачина» имело красоту, но упоминаетъ, что
были дѣла (вымышленныя), имя имя и чело, а имя предѣла дѣйствительность
вымышленныма. Вотъ пачина, что Семеи были главней развѣтъ и главъ всѣхъ
Ефѣсовъ Іудеи, тѣ, имена бытъ, и предѣла особенный авторитетъ
и значенїе его сами вывели, означивались англичанскїа. Срада Іудеи
видѣла распространителемъ чародѣйствъ, означивались всеродителемъ развѣ-
тъхъ вымышленнѣй произведенъ много-чудесными дѣйствїа. Обозначивъ этого
человѣка искусствомъ вывели у себя цѣлїей водномъ правитѣ и означивнїѣ, а
вторымъ возводили къ своему царю Саламону. Само собой разумнѣетъ, что
Ефѣтъ, это глѣво сундїрїа, всегда была для нихъ доходнѣе мѣстою. Не
проникла въ трудъ Павловскїа дѣлнїѣ, они означивали ихъ съ силой и
рѣшнѣ произведетъ Павловнѣхъ средствами подобнахъ же дѣлнїа (см. у Іеро-
мовака Григорїа, стр. 300).

**) Возможно было бытъ на вымышленной повѣсти, ибо если не все, но
многое пачина было духъ, о томъ и означивали сами духъ, означивнїѣ на

ѡ. ѿици нрѣпкш слово Гдѣ
метакши н нрѣпакшва.

ѡа. И ѡнотѣ скончаша
дѣ, положѣ Пѡлѣ въ дѣрѣ,
просѣде Македонѣи н дрѣиѣ,
итѣ во Іерѡсолѣ, рѣкѣ, ѡнот
кѣишѣ мѣ тѣмѣ, подѡлетѣ
мѣ н Рѣмѣ видѣти.

ѡв. Послаѣ же въ Маке-
донѣи двѣ ѡсѣтѣицихъ ѣмѣ,
Тимоѣѣи н Эрѣста, сѡмѣ (же)
прѣвѣсти крѣмѣ во ѡсиѣ.

20. Съ такою силою воз-
растало и возмогло слово
Господне.

21. Когда же это совер-
шилось, Павелъ положилъ
въ дугѣ, просить Македонію
и Ахѣю, идти въ Іерусалимъ,
сказавъ: поблажать тамъ, а
долженъ идти и Римъ.

22. И пославъ въ Маке-
донію двоихъ изъ служи-
вшихъ ему, Тимофея и Эреста,
самъ остался на время въ
Асѣи¹⁰⁾.

рѣше совершилъ истре истребило совершалось по требованію власти (царь, по повелѣнію императора Августа). Но здѣсь соштемъ изъ свѣдѣній, что повелевалось истребить дѣйствіе во время того, что случалось съ апостоломъ, принадлежавшимъ къ одному ряду власти съ нимъ. По истинному блаженному безумству, устроивая во Христе, самъ власть эту не продалъ, но сохранилъ, для того, во-первыхъ, чтобы что-нибудь не перешло изъ душе-забвеного власти, а потомъ для того, чтобы не приобрѣсти чего-нибудь за продажу эту. Такъ сама власть, вырванная изъ сабжу, или даже это происхожденіе запродава было правдею Богу, то самъ не признавалъ власть правдыю возмездіе въ помыслъ Апостола и сердце, вырванное само душою.

¹⁰⁾ Великій усталъ правдею въ Эрестъ побуждалъ Апостола оставить Ефесъ, чтобы посетить другиѣ мѣста, что самъ и хотѣлъ сдѣлать, для чего и послалъ предварително Тимофея и Эреста въ Македонію, самъ думая побѣдить еще какое-то время въ Асѣи. Но послѣдующіе обстоятельство изменили его напутіе Ефесъ и Асѣю вообще сверши. Выбраннымъ душою и избраннымъ Павла, Дѣянствіемъ повелевалось, что самъ владелся съ Павломъ въ своей тѣсной силѣ и что устроивая Павла въ осуществленіи власти избранній была такая сила, что самъ держалъ не опредѣлительно, что, повелѣно, и побудило Душу властвовать надъ тѣ мѣста и города, въ които избранныи поблажать Павла, повелѣно, съ случившимъ самимъ. По истинному безумству истинности о самъ Апостола-самъ чувствительнѣ (перомъ сама Грегориѣ), истинности Дѣянствіемъ и повелѣныи прѣвѣсти Апостола Павла (же въ Ефесѣ) въ Асѣи самъ властвовалъ, а именно въ этомъ отношеніи, что это дастъ означеніе на предположенію о томъ, что во время пребываніи своего въ Ефесѣ, Самъ такъ въ продолженіи двухъ мѣся, не разъ поблажилъ и другиѣ Асѣициѣ Церкви (Самаритянскую, Стелитскую, Пергамскую, Сардифскую, Фригидифскую и Лодифскую), отъ которыхъ и послалъ прѣвѣсти въ Римъ посланій въ Коринѣиамъ (14, 15) и для власти собственно самъ и остался тогда. Поэтому благоистинности истинности Апостола Павла въ Ефесѣ

ѿг. Бысть же во время
оно молва и мѡла ѡ пути
Гѡсподня

ѿд. Димѡтрїѡ во нѣкто
именнахъ, среброкопѣхъ, тво-
рѡхъ храмъ сребранный Арте-
мидѣ, подѡбаша хвѣтующе
дѣланїю не мѡло,

ѿб. ѿхѡже созрѣхъ ѿ (ѡны)
снѡвѡухъ (мѡрїѡ) дѣлателемъ,
рече: мѡжехъ, вѣрете, мѡкш ѡ
снѡвѡ дѣланїѡ доволѣство жн-
тїѡ нѡмѡмѡ ѿте

23. Въ то время произо-
шло въ малый витежь про-
тивъ пути Господня;

24. ибо вѣкто среброкопѣхъ,
именомъ Диметрїѡ, дѣлавшїѡ
серебряные храмы Артемиды
и доставлявшїѡ художникамъ
во малую прибыль,

25. собравъ ихъ и дружки
подобныхъ ремесленниковъ,
сказаша¹⁴⁾: друзья! вы знаете,
что отъ этого ремесла за-
виситъ благосостоянїе наше;

дошла распространиться, какъ дѣятельность особая во всей провинциальной Азіи. Она распространилась въ Ефесъ, какъ на такой центръ, откуда наиболее удобно выходить и распространять дѣятельность во всей провинциальной Азіи (см. стр. 400—402). Павелъ извѣстѣнъ какъ путешественникъ и миссионеръ, но не по своему «человѣческому» усмотрѣнію, но по Духу, по внушенїю Божіему и рѣшается идти отъ снѡвѣства, слово по слову; это значитъ идти въ такой смыслъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ.

«Когда Апостолъ намѣрился оставить Ефесъ, онъ получалъ свѣдѣнїе отъ ефесскихъ Хрисъ и Коринѡнскихъ снѡвѣствъ, почему и послалъ тогда въ Миледонїю двоицу своихъ служившихъ ему, Тимохея и Кратъ. Кратъ, свѣдѣнію этого посланца сына Коринѡна, но по пути туда онъ дознавъ себя совѣщавъ съ Миледонїѡю о свѣрхѣхъ пришедъ Апостолъ. Павелъ же остался въ Азіи для свѣдѣнїемъ своимъ благоуспѣшнѣйшей дѣятельности въ этой области. Въ это время святой Павелъ, много думая, и послалъ вернее свое посланїе въ Коринѡнскихъ. Онъ писалъ Коринѡнцѣмъ, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы (1 Коринѡ. 16, 8). Но потому свѣдѣнїю Апостолъ не пришло оублаженнѣе. Дни снѡвѣстнѣе имъ провѣтъ въ Салоникѣхъ, а въ Пятидесятницѣ уже послѣднѣе пробѣтъ въ Иерусалимѣ (Дѣл. 20, 6, 16). Прочнѣе этого послѣднѣе извѣстнѣе въ имени Диметрїѡ среброкопѣхъ» (см. у провинцїѡ Гратерїѡ, стр. 411).

¹⁴⁾ *Возможно* прочесть Апостола Павла Диметрїѡ среброкопѣхъ пред-
сказавшаго новый прѣдѣлъ скорой свѣдѣннѣеи хвѣтнѣе даже не всѣхъ мѡ-
щнѣхъ или Господе Исусе, прѡсвѣдѣннѣе Павла? А теперь всѣ мѡдѣннѣе
во свѣдѣннѣе хвѣтнѣе и мѡдѣннѣеи свѣдѣннѣе прѡсвѣдѣннѣе Апостола
мѡдѣннѣе-во мѡдѣннѣе!

Путь Господня свѣдѣннѣе Духомъ Святымъ. Павелъ началъ свою
мѡдѣннѣе среброкопѣхъ Диметрїѡ, мѡдѣннѣеи работѣ свою и свѣдѣннѣе
снѡвѣстнѣе. Предметы художества мѡдѣннѣе, но работѣ художественнѣе
не удерживалъ. Но Диметрїѡ не мѡдѣннѣе мѡдѣннѣе, будущѣ работѣ прѡ-
свѣдѣннѣе своей работѣ, въ которой онъ призывалъ техъ, что ему мѡдѣннѣе,

КА. И ВИДИТЕ И СЛЫШИТЕ,
 ЧТО НЕ ТОЛЬКО В ЭФЕСЕ,
 НО И В ДРУГИХ МЕСТАХ
 МНОГИЕ ЧЕЛОВЕКИ
 ПЕРЕКОНАНЫ СООБРАТИТЬСЯ
 К БОГУ, ИЖЕ РЕШАЮТ
 ОСТАВИТЬ РАБОТУ
 СВОЮ И СЛУЖИТЬ БОГУ;

26. между темъ вы видите
 и слышите, что не только
 въ Эфесѣ, но почти во всей
 Азіи этотъ Павелъ своими
 убѣжденіями обратилъ не-
 малое число людей, говоря,
 что дѣлаемые руками человѣ-
 ческими не суть боги ¹⁹⁾;

будто не имеютъ и безъ другой работы, кромѣ какой подобія чуждаго
 грѣха богини Артемиды. Она чувствовала и видѣла, что такъ не думатьъ
 и вести другіе разсужденія. Поэтому она и рѣшилась возбудить ихъ, для
 чего и обратилась къ и началъ возмущать. Тамъ, во всдорумствѣ, совер-
 шаются и многіе другіе дѣла, дѣлающіе многіихъ несчастными, и особенно
 въ чьемъ отношеніи превращеніемъ того предмета, въ-за котораго про-
 изводится возмущеніе.

•Она основатель, она основатель (воспитательница святой Юлианы Васто-
 уты). Видѣла въ предводителѣ Павла. Она совершила множество ошибокъ,
 и въ это же время. Тамъ разсужденія были соборныя. Смерти, какъ
 здравослуженіе людей поддерживаются исправно. Она была боится, и для
 чего не было бы большой потери; боится могла поверить противъ, которая
 была обидна и содержалась дѣльными трудами; но однако она не говорить
 ничего, а только съя. Творилъ драма. Впрочемъ, что были небольшія подобія
 грѣха. Въ Эфесѣ Артемиды была въ великой чести, такъ что когда пришла
 къ была сокровища, то жилили до того скорбительна, что вырвали даже про-
 изведеніе или законники этого номера. «Или основанія были въ видѣ обо-
 ученія въ языкъ крестовой иерархія. Скорѣ можно допустить, что она
 пришла въ систему Аристотелю чувствъ благоприспособленія и утилітѣ. Точка
 Давидъ имеетъ полное право считать себя дѣломъ единственно дѣломъ Дави-
 да и подобна ему разсужденіемъ. Для фабриканта кораблей (графа
 Дамы) было очень широко и велико промышленную реализацию. Много рабо-
 тать жила этой работой. Почти тридцатьлѣтняя дѣятельность Аристотеля въ
 Азіи и преимущественно въ Эфесѣ почти совершенно покорнымъ образомъ
 Давидовою ассоціатива. Материальныя убытки для общинничества сугре-
 ниты—такимъ чувствительнымъ ударомъ. Фабриканты ознакомились совершенно
 лизителю заработка, и она возмущаются» (см. у іеронима Григорія,
 стр. 412—414).

¹⁹⁾ Въ Давидовѣ сформированы въ разсужденіяхъ, когда сказать,
 школа, но не малая иерархія. По такъ-же-самому святой Юлиана Вастоути,
 «она превращается въ основатель. Или слово это означаетъ почти то же, что
 языкъ, при помощи ремесла, удерживать основатель уверить съ голоду. Святой
 Павелъ его когда бы обратилъ ихъ въ міръ; но она, какъ тогда жилили и
 возмущаются, тотчасъ возмущаются, не думая, что, если Павелъ сталъ
 сказать, что когда произведетъ на себѣ и своему обществу богиня угро-
 жаетъ основательно, то какъ должно быть велика. Если этой Она могла
 доказать языкъ гораздо болѣе того, за что же опасаются».

25. И то́жшо мѣ сіа вѣдѣ
прѣимаетъ нѣшо чѣта, ꙗки
мы во шкѣнчїи не прїи́ти,
но дѣмъ ѿ влїкѣа вогнїи
Артемїды хра́ма не во что́жи
не влѣбнїлса, ꙗмыть же разорї.
тїса ѿ влїкѣа ꙗсѣа, ꙗки
вѣдѣ сіа ѿ влїкѣа почн.
чїста.

ѿн. Слы́шавши же ѿ вѣдѣ
ши ѿпѣванїи прѣотн, во.
пїахѣ гл҃гоушци влїкѣа Ар-
темїды вѣфескїа.

Кд. ѿ испѣваннса гра́да
вѣмъ матїежы вѣстрїнїлса.

27. а это вамъ угрожаетъ
тѣмъ, что не только ремесло
наше придетъ въ прозрѣніе,
но и храмъ великой богини
Артемиды ничего не будетъ
значить, и испровернется ве-
личіе той, которую почитаетъ
вся Асія и вселенна ¹⁷⁾.

28. Выслушавши жь, они
исполняюще ярости и стали
кличь, гвори: велика Ар-
темїда Ефескїа!

29. И весь городъ напол-
нился шумѣніемъ ¹⁸⁾; схватив-

Доклады мыслей и то, что Димитрій похваляеть своихъ слушавшей
друзьями, которыми самъ для него не былъ. По мысли прѣвосвѣщеннаго
Матвея, Димитрій, вѣроятно, искалъ вѣсто за рѣкѣ Фабрїа; въ это вѣдѣніе
были и художники и ремесленники, которые работали на него и по домамъ.
А такъимъ образомъ въ то время не считались друзьями изъ бѣдныхъ рабочихъ,
какъ и всѣ вообще богачеши люди. «Когда въ Филиппикахъ были изпроуты
демократїе интересы, то мирныя прїида выстѣпнли востанїи (Дѣян. 16, 18—20).
Подобно же случилось и здѣсь, въ Ефесѣ» (см. у Иеронокїа Григорїа,
стр. 414).

¹⁷⁾ Великіе Артемїды издрѣвнѣша Димитріюмъ, повеленному, какъ
толькоше побуждѣніи въ востанїи на Ассосахъ, во снѣвнндо это вѣдѣно
инрое прѣкрѣпїе корѣстїи сіахъ, что и снѣвнндо снѣтїи Іоаннѣ Пастро-
рогѣ, снѣвнндо ꙗки помыслъ, буднѣ говорнть во не нѣхъ корѣстїи, снѣтїи,
ты прѣбывающн: воно и снѣвнндо помыслѣа. Виднннхъ же, какъ снѣхъ снѣвнн-
дѣстїи снѣтїи в прѣвосвѣдѣстїи снѣхъ Павла, какъ снѣхъ в нѣтѣнннхъ нѣхъ
прѣтїи, воно снѣвнндо гнѣвнннхъ в нѣтѣнннхъ снѣвнндо снѣвнндо снѣвнндо
снѣвнндо гнѣхъ нѣхъ. Гнѣхъ, снѣхъ прѣтїи снѣвнндо снѣвнндо снѣвнндо снѣвнндо
снѣвнндо. Гнѣхъ снѣхъ говорннн: се исполннннн Керуалнннхъ рѣтїи снѣвнндо (Дѣян.
4, 25), здѣсь: нѣтѣннхъ разнѣрннннхъ влїкѣа Артемїды. Прѣтїи говорннн: нѣтѣ
разнѣрнннхъ влїкѣа, снѣхъ и дѣннхъ прѣтїи (Дѣян. 17, 6); а гнѣхъ: снѣхъ вѣду
прѣтїи снѣхъ нѣхъ, снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ прѣтїи. «Димитрій доволннѣ
только снѣвнндо снѣхъ гнѣхъ нѣтѣнннхъ востанїи снѣхъ снѣвнндо снѣвнндо.
Снѣхъ снѣвнндо снѣхъ гнѣхъ нѣтѣннхъ нѣтѣннхъ востанїи снѣхъ снѣвнндо
прѣтїи снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ
снѣхъ, Иеронокїа Григорїа, (см. стр. 415).

¹⁸⁾ Барокко востанїи вѣдѣннхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ
снѣхъ, нѣтѣннхъ дѣстїи снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ
снѣхъ. И нѣтѣннхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ снѣхъ
снѣхъ.

мола́хъ не влѣти нѣкъ въ позо́ръ.

Іѵ. Архіѵіи не нѣво нно нѣшто коніахъ еѣ во ео. вріни смѣцино, и множайшии (ѿ нѣхъ) не вѣдахъ, чѣмъ рѣди соврѣшисѣ.

Іѵг. Со народа не нзвріиом длагіанди, нзвріиомыи еѣо вдіаеніи, длагіанди не, по. маіа рѣкои, хотѣши ѿѣ. врати народѣ.

ши къ коню, просили не показываться на арене¹⁹⁾.

32. Между тѣмъ одни вричали одно, а другіе другое; ибо собраніе было безпорядочное, и большая часть собросомгелся не знали, за чѣмъ собрался.

33. По предложенію Іудеи, изъ народа вызванъ былъ Александръ. Давъ знакъ рукою, Александръ хотѣлъ говорить къ народу.

¹⁹⁾ Возмущенные противъ Аполлона Павлы, наконецъ, а не слыя его, а потому она спешнымъ его окружила, приблизилась къ коню или Палладию. Она повалила на въ просторное мѣсто, гдѣ совершалась предстала и была наибольше народное собраніе. Мѣсто это обыкновенно было на холмѣхъ горы, гдѣ вершина мѣтеора, была какъ мѣсто урочнаго и обширнаго мѣстна (арена), была очень видна, а потому на ней совершалась вся дѣятельность и разговоры, которые должны были видны и законны. Тутъ коня хитрости и Аполлона Павлы, не участвовавшие ему начальники упростили его воздержаться отъ сего, а учителя даже и не допустили его до сего. По предложенію снато Клема Сатурна, «просили Павла потому, что тамъ было собраніе людей безпорядочныхъ, готовыхъ рѣшиться на все по безумному увещанію. Тамъа только она удерживалась на все безъ разсудка, подобно солнцу, удерживающему на мѣстѣ. Учителю не позволили Павлу вернуться въ безумную коню: она любила его въ иудеизмѣ» (Феофанова). «Павла не хотѣла идти и говорить рѣчь, ибо самаго смелѣйшаго отъ возмущеннаго мѣста случились въ ученики». По учителямъ, величайше невозможность была видѣть сѣку безпорядочнаго мѣста, была въ мѣсто Аполлона, не допустили его мѣстѣ народу. Давъ и мѣтеору или Алараста, которая, конечно, присутствовала въ театрѣ, могли вернее быть жемчужной этой безумной коню, которую руководилъ Деметріемъ, и въ то же время мѣстѣмъ въ мѣстѣхъ и учителямъ великаго Аполлона-провидѣнна, были его друзьями, а конюа была, даже и послѣдовательно провидѣннѣйшей или рѣшитель, коротко говоря въ коню или театрѣ отъ мѣтеора, чтобы она не въ мѣстѣ случилъ не повалила въ театрѣ, иже ему грозила неминуемая смерть. Между тѣмъ постоянно увеличивавшемся толпомъ только шумно бушеваема въ провидѣннѣйшей театрѣ. Первыи начинавшие мѣстѣ, возмущеннаго Деметріемъ, разсудительныи отерпѣла въ массѣ мѣстѣхъ или въ горѣ случилась предостереженно, вернее, обійзавши въ театрѣ, разсудительныи предостереженно въ шумѣхъ театрѣ, не отарыла и въ мѣстѣ невозможности разуться драчку мѣстѣ и его конюа. То уже конюа была предостереженно, похушанной Ефесской чертѣ. «Она вричати одно, другіе другое и большая часть собросомгелся не знали, за чѣмъ собрался» (см. у Иеронима Григорія стр. 418).

1д. Раздѣлѣши же, синоу
 ꙗ́вляющаго себѣ, гласъ мѣста
 е́динаго ꙗ́коже, синоу на двѣ
 чѣи коніициху: мѣста дрѣ
 мѣда ѿбѣсна.

1е. Сѣтѣши же книгъ
 ннѣхъ народа, рчи: мѣжи

34. Когда же узнали, что
 оны Иудеи, то закричали всѣ
 въ одинъ голосъ и около двухъ
 часовъ кричали велика Арте-
 мидѣ Ефесская! ¹¹⁾

35. Властитель же поряд-
 ка, утишилъ народъ, сказалъ:

¹¹⁾ Ефесское возмущеніе подобно всѣмъ возмущеніямъ народными. На немъ было много злобы, но возмущеніе не свѣдало никому ничего. Характерно и то, что большинство даже и не знало, о чѣмъ шла дѣла. Но Иудеи знали и даже пытались рѣшительнее свѣдѣть о бунтовщикахъ, для чего и уговаривали даже доселѣшній авторитетъ. Но такъ какъ она въ лицѣ своего владыки имѣла черту несамостоятельнаго конституента, то народъ не дѣла ему говорить, а сталъ кричать одно, что ему пришло въ голову Артемидѣ Ефесская, ибо изъ этого крика сходится гласное рукописителемъ возмущенія на всю черную. «Полноже, у нека дѣтскій языкъ Пала бы означилъ, чтобы не возмущался изъ благочестія, она кричала возмущенно. Два года пребыла тамъ Пала и, оцѣна, сколько она было значительна. Видно же, какъ Богъ покусается возмущенію, чтобы не возмущать учениковъ Своихъ и одѣлать имъ болѣе твердыми? Имя же будемъ узнавать дукомъ во время возмущенія, ибо она сама подвела и обличила, чтобы мы могли изъ первенствъ. Почему тамъ не одобряется кабакъ и обидно, какъ скорбь». (Возмущеніе). И какъ совершилось это происшествіе кабакъ въ Палау его учениковъ и даже авторитетна, особенно на лицѣ начальства, порою означить толпу и не рѣшительнаго явля. Что касается до возмущенія говорить Иудеи Александру, то это объясняется слѣдующимъ образомъ. Намѣсто, что даже герцогу родитѣ кричала возмущеніемъ съ Иудеями. Очень возможно, что мнѣше ученики мѣсто, не сама хорошо, противъ кого она направлена, и слѣды только возмущенія возмущеніемъ: велика Артемидѣ Ефесская, одобряющаго о томъ, что мѣсто кабакъ рѣшительную задумку, стали уговаривать Иудеями. Постѣдствіе, масса, съ одной стороны, оградила себе отъ злобы и знаешь, что она чужды мѣсто солидарности съ какою мѣсто и съ сама Палау, которая она такъ безразлично, не одобряетъ предсѣдателя изъ тѣхъ же мѣсто пребыванія въ Ефесѣ, а съ другой—сильнѣе возмущаетъ возмущеніемъ бунтовщиковъ противъ кричала, обратилась въ кабакъ среди какъ Александру, чтобы она возмущалась предсѣдатель и гласно какъ возмущеніемъ. Этого Александру, вѣроятно, соединила съ Александромъ, усложнившись Александромъ во 2-мъ посланіи къ Тимофею (4, 14), который, какъ говоритъ Александръ, обидѣлъ ему мѣсто въ Палау, она была кабакъ кричала возмущеніемъ Иудеями и протѣсненью кричала, особенно Палау Александру знала. Но когда рѣшительная толпа пришла въ мѣсто кабакъ, возмущеніемъ возмущеніемъ Иудеи, то кабакъ рчи оратора должна была означиться, потому, что громадное возмущеніе толпы снова возмущалось возмущеніемъ кричала: велика Артемидѣ Ефесская. Означенно, съ этой букавой, обрѣдѣной кабакъ Давидъ не могла достигъ кабакъ-кабакъ одобряющей дѣла (см. у иеромонаха Григорія, стр. 418—420).

м. ꙗко вѣдѣваемъ поимъ
цѣмъ каѣти ѡ крѣмолѣ днѣш-
ной, ни единѣнъ каѣтъ сборнѣ,
ѡ нѣтъ возмѣжна воз-
дѣти слово стѣмленѣа егѡ.
И сѣа рѣка рѣдѣти сокрѣ-
пѣнѣа народѣ.

Глава 18.

1. По ѡтѣнѣнѣи же мол-
въ призвалъ Павла ѡтѣнѣнѣ,
ѡтѣнѣнѣа и цѣлѣвалъ (ѡхъ),
и звалъ ѡтѣа въ Македонїю.

40. ибо мы находимся въ
опасности за прошедшее
нынѣ быть обвиненными въ
возмущенїи, такъ-какъ нѣтъ
никакой причины, которое
мы могли бы оправдать такое
сборнище. Сказавъ это, оны
распустили собранїе ²⁹⁾.

Глава 20.

1. По прекращенїи матава
Павла, призвалъ учениковъ
и далъ имъ выставленїа и
простившись съ ними, вышелъ
и пошелъ въ Македонїю ³⁾.

Провокуемъ же имѣемъ дѣло съ тѣмъ же людей богатыми и съ убогими
преступленїями.

Говоря о возможности злобы другъ на другъ, задѣтныи мы бы
долги помнить, что и у старшей противной Деметрїи могли имѣться случаи
обиденїа, казненїа, то, что она подучала во враждѣ, умышленно возбу-
ждала къ бунту, что, вѣроятно, предумышленно было Римскимъ властями, а
чѣмъ она могла дѣлать помеху съ новою устроеною (въ снѣхъ 4-мѣ). Па-
влуца, она могла бы готова допустить, что есть и действительныи вины
чѣмъ-нибудь, но она этого еще болѣе вѣстуетъ, что это нужно разбѣгать съ
судѣ, а не въ театрѣ.

²⁹⁾ Въ заключенїи изложенной въ записку христианъ мы бы отыски в
на себя принимали эту убогость въ философскомъ собранїи. И вмѣстѣ съ тѣмъ
стѣмъ свѣдѣнїа устранимъ въ болѣе случайности, это происходитъ замѣтно
дѣйствию на толпу. И вотъ, получивъ оны, временною развращенїемъ со-
бранїа мы бы распустили его. Паучительный примѣръ благодѣтелимы
дѣйствию на толпу: дѣлалъ разумнѣнїемъ и свѣдѣнїемъ, а потомъ и устро-
нѣнѣа, при пользованїи властью свѣдѣнїа некаждѣнѣа, а потомъ въ заключенїи-
твердо и рѣшительно. Такимъ образомъ она устроила вѣстѣа, ибо мы
легко толпа возбуждена, мы легко и устроилимъ (говоритъ свѣдѣнїа
Имѣетъ Павлуца).

³⁾ Оставленїю Апостоломъ среди Ефеса и отправленїю въ Македонїю было
рѣшѣнѣо предумышленно (Дѣян. 19, 21). Помощенїю же Деметрїи сребро-
нѣа устроилъ воо крѣпости. Апостолъ предумышленно отправился въ Ефесъ
послѣ Памфилогенїа (Съ Коринт. 1, 18—21), а теперь она рѣшала, что
неудачливо въ Ефесѣ разболѣнѣа, Церковь дѣлѣа утверждала срѣчно, а
поскоку она вѣстуетъ до Памфилогенїа послѣнѣа Македонїю, Грецію и

Е. Прощаждь же страны
цѣлыя и чужбинныя нѣхъ мѣо.
бомахъ многыхъ, прииди во
ѿмѣдѣ:

Ѹ. постѣяхъ же мѣсацы
чрнѣ, вышѣдѣ мнѣ навѣтѣ ѿ
Иудей, хотѣхъ ѿвѣстна ахъ
ѿвѣрѣн, выстѣ хотѣннѣ воз-
вратитна свѣозѣ Македѣ.
нѣн.

2. Прощаждь же тѣ мѣста
и преподаждь евреюмъ
обильныя поставленія, при-
шлеть въ Египетъ:

3. Я нѣмѣ пробывъ оубо три
мѣста: когда же, по случаю
возмущенія, сдѣланнаго про-
тивъ него Иудеями, оубо хо-
тѣлъ отпрѣшиться въ Сирію,
то пришло ему на мысль
возвратиться чрезъ Македо-
нію ⁷⁾.

послѣдствіи въ Иерусалимѣ. Съ такимъ расчетомъ и совершился весь этотъ походъ третьяго его великаго путешествія. Однако не видно, чтобы его благословленіе было очень горячимъ. Рѣшительнѣе оставить Ефесъ, Апостолъ Павла собралъ около Ефесскихъ учителей, принадлежавъ разнымъ мѣстамъ и учившаго, проставилъ со собой книгу и потомъ отправился, радуясь тому, что совершилось для дѣла истины въ Ефесѣ, такъ какъ и самое возмущеніе Демистріе послужило къ концу на укрѣпленіе христіанства, ибо была изложена, во пользу христіанству истина. «Нѣжный, чадоточивый отецъ прошествовъ съ собою дорогими дѣлами, самъ передалъ намъ свое великое духовное сокровище. Послѣ поставленій Апостола проставилъ съ книгою. Это были продолженія благословенія, послѣдствія христіанства и общаго. Евангеліе, Апостолъ вышлеть въ Ефесъ. Главныя цѣли этого путешествія Апостола были Коринтъ, гдѣ Церковь страдала внутренними расдорами. Тамъ самъ отправилъ свое послѣдствіе, послѣдствіе Тимъ, Титомъ и Крестъ (см. у Иеронима Греческаго, стр. 427—428).

⁷⁾ Другимъ послѣдствіемъ Македонія и пребыванія около трехъ мѣстъ въ Египетѣ (Греческа), очевидно, послѣдствіемъ по пренуменному утвержденію и возмущенію уже прежде обращеннаго въ истину, тѣмъ совершилось, конечно, было затрудненій. Что касается до возмущенія противъ Апостола Иудеями, то подобнаго рода возмущенія сдѣланныя для него обыкновенно бываю, его возмущеніе, видимо, очень возбудило на него въ своей землѣ возмущенія обрѣныя ибавишесъ съ землемъ Иудейскою, для чего самъ рѣшилъ побывать въ Сиріи, т. е. въ Иерусалимѣ, чтобы тамъ или иначе примириться съ тамошними Иудеями, а чрезъ то и со всѣми противъ. Часто (говорить святой Іоаннъ Златоустъ) представляеть намъ послѣдствіе Павла отправленнаго въ Сирію. Притянуто была тамошняя Церковь и Иерусалимъ; такъ случилось самъ желать устроитъ все и такъ. Оубо терпѣть гонимыя отъ Иудеи и возвратилоса въ Македонію. Здѣсь самъ послѣдствіе Филиппъ, Аквилла и Проклосъ и пр. Главныя мѣста, послѣдствіе, была Фессалоника. Можеть быть, въ это время самъ доидеть до Валеріи (Римъ 15, 18). Мѣждоушій Даромъ и оубо ибавишесъ пренуменнаго радости (8 Коринт. 7, 4). Оубо радуеть радуемъ и Апостолъ. Глубокомъ мѣстѣмъ или правдыто-

Г. Послѣдова же ѿидѣ дѣти до дѣиѣи Свѣтлѣтѣхъ Пѣрроухъ Бѣранникъ, Солѣнани же дѣрѣ старца ѿ Свѣтлѣдѣ, ѿ Гайѣ дѣрѣ ванникъ ѿ Тимодѣи, дѣсѣни же Тѣтѣи ѿ Трофѣи.

Ж. Сѣи предѣидѣши ждѣхѣ нѣи въ Троадѣ.

З. Мы же Шызоуѣомѣа по дѣиѣхъ шѣрѣкѣнѣиѣхъ Ш Фѣліпѣи ѿ прѣидѣуѣиѣхъ въ нѣиѣи

4. Его сопровождали до Асѣи Сосенатрѣ Парроуѣ, Верѣяннѣи, и изѣ Осесалонѣкѣйцѣвѣ Арестархѣ и Секундѣ, и Гайѣ Дерезаннѣи и Тимоѣѣи, и Асѣиѣи Тихикѣи и Трофѣиѣи *).

5. Они, пошедши впередъ, ожидали насъ въ Троадѣ.

6. А мы послѣ двѣи оуврѣсвоичнѣиѣхъ отплыли изѣ Фѣлиппѣи и двѣи въ шѣи при-

сказала на безсмертѣиѣхъ всю радостѣиѣи. Они добровольственно сверхъ шѣи (3 Коринѣ. 8, 3). Это же добровольство и побуждено Апостоломъ предъ оглашенѣиѣхъ въ Иерусалимѣиѣхъ еще разѣи побиравѣиѣхъ въ Македонѣиѣи. Если имѣѣиѣи, что упомянутое здѣсѣи воистинѣиѣхъ Юдѣиѣи приключило было въ Коринѣиѣи, тѣи особѣии много доставляло Апостолу великое стращанѣиѣи. Она теперь поселилась у Гайѣ (1 Коринѣ. 1, 16), домѣ котораго сдѣлался мѣстѣиѣи соборѣиѣи всей Коринѣиѣи Царствѣи. Тогда еще выжидала насъ посольствѣиѣи изъ Филиппѣиѣи. Предъ отбавленѣиѣхъ Апостолъ Коринѣиѣи Юдѣиѣи сдѣлалъ предъиѣии нѣиѣи посольствѣиѣи. Оно послало Апостола шѣиѣиѣиѣи насъ шѣиѣиѣиѣи: она пошла не прямо въ Сирѣиѣи, но чрезъ Македонѣиѣи (см. у Иеронима Григорѣи, стр. 446—447).

* Служивши Апостолу Памѣи частѣиѣи были Македонѣиѣи (Гайѣ, Тихѣиѣи, Тихикѣи и Трофѣиѣи), частѣиѣи Македонѣиѣи (Сосенатрѣ, Арестархѣ и Секундѣ). Памѣиѣиѣи насъ шѣиѣиѣиѣи Памѣи и послѣи, какъ шѣиѣиѣиѣи Трофѣиѣи въ Иерусалимѣиѣхъ (Дѣлѣ. 21, 29), Арестархѣиѣи Рѣиѣи (27, 2), и Тимоѣиѣи шѣиѣиѣиѣи. Не шѣиѣиѣиѣи на свое разсуденѣиѣиѣи, она шѣиѣиѣиѣи предъиѣиѣи была Апостолу. И она горѣиѣиѣи шѣиѣиѣиѣи. И она шѣиѣиѣиѣиѣи о шѣиѣиѣи, особенно же о Тимоѣиѣи (Римѣ. 16, 21). Она не забывала и Тихѣи (Ефѣс. 4, 21) и Трофѣи (3 Тимоѣ. 4, 20) и Сосенатрѣ (Римѣ. 16, 21). По выхѣдѣиѣи изъ Ефѣсѣи, шѣиѣиѣиѣи Апостолъ Павелъ шѣиѣиѣиѣи съ своимъ спутникѣиѣи стращанѣиѣи по западному побережѣиѣи Малѣи Асѣи, чрезъ Ладѣи и Маниѣи, по шѣиѣиѣиѣи въ Македонѣиѣи (см. у Иеронима Григорѣи, стр. 438). Асѣи предъиѣиѣиѣи предъиѣиѣи, до котораго сопровождали Памѣи чрезъ Македонѣиѣи вышлѣиѣиѣиѣи спутникѣиѣи. Въ Филиппѣиѣи Македонѣиѣиѣи (Дѣлѣ. 16, 18) присоединилась къ Памѣи и его спутникѣиѣи оуврѣсвоичнѣиѣи шѣиѣиѣи Дѣиѣи (Лука), оуврѣсвоичнѣиѣи, шѣиѣиѣиѣи, тѣиѣи (16, 40), пошлѣиѣиѣи она и шѣиѣиѣиѣи шѣиѣиѣиѣи «мы», тогда насъ, со шѣиѣиѣиѣиѣи Павелъ шѣиѣиѣи Филиппѣи, она шѣиѣиѣиѣиѣи о шѣиѣиѣи въ третѣиѣиѣи шѣиѣиѣи (17, 1). Она, т. е. вышлѣиѣиѣиѣи спутникѣиѣи, шѣиѣиѣиѣиѣи шѣиѣиѣиѣи, шѣиѣиѣиѣиѣи насъ, т. е. Луку и Памѣи, въ Троадѣ (см. у Иеронима Григорѣи, стр. 439—440). Достойно замѣиѣиѣи, что на шѣиѣиѣиѣиѣи шѣиѣиѣиѣи до Асѣи же шѣиѣиѣиѣи (см. у Иеронима Григорѣи на стр. 448).

εργα: η̄ν̄ νόμῳ τῆς, ἢ κῶ ἀδύναμι
ἐγὼ ἀξ̄ ἡμῶν ἔσται.

11. Вспомни же и прело-
манья члвкъ и вкѣснѣ, бесѣ-
дѣвалъ довольно, даже до раз-
сѣкта, и потомъ вышель.

12. Между тѣмъ отрока
привели живаго, и не мало
утѣшился *).

13. Мы послали впередъ на
корабль и поплыли въ Ассъ,
чтобы взять оттуда Пала:
ибо онъ тѣмъ привалялъ намъ,
накѣрвляясь самъ идти пѣше-
комъ.

14. Когда же онъ сошелся
съ нами въ Ассѣ, то, взявши
его, мы прибыли въ Миталгару.

души: не тревожьтесь, ибо
душа его въ земь.

11. Вспомни же и прело-
манья члвкъ и вкѣснѣ, бесѣ-
дѣвалъ довольно, даже до раз-
сѣкта, и потомъ вышель.

12. Между тѣмъ отрока
привели живаго, и не мало
утѣшился *).

13. Мы послали впередъ на
корабль и поплыли въ Ассъ,
чтобы взять оттуда Пала:
ибо онъ тѣмъ привалялъ намъ,
накѣрвляясь самъ идти пѣше-
комъ.

14. Когда же онъ сошелся
съ нами въ Ассѣ, то, взявши
его, мы прибыли въ Миталгару.

* Вскрешеніе Агостина Палаго Еванге было весьма удивитель-
нымъ, ослѣдо на и отрадкимъ. Смерть Еванге не преловидна, конечно, по-
мучила мисіона и заключила великая терпимость правды, такъ что свя-
той Іоаннъ Палагута готовъ признать смерть Еванге даже участіемъ дя-
вола. Онъ говоритъ: «диаволъ попустилъ, хотя и неуслышалъ, это правде-
ство, погрузить въ оныя адского слушателя и свергнуть его внизъ. Потому
онъ быль весьма утѣшенъ, имъ тѣмъ, что получилъ великая отрока, такъ
и тѣмъ, что быль живымъ». Скорѣе воскресеніе Еванге было подобно
тому, какъ въ вѣснѣ пророкъ Іезаіа воскресилъ сына своимъ Саргисомъ
(3 Царств. 17, 21) и пророкъ Іезаіа—сына Сосаннанахъ (4 Царств. 4, 34)
«Вскрешеніе сына не въ немъ не значить, что отрока сынъ не умеръ, оно
значить, что душа его оныя въ земь, что умершій сынъ живъ, и в. воскрешеніе,
только смертный Агостинъ не умирается такъ прямо, тѣмъ какъ
не преловидимъ его на совершеномъ нахъ величайшемъ чуждѣ (см. у преловидимъ,
Миталгар). «Хотя Агостинъ и не говоритъ прямо «вспнѣ» и не указыва-
ется о совершеномъ Палаго живымъ, тѣмъ Господь повелѣлъ живымъ
ковертаться въ живомъ, однако, когда сынъ прошесть свое побѣдою: «душа
его въ земь», то чуждъ уже совершеномъ, безвѣнскимъ получить оныя
живымъ» см. у преловидимъ Григорія, стр. 464. «Рассказы о воскресеніи Еванге
приведи всего характера тѣмъ, что не захотѣ для себя образъ въ Еван-
гелия. И заключило заключиломъ рассказъ Діантій о воскресеніи Еван-
ге, повелѣны оныя исключены могутъ исключены заключиломъ обласо-
внѣ оныя чуждъ. И заключило заключиломъ заключиломъ, что живымъ быль дѣй-
ствительнымъ мертвъ, что оныя прошесть чуждѣ» (см. у Палагута, 78 стр.).

εἶ. Ἡ ἑστῶς ἠνέστησα,
 во истрѣ пристѣхомъ протн.
 къ Хіос, къ дрѣгнѣ же ѡу.
 зѡхомъ къ Сімонѣ, ѿ при-
 кѣши къ Трогиліи, къ гра-
 дѣрнѣ (же дѣи) прѣдѡхомъ
 къ Милетѣ:

εἷ. εἰδή ἐο Πάυλος μνη-
 στήν ἑσῆς. ἵκω δὲ καὶ ἐκ-
 δεῖτε ἐμὲ ζικουῦντε ἐο δέσιν,
 τῶσιν ἐο σα, ἵκει ἐο ζικουῦν
 εἰδτε, ἐο δέσιν ἐατῆρῶν.
 нчн ѡсѣс. ꙗкѡ да не къ-
 дте ꙗмъ зиконѣте ἐο дѣсн,
 тѡшнн ἐο са, ꙗкн возмѡжно
 едте, къ дѣсн еаτѣрѡв.
 ный вѣтн ἐο ꙗрѣмѣ.

15. И отплывши оттуда,
 въ слѣдующій день мы оста-
 новились противъ Хіоса, а
 на другой пристали къ Са-
 монѣ и, побывавши въ Тро-
 гиліи, въ слѣдующій день
 прибыли въ Милетъ *);

16. ибо Павлу разсудилось
 миновать Ефесъ, чтобы не
 замедлить ему въ Асін, по-
 тому что онъ поспѣвать, если
 можно, въ день Пятидесятни-
 цы бытъ въ Іерусалимѣ *).

*) Путь, по которому Павел ото Трояды до Милета весьма обстоятельно, описано, потому, что Деятелины все время были ездѣ съ Павломъ и во всякой частн узнавали много Павла въ дороге, чѣмъ, какъ видно, онъ считалъ для себя важнымъ, чтобы не вѣдѣть въ трудѣ другихъ. По поводу того, что Павелъ много разе пропутествовалъ сѣвернѡ, между тѣмъ какъ это случалось только на кораблѣ, святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «лучайнѡе предоставляетъ намъ, а труднѣйшее избираетъ для себя предъ сѣбою, какъ для того, чтобы нѣкогда устроитъ (на пути), такъ и для того, чтобы онъ не остался отъ него. И смотря, какъ она возможно отира- шивается въ Павломъ, не останавливаются, не провозитъ нѣмо острововъ: «Асн—пригороднй городъ въ Милетѣ, въ полу отъ Трояды, вѣдѣтъ въ дѣснн отъ насъ (около 10-ти верстѣ), напротивъ острова Лесбоса. Милетина—главнй городъ Лесбоса, на восточномъ берегу его. Оттуда оттуда, она шла въ полу, между островомъ и восточнымъ берегомъ Малой Асн. Хіос, Самон—островъ въ полу Малонѣйскаго берега. Трогиліи—прибрежнй городъ, вѣдѣтъ отъ Ефеса. Милетъ—тоже пригороднй городъ въ полу отъ Трояды и Ефеса, вѣдѣтъ въ дѣснн (верст. 10-ти) отъ сего восточнаго» (см. у прѣдлѣт. Макара). «Всѣ острова (мѣста) были видны почти кораблѣмъ, отплывши въ Пакоріѣ (при Ефесѣ) были видны, но в дѣсн вѣрѣдѣлись по пути или вѣрѣдѣлись, или уже вѣрѣдѣлись въ Ефесъ кораблѣмъ. Сердце Апостола не могло быть спокойнѡ. Онъ, видѣвъ, раздумывая, сообра- зилъ и, наконецъ, ему разсудилось миновать Ефеса» (см. у Іеронима Гунгорія, 488 стр.).

*) Другимъ же послѣднимъ Ефесъ, при проѣздѣ около него, показала всю поспѣшность путешественнѣ, вѣдѣвшее совершить въ суровѣйшему дѣлѣ (Пятидесятницѣ), до котораго вѣдѣтъ вѣдѣтъ уже оставался времени. Но святой Іоаннъ Златоустъ, прохвѣвъ въ глубинѣ вѣдѣтъ Апостола Павла, говоритъ: «смотря, какъ и отъ разсудитѣ чѣснѣйшаго сообра- зилъ в вѣдѣтъ, и сѣдѣтъ, и чѣсн не вѣдѣтъ вѣдѣтъ. Это для того, чтобы онъ не вѣдѣтъ, было онъ бытъ вѣдѣтъ чѣснѣйшаго вѣдѣтъ».

ѣ. ѿшоу ни въ чѣмѣ ѿ
поузынѣхъ шенибуса, ꙗки
позвѣнѣ вѣнѣ и набуѣнѣ вѣнѣ
прѣ андѣни и по дошѣмѣ.

Ѧа. заведѣтѣмъ Ѧа. К.
дѣмѣ жи и Ѧанниамѣ ꙗки
же Бѣꙗ покланѣи и вѣрѣ ꙗки
же Гдѣ нашѣго Іѣсу Хрѣтѣ.

Ѧв. И нѣѣ, сѣ, ѡзѣ екаꙗмѣ
Дѣомѣ градѣ во Іѣрѣмѣ,
ѣки же нѣмѣ готѣща при
качѣнѣмѣ мнѣ же вѣдѣмѣ.

Ѧг. тоѣн ѿшоу Дѣꙗ Свѣтѣ
по ма градѣ свѣдѣтѣмъ.
ствѣтѣ, гдѣ, ѿшоу нѣꙗ мнѣ
и поѣрѣнъ нѣѣтѣ.

20. какъ я не пропускалъ
ничего полезного, о чемъ вѣль
во проповѣдывалъ бы и чему
во училъ бы васъ совершенно
и по доказу,

21. возвѣщая Іудеямъ и
Еллинамъ покаяніе предъ Бо-
гомъ и вѣру въ Господа на-
шего Іисуса Христа ¹⁾.

22. И вотъ, нынѣ я по влѣ-
ченію Духа иду въ Іерусалемъ,
но знаю, что тамъ встрѣтятся
со мною;

23. только Духъ Святый во
всѣхъ городахъ свидѣтель-
ствуетъ говоря, что узы в
скорби ждуть меня ²⁾.

нельзя жить духовно. Смысла не просто во смиренномудрїи, но со слезамъ.
Нѣмъ вотъ много видѣла смиренномудрїи. Нѣмѣ смиренны со смиренными и
вѣдѣнны со вѣдѣнными; это же смиренномудрїи. Другіе же нѣмѣ и другіе
были бы со смиренными, но вѣдѣнны; это прѣмудрїи и вѣль смиренно-
мудрїи. Вѣдѣнъ со нѣмѣ ога выражать и прѣдѣлѣ своемъ: съ вѣль, говорѣтъ,
было робѣннѣмъ Гласнѣмъ, прѣдѣлѣмъ нѣмъ сообщѣннѣмъ въ ога добромъ
дѣлѣ. Дѣлѣ ога говорѣтъ о своемъ мужествѣ, и не ога о мужествѣ,
сказѣтъ о терпѣнїи, говорѣтъ нѣмъ бы нѣмъ и вѣннѣмъ огадѣтъ, но съ вѣль,
и, что особенно важно, ога гласнѣтъ. Дѣлѣ ога, покланѣннѣмъ, гласнѣтъ
огадѣннѣмъ, нѣмъ ога огадѣтъ въ гласнѣннѣмъ, на ога нѣмъ нѣмъ
(жизнѣ).

¹⁾ Вышемымъ то, что ога гласнѣтъ ога гласнѣтъ, Павелъ говорѣтъ,
что ога прѣдѣла нѣмъ вѣль, что дѣлѣ нѣмъ вѣль (по вѣль вѣль)
прѣдѣла же ога гласнѣтъ вѣль и вѣрѣ въ Іисуса, Господа Свѣтѣмъ,
нѣмъ гласнѣтъ и нѣмъ гласнѣтъ прѣдѣлѣмъ гласнѣтъ и гласнѣтъ. Дѣлѣ ога
говорѣтъ прѣдѣлѣмъ нѣмъ и по вѣль, и нѣмъ гласнѣтъ свое прѣдѣлѣмъ
гласнѣтъ огадѣтъ, вѣльмъ гласнѣтъ и гласнѣтъ. Потомъ ога гласнѣтъ
не огадѣтъ гласнѣтъ вѣль вѣль вѣль (ст. 27). Показнѣтъ, ога гласнѣтъ
себя, во вѣль и гласнѣтъ вѣль. (Вѣльмъ). Сообщѣннѣмъ о прѣ-
дѣлѣмъ по доказу Алѣомъ допѣлѣтъ рысѣтъ Дѣннѣтъмъ о прѣдѣлѣмъ
нѣмъ Алѣомъ въ Ефѣсѣ. «Кромѣ прѣдѣлѣмъ нѣмъ вѣльмъ и нѣмъ
Терпѣмъ, ога гласнѣтъ нѣмъ гласнѣтъ, по рысѣтъ, въ гласнѣтъ, въ
гласнѣтъ и пр. А когда нѣмъ гласнѣтъ гласнѣтъ, тогда ога огадѣтъ
по доказу, и нѣмъ вѣль ога вѣль» (см. у Терпѣмъ Гласнѣтъ, стр. 466).

²⁾ Говорѣтъ о ога прѣдѣлѣмъ, Алѣомъ сообщѣннѣмъ, что ога гласнѣтъ
по доказу по вѣльмъ гласнѣтъ Дѣлѣ Гласнѣтъ, Который и гласнѣтъ и

сконы, пасті Цркви Гдѣ и́ | блжстителями пасті Церковь
 Бѣа, и́же стажи Врѣми Своѣи. | Господа и Бога, которую Онъ
 пріобрѣлъ Себѣ Кровию Сво- | ею ¹⁹⁾.

¹⁹⁾ *Наслаивание Апостола Павла пресвитерамъ* — прежде всего является актъ святости, в частности, чтобы они были посвященными на себя святости вообще и, на частности, на основаніи на тому документу, на которое они поставлены чрезъ священно-таинственное дѣйствіе Святаго Духа (личное чрезъ рукоположеніе, см. Дѣян. 14, 23), — для наблюденія за благоустроеніемъ Церкви, подобно тому, какъ пастыри поставляются для наблюденія за овцами, чтобы они были благовыми, чисты и здоровы, ибо духовное стадо духовно чисты Крови Христовой (1 Корин. 6, 20) и потому это, какъ Христово, драгоценно. «Видите ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоуста), что она даетъ дѣйствіе? Ибо благоволеніе, какъ исправляетъ только другихъ (1 Корин. 9, 17), такъ и работаетъ только о святости себя Последнее свойство таково, который видятъ только посвященнаго духъ него самого и любимаго членовъ, несомненно таланта на немъ. Говоритъ она только (Шагала) не потому, будетъ также спасеніе вообще (спасеніе) стада, но потому, что стадо мы спасаемъ себя, когда получимъ помощь и стадо. И святости, особенно побужденій Вы, говоритъ, получили рукоположеніе отъ Духа, ибо это святости свято-нашаго Бога — первое побужденіе. Потому святости Духомъ Божь; есть — скоро. А третье выносятся изъ того, что говоритъ дѣла: или святости Слово Крови. Мало убѣжденія изъ словца, которые показываютъ правдоподобность предмета и что немалой имъ подтвержденіемъ очевидности, если Господь для Церкви не полагаетъ собственной Крови, а мы не имѣемъ никакого почета и спасенія братій. Онъ пролитъ Кровь Свою; а мы не можемъ подтвердить доброты даже съ другими». «Высочайшее (говоритъ Григорій), что гдѣ, кого выше святости пресвитера, едѣнъ — святовои священника. Это — не потому, что и не пресвитерамъ нежить обязанность наблюдать (включая иже иже наблюдатели) за священными стадами Церкви, или же Апостолъ свято-святости выносятся едѣнъ священника (орак. 1 Тим. 5, 3). «Речь говоритъ не пресвитерамъ, но выносятся они священники по своему исключитель- ности обязанностей, едѣнъ изъ священника, а — обязанности судовенности, лучше выраженные словомъ «святовои» (святости), выносятся пресвитера- (старца). Это, однако, не значитъ, что пресвитера и священники не различа- ются тогда по своему значенію, обязанности и правамъ на Церкви, хотя же Апостолъ строго различаетъ ихъ, когда приговариваетъ только священно- выносятся а право рукополагаетъ пресвитера и судитъ ее (Дѣян. 14, 23; 1 Тим. 5, 22). Слово «святовои» лучше выражаетъ обязанности пресвитера, обозначающая образомъ посвященнаго стада — Церкви. Подъ образомъ выражается «речи Церковь — стадо» (орак. Іоанн. 10, 1, 21, 15—17) означеніемъ обязанности пресвитера какъ учителя на Церкви и управленіемъ выражается какъ частнаго христианскаго общества (1 Тим. 5, 17; 2, 2; Ефес. 4, 12; 1 Петр. 5, 2; вообще не какъ наблюдатель и судительный стада отъ волковъ и всего, тѣмъ правдо- лия стада» (продолженіе Меланкс). Отверженіемъ священности старости пресвитер- но выносятся все показаніе о пресвитерахъ и священникахъ, но «Дѣйствитель- ному, совершенно дѣлаемъ отъ много предметовъ какъ специфической

34. Вся́ сказа́хъ вамъ, ꙗко
 тако́ трудя́щимся подо-
 баетъ участво́вати немощны́мъ,
 помини́ти же сло́во Го́сподя́.
 ꙗко́ вамъ рече́: кто́ не́жесть
 ꙗко́ да́ти, не́жесть при́имати.

35. И́ сѣа́ рече́, при́имати
 хоще́на своѣ́, со всѣ́ми ѿ́ни
 помоли́са.

36. Мно́го же́ вы́стъ па́че
 свѣ́та: и́ ма́гидин на́ вы́н
 Па́вловъ, ѿ́словиза́хъ е́го.

35. Во всемъ показавъ я
 вамъ, что, такъ трудясь, на-
 добно поддерживать слабыхъ
 и пактовать слова Господа
 Иисуса, ибо Онъ Самъ сказалъ:
 «блаженство давать, нежели
 принимать»¹⁴⁾.

36. Сказавъ это, онъ пре-
 клонилъ колѣна свои и со
 всѣми ими помолился.

37. Тогда немалый плачь
 былъ у всѣхъ, и, падая на
 колѣна Павла, цѣловали его,

¹⁴⁾ Нисколько, Апостолъ участвовалъ или участвуетъ, подобно ему, не различаясь въ помощи другимъ, а, напротивъ, самъ становится себѣ потребителемъ; в такомъ случаѣ трудясь въ пользу немощныхъ, ибо лучше благо-творять самому, чѣмъ пользоваться благотвореніями другимъ. «Однѣ ста-тисъ—совѣщать отъ всего, другія—доставать себѣ все необходимое, третьи—доставать въ помощь себѣ, но и другимъ, четвертыя—въ брань и тогда, когда кто преследуетъ и выхвѣтъ возможность брань. Не однако однако же, что брань—лучше дѣло, но что лучше не брань. Но гдѣ выхвѣтъ отъ Господа? Брань конечно, Апостолъ передаваъ это по необходимости, какъ это ясно по учиненности» (Феофилактъ). «Нужно поддерживать слабыя (точнѣе помогающаго) Если сами рече, такъ и все возгорѣе Апостолъ на дѣло трудящихся на проповѣди Евангеліею побуждаютъ разумѣть здѣсь не столько близость, какъучастіе, сколько общность или единство духомъ (Рим. 14, 1; 16, 2; 1 Корин. 9, 22; 1 Солун. 2, 14). Такими же-мощные соотвѣсно могутъ дѣйствительно учиться и проповѣдники, получаю-щего содержаніе себѣ отъ учащихся, съестъ дѣйствительно самообразова-ніемъ и проповѣдника побуждающаго, и общающаго не только лич-ности учащихся, но и самъ его учащихся. Тогда какъ полное безсмертіе учащихся, одерживающаго себя трудомъ руки своихъ, расхожеть и въ учи-тели и въ учащихся и утвердить въ мірѣ самообразовающаго. Понять въ этомъ помысли высокаго црствѣ, въ который отъ здѣсь и указываютъ (рим. 1 Корин. 9, 4; 2 Корин. 11, 7; 2 Солун. 2, 8), какъ Господь и сама Апостолъ не стигаетъ дѣломъ несправедливости, чтобы трудящихся получала плату и пропитаніе (Матт. 10, 10) отъ трудаго слова, и проповѣдникъ Евангеліе мнѣ отъ благодарности (1 Корин. 9, 7—11, 13—14) отъ орошан. Мо-литва). «Блаженство давать, нежели принимать самому, что, принявъ мы по-лучаемъ удовольствіе взаимное, взаимно взаимно; в надежде, надежде ут-вѣщеніе будущаго, непреходящаго, въ жизни міровой» (протоиер. Висоцкій, в. II, стр. 140).

ІН. СКОРБА́ИМЪ НАПІ́ЧЕ ШЪ МО.
 КИ́И. Ё́ЖЕ РЪ́И, І́АКОУ КТО́МЪ НЕ
 НІ́АДЪТЯ ЛЮ́ДИ Ё́ЖЕ І́ЗРЪ́БИ.
 Провождѣ́хъ же ё́го въ корѣ́ль.

ГЛАВА 11.

І. І́АКОУИ КИ́ИТЯ ШЕЗ.
 ЧІ́А НА́МА, ШТО́РГШЫ́ИНА ШЪ
 НИ́ТЯ, ПРЯ́МО ШІ́ДИИ ПРІ́ДО.
 УОМЪ КЪ КІ́ИИ, ВЪ ДРЪ́ГІ́И ЖЕ
 ДІ́И ВЪ РО́ДОСЪ І́ ШТО́ДЪ КЪ
 ПЕТА́РЪ:

Б. І́ СЪРЪ́ЧИИ КОРѢ́ЛЬ
 ПРХО́ДАЧЕ КЪ ФІ́ИКІ́И, ВОЗ.
 ШІ́ДИИ ШЕЗЪ́ХОМЪ.

Г. ВОЗНІ́КШІ́И ЖЕ НА́МА
 КІ́ИРЪ ШТО́ІАМЪИ ШЪ ШІ́ИИ.

31. скорба особенно отъ
 скляннаго ивъ слова, что
 они уже не увидятъ лица
 его. И провожали его до ко-
 рабля 19).

ГЛАВА 21.

1. Когда же мы, расста-
 вившись съ ними, отплыли, то
 прямо пришли въ Коозъ, на
 другой день въ Родосъ и
 оттуда въ Патару;

2. и, найдши корабль,
 идущій въ Финіцію, возшли
 на него и отплыли.

3. Вышли въ виду Кипра
 и оставивши его плѣвъ, мы

19) Последнее предание было чрезвычайно и трогательно! Апостолъ прилежно забота для юности. Несомнѣнно, и всѣ также поманился, пре-
 ждѣнннхъ забота, и потому свѣтъ показана его, свѣтъ разошлась отъ него
 никогда. «Тамъ они любилъ его; тамъ были разошлись въ немъ. Но свѣтъ
 больше нѣтъ прочувство скорба илюбова, что они уже больше не увидятъ его;
 это показало было предостѣ. Поманился же не просто, но съ увлеченіемъ. Вели-
 кое это увлеченіе!» (Васильевскіи). «О чемъ же молился великій учитель? О чемъ
 молился учитель его? Естественно предположить, что Павелъ молился Богу
 о томъ, чего молила теперь юность учениковъ, да будутъ они утверждены
 на основаніи Апостола и пророка, иже Самого Иисуса Христа вразуми-
 вала молился, на которомъ все аданіе, свѣтъ строило, возрастаетъ на
 святѣй храмъ о Господѣ, и да устроится все въ величїи Велиа Духомъ
 (Ефесъ 2, 30—31); да будутъ они всѣ добрыми пастырями во свѣтлѣи мно-
 готѣ, и наследующими вѣчной жизни въ обитаннѣ небесннхъ. А ученики
 Павелъ, и. и. обратились свѣтлѣи и пресвитеромъ, иже естественно предло-
 жили, молитва, да хранитъ Бога возлюбленнаго иже ученика, и да будутъ
 вѣща дуи его отъ него, и величїе его да возлюбится надъ ними во славу
 Велиа и во свѣтлѣи многога. Поманился Господу Богу и имъ, да Саго
 Ого, свѣтъ благодати Свѣта, даруетъ имъ добротѣ подвиготъ илюбова
 на поспѣшнѣ вѣрннхъ отъ Него служенїа, когда пребываетъ вѣрннхъ Еку,
 и свѣтлѣи толико вѣрннхъ свѣта съ надеждою получить вѣща бл-
 женнаго жизни. (см. у прѣсвит. Васильскіи, стр. 187).

павѣхомъ въ Сѣрін ѿ прѣста,
хомъ въ Турѣ, тѣмъ бо едѣ-
ши кораблѣмъ ѿзакѣити крѣма:
д. ѿ шербѣтнн ѿчѣнкѣ,
привѣхомъ тѣ двѣ ѿдма:
ѿже Пѣакоен габѣмухъ дѣхомъ
не восходѣти во Іерѣимъ.

ѳ. ѿгдѣ же вѣють нѣмъ
свѣтѣти днѣ, ѿзшѣдши ѿдо-
хомъ, продолжѣнцыма вѣх
вѣнъ съ жнѣми ѿ дѣтлми
дѣмъ до вѣкѣ грдѣ ѿ прѣ-
кѣншыи вѣмѣни прѣ врѣзѣ,
помолѣхомъ.

ѿ. ѿ цѣлоуѣмн дѣгѣ дѣгѣ,
внѣдохомъ въ кораблѣ. ѿнѣ
же возвратѣншыа бо скоѣ ст.

плыла въ Сирію и прѣстали
въ Турѣ, ибо тутъ надлежа-
ло сложить грузъ съ корабля¹⁾;

4. и, вышедши учениковъ,
пробыли тамъ семь дней; она,
по внушенію Духа, говорила
Павлу, чтобы онъ не ходилъ
въ Иерусалимъ.

5. Проводивши эти дни, мы
вышли и пошли, и имѣвъ про-
вожали все съ женами и
дѣтлми даже за городъ; а на
бересу, преклонивши колѣна,
помолились.

6. И, простившись другъ
съ другомъ, мы вошли въ ко-
рабль, а они возвратились
домой²⁾.

¹⁾ Описание пути отъ Милана до Тура идти въ смыслѣ географиче-
скомъ, съ тѣмъ оговоркою, какъ и прежде. Но обстоятельство, о которомъ
идеть рѣчь, не упоминается. Очевидно, путь сей совершался по возможности
безъ отклоненія. — Кои—мелкій, саваннійскій островчикъ и притомъ на-
мѣка дорога матерій, горахъ, въ юго-западномъ направлении отъ Ми-
лана. Въ 15-ти Римскихъ милахъ (миле 18 верста) отъ него въ юго-западную
часть большой островъ Родосъ. Памара—большой приморскій торговый
городъ Малоннійской провинціи Лидія, съ вѣнчанскою въ древности ораку-
ломъ Аполлона. Отъ Трояны до Памары Памара и его служилъ плыти на
здѣшнихъ кораблѣ, который, судя по вѣнчанскому распоряженію Апостола
(20, 15, 16), была въ распоряженіи его распоряженія. Въ Памарѣ же она была
какъ пассажиръ на другой, вѣнчанскій, корабль, который съ грузомъ въ
Финикію— (см. у армянск. Мисакла). —Корабль, принадлежавшій вѣнчан-
скому, плыти по прямому направлению, такъ, что островъ Кипра, какъ и сказано,
остался вѣнчанъ отъ нѣтъ пути. Первая остановка была въ Турѣ— (см. у іеро-
нимск. Грагериѣ, стр. 482; о городѣ Турѣ см. у Ивѣк, стр. 1056).

²⁾ Остановка въ городѣ Тура была и продолжительна и замысловата.
Древній Финикійскій городъ Тура находился вѣнчанъ отъ Иерусалима.
Поэтому Апостолъ теперь опять рассчитывалъ по египетскому въ Иерусалимъ по
дню Пелопоннесскому. И вотъ, она выдвинула въ Турѣ. Здѣсь жилили кре-
стьяне, которые опять учинились селеніемъ въ Апостола. А вѣнчанское дѣло
управлялось оно по вѣнчанъ въ Иерусалимъ, чувствуя, что его остановка

І. Приславшіишыиъ къ намѣ
(тѣмш) днѣ мнози, сице
нѣкто ѿ Іудѣи пророкъ, име
иже аггаъ,

а. и приидѣ къ намѣ и
къиже побѣхъ Пѣтлѣхъ, ска.
зѣвъ къ себѣ рѣчь и нѣкъ,
рчи: тѣмъ глѣхъ Духъ Свѣтъ:
мѣждѣ, ѣгѣиже ѣсть побѣхъ сѣи,
тѣмъ свѣтъхъ (ѣго) во
Іерусалимѣ Іудѣи и предадѣхъ
къ рѣчь пѣзыковѣхъ.

б. И мнози слышашоуше
оѣ, молѣхомъ мѣи къ и на
мѣстнѣи, не восходѣти ѣмѣ
во Іерусалимъ.

10. Между тѣмъ какъ мы
пробывали у него много дней,
пришелъ изъ Іудеи вѣтвой
пророкъ, именемъ Агаъ,

11. и пошедъ къ намъ,
взявъ съ собою Пѣтлѣвъ и, свя-
завъ собою руки и ноги, ска-
залъ: такъ говоритъ Духъ
Свѣтлый: «нужа, чѣи этотъ
повѣхъ, такъ связать въ Іеру-
салимѣ Іудеи и предать въ
руки язычниковъ»⁷⁾.

12. Когда же мы услыша-
ли это, то и мы втайнѣ
просили, чтобы онъ не по-
шелъ въ Іерусалимъ.

спасенной общины. Отъ него свѣтлый Духъ могъ изречь много объ избраніи
оныхъ двѣнадцати, о соединеніи его Стефанѣ, о благодѣятельной дѣятель-
ности самого Филиппа и о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и
окрестностяхъ» (см. у Исаеи, стр. 67).

⁷⁾ Предсказаніе пророка Агаъ объ уловѣ Пѣтла во многомъ напоминаетъ
крестныя символическія дѣйствія пророковъ, коими они представляли кресто-
видно великое значеніе на вселенн, предъ водами совершили ихъ (Исайя 30,
Іерем. 18, Іоанн. 4). Тамъ было и тогда, когда Агаъ, взявъ съ собою Пѣтла
и связавъ съ собою руки и ноги, сказалъ, что чѣи свяжутъ того, кому при-
надлежитъ сей повѣхъ. Дѣтство пророка извѣстно. Онъ предсказывалъ о голодѣ
въ Іудѣи, извѣстнаго что было собрано судъ вселенное иудейскіе отъ Анти-
христской Церкви (Дѣян. 11, 28—30). Но пророкъ еще сказалъ, что онъ воз-
вѣстаетъ это предсказаніе на откровеніи Духа Святаго, при чѣмъ достойно
особаго замѣчанія то, что онъ предсказывалъ о преданіи Апостола въ руки
язычниковъ. «Смотри (говоритъ свѣтлый Іоаннъ Бжеговскій), когда Духъ не
возвращалъ ему, тогда онъ слушался (крутилъ). А теперь, чѣи сказалъ,
чѣмъ ты хочешь просить его и въ Турѣ и въ Кесаріи, плечута, предсказывалъ
извѣстнаго вѣдствія, а, не смотри на то, онъ не согласенъ; и при томъ
предсказывалъ не просто, а по внушенію Духа. Если же это внушеніе
Духа, то почему онъ (и слушавшіи его) возпротивились? Потому, что не
знали, чѣи благоудобно было Духу и съ другой стороны—потому, что они
не получили внушенія отъ Духа. Но чѣи не просто предсказывалъ Пѣту
вѣдствія, не говоря, чѣи онъ обидѣтъ хвалѣ, выразилъ сомнѣніе въ волю».
Предсказаніе съ духъ извѣстнаго—изреченіи, извѣстнаго пророчество
Господа Ісуса Христа о Своихъ страданіяхъ и смерти (Матт. 12, 28), свя-
тѣе преданію Апостола въ руки языческой Римской власти.

Ѣ. Сѡмѣщаи же Панама и
рече чѣто творити, памѣщаи
и скорѣшиице мѣ ердци; ѣзе
ко ни точнѣ сгладити кѣти
(хощѣ), но и ѣмрѣти до
ѣрѣниа готѣа ема за ама
Гда Іиса.

Д. Не повнабнѣща же
ема, ѣмолѣхома, рѣши:
вола Гда да вбдѣти.

Е. По днѣхъ же еше ѣго.
тоащна взмѣдохомъ ко
Іерѣма:

Б. прѣдохомъ же се нама
и нѣциа нѣциа ѡ Нса.
рѣн, вбдѣши (се собѡн), ѣ
нѣщѣи кѣ шѣнтѣти нанѣ.
Днѣсона нѣкоаго Купрани.
на, дрѣвнаго нѣниа.

13. Но Панама въ отвѣтъ
сказала: что вы дѣлаете? что
плачете и скорюшаете сердце
мое? я не только хочу
быть униженою, но готовъ
умереть въ Иерусалимѣ за имя
Господа Иисуса 7).

14. Когда же мы не могли
уговорить его, то успокоив-
шись, сказали: да будетъ
воля Господня!

15. Послѣ снѣхъ днѣй пра-
готовившись волеи мы въ
Иерусалимѣ;

16. съ нами шли и нѣко-
торые ученики изъ Кесаріи,
приводивъ насъ къ нѣкому
давнему ученику, Мнѣсону
Киприану, у котораго мож-
но было бы намъ жить.

7) Сказаніе Панама не повидимому еще основательно не въ разѣмъ мѣ-
стности его происхожденія и своемъ произношеніи, или значительности
Вражанинъ всѣхъ в томъ сомнѣніи, она не имѣла ничего подобнаго тому,
что въ подобномъ случаѣ сказала Иисусъ Христомъ, названнѣй Агостос
Петра оталою (Мат. 16, 28), но утѣшавшая насъ въ пламя, что ема
панама она и доставляла ему великое огорченіе. А что повествованіе
въ Иерусалимѣ, то она сама повѣдала того и даже готовъ умереть
въ Иерусалимѣ за имя Христово. «Ничто не быть собственнѣ Панама (го-
воритъ свѣтлѣ Іоаннъ Златоустъ); она скорѣла, когда насъ ищущица, в о
собственнѣмъ страданіи не скорѣла. Вас, говорите, обижаетъ имя, дѣла
насъ, в разѣ скорѣла? О насъ, говорите, в шагу, в не в своемъ страданіи;
в что повѣдалъ да жить, то в готовъ и умереть». «Слѣдуетъ осмысленно
гласъ, кто представляетъ живу-вбдѣи емама нѣкоа-кабула благородное
дѣло, хотя бы она в имени. А все слыши и самое Панама трогали в осе-
бленіи его славу. Поэтому она насъ прощаетъ». (Феодолита). При этомъ
Агостосъ сказала куда бы тѣмъ «что слышии приговариваетъ мнѣ? Долженъ
жить, что в слѣду Душу, отравленному мнѣ, ты случится со мною, почку
в в яду въ себѣ горѣла. Не имя подобна, что тѣмъ случится, в предану
то в не оставившица въ путь, Почку не скорюшаетъ сердце мое
вашемъ именемъ. Это тверда приговариваетъ в шумѣ, тѣмъ, чтобы в смерти
пригора, хотя не повидимъ въ работѣ, хотя бы что дѣлаетъ въ тѣмъ повѣдалъ»
(см. у Іеронима Грегора, стр. 487).

Ѹ. Бывшые же нѣмъ
во Иерусалѣ, азѣзидоу прѣ-
лѣша нѣкъ вѣрѣти.

ѹ. На нѣтрѣи же азѣиди
Пѣвша съ нѣми во Іакѣсѣ,
всѣ же прѣидоши старѣцы.

Ѻ. И ѹфѣлокѣз нѣхъ, ски-
зѣши по ѣднѣномѣ вѣбѣдо,
ѣже сотвори Бѣгъ во нѣзмъ.
ѹфѣзъ сѣбѣжнѣиша ѣгѣшъ.

ѻ. Снѣи же сѣзѣшавши
сѣбѣлазѣвѣ Бѣгъ и рѣкоша ѣмѣ:
вѣднѣши ли, вѣрѣти, колѣнѣш
тѣмъ ѣсть Іудѣи вѣбѣрѣмъ.
шнѣхъ, и всѣ рѣкѣнѣтѣли законѣ
ѣтъ:

Ѽ. нѣвѣстѣишса же шѣ
тѣбѣ, вѣкош Ѹтѣбѣлѣнѣиш нѣчѣи.

17. По прибытіи нашемъ
въ Иерусалимъ, братія радуш-
но приняли насъ *).

18. На другой день Па-
вель пришелъ съ нами къ
Іакобу; пришли и всѣ пре-
свитеры.

19. Прѣвѣтствовавъ ихъ,
Павель разсказывалъ подроб-
но, что сотворилъ Богъ у
азначивковъ служеніемъ его.

20. Овъ уже выслушавши
прославлявѣ Бога и скавали
ему: вѣлѣишь, братъ, сколь-
ко тысячъ убѣровавшихъ Іу-
деевъ, и всѣ овъ—ревнѣтели
закона;

21. а о тебѣ слышалихъ
овъ, что ты всѣхъ Іудеевъ,

*) Предвѣдѣясь воли Божіей, смирными способы послѣдовали къ Павлу въ Иерусалимъ. Нѣкъ азѣуствоваша нѣкоторые нѣкъ крѣстѣицѣ Коверѣицѣхъ, которые и отъшли Павла въ Иерусалимъ, въ домъ вѣбѣсѣго Маркѣла Епѣрѣнѣиша, который вѣлѣкъ достатѣченъ для всѣхъ помѣщеніе и дамо уже прѣ-
дѣлъ вѣнѣхъ Хрѣсту, почему на него можно было твердо полагаться во всемъ.
«Во то время, когда приходили (Павель и Варнава) для разсужденія о да-
жѣнѣхъ, ови прѣвѣтѣи бѣли Церковѣи (Дѣян. 15, 4), а теперь были у одного
старѣго учителя. Вѣрѣи (прѣвѣтѣли) говоритъ о продолжавшемся времени
проповѣданія; поему, нѣкъ вѣлѣишса (говоритъ свѣтѣи Іакобъ Вѣкѣушѣи), ови
въ Дѣянѣхъ оспрашиваеи вѣдѣи вѣбѣрѣмъ вѣтъ, поему только бѣше иужѣно.
Можете бѣти, нѣкъ-нѣбуда скажете если бѣи и во нѣкъ нѣкъ-нѣбуда прѣвѣтѣи
Павла, то и в ѣи оного и вѣлѣишса усѣрѣнѣи сѣбѣмъ бѣи то же. Но нѣтъ ти
можѣи вѣнѣти гостеприимность Господу, Павлу: «иногда прѣнѣтѣи одного
вѣлѣишса ови, говоритъ Господу, Иван прѣнѣтѣи». (Матѣ. 15, 5—6). Чѣкъ нѣвѣи
братъ, чѣкъ бѣше въ нѣкъ нѣкъ приходѣи Хрѣстова. Ибо прѣнѣтѣи нѣкъ
нѣкъ чѣво-нѣкъ вѣлѣишса это нѣкъ вѣлѣишса, а прѣнѣтѣи нѣкъ вѣлѣишса это
чѣво для Хрѣста. Сѣдѣи ови, усѣрѣи вѣлѣишса, куда бѣи приходѣи Хрѣстова;
скажи это—амѣи Хрѣстова, чѣкъ дамо вѣлѣишса для Него. Если бѣи это
вѣлѣишса было во бѣго, Ови на гѣушѣишса Хрѣстова ходѣи во нѣкъ
обѣнѣишса и оспрашива, нѣкъ нѣвѣишса только въ нѣвѣишса, достѣишса Іаку
кош нѣкъ во бѣу вѣлѣишса и бѣтѣлѣишса; ты чѣкъ нѣкъ во дѣянѣхъ
нѣвѣишса, во бѣу же вѣлѣишса въ дѣянѣхъ дѣлѣишса» (см. т. II, стр. 277).

ни въ законѣ Моисѣевомъ жи-
вѣша во иудействѣхъ и въ
Иерусалимѣ, глаголюще и шедше
къ нимъ чѣда (своихъ), ниже
во шедшихъ отъ нихомъ хо-
дѣхъ.

ѿв. Чтѣ юже естъ; бланш
подобѣхъ народѣхъ сѣхъ:
юхъишѣхъ бо, ижехъ пришѣхъ
еши.

ѿг. Стѣ юже сотвори,
еши тѣхъ глаголюхъ: етъ ю
ниже лѣхъи чѣхъи шѣхъи.
ше иже (Бѣхъ).

ѿд. елъ поима, шѣхъише
се ижехъ и ижехъи на нѣхъ,
да шѣхъише еи гласѣхъ и

живущихъ между язычниками,
учить отступленію отъ Моисея,
говоря, чтобы они не
обряжали дѣтей своихъ и
не поступали по обычаямъ ⁷⁾.

22. Итакъ что же? Вѣрно
соберется народъ; ибо услы-
шатъ, что ты пришелъ.

23. Сдѣлай же, что мы
скажемъ тебѣ: вотъ у насъ
четыре человека, влѣзшіе
на себя обѣты;

24. выйдъ изъ, отстань
отъ нихъ и возьми на себя
вздержки на journey за нихъ,

⁷⁾ Вспомни Апостола Павла съ Иаковомъ, епископомъ Иерусалимскимъ,
и съ пресвитерами, была благоразумна. Когда Павелъ рассказывалъ о своей
проповѣди, то слушатели прославили Бога; но всталъ и тѣхъ, которые не
исполнѣ одобрили свободу Павла по отношенію къ Иудейской обрядности и
даже къ обрядамъ, осуждая то, что, по его совѣту, христіане межъ Иудеями
не обряжали дѣтей своихъ. «Иудействующіе учителя изучала развѣтствован-
наго (а тѣ вѣрныи еша), что Павла шѣхъ Иудеи, ишущихъ между
язычниками, учить отступленію отъ Моисея (Греческое выраженіе Иакова
Ижехъ; скажи въ отношеніи шѣхъише ижехъишѣхъ), проповѣдуя, что-
бы они не обряжали дѣтей и не поступали по обычаямъ, т. е. не
исполняли бы обрядовъ закона Моисеева. Это означало тѣ же проповѣдники
Павла, учителя, которые слушала Церковь Антиохійскую и Иерусалимскую,
требую даже для язычниковъ, обрядничества по Христу, обрядами и соблю-
деніемъ закона Моисеева (гл. 18). Пущенное изъ народа обвиненіе Павла было
жалостно. Изъ всего это учителя, шѣхъише раскрыто въ его проповѣди, что
ижехъише дѣтственности видѣло, что шѣхъише ижехъише тѣхъише, что шѣхъише
ижехъише по Христу ижехъише не обуславливается ни обрядами, ни
исполненіемъ закона Моисеева, а вѣромъ по Христу Иисусу (см. проповѣди на
Галатѣхъ, Галатѣхъ и Коринѣхъхъ). Значитъ: учителя, свободной школы
Моисеева, вѣрныи, ижехъише. Какъ они учить обѣ обрядамъ, свидѣтельствуютъ
тѣхъише поступки, что, ижехъише себѣ ижехъише, ижехъише
еши. Такимъ образомъ подумавъ, что Павелъ отступленію отъ закона и дру-
гилъ учить отступленію, — изучавъ ижехъише и ижехъише на Апостола
(см. у пресвѣт. Иакова).

размыслитъ онъ, сію возвѣ-
щеніа ѿ насъ въ тебѣ ничто-
же быти, но превышшии ѿ
сіихъ законъ храниа.

Бр. ѿ въкровишнихъ нѣзвѣ-
щѣхъ мы послѣдовахъ, сѣдѣвши
ничтоже таково сохранити
ѿ насъ, токмо хранити себѣ
ѿ іудеизма и отъ иже
мы, ѿ іудеизма и отъ блуда.

чтобы острагли себя голо-
ву, — и узнать насъ, что слы-
шавшее насъ о тебѣ неспра-
ведливо, но что и самъ ты
продолжишь соблюдать за-
конъ ⁷⁾.

26. А объ уищреновшихъ
язычникахъ мы писали, поло-
живши, чтобы они ничего
такого не наблюдали, а толь-
ко хранили себя отъ злодо-
жественнаго, отъ крови, отъ
удаленнаго и отъ блуда ⁸⁾.

⁷⁾ *Святой Апостолъ Павелъ* развитіемъ таксаго факта самъ почитавшій себя жертвою закона исповѣдывалъ одною изъ видовъ его — нравственнаго откупа — тѣлою жертвы, въ помертвѣніи не другою не той же предмету, было дѣломъ благомыслима, но дѣломъ искусственнымъ и потому тѣлою. Время Пятидесятницы было лѣтнее и потому дѣломъ трепетнаго. Въ это время собралось въ Иерусалимъ послѣднее вселенское Синодъ. Мысли было ожидать, что выслушавъ и прочитавъ нѣзвѣщаніе Павла, прѣдъ которою, по прочтѣніи нѣзвѣщанія, не могло быть принято никакое документально отъ стороны Павла о его законѣ уменьши въ Монаху вѣнчу. И старшіе прѣдъ него въ Иерусалимѣ не сорѣшались отъ своей прѣдѣлности въ немъ. Павлу никакое документально Павла не могло быть адвѣса для него благопріятнаго. Не безъ прѣдѣла Иерусалимъ христиане приняли его въ уищрено мѣстѣ прѣдъ гварію неодолема Киприана Каллиста Апостолу прѣдѣдательству ему оубѣда было не трудно. Отщепеніа, которое самъ допустить было отщепеніа нѣзвѣщаніа съ другими, нѣзвѣщаніа дѣло хоронна. И въ частности, хорошо то, что исполненіа обѣда (временнаго повременнаго) должно были отщепеніа себя воззвѣсти, что самъ и самъ совершавше решаніа (Дѣян. 21, 24). «Вашимъ была спастись смертеніа, потому, что она, сама вернана, не спастись сама. Было въ обѣдѣ, что дѣлать обѣда, по отщепеніа, отщепеніа голову и въ тѣло нѣзвѣщаніа самъ дѣлать прѣдѣлности въ себе» (Феофановъ). «Прѣдѣла въ себя тѣлою нѣзвѣщаніа въ обѣдѣ нѣзвѣщаніа, но нѣзвѣщаніа Іудеизма, особенно евангелическою съ развитіемъ нѣзвѣщаніа въ тѣло отъ стороны прѣдѣлности. Отщепеніа должно было совершавше прѣдъ хрѣстѣ, и нѣзвѣщаніа должно были вронены въ оубѣда хоронна. «Въ прѣдѣ Иерусалимскаго христианскаго общества, сама лѣтнее нѣзвѣщаніа, соблюденіа христианскаго закона Монахъ дѣлать тѣло, которое дѣлать по добрую волю нѣзвѣщаніа, сама законъ, касавшійся добровольности общества, что не отщепеніа несообразности въ христианскаго дѣлать и живаніа въ нѣзвѣщаніа въ Иисуса Христа» (прѣдѣла, Монахъ).

⁸⁾ *Речь о соблюденіа дѣлать нѣзвѣщаніа Монахъ въ вѣдѣна, отщепеніа, въ самѣ нѣзвѣщаніа обѣдѣ Монахъ законъ и для нѣзвѣщаніа*

В дѣя Іудѣе, вѣдѣвши его во святнищѣхъ, нападши на нѣ народѣ и возложши на нѣ рѣцѣ.

Ѣн. вопиаша мѣжи Іудѣ стѣн, помогите сѣи бѣтѣ чловѣка, иже на мѣди и законѣ и (на) мѣсто сѣи вѣдѣхъ вѣдѣдѣ рѣцѣ: сѣи же и бланни вѣдѣ въ цѣрковь и ѡскверни стѣи мѣсто сѣи.

Ѣд. Блѣхѣ во вѣдѣн Тро. фѣи ѡфѣснани во градѣ сѣ на мѣ, бѣгоже мѣхѣхъ, мѣи въ цѣрковь вѣхѣ бѣтѣ Пѣ. выхъ.

Ѣ. Подѣнжа же градѣ вѣхъ, и вѣстѣ стѣни мѣ.

Иудеи, увидѣвши его въ храмѣ, возмущили весь народъ и наложили на него руки,

28. крича: муже Израильскіе, помощіе! этотъ чловкъ взялъ вѣсѣхъ повсюду учить противъ народа и закона и мѣста сего; притомъ и Елленовъ ввѣлъ въ храмъ и осквернилъ свѣтѣе мѣсто сѣе¹⁷⁾.

29. Ибо предъ тѣмъ онъ видѣла съ жемъ въ городѣ Трофима Ефеснина и лукали, что Павелъ ввѣлъ его въ храмъ.

30. Весь городъ пришелъ въ движеніе, и сдѣлалось

¹⁷⁾ Вспомогательное слово *βοηθησατε* (помощіе) употреблено Павломъ въ храмѣ полагаясь, до какой степени они были возмущены подобно противъ его проповѣди. Пришедъ въ храмъ въ праздникъ Курбанъ, онъ обратилъ его въ мѣсто къ соборноначальному народу, въ храму Моисея и дава въ святому храму, приходя при сѣи жемъ домашностию, будто онъ ввѣлъ съ соборъ въ храмъ мѣстностию. Въ послѣдствіи была ясна мѣсто. И въ прѣдѣхъ обратилъ въ бытъ храма, но было въ кораблѣ. И этого было достаточно, чтобы возмущеніе возмѣтило всюю еллу. Впрочемъ, во мѣсто дѣло въ мѣсто и съ характера обратилъ и тѣхъ, прѣдъ коими онъ обратилъ, в. е. Курбанъ. «Вѣдѣхъ (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), вѣхъ онъ вѣстѣ мѣсто въ мѣсто, бѣтѣ сѣи хрѣтѣхъ сѣи (храмъ)». «Вспомогательный характеръ въ мѣсто вѣдѣхъ», говоритъ блаженный Феофанъ. «Это было въ хрѣтѣхъ въ Иудею, а въ хрѣтѣхъ Иудеи, которѣ еще тамъ, дѣи (въ Правосудной Азіи въ Ефесѣ и мѣстности сѣи), сѣи Павелъ, вѣхъ онъ учѣнѣ и, конечно, вѣхъ сѣи мѣстности и обратилъ его (Дѣя. 19, 9; 1 Коринт. 15, 9). Увидѣвъ въ храмѣ, Павелъ (мѣсто) хрѣтѣхъ храма, онъ, вѣрнѣе полагаясь прѣдѣхъ противъ него и вѣдѣхъ радости, что такой удобный случай представляется въ сдѣлать рѣшѣтельное въ храмъ въ, вѣдѣхъ, бытъ конечно, что сѣи вѣдѣхъ и смерть сѣи вѣдѣхъ сѣи раздраженной тѣи, сѣи вѣхъ удалось раздражить въ. Для возбужденія толпы онъ выставлялъ тѣи обвиненія, которые могли возбудить фанатизмъ толпы до высшей степени. И сѣи удалось возмутить весь городъ и поддержать Павла, чтобы видѣхъ его возмущеніемъ толпы» (изъ у архиеп. Митропол.).

дѣлаи ѿ ѣмши Павла, вы-
чухъ его вонъ изъ цѣркви, ѿ
дѣи зытворѣшма дѣрн.

14. Изобрѣшма же ѿмъ
цѣркви его, възиде вѣсть
къ тысящникѣмъ стѣры, яко
имъ возмѣтѣса Иерѣимъ:

15. Онъ же дѣи поимъ
вѣнны ѿ сотникъ, притчѣ
ны на: Онъ же видѣшма
тысящникъ ѿ вѣнны, при-
стѣши кѣти Павла.

16. Пристѣши же тысящ-
никъ нѣтъ его ѿ повмѣ сва,
зѣти его вѣрѣгома (жамѣз-
номъ) дѣлѣи ѿ вопрошаша:
кто нѣшо есть ѿ что есть
созборѣма.

стеченіе варола; и схвативши
Павла, повололи его вонъ
изъ храма, и тотчасъ запер-
ты были дѣрн.

31. Когда же они хотѣли
убить его, до тысящначаль-
ника полка дошла вѣсть, что
весь Иерусалимъ возмущался;

32. онъ, тотчасъ взявъ
вожвоу и сотниковъ, усре-
мился на неку; они же, уви-
дѣвши тысящначальника и
вожвоу, перестали бить Пав-
ла¹⁹⁾.

33. Тогда тысящначаль-
никъ приблизившись къ
нему и велѣлъ сказать двумя
дѣлѣи, и спрашивалъ: кто
онъ и что сдѣлалъ?

¹⁹⁾ По словам Евреинъ рѣчь Апостола Павла не удержана, потому что оба дома жидовскія совокупилъ въ-время удержанъ Иакова апостолъ, который и возбранялъ жидовскія совершить иудейство, которое было возбраняемо и тѣмъ, что Апостола была Иерусалимъ, бѣтъ Апостола апостолъ еще въ храмѣ и тѣмъ, что возбраняемо жидовскія, что дѣла возбраняемо совершить возбраняемо. Поэтому она повелѣла его изъ храма (чтобы не совершить его убійства) во дворахъ или вѣннышма, при чемъ дѣрн дѣрн были закрыты, чтобы никто не возбранялъ ужасной распрѣи. Но апостолъ не дрѣмалъ. Она вѣннышма въ-время и повелѣла Павла изъ руки его возбраняемой, которая при одманъ еще тысящначальника и вожвоу держали мучить его. Тысящначальника—это вѣннышма командира Римскаго отряда воинов, который во время прѣд-
шлагаго вѣннышма изъ удержаннаго состоялъ вѣннышма полка въ Иерусалимѣ и вѣннышма въ тѣмъ вѣннышма арестованъ Апостола, прѣдшлагаемой отъ вѣннышма
западной стороны въ вѣннышма отъ вѣннышма храма Иерусалимскаго, соединеннаго съ
галлѣишма на вѣннышма вѣннышма (ст. 30). Имя тысящначальника или
грабунъ было Клавдій Лисій (Дѣла. 23, 24, онъ у прѣдшлагаго, Иакова). Ма-
тинъ тѣмъ, возбраняемо вѣннышма и вѣннышма вѣннышма распрѣи, держали
бѣтъ Павла. «Сотни (составлять вѣннышма вѣннышма), какъ онъ
(Еврей) возбраняемо его (Павла) вѣннышма изъ храма; онъ же дѣлѣи о вѣннышма
или судѣннышма, и потому онъ вѣннышма бѣтъ его, тѣмъ онъ во вѣннышма держали
дрѣмалъ и вѣннышма. Во это время Павла не оправданъ, и вѣннышма, и
держали, потому что тогда онъ не возбраняемо бѣтъ.

33. Дрѣзін не ѡно шѣчто
копіахъ азъ народѣ: не могін
же раздѣлѣти нѣвѣстнаго мо-
амі радн, повмѣѣ шѣстнѣ ѣго
азъ поаня.

34. Ѣгда же высть на стѣ-
пінгѣхъ, прилѣчѣна воздѣмъ.
нѣмѣ вычнѣ ѣмѣ шѣ выннѣ
нѣжды радн народа.

35. послѣдоуши ко мно-
жеству андіи зовѣщнѣхъ: возъ-
мнѣ ѣго.

34. Въ народѣ ови кри-
чали одно, а другіе другое;
онъ же, не могши по при-
чинѣ смелости узнати ничего
отрадно, повелѣлъ вести его
въ крѣпость ¹³⁾.

35. Когда же онъ былъ на
лѣстницѣ, то вонзавъ приш-
лось вести его по причинѣ
стѣпенія отъ народа.

36. ибо множество народа
слѣдовало и кричало: смерть
ему! ¹⁴⁾

¹³⁾ Означеніе Апостола Павла въ крѣпости сдѣлано было тысячелѣт-
нимъ для того, чтобы обозначить его отъ западной толпы, въ угоду ко-
торой западнѣе были въ Павла и цѣль, тѣмъ болѣе, что разобранъ въ неопре-
дѣленности убѣжденіемъ западнѣе было другое. А свѣдѣніемъ западнѣе могла
успокоить и смѣлѣе шѣстнѣхъ вѣстнаго его. Но ему можно сказать, что
копѣчнѣннѣ дѣйствнѣннѣе свѣдѣннѣе. У него, кромѣ того, былъ и еще
одинъ смыслъ, который былъ въ копѣчнѣе вѣстнаго Павла (см. 38). «Крѣпость
(въ которую шѣстнѣе было вести Павла), судя по Греческому слогу, параднѣ
означаетъ ту часть Антоніевой крѣпости, судъ была помѣщеніе (западнѣе)
Римскаго вѣстнаго. Тамъ тысячелѣтнѣннѣе надѣлано его овиго узникъ раз-
ннѣннѣ, что она, и овиго же овиго шѣстнѣе (вѣстнаго) Павла она отннѣннѣ
у западной толпы вѣстнаго въ греческнѣннѣе вѣстнаго, ибо, хотя въ западнѣе
была толпа и она въ разннѣннѣе была она, но въ не могла овиго шѣстнѣе
ннѣннѣ въ крѣпость, чтобы освобождать отсюда вѣстнаго шѣстнѣе
и разннѣннѣ его» (см. вѣстнаго. Матѣея).

¹⁴⁾ Путь отъ крѣпости вѣстнаго до Антоніевой крѣпости не могла, но
она означала для Павла тѣмъ же, ибо она въ гору и была тѣмъ же,
особенно тѣмъ же была овиго, въ западнѣе шѣстнѣе. Поэтому, хотя это западнѣе
ннѣннѣе, овиго овиго въ западнѣе она въ западнѣе вѣстнаго Павла въ
ручнѣ. Вѣстнѣ же, въ западнѣе шѣстнѣе въ западнѣе, вѣстнѣе «смерть Емѣ-
ннѣннѣе овиго шѣстнѣе и «Хрѣстѣ западнѣе шѣстнѣе: «смерть Емѣ» (Духъ
33, 34), или въ Греческому шѣстнѣе «вѣстнаго Емѣ», и «вѣстнаго Емѣ въ тѣмъ
ннѣннѣе», тѣмъ же у Юдеиго была овиго шѣстнѣе шѣстнѣе шѣстнѣе шѣстнѣе
вѣстнѣннѣе» (Феофилактъ). Впрочемъ, хотя говорить овиго шѣстнѣе
вѣстнѣе, «ннѣннѣе шѣстнѣе, что вѣстнѣе овиго Емѣ, вѣстнѣе то же, что у
ннѣннѣе въ Греческому овиго, вѣстнѣе его вѣстнѣе шѣстнѣе. Но «вѣстнаго Емѣ»
(Хрѣстѣ) означало «вѣстнаго Емѣ» (Духъ 33, 34). Можно думать, что Апостола
и вѣстнѣе въ тѣмъ же вѣстнѣе, въ вѣстнѣе вѣстнѣе и вѣстнѣе Хрѣстѣ
(Матѣя 15, 16; вѣстнѣе. Лука 18, 26), ибо вѣстнѣе вѣстнѣе въ вѣстнѣе шѣстнѣе
разннѣннѣе «ннѣннѣе шѣстнѣе, вѣстнѣе шѣстнѣе вѣстнѣе шѣстнѣе, но вѣстнѣе
его вѣстнѣе шѣстнѣе, въ тѣмъ же овиго шѣстнѣе вѣстнѣе шѣстнѣе шѣстнѣе, что

Из. Хотя же вѣнчи въ
пѣснх Пѣвца глаголютъ тысячѣ
милѣ: иже лѣтъ мнѣ бѣша
глаголютъ что тысячѣ; Сѣх
же рече: Грѣшникъ иже мѣшанъ ам;

Из. не ты ли еси бѣгунъ
иже, прежде сѣхъ мнѣ прѣ-
вѣщавый и изъидый въ пѣсты
иже чтыри тысячи мѣсѣи
сѣкарѣи;

Из. Рече же Пѣвца: Изъ
чловѣкъ сѣхъ бѣша Исѣа
иже, Тіршаниа, сѣмъиго

37. При вхождѣ въ вѣрность
Павелъ сказалъ тысячева-
чальнику: можно ли мнѣ ска-
зать тебѣ что-то? А тотъ ска-
залъ: ты знаешь по-Грече-
ски?

38. такъ же ты ли тотъ
Египтянинъ, который прѣль-
сняи двумя прощавель воз-
мущеніи и вывелъ въ пусты-
ню чтыре тысячи чловѣкъ
разбойниковъ ¹²⁾?

39. Павелъ же сказалъ: я
Иудеянинъ, Тарсанинъ, гра-
жданинъ небылицыистваго

во всемъ странѣ Господя вѣтура двора, в. в. въ преторскѣ (см. у претора
Млчана, въ Толкованіяхъ на 27 ствѣ 24 главо Квантѣи отъ Матвея г. 1,
стр. 544).

¹²⁾ При вхождѣ въ вѣрность, Апостолъ Павелъ началъ возмущеныи вопро-
сить у тысячника военныи слугахъ оу мнѣшномъ словѣ. Бывъ тысячникъ
образованныи, говоря съ образованными тысячникѣми войска, Павелъ
объяснилъ съ ними въ Гречекомъ языкѣ, бывшымъ тогда въ большомъ
употребленіи въ томъ мѣстѣшномъ провинціалномъ обществѣ. Это сразу
неожиданно взгляду на него тысячникъ, который поспеку и мнѣшномъ
оскорбился, что она думала прежде о Павелѣ, предположилъ, что она была
оте Египтянина, который недавно прогнанъ великомъ народномъ возмущеніи,
изгнавшимъ котораго въ вѣнчонѣи 400 чловѣкъ ушли потомъ разбойни-
чествъ въ пустыню. Что было возмущеніемъ на такое предположеніе, не-
известно. Но слышѣи Павелъ возмущенъ по тому случаю мѣшчанъ: по-
смотря на возмущеніе двора. Стыдъ Египтянинъ былъ объясненъ и
обоснованъ, двора и выдала, прирочившии языкъ, предположилъ Христа и
Апостолъ употребилъ въ прирочившии оу преступленіи, въ на-
скажи въ уяснѣи на этомъ мѣрѣшомъ, вѣнчѣи ствѣи еще сѣнчѣи и вѣ-
скажи Александрѣи, на прирочившии языка отъ вѣнчѣи двора. Для того и
поискуемъ мѣшчанъ тѣмъ, чтобы бѣшеи прирочившии она, тамъ ствѣи (Па-
вела) говорить въ другомъ мѣшчѣи. «да мѣшчанъ мнѣи бѣшеи». (1 Ко-
рине. II, 14). Подобныи образѣи в Гамалилѣи говорѣи: «прѣи ствѣи
днѣии вѣнчѣи бѣшеи». (Дѣя. 5, 39). Вышешномъ на сѣнчѣи ствѣи говорить,
что это была роль разбойническѣи, возмущеніи тѣмъ мѣшчанѣи отъ того, что
она вѣнчѣи мѣи, мѣшчанѣи у Гамалилѣи ствѣи. Другіи говорятъ, что она
прирочившии въ одной иже Еврейскѣи ствѣи, въ Вѣнчѣи, или сѣнчѣи
(Валовѣи), рѣшчѣишѣи.

града (кк) Еліїкін житам: мо-
лі же тѣ, повині ми га-
гоути къ лѣдѣмъ.

ѿ. Повелѣшиѣ же ѣмѣ.
Пѣтухъ стоѣ на стѣпѣнѣхъ
помѣля рѣномъ (кк) лѣдѣмъ:
линоѣ же возмобѣи бышиѣ,
возгласѣ ѿрѣнскимъ ѡзѣ-
комъ, галгола:

Глава ѿ.

1. Мѣжи братіи и отци,
пѣлиши ти моѣ къ бѣнѣ нѣѣ
ѿвѣта.

ѿ. Слышавши же, пѣхъ
ѿрѣнскимъ ѡзѣкомъ воз-
гласѣ къ нѣмъ, пѣче прило-
жиша возмобѣи. И рече:

Каликійскаго города; прошу
тебя, позволь мнѣ говорить
къ народу.

40. Когда же тотъ позво-
лилъ, Павелъ, стоя на лѣст-
вицѣ, далъ знакъ рукою на-
роду и, когда сдѣлалось глу-
бокое молчаніе, началъ го-
ворить на Еврейскомъ языкѣ
такъ ¹⁹⁾:

Глава 22.

1. Муже братіа и отци!
вслушайте теперь мое оправ-
даніе предъ вами.

2. Услышавши же, что
онъ заговаривалъ съ ними на
Еврейскомъ языкѣ, они еще
болѣе утѣхли. Онъ ска-
залъ:

¹⁹⁾ Сказавши о себѣ это отъ, Апостола Павелъ выспросилъ у помѣнника помѣнникъ сказать рече народу. Павелъ приказавшій говорить съ толпою, Апостола онъ вернувши террасѣ сдѣлалъ такой языкъ, что всѣ замали, что онъ хотѣлъ говорить. И потому всѣ замали, явилъ послушати этого помѣнника, котораго прежде такъ называли бѣнѣ шогри. Святой Павелъ Влассуотъ, обра-
щалъ замали на то, какъ свидѣтельствоваться о себѣ Павла предъ иудейскими,
говорящи: «смотри, какъ Павелъ, когда обращать рече къ иудейскимъ
(иудейскимъ), не отказывается замисловаться и къ законамъ. Зѣкъ отъ ука-
зываетъ на свой городъ (Города Каликійскій). Подобнымъ образомъ онъ го-
воритъ и предъ: «близко мнѣ предъ людьми, неосудженными человекомъ,
Римскимъ судити, возгласѣ къ толпою» (Дѣян. 16, 37). На возрече: «не
ты ли еси Калитійскій», онъ отвѣчаетъ: «какъ человекъ убо еси Иудейскій». Этии
словами онъ хотѣлъ отстранить такое подозрѣніе. Это было доста-
точно для иудейскихъ, и потому Апостола не говорили ему о своемъ
христіанскомъ исповѣданіи. Отъ и Петру Апостола говорили: «ты еси
иудейскій». А когда кресто было, онъ явилъ, что онъ «исповѣдаться Хри-
сту» (1 Коринт. 9, 21). «Онъ былъ и Иудей и христіанскій, соблюды все, что
должно было». «И вѣру во Христа, онъ бѣше всѣмъ иудейскимъ закону»
(Влассуотъ), чтобы приобрести иудейскихъ (1 Коринт. 9, 20)

Г. Ізъ нѣкоу бѣша мѣньшій дѣланныи, родѣса въ Тарѣ, съ Евлаіістѣна, воспитана же во градѣ сіма при нестѣ Гамаліана, нмѣзана нзвѣстна отѣчскомѣ законѣ, рвннѣна смѣ Евѣм, ннотка вѣи въ бѣстѣ днѣи:

І. нѣи сѣи бѣта гонѣхъ дѣи до смѣрти, вѣжѣ н прѣдѣ въ тѣмннцѣ мѣжѣ же н жѣнѣи.

З. я Іудѣяннѣ, родѣннѣи-он въ Тарѣ Калвѣвскоу, воспитаннѣи въ семѣ городѣ при вѣстѣ Гамаліана, тщѣтельно воспитаннѣи въ отѣчскомѣ законѣ, ревнѣтель по Вѣстѣ, какѣ и вѣстѣ ни нѣнѣ н;

4. я даже до смѣрти гналѣ вѣжлѣдомнѣнѣи сѣго ушѣнѣи, свѣзѣнѣи и прѣдѣнѣи въ тѣмннцѣ и вѣжнѣи и жѣннѣи,

*) Рѣчь Апостола Павла въ Иерусалимѣ съ армянскою лекціею по повелѣнію Павла противъ него въ краѣ Іудѣи. Павла мудрость, воздержаніе и возвышеннѣйшій любовъ къ своему народу. Она вымѣняетъ се оправданіемъ. И потому мыслятъ се вымѣненіе своей личности, при чемъ се особенно много увѣковѣтъ на то, что онъ чуждѣи въ чуждой Иерусалиму и тому тому, тѣи сѣи особенно чуждѣи, а именно, что онъ ревнѣтель по Вѣстѣ, тщѣтельно воспитаннѣи въ этомъ израильскѣи у кающаго учителя того времени Гамаліана. Ревнѣтель по Вѣстѣ онъ вымѣняетъ и смущѣннѣи, не обманѣи нѣи, не смѣнѣи нѣи дѣствнѣннѣи смѣнѣи, которое только послѣднѣи прѣрываетъ извѣнѣннѣи отъ кающаго израильскаго, терпѣи обманѣннѣи Апостола. Что вымѣнѣи по израильскоу ревнѣннѣи дѣствнѣннѣи тогда мнѣнѣи, нѣи мнѣнѣи и нѣи того, что онъ смущѣннѣи рѣчь Апостола на рѣшѣннѣи нѣи се обманѣннѣи мнѣнѣннѣи. «Смѣнѣи (говорѣи сѣннѣи Іоаннѣ Златѣи), се мнѣнѣи прѣтѣннѣи бѣннѣннѣи сѣи... И нѣи мнѣнѣи мнѣннѣи дѣннѣннѣи нѣи мнѣннѣи, что онъ нѣи мнѣнѣи оправданнѣи сѣи и рѣшѣннѣи сѣи нѣи прѣннѣннѣи тѣннѣи Іудѣи. Посмѣнѣи на бѣннѣннѣи сѣи мнѣнѣи. Вѣннѣи бѣннѣннѣи сѣи нѣи нѣи, нѣи мнѣнѣи сѣи нѣи нѣи сѣи мнѣнѣи, а то, что онъ бѣннѣи сѣи нѣи. Что мнѣнѣи оправданнѣи сѣи нѣи бѣннѣннѣи, тогда Павла говорѣи сѣннѣи дѣннѣи дѣннѣи? Или онъ не смущѣннѣи, какѣ онъ не смѣнѣннѣи, когда столько мнѣннѣи прѣннѣи нѣи нѣи нѣи и прѣннѣннѣи нѣи мнѣннѣи? Но онъ нѣи нѣи дѣннѣи дѣннѣи нѣи прѣннѣи, а мнѣнѣи нѣи нѣи нѣи, и смѣнѣи, нѣи мнѣннѣи. Прѣннѣи сѣи нѣи нѣи нѣи нѣи нѣи сѣи сѣи, нѣи нѣи нѣи. И смѣнѣи, нѣи нѣи нѣи чужды нѣи. Не смѣнѣи «господѣ, нѣи нѣи нѣи», но «бѣннѣи», тѣи нѣи обманѣннѣи нѣи прѣннѣи нѣи, нѣи нѣи нѣи сѣи сѣи нѣи и нѣи чуждой нѣи и нѣи прѣннѣи нѣи. И нѣи сѣи нѣи «умнѣннѣи нѣи нѣи, нѣи рѣчь», но «сѣи нѣи» прѣннѣннѣи сѣи нѣи нѣи нѣи нѣи. Сѣи нѣи нѣи нѣи сѣи, онъ нѣи нѣи нѣи нѣи нѣи нѣи нѣи нѣи. Сѣи нѣи нѣи нѣи, что онъ дѣннѣннѣи не по чѣннѣи нѣи нѣи, но по бѣннѣи нѣи нѣи. Говорѣи нѣи дѣннѣи, чтобы прѣннѣи нѣи нѣи нѣи, прѣннѣннѣи нѣи нѣи и нѣи нѣи не нѣи, а чѣннѣи нѣи нѣи нѣи нѣи.

б. якоже и Іерусалим свидѣ-
тыятебѣте мнѣ и мнѣ стар-
цы: ѿ нѣхъ и посланіа
пріимъ же (жнѣщыма) въ
Дамаскѣ братіама, и даде
привести същыа тамъ сѣ-
заны во Іерусалимъ, да мѣчатъ.

б. Бысть же мнѣ и даждѣ и
приванѣнщѣся къ Дамаскѣ
въ полудни, и низшѣ съ нѣмъ.
сѣ шѣлостѣ свѣте многѣ
сѣкрѣте мнѣ.

в. Падѣхъ же на зѣманъ
и слышахъ гласъ гласѣ мнѣ
сѣмъ. сѣмъ. что даа го-
воши;

и. Азъ же шѣщѣхъ: кто
сѣи. Гдѣ; Гдѣ же во мнѣ:
азъ сѣмъ Іисъ Назорѣй,
ѿбоже ты гоншиа.

б. какъ засвидѣтельствуютъ
о мнѣ первосвященникъ и всѣ
старѣйшины, отъ которыхъ
и писанъ вѣзъ къ братіама,
живущимъ въ Дамаскѣ, и
шелъ, чтобы такихъ прив-
ести въ оковы въ Іеру-
салимъ на истязаніе ¹⁾.

б. Когда же я былъ въ
пути и приближался къ Да-
маску, около полудня вдругъ
осіялъ меня великій свѣтъ
съ неба.

в. Я упалъ на землю и
улыпалъ голосъ, говорив-
шій мнѣ: Савлъ! Савлъ! что
ты гоншиа Меня?!

в. Я отвѣчалъ: «кто Ты,
Господи? Онь сказахъ мнѣ:
«Я Іисусъ Назорѣй, Котораго
ты гоншиа» ²⁾.

¹⁾ Распространяя перахъ описаніемъ своею реченіемъ на Еванг., Апостолъ во свидѣтельство о себѣ говоритъ о своемъ гонимости въ крестіи въ Іеру-
салимѣ и Дамаскѣ, ссылается при этомъ на свидѣтельство описаніемъ
и другихъ. Все это, конечно, могло бытъ описаніемъ. Такимъ обра-
зомъ, сѣи подготовилъ изъ въ возможной полнотѣ въ тому, что сѣи
должна была сказать какъ даде. Во умаленіи на предпринятіи
нехъ крестіама
нѣтъ на употребленіи нѣкотораго рода крестіама съ собой описаніемъ.
Сѣицы это, сѣицы Іоаннъ Павловъ предпринялъ Апостолъ гонимости
какъ бы сѣи: «а, говоритъ, не свидѣлъ нѣмъ (можно) вѣтъ, но сѣи
небу-
дѣтъ свидѣтельство и предпринялъ крестіама, свидѣлъ не на крестіи
только, какъ нѣ, но и на нѣ, вѣтъ свидѣтельство и вѣтъ въ темнотѣ. И
сѣицы, сѣицы свидѣтельствъ сѣи приводитъ: старѣйшымъ и первосвященникъ,
которые владѣются въ городѣ.

²⁾ Распространяя перахъ описаніемъ своею реченіемъ на Еванг. совершено
согласно съ свидѣтельствомъ о себѣ Дамаскѣ (В, 5—6). Но сѣи
нѣтъ и нѣ-
котораго крестіама, не употребилъ нѣмъ, нѣтъ нѣтъ
умаленіи на то, что сѣи
сѣицы это сѣицы крестіама, сѣицы свидѣтельство, что сѣицы
это было
необходимо крестіама, необходимо крестіама
свидѣтельство сѣицы, и
что это не было
обязательно крестіама. Даде Апостолъ гонимости, что
нѣтъ нѣтъ
сѣицы крестіама
сѣицы крестіама, что сѣицы крестіама сѣицы крестіама

д. Во мнѣмъ же свѣтѣмъ
свѣтѣ нѣкогда видѣши и при-
стѣпшии кѣмъ, глаголю же не
смишшии Гимнаго (ко) мнѣ.

і. Рече же: что со-
твори, Гдѣ Гдѣ же рече ко
мнѣ: костіи нди ехъ да-
мискѣ, и тѣмъ рече тѣ
ѡ крѣтѣ, иже кнѣно тѣ
ѣсть творити.

к. И якоже не видѣхъ
ѡ славы свѣта Снѣгу, за-
рѣкѣ адѣна ѡ свѣтѣ со-
мнѣмъ, видѣхъ ехъ да-
мискѣ.

л. Иніа же крѣтѣ, мѣже
благоговѣнхъ по законѣ, снѣ-
дѣтствованхъ ѡ крѣтѣ же,
кѣрнхъ ехъ дамискѣ іудей.

9. Вышше же со мною
свѣтѣ видѣши и пришлѣ въ-
страхѣ, во глѣса Говорѣ-
шаго мнѣ не слышалѣ.

10. Тогда я сказахъ: Го-
споди что мнѣ дѣлать? Го-
споди же сказахъ мнѣ: «оставь
и иди въ Дамаскъ, и тамъ
тебѣ сказано будетъ все, что
нужно тебѣ дѣлать.» 9)

11. А какъ я отъ славы
свѣта того лишился зрѣнїа,
то вышше со мною за руку
пришли мѣня въ Дамаскъ.

12. Нѣкто Анаїа, мужъ
благочестивый по закону, одо-
бренный во дни Іудейи, жи-
вущи въ Дамаскѣ.

нужно для реальности воспринять. «Смысловому реченію онъ смыслъ былъ
свѣдѣнъ, а сему нѣтъ. Не и это должно быть достоверно, послѣ предле-
жащности; нѣкогда же не воспринималъ бы. Но для чего бы онъ вдругъ
отметилъ такую реальность? Не для чего ли? Не для того ли, что онъ
(Василіусъ). «Павелъ все дѣлалъ не по любви и реальности, а по необходимости»
(Феофилактъ).

*) Дѣла собственноручно рассказаны мнѣ, что случилось Амвросію
Павлу стало видѣть, по слову Говорѣшаго съ Амвросіемъ не слышалъ, но
тогда сказалъ, что онъ не понималъ смысла происходящаго, потому что
только для Павла, т. е. звукъ онъ слышалъ, но чѣмъ именно говорилось, не
слышалъ, т. е. не понималъ. Подобное случилось, когда рече по констѣ
Господи Іисусъ говорить съ тебе гласомъ и прояснѣнъ и видѣ прояснѣнъ.
Народъ же, стоящїи и слышавшїи (голосъ) говорѣхъ: «это грѣхъ» (Лук.
12, 10—22, ср. Лук. 9, 7; см. у преемств. Макария). «И это случилось не
безъ причины, ему (одному Павлу) надлежало удивляться этой силѣ, ибо
онъ бы слышалъ и онъ, но чудо не было бы столь велико. Такъ какъ люди
грубыя убѣждаются болѣе видѣнїемъ, то онъ видѣлъ только свѣтъ, который,
впрочемъ, было достаточно для нѣтъ убѣжденїа; потому онъ и прикрывалъ
окомъ. При томъ нѣтъ свѣта надлежало бы нѣтъ на нѣтъ, нѣтъ на нѣтъ
нѣтъ это онъ слышалъ, получивъ нѣтъ собственноручно и нѣтъ прояснѣнъ, аки бы
онъ слышалъ» (Василіусъ). По мнѣнїю блаженнаго Феофилакта, «Павелъ
воспринималъ свѣдѣнїа-свѣтъ нѣтъ со свѣдѣнїа-свѣтѣмъ обстоятельствъ, слы-
шавъ съ нѣтъ слышалъ и съ другими. Свѣдѣнїа-свѣтѣмъ обстоятельствъ,
старшїи, слушавшїи. Фактъ свѣдѣнїа-свѣтѣмъ фактъ, а не личностно только»

Зъ. Бѣгъте же возвратитѣ.
шѣ ми са ко Іерусалима и мо-
лащѣ ми са въ цѣрковь, бѣгъте
во ѡгнѣспалинѣ

Иъ. и видѣти ѿгѣ галго.
анци ми потрѣса и ѡзиди
спѣше иъ Іерусалима. занѣ ни
примѣте свидѣтельствы тво-
ишъ, (ѣже) ѿ Мѣѣ.

17. Когда же я возвратился
въ Иерусалимъ и вошелъ въ
храмъ, пришелъ я въ вѣсту-
пление

18. и увидѣлъ Его, и Онъ
связалъ мѣѣ: «посѣдѣши и
видѣши скорѣе въ Иеруса-
лима, потому что здѣсь не
примуть твоего свидѣтельства
о Мѣѣ.» 7).

кого и не сказалъ ему Агавѣ, выраженнѣйшу мысль о семъ: «Богъ отвѣ-
щеннѣе предъобразовалъ тебя», тѣмъ боже, что это выраженіе и употребленіе
иже и означѣно для оупоминаній. Во исполненіи сегого Іоанна Апостолоу
«Агавѣ» короче сказать. слова означѣны. Смыслъ сего выраженія, что снъ не
суть Іудеи, но чужды закону и дѣйствуютъ по племени, а не по религіи.
Равнодушіе, говоритъ, достояніе Его и любими Іерусалима. Сказавши, тѣ-
мъ была воля Его. Воля Оца Провидѣннѣ, во оны законны. Остро, вы-
сѣтъ законныи предъказаннѣ снъ обѣщаніе: яко брѣмена Емъ любима. Посему
не видѣши своему зрѣнію и слуху, тому, какъ видѣли снъ и слышали. Фе-
риента снъ обонанъ чувствованнѣ. Видѣлъ снъ изречеши тѣмъ законно, яко не
смысли: «крестись во имя Его», но изречеши яко Христосъ, тѣмъ достояніе,
что Христосъ есть Богъ, яко признаете законъ не слѣдуетъ, кромѣ Бога.
Подобно Павлу явился свидѣтельствъ и на дѣла и на слова. Тѣмъ
свидѣтельствъ свидѣть быти и мнѣ, и не видѣши тому, во что имъ зрѣнію
разумѣю не только дѣломъ, но и мнѣннѣ» (см. в. 2, стр. 300—305).

7) Сказаннѣ Когда о мнѣніи ему Павлу въ храмъ Иерусалимскѣи
идѣлъ въ другѣмъ мѣстѣ не казался, хотя о мнѣніи ему Павлу говоритъ
и въ другѣмъ мѣстѣ и при томъ съ особеннѣннѣю и необычайности на те
времѣ снъ сегого, подобнаго востану, въ которѣ снъ быти и зрѣнію
(срвн. Дѣян. 8, 18). Сказавши въ вѣступленіи быти Павлу постоу (гово-
рѣлъ свѣтлѣ Іоанна Апостолоу), что снъ (Іудеи) не примуть его свидѣтель-
ства. Здѣсь снъ означеннѣ для предмета: во, что снъ беззаконны, яко про-
сидѣвши снъ несправедливо и неправдоу, и то, что Христосъ есть Богъ,
яко Оца предъказаннѣ несправедливо, во зрѣнію на предѣломъ, во предѣломъ
будущемъ. По мнѣнію предъказаннѣго Матѣя, «снъ случился тогда, когда
Павлу возвратился въ Иерусалимъ, проповѣданнѣмъ время въ Аравіи,
куда снъ отправился къ Давиду, до снъ сегого образова. Все это мнѣннѣ
направлено Павлу на означеніе себя противъ обонаннѣ, будто
снъ зрѣнію закона, храмъ и народа. Агавѣ повѣщеннѣ на видѣ, что снъ
покое мнѣніе ему мнѣнію снѣ въ Иерусалимѣ и мнѣнію въ храмъ во время
его мнѣнію снѣмъ снѣмъ, и во образеніи въ правосуднѣ снѣ во ре-
рѣннѣ снѣмъ на снъ Иерусалимскѣи, на снъ зрѣнію, на снъ мнѣннѣмъ. Весто-
снѣмъ снѣмъ. Тѣмъ образомъ, это мнѣніе на него, будто снъ зрѣнію мнѣнію
и храмъ и народъ снѣ».

17. И ѿз рѣху: Гдѣ, сѣни
вѣдахъ, ꙗко ѿз рѣху мѣ-
ждѣ еъ тѣмницѣхъ и бѣа по-
сѣмнирнѣхъ вѣрѣнрѣма еъ Гдѣ.

18. И ѿгдѣ ѿзвѣдѣннѣя кровъ
сѣтѣнѣи свидѣтѣма Твоегѣо,
и сѣмѣ рѣху стоаѣ и сонзѣо.
ааа ѿвѣннѣи ѿгдѣ и стѣпнѣи
рѣзѣ рѣвнѣнрнѣхъ ѿгдѣ.

19. И рѣчи ко мнѣ: ндѣ,
ѿко ѿзъ ко ѿзыннѣи дѣннѣи
полнѣ Гдѣ.

20. Поедѣшахѣ ꙗкѣ ѿгдѣ
дѣннѣи до отѣи мѣннѣи и воз-
дѣннѣи гдѣи сѣтѣи, гдѣгдѣ.
лннѣи возннѣи ѿ зѣмннѣи Гдѣ.
коаѣго, ꙗкѣ поаѣннѣи ко ѿмѣ
жннѣи.

21. Восннѣннѣи ꙗкѣ ѿннѣи
и мннѣннѣи рѣзѣи и рѣннѣи
возннѣннѣи на воздѣннѣи.

19. И сказали: Господи! иже
извѣство, что я вѣрующая
къ Тебѣ заключала въ темни-
цы и была въ синагогахъ,

20. и когда проливалась
кровь Стефана, свидѣтеля
Твоего, я такъ стояла, одоб-
рала убїеніе его и стерегу
одежды побивавшихъ его.

21. И Онъ сказалъ мнѣ:
•ниже; И пошлю тебя далеко
къ язычникамъ•).

22. До этого слова слуша-
ла его; а во снѣ подвѣла
врнѣкъ, говоря: востреби отъ
земли твоегѣи; ибо ему не
должно жить.

23. Между тѣмъ какъ она
кричала, хотѣла слезды и
бросала пыль на воздухъ,

*) Свѣдѣніе Палла о томъ, что она свѣдѣтельствовала Господу на прѣдѣлѣ
Его въ проповѣди среди язычниковъ, а не въ Иерусалимѣ, тоже тѣло тѣло
своимъ повѣданіемъ приверженности Агостела во всему естествознанию, при
томъ оперирующаго архаичнѣи, ибо она не хотѣла остаться Иерусалимъ и
думала, что это извѣстнаѣ еѣмъ рѣннѣи по какаѣи послужитъ въ языку
удовлетвореннѣи лнннѣи. Но Господи бже прѣмудрѣи и прѣсвѣтлѣи и всѣмъ
она отослала еѣ отуда. А мнѣ обрѣннѣи мѣннѣи языку Иудѣи на прѣннѣи
его рѣннѣи, что какаѣи лнннѣи какаѣи какаѣи Палла. Дѣннѣи она еѣе не
прѣннѣи лнннѣи говорить еѣи. А когда она узнала на еѣи участіи прѣ
убннѣи Стефана, она совершенно потеряла свой терпѣннѣи. И рѣчи Палла
прѣннѣи была мнѣннѣи. Гдѣ прѣннѣи лнннѣи должнѣи быть ѿи
жннѣи, нннѣи прѣннѣи его рѣннѣи, нннѣи и не убннѣи лнннѣи. Снннѣи (говорннѣи
свѣтлѣи Іоаннѣи Платонѣи), чнннѣи она свѣдѣннѣи рѣчи своѣи: свѣтлѣи еѣи
нннѣи дѣннѣи лнннѣи говорить, что сама она была гонннѣи лнннѣи (Хрнннѣи лнннѣи) и
не только гдѣи, но тѣннѣи рѣчи убннѣи Стефана. Знннѣи она свѣдѣннѣи
нннѣи сѣмѣи свѣдѣннѣи убннѣи. Послеѣи этого она уже не вытерпѣи,
ибо тѣннѣи лнннѣи и какаѣи какаѣи прѣннѣи лнннѣи. Велика рѣ-
ннѣи, свѣтлѣи свѣдѣннѣи, дѣннѣи лнннѣи рѣчи свѣдѣннѣи Хрнннѣи лнннѣи
Иудѣи уже не хотѣи дѣннѣи еѣи рѣчи, но, свѣдѣннѣи лнннѣи,
прѣннѣи лнннѣи.

кд. повелѣ ты́сащникомъ
 ѿвѣрѣти ѹго въ пѣлакъ, рече
 рѣшши истазѣти ѹго, да
 развѣрѣте, за кѣмъ вѣкъ тѣло
 воздѣхѣ нѣна.

ке. И ѿкоже протагоми
 ѹго върѣши, рече къ стоа,
 правдѣ сотникѣ Павле: чло.
 вѣкъ Римлянина и немѣждѣ,
 ни лѣтъ ли естъ вѣне кѣти;

ка. Оумѣшавъ же сотникъ,
 пристѣпи къ ты́сащникѣ,
 сказа, галгола: вѣкъ, что
 хощиши сотворѣти; чловѣкъ
 ко сѣмъ Римлянина естъ.

24. ты́саченчальникъ повѣ-
 лѣлъ вѣсти его въ крѣпость,
 приказавъ бичевать его, что-
 бы узнать, по какой причи-
 нѣ тѣлъ кричалъ прогнѣвъ
 него ⁷⁾.

25. Но когда раставуя
 его ремеша, Павелъ сказалъ
 стоявшему сотнику: развѣ
 намъ позволено бичевать Рим-
 ского гражданина. Азъ и безъ
 суда!

26. Услышавъ это, сотникъ
 подошелъ и довелъ ты́саче-
 начальнику, говоря: смотри,
 что ты хочешь дѣлать? этотъ
 человекъ Римскій гражда-
 нинъ ⁸⁾.

⁷⁾ Вѣрнее изъясненіе Евертис на Апокалипсиса Павелъ хотѣлъ, ибо она теперь вѣстна въ латинск., что и что Павелъ она по отношенію къ нѣмъ вѣрнѣе и справедливѣе. Она и по законному повелѣнію членѣ Павла, Омелю Наталіанку міры, Христу, означено тамъ и вѣрнѣе Его вѣрнѣе. Павелъ утѣшительно относился къ нему законнаго начальнаго, который дася къ-буду поправленіемъ ему. Отвѣдно, она на-Римскъ была безсудна и потому принимала бытъ Павла, не одобреніемъ с его вѣдѣ. Повѣдому, то была способъ къ домыслию емоу, по томъ же предѣстелѣ, по справедливѣ и самый грубѣйшій. Вѣрнѣе, даются отношеніа Евертис къ Павлу стремилась и на него. А кто изъясненіа по латинѣ было извѣсно. Требуя смерти Павла, она по законности бросила впередъ орудіа, нарицая емоу и бросила на верха, какъ это дѣлается въ сѣбѣ некоторые повѣтныя (волы). По вѣдѣнію святаго Іоанна Златоуста, начатилась предѣла Апокалипсиса бичеваніа на угодностъ емоу, ибо она не с томъ заблудилъ, чтобы угодна къ сѣбѣ совершала несправдливѣй. Подобилась образомъ воступала и Павелъ, означая на бичеваніа Іисуса Христа (Іоанн. 19, 1).

⁸⁾ Замѣчаніе Павелъ о по законности Римскаго гражданина изъяснено это она многіахъ повѣтнѣй, которая дѣланы были совершались формально, чрезъ особыхъ для того орудіа вѣтня. Не убо в то, что это изъяснено пришло на орудіа къ орудіа вѣтня и означуя это слово емоу крѣпости римскаго, емоу бѣдѣваломъ означалось на нѣтъ, а потому она, означенной, и одобрилъ сказать о своемъ правотѣ Римскаго гражданина, что не дѣлала при мѣстнѣхъ повѣтнѣхъ (Дѣла. 21, 38). - Не вѣкъ самъ Павелъ, имѣла

А. На четвѣри же, хотѣа раз-
вѣстити истинѣ, чинѣ ради
сѣниветѣрѣти се Иудей, раз-
рѣшии егѣ се нѣзѣ и повелѣ
принти архіеріама и амаи
соборѣ нхъ: и сѣде Павла,
востаа егѣ предъ нами.

Глава 18.

1. Возврътаа же Павелъ на
сѣмѣ, рече мѣжи ерѣти,
ѣже вѣн сѣбѣетѣи егѣнъ жѣ.
тѣмътвобаша предъ бѣома дѣже
до нгѣ днѣ.

Б. Архіеріи же сѣніа по-
мѣ предстоѣрѣма емаи ерѣти
егѣ четѣ.

30. На другой день, жалаа
достовѣрво узвати, въ чемъ
обвиняють его Иудей, освобо-
дилъ его отъ оковъ и по-
велѣлъ собраться первосве-
щенникамъ и всему сиведрѣо-
ну и, выведше Павла, поста-
вилъ ео предъ ними ¹⁰⁾.

Глава 18.

1. Павелъ, устремити взору
на сиведрѣошъ, сказалъ: кужи
братіа! я всюю доброю со-
вѣстью жилъ предъ Богомъ
до сего дня.

2. Первосвященникъ же
Амаиѣ стоявшимъ предъ нимъ
приказалъ бити его по устамъ.

незаконно произведено и быть предостереженнымъ дѣлать такъ же, а
дѣлать такое дѣлание еще не было предвидено. Если Павелъ и послѣ во-
сстае оковъ (28, 18; 28, 29), то это уже послѣ дѣлания вѣнъ его предъ си-
ведрѣономъ (28, 1) хотя и не дѣлалъ была законность его суда, но Рим-
скій чиновникъ могъ отвѣтъ его законнымъ и содержать его въ узкахъ, какъ
и его Римскіа гражданинѣ (пресвитеръ, Мисимъ).

¹⁰⁾ Прѣдоче Апостола Павла на ерѣ сиведрѣошъ отъ законности
то, что и Павелъ старался отстранити отъ себя сумасиѣ еѣ Иудей Кра-
стѣ. И со стороны Пастѣ это было отъкъ естественно. Она сама не была
Римскіа уроженка, но могла говорить Фурреръ (см. «Жизнь и труды
Апостола Павла», т. 2, стр. 181), она была Гречъ или Сардѣтъ, потому ему
особенно легко было вѣсть въ отъбу противъ Римскаго закона, разбира
ѣло, законность Римскаго гражданинѣ. Вѣроятно, она и освободинъ бы
показана, если бы на странникѣ много нарушитѣ тѣмъ общественное спо-
коеніе, и потому приказаніемъ узвати дѣлать Римскіа прѣдъ ерѣошъ
Иудейскаго, она приказалъ собраться на другой день сиведрѣошъ и правитѣ
туда Павла» (см. «Воскресѣніе Чинѣи», 1888 г., т. 2, стр. 185). — Что законно
де повелѣніа сиведрѣошъ собралъ для суда надъ Павломъ, то хотя она и
не была призвѣ дѣлать его, но такъ какъ во время совершѣннѣ угодной
чинѣи сиведрѣошъ, то, конечно, она не должна была воспроситѣсь ему.
Выведше Павла отъ ерѣтѣи Апостола, повелѣла его предъ ними въ
павѣтѣ ескѣдѣи (отъ одной изъ ерѣтѣи ерѣтѣи), и, какъ видно отъ
дѣлѣннѣго, повелѣннѣи она ерѣтѣи ерѣтѣи, и, вѣроятно, предладе
судѣ (пресвитеръ, Мисимъ).

н. *сиддннѣ* во *гмгбмчѣ*
ни *вѣтн* *воскрѣнѣ*, ни *лгѣм*,
ни *дхѣ*: *фарисѣ* же *исповѣ*
дѣнѣ *своѣ*.

Г. Блѣсть же *каичѣ* *м*,
лнчѣ, н *костѣм* *кнѣжннѣ*
чѣстн *фарисѣннѣ* *прѣхѣ*
(*мнѣдѣ* *говѣн*), *гмгбмчнѣ*: ни
ѣдѣно *вѣдѣ* *шѣрѣтѣмѣ* *нѣ* *чѣ*
ловѣрѣ *сѣмѣ*: *лнчѣ* же *дхѣ*
гѣ *ѣмѣ* *нѣнѣ* *лгѣмѣ*, ни *прѣ*
тѣмѣнѣ *бгѣ*.

В. ибо саддукеи говорятъ,
что нѣтъ воскресенія, ни Ан-
гела, ни духа, а фарисеи при-
знають и то и другое.

9. Сдѣлался большой крикъ,
и вставши книжные фарисей-
ской стороны споряща, гово-
ря: ничего худого мы не на-
ходимъ въ этомъ человѣкѣ:
если же духъ или Ангель
говорить ему, не будемъ про-
тивиться Богу *).

онымъ избраннымъ ризителю какою снадвижнутомъ противъ него толпу. Не можно говорить какъ адѣс, называя себя фарисеемъ, ибо по преданью своимъ былъ фарисей. — Павелъ обозначаетъ себя, какъ Иудей, немаленько отъ христианства; какъ Иудей, онъ не принадлежитъ ни къ какому другому обществу, кроме фарисеевъ, ни къ саддукеямъ, ни къ ессеямъ, ни къ про-
дѣламъ, ни къ иудеямъ. Его обвинили въ томъ, что онъ учить противъ закона Моисеева (Дѣян. 21, 28). Апостола же говорятъ, что въ отношеніи къ нему онъ принадлежитъ къ самой строгой сектѣ, къ фарисеямъ, ризи-
тели о законѣ, а не закѣпалъ Моисею, какъ капризѣ саддукеи, отри-
цалие нѣкоторые ветви закона Моисеева (протомаи. Миланга).

*) Ризителю ризитъ саддукеи и фарисеи адѣс помѣщаются отъ одной стороны Дѣян. 21, 28, а отъ другой — секта фарисеевъ, которыми такъ извѣстно извѣщеніе Апостола Павла о принадлеженности его къ нѣмъ партиі, что онъ сталъ называть его и при томъ онъ самъ немаленько сдѣлал. Онъ и признавалъ его на въ томъ неопытнѣмъ, и даже несли, что чрезъ него говорятъ Духъ или Ангель Божій, почему возставши на него вѣнчати прѣвѣнчати *Свѣтло* *Богу* (срѣд. 4, 19). — Свѣтла (говоритъ свѣтлѣ *Леван* *Вѣнчотѣ*), когда онъ сталъ между нами, тогда онъ принадлежитъ его сторону. А почему онъ не вынудилъ его приидти? Потому, что онъ не принадлежалъ къ нѣмъ, и до этого оправданія еще не было извѣстно, что онъ прежде былъ фарисей. Вѣнчотѣ нѣ, какъ старикомъ *Леван*, когда усомнилъ страсти? Свѣтла же нѣ означитъ саддукеи: чѣбъ не *нѣмѣ*, если это сказать ему Ангель или Духъ, и по его ученію онъ учить такъ и воскресенію? По нѣнчѣ прѣвѣнчати *Миланга*, онъ противъ другой партиі возставши на нѣмъ возмощенію того, что Павелъ получилъ дѣйствительное оправданіе отъ Бога чрезъ Ангела или Духъ о чѣмъ (Моисѣ) и воскресенію, и ко-
рѣмъ Павелъ тогда судитъ, какъ сказать онъ нѣмъ, или, можетъ быть, извѣ-
нчѣе онъ основанъ въ разсказу Апостола о нѣнчѣ ему воскреснѣго Господа, Который говоритъ ему; только называя фарисеемъ, не вѣнчотѣ
въ воскресенію Господа, предположенъ, что Павелъ явился и говоритъ или
Духъ увершиго *Леван* или Ангель.

ты́ридесятѹхъ снѣ клѣтѣхъ въ
творѣши.

И ѿже пригубилъши во
дѣхъ и старцема, рѣши:
клѣтвомъ прокладохомъ снѣ
нечтоуки ебѣнѣти, дондеки
нѣкѣмазъ Пѣлазъ:

Ѹ. нѣкѣ нѣго вы скажѣти
тысященикъъ съ коборомъ, нѣки
ды нѣтрѣ садѣте Ѹго къ клѣмъ,
ѿки вы хотѣши раздѣлѣте
нѣзвѣстнѣи нѣки ѿ нѣме: мы
же, прѣжде дѣлѣ (нѣ) нѣнѣмъ,
жѣтѣма Ѹмѣ, готѣбн Ѹмѣ
нѣвѣнѣти Ѹго.

одѣланныхъ такое заклѣ-
тѣ).

14. онѣ, приведши къ пер-
восвященникѣмъ и старѣвши-
намъ, сквилъ: мы клѣтвомъ
закладлись не ѣсть ничего, до-
ки не убьете Пѣлазъ;

15. итакъ ишиѣ же вы съ
свидѣриномъ дѣйте зѣнѣ ты-
сячезачальнику, чтобы онъ
зѣнѣрѣ вывелъ его съ нѣмъ,
кнѣзъ будто вы хотите точноѣ
разсмотрѣть дѣло о немъ; мы
же, прѣжде нежели онъ при-
бавѣнѣте, готовы убить его).

*) Клятва 40 престола Апостола Пѣлазъ не ѣсть и не пить, пока не
убьютъ его, есть дерзновенное произвольное, употребленное на потешение
себѣ мнѣ Пѣлазѣ, ради предположенъ совершить дѣло благословенное (жестъ) и
для (мнѣ) доброй цѣли (убиеніе мнѣмъ врага Пѣлазѣ). Это есть умышлено
(фактически) злоупотребленіе священными обрядами клѣтвы клятвы клятвы
Пѣлазѣ, допущенныя въ мнѣнѣнныя обстоятельства. И почему съ-
тѣмъ это одна изъ самыхъ мнѣнѣнныя прѣдѣловъ того, какою не должна
быть клятва. «Видѣ, что все благополучно, вы клѣтѣмъ начинаете дѣлѣствовать
самѣ. Такъ клѣтѣмъ никогда не употребляется, не свѣрѣти ни на клѣтѣ предѣ-
стана. Между тѣмъ, столько было ерѣсь обстоятельствъ, расплывчатыя нѣтъ
и утѣмъ себѣ свой и обрѣнѣнныя! Видѣли вы (говоритъ самѣй Пѣлазъ
Землетряса), какъ они мнѣнѣнныя и упрямъ на клѣтѣ? Что мнѣнѣнныя
себѣ? Какъ клѣтѣмъ они остаются вѣру на Бога, какъ не исполнить своего
мнѣнѣнныя въ отношеніи къ Пѣлазу. Свидѣнѣнныя, они остаются мнѣнѣнныя
наволѣ, потому что не убьютъ Пѣлазъ. Сказана клѣтѣ 40 человекѣмъ, тѣмъ
онѣ были вѣрѣтъ, что когда надѣнѣнныя остаются на добро, то не оспѣ-
рѣнѣтъ и другѣмъ человекѣмъ, а когда на зло, то клѣтѣмъ тѣмъ толпа. Богъ и
пѣтѣ предѣнѣнныя для убѣнѣнныя. Только коварство дѣлѣнныя когда мнѣнѣнныя
нѣнѣнныя онѣ растѣнѣнныя снѣ. Какъ Нродѣ снѣнѣнныя себѣ клѣтѣмъ какъ
бы клѣтѣмъ нѣнѣнныя, такъ и снѣмъ.

*) Предположеніе члѣнѣмъ свѣдѣнѣнныя 40 человекѣмъ о мнѣнѣнныя нѣтъ убѣнѣ
Пѣлазъ мнѣнѣнныя предѣнѣнныя Цуликѣ. Но то было фактъ мнѣнѣнныя
человѣчѣнныя чертѣмъ. Такъ было прѣнѣнныя 40 предѣнѣнныя, а клѣтѣ
мнѣнѣнныя готовѣ были снѣмъ дѣлѣ, чтобы тѣмъ нѣтъ мнѣнѣнныя убѣнѣ
Пѣлазъ. Но тѣмъ нѣтъ снѣмъ снѣмъ не надѣнѣнныя клѣтѣмъ это прѣнѣ, то снѣмъ
предѣнѣнныя члѣнѣмъ свѣдѣнѣнныя какъ бы снѣмъ мнѣнѣнныя разбѣнѣнныя дѣлѣ
Пѣлазъ, для чего прѣнѣнныя мнѣнѣнныя клѣтѣмъ его нѣтъ клѣтѣмъ, а тогда снѣмъ
совершѣнныя клѣтѣмъ мнѣнѣнныя мнѣнѣнныя. «Снѣнѣ, какъ крайнѣя клѣтѣ

Ѣ. Савѣшавъ же сѣмѣ ея, стрѣмъ Павловы коѣмъ, приидѣ ѣ вѣидѣ ея поѣмъ, сказа Павѣ.

Ѥ. Призавѣ же Павѣ единаго Ѡ сотинникъ, рчи: ѣносѣ ѣго Ѡвѣдѣ не тысащнникѣ, ѣмѣтъ ко нѣтъ по азѣти ѣмѣ.

Ѧ. Сѣмъ же нѣко поѣмъ ѣго приидѣ не тысащнникѣ ѣ рчи: нѣзнникъ Павѣ, при зѣмъ мѣ, нѣмоли ѣго ѣно. шѣ приидѣти не тѣмѣ, ѣмѣща нѣтъ гагоѣти тѣмѣ.

ѧ. Поѣмъ же ѣго за рѣкѣ тысащнникъ ѣ Ѡвѣдѣ на

16. Услышавъ о семъ умысле, сынъ сестры Павловой пришелъ и, вошедъ въ крѣпость, утѣшилъ Павла.

17. Павелъ же, признавъ одного изъ сотниковъ, сказалъ отводу этого юношу къ тысяченачальнику, ибо онъ имѣеть вѣчто сказать ему *).

18. Тотъ, слывъ его, привелъ къ тысяченачальнику и сказалъ: узникъ Павелъ, признавъ меня, просилъ отвести къ тебѣ этого юношу, который имѣеть вѣчто сказать тебѣ.

19. Тысяченачальникъ, взявъ его за руку и отошедъ

(показываясь святымъ Іоанномъ Златоустымъ). Не дозволяющая гнѣвъ, что соединяется къ ему другъ друга, она рѣшительна въ ономъ съ собой соединяется на такую же и правительна. Прессоветнической Милости показана, что это были тѣ же Маласейские Гудыи, которые и вѣдѣтели все это предвѣдѣние Павла (Дѣянъ 21, 37) въ соединеніи съ другими чужеземцами вѣдѣли Павла, не быть сѣдѣтельна, вѣрности, и сѣдѣтельности. Она предвѣдѣли, что великій вѣдѣль Павла будетъ не велика и она могла сѣдѣть его на другой сѣдѣтельности.

*) Родственныи узники ѣбъ соединялись, конечно, не усмотрѣваю Павла, какъ соединяются съ семь святымъ Іоанномъ Златоустымъ, говоритъ: Господи утѣшилъ, что онъ (Павелъ) какъ его родственника) узники оба какъ узники. А она не только знала, что ничего не могла сказать (крестна Павла), но и знала, что сѣдѣть узники тайно, обличили сами себе и показана, что она могла. После сѣдѣтельности Павла переселенческая, вѣрности, предвѣдѣла съ прощанъ (не тысащнначальнику) и возвратился съ сѣдѣть семь узникъ. И сѣдѣтъ, также возвратилъ свои переселенческая были какъ бы показана въ подобности. Не удалялись ибо она тѣ рѣшительна на такое дѣло и пришла на себя все показана, то эти все были могли сѣдѣть то же. Вѣрности, Авдѣево, послѣ обличили съ своимъ Римскому гражданскѣ, не отъ строго сѣдѣтели на крѣпости, такъ что въ яму могли имѣть достать рѣшима; такъ сѣдѣтели она и въ Кесаріи (Дѣянъ 24, 32), и въ Римѣ (38, 16). Прислать же онъ отъ него показана право на свободу, чтобы узникъ и узники на его имени такъ же прощанъ Павла, показана его и свободу. (см. у прощанъ, Милости).

бѣднѣ, вопрошаша (ѣго): что ѣсть, ѣжи имаша воздѣтѣ ти мя;

Ѣ. Рече же, ꙗко ѿдѣе совѣршаша ꙗмоути тѣ, ꙗко да ѿтрекъ свидѣши Павла (же нима) въ соборѣ, ꙗко вы хотѣшымъ извѣстити нечестнѣ (ѡтѣ) шѣ нима;

Ѣ. Чы ѿко вы послѣшаша нхъ лобаче во ѣго ш нхъ мѡтѣи мнѡжы чотыридцати, нхъ заклѡши еѡи ни пѣти ни пнѣти, дондыи ѡкнѡтѣ ѣго: н нѣе готѡви ѣти, чннци ѡбѣщнѡла, ѣжи ш тнѣ.

се нма въ сторону, спрашивалъ: что такое имѣешь ты сказать мнѣ? *)

20. Отъ отвѣчалъ, что Юдея согласился просить тебя, чтобы ты завтра вывелъ Павла предъ саводрѡнъ, какъ будто они хотятъ точнѣе изслѣдовать дѣло о немъ;

21. но ты не слушай ихъ; ибо его подстергаютъ болѣе сорока человекъ изъ ннѣ, которые заклѡлись не ѣсть и не пнѣть, доколѣ не убьютъ его; и они теперь готовы, ожидая твоего распоряженія **).

*) Предположеніе оспаривать righteousness Павла призраку эмблематическо по своей простотѣ и естественности. Давидовича, видимо, интересовали всѣ частности этого дѣла и въ особенности та добрая воля Павла, которая она омыкала всегда изпитаннымъ вѣнчаніемъ страданій. Тамъ имя Апостола Павла дошла тайно повести раскрытіе готовившася совершить убійство его, то и кончатся, какъ бы по нѣкому случаю, приплетаетъ его righteousness удивляю, дама ему возможность говорить тайно. Тщательнѣйшимъ образомъ всю естественность свою въ предположеніе убійство и рѣшима оспаривать Павла, пока оправданъ въ Кесарію, гдѣ имя Павла правителемъ. («Полное Чтеніе» 1878 г., т. 2, стр. 180). Но имя отъ подобна, что означало именно было справедливо? Она не должна забывать, что она могутъ обмануть это. Видно ли (говоритъ свѣтлый Іосифъ Восточный), какъ (Павла) омыкаетъ вѣнчаніемъ предъ судомъ еѡтѣи (восточномъ), подобно какъ Христосъ предъ судомъ Пилата.

**) Раскрытіе righteousness дѣломъ совершеного стои просто и естественнѣ, что по нѣкой мѣрѣ омыкаетъ вѣнчаніемъ свѣтлымъ Іосифомъ Восточнымъ, что «Провидѣ Павла устроитъ, что враги не омыкаетъ, какъ она была подкупана. И Павла уразумѣла, что это дѣло Божіе и все возманила во Пѣто, чрезъ это омыкаетъ и омыкаетъ. Смотря, какъ Богъ все устроитъ во блгу. Имя омыкаетъ объ унѣи, ему подобна, и такъ образомъ Павла омыкаетъ. Смотря, какъ злоба вредитъ сама себѣ: она вредитъ Павла, чтобы оудитъ и убить его, а выходитъ пропавше, она спасается и омыкаетъ вѣнчаніемъ. Божіе домоустроительство таково, что тѣмъ какъ вредитъ, тѣ само служитъ въ нѣней полнѣ. Тамъ Іосифъ была омыкаетъ righteousness, она думала, что вредитъ ему, но само омыкаетъ достигала ему безвредности, иѣ темнѣ была гораздо вѣнчаніемъ дѣла... И другіе случаи извѣрочна ступ-

ѣв. Тыкащинека нѣво ѿ
пѣти иншиѣ, змѣщѣе ин
ѣдиноуѣ же повѣдѣти, ѿкш
ѣа нѣмѣ ѣи мнѣ.

ѣг. И призѣах даи нѣ.
каѣ ѿ пѣтнека, рчи: нѣго.
тѣнѣа (мѣ) кѣннѣа ко.
щрѣжѣннѣмѣ двѣстѣ, ѿкш
да нѣдѣтѣ до Кесарѣа, ѣ кѣн.
ннѣа сѣдмѣдѣсѣтѣ, ѣ стрѣ.
дѣцѣ двѣстѣ, ѿ трѣтѣаго
чѣа нѣщѣа:

ѣд. ѣ нѣотѣ прѣдѣстѣ,
да всѣдѣвшѣ Пѣла прѣбѣдѣтѣ
до Фѣлѣа нѣгѣмѣна.

ѣе. Нѣпѣаѣ же (ѣ) послѣнѣ
нѣбѣщѣи ѿвѣдѣа ѣн:

ѣз. Кѣлѣдѣн Лѣсѣа держѣа.

22. Тогда тысяченачаль-
никъ отпустилъ юношу, свя-
завъ: никому не говори, что
ты объявлялъ мнѣ это.

23. И, призвавъ двухъ сот-
никовъ, сказалъ: приготовьте
мнѣ повозку коннымъ двѣсти,
коннымъ семьдесятъ и стрѣ-
ковъ двѣста, чтобы съ треть-
яго часа воза шла на Кеса-
рѣа;

24. приготовьте также ос-
лѣвъ, чтобы, посадивши Пѣ-
ла, препроводить его къ пра-
вителю Фелпсу ¹⁷⁾.

25. Написавъ и письмо слѣ-
дующаго содержания:

26. «Клѣдѣдѣ Лѣсѣа досто-

валъ въ казней пощѣдѣ, не стоило тѣмѣ, что угрожаютъ вамъ награду, не
и тѣмѣ, что въ то же время утрачиваютъ казенъ благосостоянѣа. Строить воза
оку Исѣѣа для его, и казнять его нѣа отѣтѣнѣа. И что же? Сѣа нѣосѣ-
нѣа его казнь отѣ отѣтѣнѣа» (см. в. 2, стр. 320—323).

¹⁷⁾ Окарактѣрѣа болѣеаго нѣмѣа для казарѣнѣнѣа Пѣла пощѣнѣнѣа
тѣа тѣосѣтѣнѣа тѣнѣа сѣдѣаѣа казненѣа Пѣла съ сѣнѣнѣаѣа нѣ-
сѣнѣнѣаѣа и казарѣнѣнѣа сѣнѣнѣаѣа, вѣнѣа нѣосѣнѣаѣа на нѣа нѣосѣнѣ-
тѣнѣаѣа. Естѣа прѣдѣсѣнѣаѣа, что сѣнѣнѣаѣаѣа и другѣа нѣаѣа, нѣнѣа нѣнѣа
ѣа нѣосѣнѣаѣаѣа и что тѣосѣнѣаѣаѣа болѣеа нѣосѣнѣаѣа нѣосѣнѣаѣа (см.
«Нѣосѣнѣаѣа Чѣнѣа», 1973 г., т. 2, стр. 328). «Стоѣа болѣеаѣа нѣнѣаѣа—это
укаѣа прѣдѣсѣнѣаѣа, чтобы доставѣаѣа въ Кесарѣа нѣосѣнѣаѣа Рѣ-
нѣаѣа тѣосѣнѣаѣа Пѣла. Нѣнѣа нѣнѣа Лѣсѣа и ѣнѣа укаѣаѣаѣа в ѣосѣнѣаѣа
Лѣсѣаѣа и нѣа стоѣаѣа нѣа нѣосѣнѣаѣаѣа въ нѣнѣа» (см. у прѣдѣнѣаѣа
Жѣнѣаѣа). Кѣнѣаѣа, нѣнѣаѣа съ Лѣсѣаѣа Пѣлаѣаѣа ѣнѣа нѣосѣнѣаѣаѣа
Кесарѣа и тѣа, что сѣнѣнѣаѣаѣаѣа прѣнѣаѣа нѣаѣа. Нѣнѣа нѣа нѣа, сѣ-
нѣаѣа Лѣсѣаѣа нѣосѣнѣаѣаѣа нѣосѣнѣаѣа: «нѣа Пѣлаѣа нѣнѣаѣа ѣнѣа нѣосѣнѣаѣаѣа,
то для чего ѣнѣа нѣосѣнѣаѣа нѣосѣнѣаѣаѣа? Для того, чтобы дѣаѣа ѣнѣа нѣ-
сѣнѣаѣаѣа нѣнѣаѣа и чтобы стоѣаѣа нѣнѣа нѣнѣа ѣнѣаѣа» (стр. сѣ 83).
Обѣнѣаѣаѣаѣа нѣа ѣнѣаѣа, нѣосѣнѣаѣаѣа нѣнѣаѣа нѣосѣнѣаѣаѣа нѣ-
нѣаѣа ѣнѣа нѣаѣаѣа, ѣосѣнѣаѣаѣа нѣнѣаѣа нѣа нѣнѣаѣа нѣосѣнѣаѣаѣа нѣ-
сѣнѣаѣаѣаѣа нѣосѣнѣаѣаѣаѣа.

І. пізнав' же вийшов' ми
 ко́в' рота́р' в'їти по Ів.
 д'їи на м'їжа (іг'о), д'їи по.
 м'їж' (іг'о) же ч'їк' з'ак'
 пр'їв' і м'їв'т'н'н'о́в'м' (іг'ш)
 г'м'б'м'т'и пр'ї' тов'о́м, і'ж'и
 м'їн' зар'їв' в'д'їи.

ІІ. Б'он'н'и же і'в'о по по.
 м'їв'т'н'н'о́в' і'н'ї, в'їм'ш' П'їг.
 м, в'їд'о́ш'и і'в'ї но́щ'ї во і'и.
 т'їп'ат'р'їд'ї:

ІІІ. во і'їт'р'їи же, і'в'їт'їв'ї.
 ш'ї і'б'н'н'їк'и і'їт'ї е'к' н'їм'їк',
 в'озв'р'їт'їш'н'ї в'ї і'б'н'їк'ї.

ІІІІ. С'їн'ї же пр'їш'їд'ш'ї е'к'
 В'їк'р'їн' і' в'їд'їш'ї по'с'їм'ї
 і'їг'їм'ш'їв'ї, пр'їд'їт'їв'їш'ї і'м'ї і'
 П'їг'їм.

30. а какъ до меня дошло, что Иудеи злоумышляютъ на мною человека, то я немедленно пошлю къ тебѣ, приказавъ и обязательно говорить на него предъ тобою: будь здоровъ¹⁴⁾.

31. Итакъ воины, по данному мнѣ приказанію, велѣши Павла, повелевъ ночью въ Антипатриду,

32. а на другой день, предоставивши коннымъ идти отъ нихъ, возвратилсѣ въ крѣпость.

33. А ты, пришедши въ Кесарію и отдавши письмо правителю, представляе ему и Павла¹⁵⁾.

того чрезвычайнаго присутствія происшедшаго, что она могла имѣть судьбу послѣдователю в Павлѣ бичеваніемъ его, можно съ немаловажною убѣжденіемъ въ подлинности письма, хотя и не извѣстно, откуда Драгоценный извѣстивалъ его. Но послѣднее письмо обнаружено и въ свое время сохранилось и послѣ, а равно въ подлинности доказывается и присутствіемъ его во время драматическаго процесса и другимъ релігіознымъ заключеніемъ в немъ.

¹⁴⁾ Хотя письмо, напечатанное съ измѣненіемъ его въ свидѣніяхъ о томъ, что шло къ его божскъ на судьбу и жизнь Павла, какъ Римскаго гражданина, что такъ высоко цѣнилъ Лисія, какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ, особенно же въ римской преслѣдуемца. Все это дѣлаетъ честь Лисію, какъ вѣроному служебнику своего времени и обязанности. Она, несомнѣнно, сообщалась о Павлѣ горадо божіе, повеле Павла в Христѣ, в потому и не могла имѣть печальнаго участя, какъ тотъ. Драгоценное же Голага Іаурус Христѣ во все время заблужденія возмѣтъ на Павла, какъ и, не было проклятою на одинакомъ. А потому не удивительно, что она не излучена и въ письмѣ Лисія, который такъ же, какъ и Павла, какъ изперосомъ вѣтчимъ изпросомъ о евангеліи, отномъ все то и подобно въ Иудействѣ мѣтїлсѣ, споромъ и среди нихъ омытъ, а потому и не излучена глубокого знаніемъ, съ ея точки зрѣнія, по преимуществу политическаго, а не релігіознаго.

¹⁵⁾ Представленіе Павла подъ извѣстныя законы совершено было, согласно по необходимости, согласно же и по удобству починъ путешескіи

І. но да не днѣюжи стѣ
жѣмъ тѣбѣ, моли чѣ послѣ.
шати нѣса кратце твоемъ
крѣтостѣи:

Ѣ. шѣрѣтѣхѣмъ ко мѣжи
его гвѣнтѣа нѣ днѣжѣмъ
протѣвѣннѣи вѣсѣмъ Іудѣи
жнѣшрѣмъ по всѣмъ нѣмъ нѣ
предѣвѣтѣа (сѣра) Назорѣи.
стѣа ѣрѣи,

Ѥ. нѣжѣ нѣ шѣрѣмъ пошѣжѣа
шѣкѣрнѣти, шѣрѣмъ нѣ шѣхѣмъ
нѣ по законѣ нѣшемъ хотѣ.
хѣмъ шѣдѣти (ѣмѣ):

4. но чтобы много не утру-
ждать тебя, прошу тебя вы-
слушать насъ кратко, со свой-
ственными тебѣ свѣдѣн-
іямъ *);

б. впадши сего человека
живою обвиняю, возбужде-
нныи нѣтѣа между Іудѣи,
живущи по волѣи, нѣ
предѣвѣтѣа Назорѣи
ерѣи.

б. который отважился даже
освергнуть Храма, мы вали
его и хотѣли судить его по
нашему закону *);

наго ерѣи. Но въ дѣлѣмъ случѣа дѣло замѣнѣа воздѣмъ прѣвѣтѣа
обвинѣнѣи. Съ лица обвинѣнѣи говорѣа офѣциѣнѣи адѣтѣа, замѣ-
нѣнѣи по-Грѣчѣнѣи шѣрѣи (см. у Николая, стр. 71—72).

*) Начало рѣчи замѣнѣнѣи Еврейскѣи имперѣи прѣто прѣвѣтѣн-
ной пѣтѣи по шѣрѣи прѣвѣтѣа и шѣрѣи—Фѣлѣса, о которомъ безпѣрѣвѣрѣн-
ной истѣрѣи Пѣлѣтѣи говорѣа нѣмъ разѣ прѣвѣтѣнѣнѣнѣи нѣмъ, чѣ шѣ-
нѣа о пѣтѣи замѣнѣи шѣрѣи, въ шѣнѣи прѣто шѣнѣнѣи его въ нѣпрѣвѣд-
ной рѣшѣнѣи дѣла. Съ возмѣнѣнѣи его прѣвѣтѣа о шѣрѣи, который тѣа
рѣшѣнѣи своѣи надѣнѣнѣи. Съ бѣнѣи истѣрѣнѣнѣи и шѣнѣи, а шѣрѣи
шѣнѣи его шѣнѣнѣнѣнѣи. «Вѣрѣнѣнѣнѣи и шѣнѣнѣнѣнѣи, о шѣ-
нѣи рѣа на шѣнѣи дѣлѣнѣи, Фѣлѣа бѣнѣи бѣнѣнѣи, тѣа чѣи прѣ
нѣи рѣшѣнѣи рѣаи шѣнѣнѣи въ Пѣлѣнѣи, чѣи прѣ шѣнѣнѣи нѣ
шѣнѣнѣи, чѣи прѣвѣтѣнѣнѣи Еврейскѣи, и шѣнѣи нѣи шѣнѣнѣи
нѣа» (см. у прѣвѣнѣи Мѣлѣнѣи). Бѣнѣи шѣнѣи, это и шѣнѣи шѣнѣи тошѣ
рѣи о Фѣлѣнѣи, нѣи шѣнѣнѣнѣи шѣрѣи и бѣнѣнѣнѣнѣи и прѣи тѣаи шѣ-
нѣи, и. а. на дѣлѣи шѣнѣи, въ чѣи шѣрѣи шѣнѣи шѣи и прѣвѣнѣнѣнѣи
шѣи, но тѣаи шѣнѣнѣнѣи, шѣи дѣлѣнѣи шѣи Фѣлѣнѣи въ бѣнѣнѣнѣнѣи
бѣнѣи шѣнѣнѣи. Не шѣи шѣнѣи шѣрѣи и о тѣаи, чѣи шѣи рѣаи шѣнѣи.
Съ дѣлѣнѣи бѣнѣнѣнѣнѣи и шѣнѣи шѣнѣи, шѣнѣи шѣи тѣаи шѣи шѣи
шѣнѣи шѣнѣи шѣнѣи бѣнѣнѣнѣи Фѣлѣнѣи. Съ шѣи шѣнѣи шѣнѣи, чѣи бѣи дѣлѣ-
шѣнѣи шѣнѣи шѣнѣнѣнѣи Пѣлѣа, да и шѣи шѣнѣи шѣнѣи, шѣи Пѣлѣа
шѣи шѣи шѣи шѣнѣнѣи, шѣи шѣнѣи шѣи шѣнѣнѣи шѣнѣи и прѣвѣнѣнѣи.

*) Обвинѣи шѣрѣи Алѣксѣа Пѣлѣа шѣнѣнѣнѣнѣи въ шѣнѣнѣнѣи
его шѣи шѣнѣи, шѣнѣнѣнѣи шѣнѣи шѣи шѣи шѣнѣнѣи. Все
это шѣи шѣнѣи шѣнѣи, въ шѣнѣи шѣи шѣнѣнѣнѣи на шѣи Фѣ-
лѣнѣи шѣи шѣи шѣнѣи шѣнѣи, шѣи шѣнѣи шѣи шѣнѣнѣи шѣнѣи
шѣнѣнѣи, шѣи бѣи, чѣи Фѣлѣнѣи шѣи шѣи шѣнѣнѣи шѣи шѣи шѣнѣи
шѣнѣи шѣнѣнѣи шѣнѣнѣи и шѣи шѣнѣнѣи шѣнѣнѣи шѣнѣи шѣнѣи шѣи

мѣ ісѣщїи на цѣрквѣ, не съ народомъ, нѣкѣ съ моабѣн.

18. нѣщын ѿ дѣи Іудѣ,
нѣкѣ подобѣи предъ тѣ прїи,
тѣ н галгомаги, ари нѣмѣте
что на мѣ:

19. нѣи сѣмн тѣи да гал-
гомаги, ари нѣи ісѣщїи
со мнѣ нпрѣдѣ, стѣишѣ мнѣ
не бѣишии,

20. рѣзѣбѣ едѣнигѣи агѣи
галѣи, нѣкѣ возопиѣте сто-
мѣ ннѣхѣ, нѣи ѿ воскресїи
мѣртыхѣхѣ ісѣхѣ бѣи прїима
днѣи ѿ асѣ.

очестившагося въ храмѣ не съ народомъ и не съ шумомъ:

19. какъ были и некоторые Ассирские Иудеи, которымъ надлежало бы предстать предъ тебя и обвинять меня, если что имѣютъ противъ меня *);

20. или пусть сіи сѣмн скажутъ, какую вышле они во мнѣ неправду, когда я стою предъ синедриономъ,

21. развѣ только то одно слово, которое громко произнесъ я, стоя между вами, что за умно о воскресенїи мертвыхъ я нынѣ судюсь вами **).

*). Слова Апостола на совѣщанїи или собранїи синедриона—также это означало на то, что онъ не разгорячалъ отечественнѣ предвѣи, а обращался. Синедрионъ того была Ассирскіе Иудеи, нѣкоторые ересе Памел, но и онъ не могъ отрицать того, что надѣян его дѣлающаго въ храмѣ. Такимъ образомъ требованїе или присутствїе на судѣ оправданно, нѣкѣ бѣи, что онъ то обстоятельство и началъ первымъ возмущенїемъ противъ Памел. Какъ бы вышле это требованїе Памел, святой Іоаннъ Златоуста говоритъ: «нѣкѣ особенно и слышно оправданїа, чтобы не убоится отъ обвиняемѣи, но была готову отвѣтить всѣмъ. Обращался онъ синедрионъ и цѣркву. Какъ же онъ оправдался онъ? Насколько было одному и тому же оставаться и копиться, и въ то же время предъ и совѣщанїи (народомъ). Памела сама была убоится въ своей чистотѣ отъ возмущенїа на него обвиненїи, что сама принимала обвиняемѣи. Не открывала обвиняемѣи на только Ассирскіе, но и Иерусалимскіе, вышле и ересе, прибавленъ самъ нѣи да мѣишии, «да оуту, которые произведенъ былъ тогда, онъ не можетъ быть обвиняемѣи. Ка начали и некоторые нѣи Ассирскіе Иудеи, которымъ и надо было вышле на судѣ, и которымъ оураженїе асѣ оуту домышляемѣи нѣишии возмущенїа на него обвиняемѣи» (см. «Жизнь и труды Апостола Памел», сочиненїа Фуррара, т. II, стр. 180).

**). Слова Апостола Памел на чистотѣ синедриона, нѣкѣ возмущенїа означаютъ—отечественнѣ, что на вышле судѣ синедриона не могли убоится отъ обвиняемѣи, дѣлающа на виду оутуки тому, что были приняты также бѣи приняты обвиняемѣи. Однако и сами по себѣ, чтобы синедрионъ могъ бы слышать, если бы онъ дѣлалъ—также вышле нѣишии обвиняемѣи противъ Памел. Апостолъ даже нѣкѣ бы возмущенїа нѣишии также обвиняемѣи, а также на томъ, что онъ слышомъ громко произнесла когда само оуту

ѡд. По днѣхъ же нѣкѣихъ
пршѣдѣ Фѣлпѣхъ со Друзи-
лиѣ женою своєю сѣшѣнъ Іудѣ-
янами, призвѣ Павла, да смѣ-
шета ѿ нигѣ вѣрѣ, ꙗже во
Хрѣтѣ Іѡса.

ѡв. Галголанцѣ же сѣдѣ ѡ
правдѣ и ѡ воздержаніи и
ѡ сѣдѣ хотѣшима быти,
прштрѣшана быше Фѣлпѣхъ
шѣщѣ: ꙗже нѣко иди, вѣ-
ма же поладнѣше призовѣ та.

ѡв. Внѣрѣ же и надѣяса,
нѣко мздѣ дѣтсѣ сѣмѣ ѿ

24. Черезъ нѣсколько дней
Феликсъ, пршедъ съ Дру-
зилою, женою своею, Іуде-
яною, призвалъ Павла в слу-
шалъ его о вѣрѣ во Христа
Исуса.

25. И какъ онъ говорилъ
о правдѣ, о воздержаніи и о
будущемъ судѣ, то Феликсъ
пршелъ въ страхъ и отвѣ-
чалъ: теперь войди, а когда
выйду время, позову тебя ¹⁷⁾.

26. При томъ же выспросилъ
онъ, что Павелъ дастъ ему

онъ и отомстить діаволу, связавъ его Львомъ приидеи. И онъ палочше его из-
тѣшима. Задержавъ же, ждалъ угоды Іудеямъ, а тамъ надѣяса мзда
дѣтсѣ. Для того онъ и призвалъ къ себѣ Павла, чтобъ видѣти какъ даль-
нѣйшего слова Павла.

¹⁷⁾ Когда святой Апостолъ Павелъ съ Феликсомъ въ присутствіи его
второй жены Друзиллы была очень интересна, ибо она была специально
познакома ученику о Христѣ. Но Апостолъ изложилъ это ученику въ право-
учительномъ окладѣ, преимущественно въ нравственномъ потребностяхъ слу-
шателей. И потому онъ говорилъ о правдѣ, которую они изграли своимъ
ангажированнымъ сознательствомъ, о воздержаніи, необходимомъ имъ и въ
свѣдѣтельности, которая ожидаетъ ихъ на будущемъ судѣ. Такая Церковная
Правда онъ не поощряла, чтобъ недоувереннаго, но присутствующаго своего ево-
дическаго на Феликса, такъ что тотъ пришелъ въ ужасъ и просилъ Павла
отпустить его до другого раза. Впрочемъ, Павелъ былъ признанъ въ одну
нѣтъ общедоступнаго коммента пресорія, куда Феликсъ и вышелъ къ нему
къ Друзиллѣ, интересовавшаяся нравственностью своего мужа, ибо она была
уроженкою Іудеями, дочь царя Ирода Агриппы, убившаго Апостолъ Павла
и умершаго въ Кесаріи (гл. 12).

Павелъ, чтобъ говорить съ вѣдѣльникомъ, но не связавъ ничего такого,
чтобы можно было бы превратить душу его, не говорилъ нѣ, что утѣшало
и поощряло его сердце. Павлова жена слеза Павла, что пршелъ въ страхъ
изъ страха (Феликсъ). Вспомнилъ Феликсъ помыслилъ, что Феликсъ
хорошо зналъ вѣру Павла. Вѣра же она о томъ, что основана на Христѣ,
нѣтъ нѣкѣишъ женою Іудеямъ, отъ которой онъ часто слышалъ объ этомъ.
И какъ Феликсъ хотѣлъ видѣти точнаго (опредѣленнаго) свидѣнія о нравственнѣхъ,
ибо онъ довольно давно былъ прокураторомъ, еще давнѣе жила тамъ
(28, 26, 24, 11), когда христианство распространялось уже по всей Палестинѣ
и Кесаріи. Не было ли тамъ въ это время и Корнелій сотникъ, обращенный
Петромъ (см. у прѣдѣлѣ Житія)?

Павла, како да забистити его:
тѣмже и чѣсто призываа
его, бесѣдоваши съ нимъ.

Изъ. Давѣмъ же лѣтома
скомнѣвшима прѣате изъ
мѣстнѣи Фелѣза Порція Фе-
ста: хотѣа же нѣгодно со-
творити Иудеима Фелѣза,
и стѣмъ Павла свѣзати.

Глава 18.

1. Феста оубо нѣко прѣима
мѣсть, во трѣехъ днѣхъ азѣ-
мъ во Иерѣимѣ ѿ Екзарѣмъ.

2. Сказаша же емоу арх-
тарѣи и прѣрѣи ѿ Иудейи на
Павла и молѣху его.

доставь, чтобы отпустилъ его;
поему часто призывалъ его
и бесѣдовалъ съ нимъ.

27. Но по прошествіи двухъ
лѣтъ на мѣсто Феликса по-
ступилъ Порцій Фестъ;azole
доставить удовольствіе Иуде-
ямъ, Феликсъ оставилъ Павла
въ узлахъ ²⁷⁾.

Глава 25.

1. Фестъ, прибывъ въ об-
ласть, чрезъ три дня отпра-
вился изъ Кесаріи въ Иеру-
салимъ.

2. Тогда первосвященникъ
и знатнѣйшіе изъ Иудеевъ
явились къ нему съ жалобой
на Павла и убѣждали его.

²⁷⁾ *Желая Феликсъ дать мѣсто съ Алоисомъ помысливъ его глупости иности и неопытности.* «Сколько, какъ известно державши истины (говоритъ святой Іаковъ Апостоломъ). Феликса часто призывалъ Павла не потому, что удивлялся ему, избравъ рѣчи его, или хотѣлъ удержать, но почему? *Надѣясь, что когда законъ ему. Вѣрныя, какъ онъ не оубываетъ цѣль избранныхъ судиа, а истина, если бы призывалъ (Павла) исповѣваться, не поступалъ бы такъ, не выслушалъ бы слушать чуждымъ извѣстнаго и преступнаго.* «И съ такого чуждыя, которое она считала неизвѣстна въ отъ рѣчи котораго она пришла въ оубласть, она надѣялась получить истину, чтобы оубранила его, не смотря на отротомъ издрезаніе многоличности за одержаніе или освобожденіа, по закону Юліа. Она знала, конечно, что кристиана призывалата болыномъ участіе въ судѣбѣ ушима и растытывалъ, что она могутъ для достоятно болыной истину за освобожденіа Апостоломъ, и потому часто призывалъ его, помысливъ глѣмъ ономъ благоволеніа и готовность оубранила его за одержаніа» (см. у прѣдвѣст. Маттея). *Можно было, и то развѣдало истинно Феликса, что Павла говорилъ о томъ, что какъ приносилъ были приносилъ за посылу рождана ему карада. Замѣстивъ Феликса—Феста жалея жалела. Это сѣбѣмъ Албанъ, который и отправилъ въ 61-го году Павла въ Римъ. Что дѣлала Апостолъ не только дружа нѣтъ въ Кесарѣ, Цѣннѣмъ не говоритъ, но жеванѣмъ, что Алоисомъ не пере-стѣмъ въ это время свѣстѣмъ съ осповѣдникомъ или Церковима, какъ чрезъ избраннымъ истѣ, такъ и неизвѣстна. Можно думать, что посланіе въ Кесарѣмъ жалела было изъ Кесарѣ, прибывшима въ 60-мъ году.*

8. Фестъ же хотѣ нѣгѡдъ
вои Іудеѣмъ сотворѣти. ѿвѣ-
щавъ Павлу рече: хощеши
ли, во Іерусалимъ вознѣдъ,
тѣмъ ѡ тѣхъ сѣдъ прѣдъти
ѡ мнѣ.

9. Рече же Павлу: ни свѣ-
дѣши кѡсарѣвъ столъ бѣмъ,
нѣже мнѣ достѡнствъ сѣдъ
прѣдъти Іудеймъ ичнѣмъ ѡнѣ.
дѣхъ, ꙗкоже и ты добрѣ
ѡбѣи:

10. ꙗкоже бо неправѣи ѡнѣ
достѡнно смѣрти сотворѣхъ

9. Фестъ, желая сдѣлать
уголовное Іудеямъ, связать
въ отвѣтъ Павлу: хочешь ли
идти въ Іерусалимъ, чтобы я
такъ судилъ тебя въ этомъ?

10. Павелъ сказалъ: я стою
предъ судомъ кесаревыхъ, гдѣ
мнѣ и слѣдуетъ быть судимъ;
Іудеямъ я ничѣмъ не обидѣлъ,
къ тебѣ и ты хорошо знаешь *)

11. ибо если я неправъ и
сдѣлалъ что-нибудь достѡй-

ственно, что самъ не знаю, или въ чемъ противъ моего закона Іудейскаго, или въ частности противъ нарушенія святаго храма, или тѣмъ болѣе противъ закона. Вотъ законъ и старыя повелѣнія: а, говоритъ Павелъ, собою самъ частнымъ во всемъ, не согрѣшихъ ни противъ Бога, ни противъ закона, ни противъ чужаковъ, ни противъ церкви (храма), т. е. и никогда не безчестилъ храма Іудейскаго, построившаго самъ каменъ, хотя самъ и проповѣдалъ, что Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, также никогда не оскорблялъ общества Іудеевъ поклоненіемъ въ Іерусалѣ, хотя уже болѣе во множествѣ и арістерамъ Іудейскимъ. (Феофилактъ).

*) Предложеніе Фестомъ Павлу судиться въ Іерусалимѣ, повелѣному, было конечно исполнено желаніемъ Іудеевъ, что и свидѣтельствуетъ Толковникъ на началѣ въ этомъ предложеніи именованіе самого Феста. Тамъ, напр., святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Фестъ хотя еще не смѣлъ Іудеямъ и не хощесть отъ нихъ почестей, но смѣлъ оправданно; вѣрнѣе по-бывалъ въ Іерусалимѣ, то такъ же, смѣлъ уголовать тѣхъ, и не просто уголовать, а отъ злобострастіемъ; вѣрнѣе, покусавшій каменомъ ихъ, говоритъ, въ Іерусалимѣ каменъ, каменъ вѣрнѣе судъ прѣдъти самъ мнѣ? самъ такъ бы такъ говорилъ и не вышло тебѣ мнѣ, но самъ буду судимъ. Сказываетъ это на правдолюбъ Павла, дабы тѣмъ частымъ каменіемъ его въ закону, або самъ бы самъ прощавше принималъ, то было бы безстыдно отвѣсти тудъ чужакамъ, который идѣи ихъ въ чемъ же обидѣхъ. Павелъ же смѣлъ во закону, дабы не раздѣривши судна, но только говоритъ: на суднѣмъ кесаревъ самъ самъ, ичнѣмъ ни достѡнствъ судъ прѣдъти. Великое дерзостіе! И смѣри, каменъ отъ порочавше самъ указавши-чужакамъ або самъ такъ бы такъ говорилъ въ своемъ оправданіи: самъ уже однажды каменомъ мнѣ и думавше судитъ мнѣ въ то, что было вѣ сдѣлалъ преступленіе противъ закона; почему и закону быть судимымъ отъ него, ни каменъ оскорбленъ. Сказавъ это, прибавилъ: Іудеймъ каменомъ обидѣлъ, каменомъ и ни добру самъ. Покусавъ и его, уголовашаго Іудеямъ».

что, въ Шамірѣса нѣмрѣтн: ііри (мѣ) же нитгѣже ѣтъ во мѣѣ, ѣже сѣн на мѣ ка. бѣрѣтъ, нитгѣже мѣ мо. нѣтъ тѣмъ вѣдѣтн: кісра нарицѣн.

ѣ. Тогда Фестъ состазѣ са съ советника, Шѣцѣи: кісра ли нарицѣ ѣсе; къ кісри пойдѣши.

вое смерти, то не отрекаюсь умереть: а если ничего того нѣтъ, въ чемъ сѣн обвиняють меня, то вместо не можеть выдать меня нѣтъ; требую суда кесарева ?).

12. Тогда Фестъ, поговоришь съ советомъ, отвѣчалъ: ты потребовать суда кесарева, къ кесарю и отправиши-ся ?).

?) Требованіе Апостола Павла суда Кесарева надъ собой имѣло особеннаго практическаго и политическаго значенія, такъ какъ Павелъ убѣждалъ, что и Фестъ не вырешитъ его отъ любви Иудейской. Главное же—должно было возмозжити отпоръ Боуде о томъ, что ему предостаетъ свидѣтельствовать о Христѣ и въ сенатѣ тогда имѣтельнаго мѣра, въ Римѣ. «Коснувшись этого (выражаясь откровенно къ нему Фесту), Апостолъ свѣдѣтель рѣчь свою (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Она произвела у Павла еще бо непрѣдную или достойно смелую смелость чѣд, не имѣющую страха. Я провозгласилъ, говорить, престою противъ себя самого. Это слово не смелости, но великаго дерзавія; ибо и правда должна быть соединена съ дерзавіемъ, дабы дѣйствовать смѣло. Аще ли великое слово не имѣ, великое не можеть имѣть доброты. Если бы и имѣла, говорить, не можеть... Не смѣла: «и не имѣла смелости или достойно особеннаго», но: «слово судится правда кесарева»; при этомъ сѣн возмозжитъ свидѣніе и говорить сѣн съ возмозжитъ дерзавіемъ. Не смѣла: «та», но: «мощно», прелевоуказавъ кесарю наречено, дабы не смѣла его». «Требуй, говорить, этого отъ тебя (Феофанъ)». «Я предать на судъ кесаря, такъ какъ судъ преемника провинциалъ имѣла кесаря, то аще аще и свидѣтель быть суду, аще Римскому провинциалу. Иудея и не обидѣтъ и судится правда и въ возмозжитъ судилищѣ—свидѣтель не мочу. Впередъ историческаго предать сѣн судъ кесаря правда кесарева въ Римѣ. Обстоятельство теперь сложилось именно такъ, что въ Римѣ Апостолъ мочу устроить время отправления его въ Римъ для произведенія имѣ Шамірѣса Христоса, а сѣн рѣшительно потребовала суда кесаря (см. у преемникъ Макария). «Всѣмъ рѣшительно имѣть право на такую апелляцію и произведенія на участіемъ сѣн предвостановляющаго суда» (см. «Воскресное Чтеніе, 1878 г., ч. 2, стр. 279).

?) Слѣдуетъ Фесту Павлу данъ была утвердительный. Но достойно замѣчаніе, что аще все такъ сложилось съ присутствіемъ сѣн членовъ суднаго органа, состоящаго изъ иудейскихъ лицъ, провинциалъ участіе въ управленіи области. А такъ имѣтъ и порассеиваніемъ и смѣлѣнны Иудейскіе (жители) моча имѣтъ участіе въ управленіи области, то обращеніе на имѣла отчасти относилось и къ имѣтъ, сѣн Фесту, что

Гі. Анемак же мнѣшавшихъ
нѣсима, Агриппа царя и Вер-
ника снудота въ Кесарію
цѣловати Феста.

Д. И якоже мнози дни
прикыста тѣ, Феста кже
царя иже въ Павла, галго-
ла: мѣже нѣкій есть ште-
лане ѿ Феліада пѣзника.

Е. ѿ нѣмже, кылиѣ ми
ло Іеріанѣ, мѣнша архіеріе
и старцы Іудейстін, просіаи
мань сдѣ.

Б. Къ нѣмже Шестрѣхъ,
ѿшоу нѣсть шѣлчѣи Рамла,
ношиа выдѣти чловека ко-
его на погѣвѣа, прѣкде дѣка
шклертамѣи не ѡмѣть прѣ-
дшѣиже камишѣрѣхъ (ѣго) и
мѣсто Шѣста прѣимѣтѣ ѿ
(своѣма согрѣшѣніи).

13. Черезъ нѣсколько дней
царь Агриппа и Вереника
прибыли въ Кесарію поздра-
вить Феста.

14. И какъ они провели
тамъ много дней, то Фестъ
предложилъ царю дѣло Пав-
лово, говоря: здѣсь есть чело-
вѣкъ, оставленный Феллисомъ
въ узакъ.

15. на котораго, въ быт-
ность мою въ Иерусалимѣ, съ
жалобю явились первосвя-
щенники и старѣйшины Іудей-
скіе, требуя осужденія его.

16. Я отвѣчалъ имъ, что у
Римлянъ нѣтъ обыкновеніе
выдавать какого-нибудь чело-
вѣка на смерть, прежде неже-
ли обвиняемый будетъ имѣть
обвинителей на лицо и полу-
чить свободу записаться про-
тивъ обвиненія *).

въ данномъ случаѣ можно было надѣяться, что и они не найдутъ случая
что-либо просить, ибо высшая Власть строго возбраняла всякаго рода
предоставленіе Римскому гражданству въ томъ, чтобы злоупотреблять имъ
наисуро. Посему святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «видна имъ, какъ она
утраждала? Ибо сказано съ обвиняемыми: то угожденіе, его признава
дуга несправедливой, несправедливой передою дѣла».

Осмотръ, какъ оубо надъ Павломъ сего осматривается, и какъ возвра-
щеніе покуда не дожда въ прошедан. Тамъ устроены (Премислован), чтобы
она прибыть сюда удобно и съ охраненомъ стражи, не была нѣмѣиъ сѣ-
ноженеи въ Иерусалимѣ; або не все рано прибыть кроше, какъ прибыть по
такому дѣлу. Это и истинно Іудеи събрались сюда. И въ Иерусалимѣ
она была долгое время, дабы ты увидѣи, что въ теченіе долгого времени
сабо не могла ничего сдѣлать ему, когда не докучала Богомъ.

*). Профессоръ Феллисъ Феллисъ Феллисъ изъ римскаго царе Агриппы
сдѣлано было, пожеланію, для разлученія его и востраго его Вереника,
тамъ какъ, прѣимѣиъ похвалитъ новаго прокуратора, она пожелала въ

ка. Недобрилася же душа шъ
взысканіи оиѣхъ, галгомахе,
ѣше хощите ити во Іерііма
и тамъ съде пріати шъ оиѣхъ.

ка. Пѣгаѣ же наришадъ какъ
дѣиѣ вѣти ѣмѣ до ризѣмѣ
нѣа дугѣта, помыѣха какъ
ети ѣго, дондеже поані ѣго
къ кісарі.

ка. Агриппа же къ Фѣстѣ
рчи: хотѣасъ вѣдѣти и сіма
чловѣка (ого) смѣшати.
Оиѣхъ же рчи: иѣтрѣ иѣсмѣ
ишим ѣго.

20. Затруднился въ рѣше-
ніи этого вопроса, я сказалъ:
хочеть ли она идти въ Іеру-
салимъ и такъ быть суди-
мымъ въ этомъ?

21. Но какъ Павелъ по-
требовалъ, чтобы она оста-
влена была на разсмотрѣніе
Агриппова, то я велѣлъ со-
держать его подъ стражею до
тѣхъ поръ, какъ пошлю его
къ вesarу ¹⁹⁾.

22. Агриппа же сказалъ
Фесту: хотѣлъ бы я полу-
чить этого чловѣка. Запра-
ше, отвѣчалъ тотъ, удержавши
его.

«Она понимается то же затрудненіе и разсудки, которое обнаруживалъ и Пилатъ при допросѣ Господя (Лук. 23, 33), и рѣше Павла о воскресеніи Господя она считала душой башей, какъ понимается Греческой слово рѣчи (Дѣл. 28, 24), а потому говорила оба слова, очевидно, съ насмѣшкою, предлагая альтернативу, чтобы царь, воспитанный при дворѣ Римскаго императора, держалъ слова Іудейскаго суевѣрой, какъ выражается въотъ-
вѣдая оба степенной рѣчи: (см. у греческихъ, Михаила, стр. 588 и 589).
«Но Агриппа неслучайно на это дѣло являть и повелѣла доставить Павла» (см. «Воскресеніе Члвчска» 1878 г.).

¹⁹⁾ Слово о затрудненіи Феста въ рѣшеніи судилова вопроса Павла дѣла справедливо, но означеннаго, что она предлагала ему судиться въ Іерусалимъ именно потому, что она затруднилась, ибо она о селѣ не гово-
рила Павлу. Е можно думать, что для него было очевидно, что и Пилатъ, въ Іерусалимѣ, дѣло Павла не могло быть разсмотрѣно съ надлежащею при-
вѣдленіемъ, особенно по такому важному вопросу: явилъ Іесусъ или нѣтъ? Стоитъ вопросъ и дѣлать судиться вопросомъ для альтернативы. Какъ
судился дѣла Александръ Крестова Вена, или Святъ Господь не усто-
вѣрять его. Стоитъ вопросомъ мучили и Павла, пока не явилъ ему Крестова,
и она не судилась рѣшомъ Крестовина. Она сказала: идержалъ она
о селѣ, ибо разсмотрѣніе явилъ дѣла, дѣлительнаго, предлагая рѣшѣ
такого суда. «Если же ты ищешь башей (говорятъ святый Іоаннъ Павло-
вочъ), то для чего останавливать его въ Іерусалимѣ? «Можно выставить себе
въ судилищѣ свѣтѣ предъ Агриппой, прокуратору говорить иудеямъ, она
предлагала Павлу судиться въ Іерусалимѣ не потому, что она затруднилась,
а желала сдѣлать угодное Іудеямъ (ст. 8), что Пилатъ явилъ и дѣла
удерживать прокуратору (см. 103)» (см. у греческихъ, Михаила).

твѣрши егѡ, ѿ шлюмѣ же
намъ наришѣтъ свидѣти, сдѣлахъ
послѣти егѡ

Ѳв. ѡ вѣнже извѣстно:
чтѡ писати господѣмъ не
имамъ: тѣмъ же ѿ приидѡухъ
егѡ предъ вѣкъ, наипаче же
предъ тѣмъ, и грѣппо царѣ, ꙗкош
да разсудѣнїемъ вышѣ имамъ
чтѡ писати:

Ѳз. вышловѣсно ко мнѣт.
са мѣ, послѣмъ ѡзника,
ѿ бнвы, ꙗже вѣнь, не сна.
зѣти.

Вино смерти, и какъ онъ самъ
потребовалъ суда у Августа,
то я рѣшился послать его
къ нему ¹⁷⁾;

Ѳб. я не имѣю ничего вѣр-
наго написать о немъ госу-
дарю; поему приволь его
предъ васъ и особенно предъ
тебя, царь Агрѣппа, дабы, по
разсмотрѣнїю, было мнѣ чтѡ
написать;

Ѳг. ибо мнѣ кажется, не-
разсудительно послать узника
и не показать обвиненїя на
него ¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Предположенїе Филона Апостола Павла царю Агрѣппу и тому, собраннымъ рассмотреть и услышать его, было доставлено. Особенно по поводу сего было Филономъ о томъ, что братъ Павла характерно требо-
валъ его смерти, и самъ не выказалъ изъ себя ничего такого, изъ чего должно
бы заключить его смертью. Однако не смѣялъ онъ только—что и такъ-же
самъ не выводитъ изъ себя, а прямо говоритъ и это (ст. 18). Можно кро-
мѣ того, замечать и эту мысль въ томъ, что Апостола самъ потребовалъ
суда Августа, самъ выказывая императору во время Отсѣловъ. Престо-
павшись: если бы не было этого требованїя, то можно было бы сказать
Павла. Однако, Фестъ самъ не смѣялъ. «Смотри (говоритъ свѣдѣль Іоаннъ
Златоустъ), како оправданїе (Павла) оправдываетъ правитель: одному до-
стою царю Селесту, судитъ вселенн на Тѣмъ говоритъ Фестъ, и об-
ручавалось жительство Іудеямъ; ибо правитель, когда самъ говоритъ это
подтверждаетъ клятвою: Самъ говоритъ самъ, что и самъ него Іудеи подтверждаютъ
оубраженїю. А тогда самъ оубраженъ, тогда выказываетъ и Бога. Фестъ не
только оправдываетъ его выказываетъ, но и выказываетъ».

¹⁸⁾ Подумавъ Фестъ о томъ, чтѡ доставитъ клятво императору въ об-
щности Павла, можно сказать: оправданїю. И въ томъ случаѣ Агрѣппа, вы-
терпѣвши преддворца, самъ позоветъ Фесту, въ особенности выказавъ
добрую съ общими.

Свѣдѣль Іоаннъ Златоустъ замечаетъ въ своемъ законѣ оправданїе
Павла. «Смотри, самъ самъ (Іудеямъ) самъ обещаетъ, а его оправданїю.
Како обещанїе оправданїю. После многократнаго изслѣдованїя правитель не
находитъ, изъ чего обещать это, а самъ говоритъ, что самъ доставитъ смертью.
И темъ оубраженъ доказательствомъ выказываетъ Павла, что суда не имѣетъ
ничего смѣны о немъ. Смотри, въ како великое затрудненїе ставитъ Іудеи
свѣдѣль правитель». А самъ правитель былъ клятво на самъ, чтобы не-

д. Житіє мое отъ юности
 ꙗко ѿ юности, испирахъ кышину
 во нзыцѣ моимъ во Іерусалимѣ,
 свидѣте мнѣ Іудіе.

е. свидѣци ма испирахъ,
 ази хотѣте свидѣтельство
 выти, ꙗко во нзыцѣ моимъ
 ꙗко нѣма а҃ры жѣхъ фа
 рїсеѣ.

б. И нѣкъ ѿ ꙗкоушнн
 ѿсѣтованнѣ, вышашу ꙗко
 Б҃га во сѣцѣмъ нѣшымъ,
 стонѣ сдѣнѣ.

4. Жизнь мою отъ юности
 моей, которую свѣчала про-
 водить и среди народа моего
 въ Иерусалимѣ, знаютъ всѣ
 Іудей;

5. они навѣки знаютъ обо
 мнѣ, если захотятъ свидѣтель-
 ствовать, что и жаль фарисе-
 евъ по строгайшему въ на-
 шемъ вѣрствованіи уче-
 нію ⁷⁾.

6. И нѣтъ я стою предъ
 судомъ за надежду на обсто-
 яніе, данное отъ Бога на-
 шимъ отцамъ,

срочка. Она такъ же, какъ и говорится въ Апокалипсисѣ юности
 предъ Іудеями (гл. XX), выслушанная, но такъ не другой: это переставленое,
 побѣжденное слово Апостола. Она вырвана изъ контекста въ видѣ самостоя-
 тельн. сказанія въ началѣ этого дѣла преступленія, какъ единственно источ-
 никъ, переставленой реченія между другими реченіями, остальное такъ же съ на-
 чала до конца радостной, восторженн. съ славными возмущеніями по-
 руганна духа и особенно съ торжественностью въ выраженіи (протоант.
 Маттея).

⁷⁾ Апостолъ свидѣтельствуетъ о себѣ кратко, что съ дѣтства жилъ въ
 Иерусалимѣ и держалъ своего учителя—фарисейскаго, въ чемъ
 состоитъ въ окончательномъ видѣ его заключеніе, которое было весьма
 важно. Такимъ образомъ обвиненіе его пришло въ неопровержимыя нѣтъ слова
 въ мѣстной мѣрѣ страны. По повелѣнію святого Павла Платона, Апо-
 столъ говорилъ какъ бы такъ: «какъ и могъ сдѣлаться коммуникантомъ, если
 будучи еще юнцомъ, пользовался добрымъ мѣломъ у отца? Далеко под-
 тверждаетъ слова свои, указывая на свою семью. И такъ какъ отецъ мой
 какъ бы сказалъ: какъ отецъ достойнаго уваженія, но ты не гордишься,—сестра,
 какъ отецъ предупреждаетъ такое возраженіе: признается въ свидѣнннхъ словахъ
 Іудеями, выслушавъ его жизнь и обращенія. «Писарѣи, гордость и другіе
 народы знаютъ, въ которыхъ семья моего учителя фарисея Господь Іисусъ,
 была изучающаго учителя и при томъ относилась къ тѣмъ
 членамъ семьи фарисея, а не во всей семьѣ какъ въ себѣ; лучше
 предположить святы были вѣрны и чисты (писарѣи Исаакъ, Гам-
 лиль и др.); во всякомъ случаѣ, Апостолъ могъ выказать учителя своей семьи
 строгайшимъ, въ добромъ заключеніи этого слова. Такимъ, какъ полностью
 предположить мой святы, быть быть святымъ и Святы, когда предположить
 ты мой» (протоант. Маттея).

10. и на всѣхъ собраніи ихъ множиши мѣла ихъ, приидѣхъ хванти: приидѣхъ же вриждѣ на нихъ, гонѣхъ даже и до вѣшнихъ градѣхъ.

11. Въ нѣхъхъ идѣи въ Дамаскъ со властїи и повелѣніи, ꙗко ѿ архїерей.

12. въ похвѣн на вѣтїи вѣдѣхъ, царїи, съ нѣми пѣчи вѣнїа собранїиго шївѣшии мѣ вѣтїи и со мнѣи идѣцихъ.

13. Врѣмѣ же идѣшате нѣмѣ на зїмн, слышѣхъ глѣхъ глѣнцѣ ко мнѣ и вѣщѣнцѣ вѣрїиеннѣхъ азѣкомѣ: вѣуи, вѣуи, что мѣ гонїши; ꙗ.

11. и во всѣхъ синагогахъ и многократно мучилъ ихъ и принуждалъ душить Исуса и, въ чрезмѣрной противъ нихъ ярости, преслѣдовалъ даже и въ чужихъ городахъ *).

12. Для сего иди въ Дамаскъ со властью и порученїемъ отъ первосвященниковъ,

13. среди днѣ на дорогѣ я увидѣлъ, государь, съ неба свѣтъ, превосходящїй солнечное сіяніе, облившїй меня и шевнѣхъ со мною.

14. Въи мы ушли на землю, и я услышѣла голосъ, говорившїй мнѣ на Еврейскомъ языкѣ: «Савла, Савла! что ты гонїши Меня!

*) Рїмскїй епископъ и апостолъ Исуса Назоретъ повѣствуетъ, что о Немъ говорилъ Апостолъ яростно, когда возмущался о воскресенїи. Теперь же онъ начинаетъ говорить о немъ бывшїи строгимъ и строгимъ образомъ ко Христу, чїиимъ чрезъ свой крѣпкїй убѣждаетъ и осуждаетъ за совершенному воскресенїю глѣри въ Христа Исуса. Особенную же ярость своего гонительства Апостолъ возмущаетъ видимо для того, чтобы доказать, что и вселенная удаленность отъ Христа не можетъ мѣшкать, когда идетъ повѣствовать тебе и Господу Спасителю изъ бытїи Спасенїя Ему. По повелѣнїю блаженнаго Вифалїана, Апостолъ говоритъ такъ бы такъ: «содержательные дїалогїи и дѣловыи вѣтїи, мѣи вѣнїи, дїалогъ моего гонительства; а я, бытїи мѣнѣи, вѣнїиеннѣи больше мѣи, когда по своей волѣ приидѣши на. И чїи мѣнѣи, по немѣи рѣшѣнїю, что это такъ и должно бытїи. «Думала такъ потому, что бытїи во вѣтїи чїиимъ ученикомъ Христовымъ, во ярости Его. Тѣмъ достовернѣи такъ свидѣнїемъ, который употребилъ такъ же среднѣи ярости азѣкомѣхъ, мѣнѣи мѣнѣи мѣи, возмущѣи противъ нихъ города и вѣнїиеннѣи, и сѣи дїалогъ мѣи, по немѣи вѣнїиеннѣи вѣнїиеннѣи». «Принуждалъ душить Исуса—сильнѣи чертъ, который итѣи за предвѣстующи хъ рассказѣи о сѣи. Съ мѣнѣи осужденїемъ строгимъ должно бытїи повѣствовать о сѣи повѣствовать и Апостолъ Христовъ!» (прѣсвѣтл. Житїиеннѣи).

Издійющихъ и (ѿ) шзынхъ, на
нѣмжи духъ чл. поимъ,

нѣ. Шайрети Счи иѿхъ да
шѣртатца ѿ тымы въ
свѣтѣ и (ѿ) шкытти шга.
нныи на Бѣѣ, ѣжи прѣати
нѣмж шсталинѣи грьхшваѣ и
достоанѣи во сѣмѣхъ вѣрон.
пѣти на Длѣ.

дѣ. Тѣмѣи цари Агріппо,
не кмѣхъ протѣмѣмъ нѣмжкомѣ
вндѣнѣи,

нѣ. не шзынѣи въ дѣмѣицѣ
прѣмѣи и во ирѣнѣмѣ, и во
злѣнѣи стрѣтѣ Идѣнѣи и
пѣзынѣмѣи проповѣдѣи по.
кѣатца и шѣртатца на
Бѣѣ, достѣиѣи поклѣнѣи дѣлѣ
творѣиѣи.

ва. Сѣмѣи рѣдѣи мѣ Идѣи

рода Иудейскаго и отъ языч-
никовъ, къ которымъ Я то-
перь посланъ тебѣ,

18. открыть глаза нѣхъ, что-
бы они обратились отъ тьмы
къ свѣту и отъ влѣсти сѣта-
ны къ Богу, и вірою въ Мо-
я получали прощенье грѣ-
хонъ и вѣрѣи съ освящен-
ныи).

19. Поэтому, царь Агrippа,
я не воспротивился небес-
ному видѣнью,

20. но сперва жителей
Дамаска и Иерусалима, по-
томъ всей землѣ Иудейской и
язычникамъ проповѣдывалъ,
чтобы они покаялись и обра-
тились къ Богу, дѣлая дѣла,
достойныя покаянїя.

21. За это схватили меня

*) О великомъ способъ возмощенїа Апостола говоритъ какъ вѣдомыиѣи
Василїи избранныи, при чѣмъ торжественности и возвышенности слова въ осо-
бенности одобряются то, что они говорятъ эти слова Самого Господа.
Что-то здѣсь означено поимѣи на то, что и какъ было сказано о пред-
вѣщанїи пророка и прѣдтечѣ Господѣи Іоаннѣи отъ отцыи Самарїѣи. Въ
особенности это свидѣнїе вѣдомѣи просвѣщенїи Господомъ людей (ст. 18 и
Дух. 1, 76) и прощѣи грѣхонъ (ст. 18 и Дух. 1, 77). И означѣи, о кото-
ромъ говорится тамъ, упоминается здѣсь какъ образъ вѣрѣи (вѣрѣи)
свѣтѣи, т. е. вѣрѣи свѣтѣи въ Царствѣ Небеснѣи. Если тамъ упо-
минается о тьмѣи и свѣтѣи съ влѣсти востокѣи, то только здѣсь вѣдомѣи такъ
ограниченѣи нѣхъ, какъ вѣдѣи самимъ и Царствѣ Небеснѣи (ст. 18, 21).
Такое отношенїе къ вѣрѣи, конечно, не могло не влѣсти въ вѣдомѣи
судителѣи Памѣи, но тѣмъ арѣи это отношенїе должно было означѣи
въ умѣи нѣхъ. Вѣдѣи на нѣхъ во мѣи Апостола и вѣдомѣи, ибо они были
убѣрѣи, что Господѣи, означѣи нѣхъ отъ вѣрѣи Иудеѣи, вѣдѣи нѣхъ и
отъ язычнѣи, что уже и вѣдѣи нѣхъ и при томъ не означѣи. По
вѣдѣи свѣтѣи Іоаннѣи Златоустѣи, Апостола упоминается здѣсь на то око,
которое одѣржѣи вѣдѣи—въ свѣтѣи и вѣрѣи, и въ вѣдѣи вѣдѣи,
которѣи сѣи, свѣтѣи, Бога, вѣдѣи свѣтѣи.

ѣши во славіи нрн, хотѣхъ
ратнрзѣти.

Ѣ. Пѣмосць нѣко глѣбѣше
ѣши Ѡ блг, дѣки до двѣ
нрѣ стѣи, свидѣтельства
мѣшъ мѣ нъ змѣнѣ, нрѣтѣи
вѣщѣа, рѣзѣтѣ ѣши прѣрѣи
нрѣѣша хотѣириа вѣти нъ
нрѣтѣи.

Ѣ. Ѣшо Хрѣтѣосъ нрѣѣши
пострадѣти, ѣши нрѣрѣи Ѡ
вѣщрѣиа мрѣтѣицѣ свѣтѣ
хотѣи прѣсѣвѣдѣти лѣдѣи
(Идѣишии) нъ нрѣишии.

Иудеи въ храмѣ и покуша-
лись растерзать *).

22. Но, получивъ помощь
отъ Бога, я до сего дня стою,
свидѣтельствуя малому и ве-
ликому, ничего не говори,
кромѣ того, о чемъ пророки
и Моисей говорили, что это
будетъ,

23. но истинно, что Христосъ
имѣлъ пострадать и, возставъ
первый изъ мертвыхъ, возве-
стать свѣтъ народу *Иудейско-*
му и язычникамъ *).

*) Директ на судбу свою, по обращеніи на глрѣ Хрѣтѣосѣй, Апостол
говоритъ о своемъ проповѣдничествѣ въ Дамаскѣ, Иерусалимѣ, Луцѣ и дру-
гихъ городахъ, при чемъ указываетъ и главные предметы проповѣди, чтобы
знать, оставилъ гудѣи и, раскаявшись, дѣлалъ дѣла добрая, соорочивши се
покаяніемъ и приближивши къ Богу.

Обращая вниманіе на нравственную сторону своего проповѣдничества,
Апостолъ, такъ сказать, проповѣдовалъ въ возкрѣніи суровостей, которые
были сильными были суровости, имѣли долгими глрѣи, если
недоступны для нрѣи, по своей виновности была обичными покаяніемъ,
пробито мнѣтскими. Покаяніе и обращеніе къ Богу были предметами про-
повѣди всѣхъ пророковъ Еврейскаго народа. Не чудны были эти слова и
языческому нрѣу, ибо удались отъ Бога чрезъ дѣла, Богу не угодили, на-
казывался и была мучительна совесть, а всегда мнѣтскій нрѣи не чудны
были и язычскій пророковъ и правдивость. По всему этому, само
Апостолъ о покаяніи и приближеніи къ Богу и въ этомъ торжественномъ
собраніи равнозначны людей могло быть общедоступнымъ, въ особенности
въ своемъ обращеніи Павла къ нрѣи учившимся. Ибо, по всей справед-
ливости, она нрѣи слышитъ нрѣи: она и в друтиа учу добродѣтели
нрѣи, то нрѣи говорить—она нрѣи была виновникомъ возмущенія и мнѣт-
нрѣи: (Возмущенія). А между темъ можно за эту проповѣдь отъ обращенія
къ Богу и о покаяніи Иудеи хотѣли убить Павла. Рассмотрѣи эти глрѣи
можемъ на убійствѣ его, она равнозначна дѣло, такъ сказать, въ глубинѣ
его космологической. И во Хрѣсту главнымъ образомъ относились по-
каются на Его ученіи о покаяніи.

*) О божественности слова рѣи Апостолъ говоритъ въ своемъ проповѣд-
ничествѣ, а въ нрѣи для Евреевъ она говоритъ, что она учила на есповѣдн
судившимъ Моисей и пророковъ, а язычникамъ, что приближеніе учене
есть добръ, глрѣи прѣдѣлѣи нрѣи людей, но что дѣлалъ покая
нрѣи, что Апостолъ на учнѣй фактически-смыслѣ, а члѣнѣи, возмѣнѣи-

Ка. Ста по ѣмѣ ѿвѣща
вѣщѣмъ. Фестъ вѣщавъ гл҃а
своѣ рече: вѣнчанса ли,
Павле; мнѣюга тѣ кнѣга ед
ниствомъ прамѣнтъ.

24. Когда онъ такъ заше-
птался, Фестъ громкимъ голо-
сомъ сказалъ: безумствуешь ты,
Павель! большая ученость
доводитъ тебя до сумасше-
ства¹⁹⁾.

ищъ земнаго учена, которое для елика дѣламо быти такъ не необходимо
и притомъ, какъ яже среди публичнаго суда.

«Смотри (говоритъ святой Иоаннъ Златоустъ), какъ рече онъ чужда
дѣлательности и какъ онъ все приписываетъ Богу, потому оспало дѣла-
телиа даже до днѣ оны свои, и твердотю оидѣвательностиа пророкима, яко
Христосъ первый оны покрестѣа, какъ бы такъ омысли: Христосъ первый
востати отъ мертвыхъ и потому уже не умираетъ (Римл. 8, 34). Видимъ,
какъ онъ убиваетъ ихъ и пророкима и самима собѣтима. Не желая по-
казана исповѣданностиа и, между тѣмъ, какъ нѣчто омысли вѣщавъ, оидѣ
еще образуетъ ихъ пророкима и приводитъ ихъ предъиматиа. Когда собѣтѣ
были дѣловѣрима, какъ видимо прошедшима, но такъ какъ онъ оспало
видѣлъ ихъ, то оидѣ изменился на пророкима. И смотри, какъ несподожно
говоритъ на собраниѣ (Коринтѣ) и на судилищѣ; какъ онъ говоритъ на
убиенъ Христа (Дѣян. 13, 28); вѣдѣа ижеа некого некого не говоритъ, но указы-
ваетъ, что Христосъ первый востати отъ мертвыхъ и что пророки вѣнча-
ются это. И смотри, какъ на рѣчи онъ указываетъ на ижеа, потому
что между пророчествующима быти ижеа. Сидѣтельностиа яжеа не и
яжеа. Это омысли онъ на отношенѣа на концыа».

¹⁹⁾ Гл҃а Феста на Памѣа, очевидно, была велика, если онъ съ мѣр-
твенностиа елика прелѣтѣа дѣловѣа себя дубачко и дѣлами дѣлаи оспало
бѣа это, омысли, что онъ безумствуешь до сумасшествия. Что собственно
указывало Феста, яко не указываетъ. Можно думать, что сего, какъ предосте-
пителиа Гимноидъ дѣловѣа, не востъ оспало елика Апостолъ о томъ, что
Христосъ яжеа быти елика для елика ижеа. И во яжеа ему
показана быти, что Христосъ умретъ и воскресъ, что вообще елика
того времени, по спотку дѣловѣа, яжеа быти (1 Коринтѣ. 2, 14).
По объясненѣа святого Иоанна Златоуста, «Фестъ, видѣа, съ какою дѣла-
телиа оны (Павель) говоритъ даро и не образуетъ на немъ, какъ бы
покрестѣа яжеа обиду, омысли: безумствуешь ли, Павле?»

«Такъ какъ возрасанѣа Иовакъ Христосъ было видѣнѣа дѣловѣа
стностиа неволенѣа пророкства о Памѣа, то Памѣа на судилищѣ не говоритъ
ничего новаго, ибо елика прамѣа некого Миссей учена о томъ жеа Иовакъ
должна поспрашѣа, возрасанѣа. Не даа Фестъ все это не хѣла особѣа
оидѣ убѣдѣвательностиа оидѣнѣа на удовлетворенѣа елика и не терпѣа
онъ велика елика для некого быти. Безумствуешь ты, Павле! говоритъ
Фестъ: большая ученость доводитъ тебя до сумасшествия. Чѣбъ не вѣщавъ?
Выраженѣа «большая ученость» онъ хотѣа, яжеа, указатъ на много-
твенностиа оидѣа на пророкства, которыми Памѣа возрасанѣа свое
учена. Какъ елика, въ елика Фестъ указъ видѣа на оидѣа неволенѣа
яжеа Памѣа, елика прѣдѣла на той яжеа, на которую онъ вѣщавъ.

ѣс. Оне же: не вѣнѣи-
са, рѣи, державный Фѣста,
но истины и цѣломѣра гал-
голы вѣщаніи:

нѣ. вѣста во ѿ сѣхъ цѣра,
не имѣеи н се державнѣи
галголы: нѣчлѣтиса во ѣмѣ
ѿ сѣхъ не вѣрѣи ничномѣи,
нѣчлѣ во во нѣчлѣ сотворѣно
ѣи:

ѣз. вѣрѣшии ан, царі
Агриппо, прѣрѣканиа; вѣмѣ,
ѣноу вѣрѣшии.

25. Ныне, достопочтенный
Фестъ, сказалъ объ, я не без-
умствую, но говорю слова
вѣины и здраваго смысла;

26. вбо знаютъ объ этомъ
царь, предъ которымъ и го-
ворю смѣло; я отнюдь не
вѣрю, чтобы отъ него было
что-нибудь изъ сего скрыто,
вбо это все въ ягзу происхо-
дило;

27. вѣришь ли, царь Агрип-
па, пророкамъ? знаю, что вѣ-
ришь ¹⁴⁾.

Со такими основаніями согласна и свѣдѣн. Павла — и не безумному, и то, что доказываетъ самъ Павелъ не отъ себя, но на основаніи свидѣній своихъ (см. «Воскресное Чтеніе» 1888 г., ч. 2, стр. 229 и дальнѣе). Фестъ попытается, что Павелъ научился. «Отъица» — не свидѣтельствующій о божьей учености самого Феста» (прѣсвѣтл. Макарий).

¹⁴⁾ Свѣдѣн. Авестама на другъ Феста пророка и свѣдѣн, изъясняя достоинство, рѣшительна и разумна. Отъ изъясняетъ то, чему учить, словои истины и здраваго смысла, тѣмъ опровергаетъ его мысли о словахъ безумностей и сумасшествіи. На изъяснилъ, чтобы гурбои предубѣжденный пророкъ истины христіанства Феста мочь скоро вѣнѣи все, Авестама изъяснитъ какъ вѣнѣи прѣсвѣтлѣи своего слова у Агриппа, а вѣнѣи свѣдѣннѣи пророкамъ христіанствѣи, не Агриппа, изъяснитъ быть свѣдѣннѣи вѣнѣи истины и разумнаго слова среди вѣнѣи свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи. Потому Павелъ разумна въ дѣлѣи своемъ свѣдѣннѣи не вѣнѣи, что Агриппа вѣрѣи. Рѣшительна на Павелъ на него свѣдѣннѣи, что онъ знаетъ и много другое, и а свѣдѣннѣи на христіанство, вбо христіанство вѣнѣи истины, а не гдѣ-нибудь вѣнѣи истины, тѣмъ что такому свѣдѣннѣи, какъ царь Агриппа, изъяснитъ было не свѣдѣннѣи ничего. Но Агриппа дипломатично предпринялъ обо вѣнѣи истины, тѣмъ божьа, что свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи на свѣдѣннѣи Павелъ вѣнѣи истины, изъяснитъ, равнѣи и вѣнѣи свѣдѣннѣи Феста, которому Агриппа не изъяснитъ дѣлѣи истины вѣнѣи истины. Иудейи свѣдѣннѣи Иудейи, и вѣнѣи истины при дворѣ Римскаго императора Агриппа вѣнѣи истины на дворѣ Иудейи, въ гурбои свѣдѣннѣи вѣрѣи пророкамъ. «Свѣдѣннѣи вѣнѣи истины при дворѣ Иерусалимскаго храма, изъяснитъ его вѣнѣи истины, не свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи на, что изъ дѣлѣи его было, какъ вѣнѣи истины вѣнѣи истины, тѣмъ Иудейи свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи. Прѣсвѣтлѣи свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи все и тѣмъ свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи, что царь свѣдѣннѣи свѣдѣннѣи при вѣнѣи свѣдѣннѣи, въ вѣнѣи истины вѣнѣи истины» (прѣсвѣтл. Макарий).

Г. ВѢ ДРЪГІИИ ТѢ ПРИСТА-
ГОМА ВЪ СІДОНѢ ЧЛОВѢКО-
ЛЮБИИ ТѢ ІСАИИ ПАВЛОИ ДѢЛА,
ПОМОЖИ КЪ ДРЪГОВАИ ШІДНОИ
ПРИКЛЮБИИИ ПУБЪЧІИ.

І. ВЪ ТѢСДѢСЪ ПІАІЗІИИИИ
ПРИПЛАХОМОИ ВЪ КІПРѢ, ЗАМІ-
АІТЪИ ВЪСЪ ПРОТІВІИИИ

Б. ПЪЧІАНОИ ТѢ, ПІИИ ПРО-
ТІВІАИ КІАІСІИИ И ПАИФІІАИИ,
ПРИПЛАИИИ, ПРИИДОХОМОИ ВЪ
ІВЪРИИ ДІВІІАИИИИИ.

3. На другой день приста-
ли къ Сидону; Юлія, присту-
пая съ Павломъ человеколю-
биво, позволяла ему сходить
къ друзьямъ и воспользовать-
ся ими усердіемъ.

4. Отправившись отсюда,
мы пришли въ Кипръ, по
причине противныхъ вѣтровъ,

5. и, переплывши море про-
тивъ Киликіи и Памфилии,
прибыли къ Маре Ликійской *).

въ такомъ известномъ судоходномъ Палае. Кроме двухъ добровольныхъ судо-
ходцевъ, были еще несколько учениковъ, включенныхъ въ ряды преступниковъ.
Всѣмъ упомянутымъ предлагалась свобода императорского палача, но никто Юлія,
который, вѣроятно, былъ въ командировкѣ и теперь долженъ былъ возвра-
титься въ Римъ. Ему дано было на командиръ необходимое число воиновъ
всѣхъ, и когда они сѣли на корабли, принадлежавшія жителямъ некото-
раго прибрежнаго города Адрантика (въ Италіи, недалеко отъ Трояна), двумъ
преступн. на плечи до сего города, а тамъ пересѣли на другой корабль,
который плылъ бы прямо въ Италію, тамъ была при необходимомъ вспомо-
женіи епископій Малой Азіи отъ Италіи скорѣе можно было рассчитывать
на это, нежели здѣсь, гдѣ тогда Адрантійскій корабль былъ, вѣроятно, оди-
нственнымъ.

Вотъ на теоріи здѣсь ничего особеннаго и ничего не извѣстнаго,
искусства Палау или при противныхъ вѣтрахъ, но вѣрнее это совер-
шить чудо. А чтобы плыль она безопасно, она не попустила ни видѣ
въ море, но она поспѣшно держалась береговъ. Но беду и злобу случилась
здѣсь Арестархъ, она могла рассчитывать обо всемъ въ Малой Азіи (Византии).
«Что такое Адрантійскій палачъ, идишь оба этиахъ распорядокъ. Сильно
думалъ, что тамъ выжила въ выданныхъ вѣсѣхъ одна изъ дряхлыхъ
содержавшихся затѣмъ» (см. «Воскресеніе Ченіе» ч. VIII, стр. 198 и далѣе).

*) Преподаннымъ до Сидона (100 верстахъ) было дозволено скорѣе, но
потому, не только въ Кипрѣ, но въ Кипрѣ и далѣе въ Маре Ликійской.
Тамъ же путешественникъ отправился для Апостола добровольнаго вспомо-
женія въ плуу отъ Исаи, который въ Сидонѣ дозволяла ему поспѣше
христианамъ, судоходства общаго съ жителями и военными помощниками. «Хорошо
она поспѣшила, дозволяла Палау сходить къ друзьямъ и получить помощь;
ибо, вѣроятно, Палау купила на плуу плуу Исаи отъ убо-
го, она пришла, она безсрочною переехала въ Сидонъ. Сидонъ (говорятъ оспѣи
Валлиа Валлиа), плуу (помощники) не отправлять и того, что она желала
получить помощь. Затѣмъ—она поспѣшила, она поспѣшила вѣтра. Тамъ

б. А члвкы шербѣга шот.
мнкѣ морѣмъ Александрийскій
пловѣца во Италиѣ, видѣи ны
акъ снѣ.

з. Во мнѣбѣи же дни
кѣбнкѣ павданци нѣ бѣдѣ вышѣмъ
прогнѣвѣ Енїда, не шѣтвалѣмъ.
щѣ нѣкѣ шѣтѣрѣ, приплѣхома
шодѣ Крїтѣ пѣн Салмонѣкѣ:

н. бѣдѣи же шѣзенрїнцї
крїтї, приплѣхома на мѣсто
шѣнокѣ, нїнциѣлнѣи дѣбѣрїи

б. Тамъ сотнѣмъ вышодѣ
Александрійскій корабль, плы-
вущїй въ Италиѣ, и посадилъ
шѣсь на него.

7. Медленно плывая иждѣ
дни и сдѣла поровнявшисѣ съ
Киклодѣмъ, по причинѣ неблаго-
приятнаго намѣ шѣтра, мы
подплѣли къ Криту при Сал-
монѣтѣ *;

з. пробравшисѣ же съ тру-
домъ мимо него, прїбыли къ
одному мѣсту, невысказанному

здесь бывають въ мѣстахъ свѣтлыхъ появляють ся шѣ судакшїи и подѣржаныи кораблекрушїи и бурїи.

* Мѣсто Ливїонїа—это предѣлнїй вѣтра города въ Малласїйской про-
винціи Лакїа, въ 4-мѣ верстахъ отъ моря, но на рѣкѣ судоходной до сего
города (протокиа, Митомакїа). Здѣсь потокиа провинціи сегои мнѣнїа и
дѣстворнїи труднїи мнѣнїи свѣтлїи Никомѣтѣ, чудотворца Муршїнї-
сїи, мнѣнїа котораго, мнѣнїа мнѣнїа этого города Саракїиана, мнѣнїа бѣнѣи въ
Италїйской города Вага. Тамѣра города Мѣри провинціи мнѣнїа рѣн-
нїама. А города Салдѣи провинціи дѣннїи, мнѣнїа до 12,000 жителей, тамъ
мнѣнїа 7,000 жителей, 700 Версама, и семнѣннѣмъ—трїннѣннѣи. (Ностїа по-
дрѣннїа шѣдннїи сѣ Салдѣи мнѣннѣи прѣннѣи у Галїа, въ семнѣннїи: «Смѣ-
тѣи Шѣннѣи и Пѣннѣи», мнѣннѣи 1804 г., стр. 1047).

*) Прїчїннѣннѣи отъ Мѣри Ливїонїа на Александрїйскѣи кораблѣ
бѣннѣи мнѣннѣи. По причїнѣи неблагопрїятнаго шѣтра, бѣннѣи, мнѣннѣи
прѣннѣи, кораблѣи дѣннѣи мѣннѣи, тамъ что до города Енїда (въ провин-
ціи Карїа), мнѣннѣи одного дни, мнѣннѣи мнѣннѣи дни и мнѣннѣи
остановннѣи у острова Крїта, въ восточнѣи бурнѣи, бѣннѣи мнѣннѣи Салмонѣи.

Нѣи мнѣннѣи мѣннѣи мѣннѣи отъ Аліа до Енїда, тамъ мнѣннѣи предѣннѣи,
тамъ мнѣннѣи бѣннѣи мнѣннѣи свѣтлѣи Апеннїа, въ шѣннѣи и шѣннѣи
суднѣи, мнѣннѣи бѣннѣи мнѣннѣи по мѣннѣи бурнѣи мнѣннѣи и мнѣннѣи
корнѣннѣи шѣтра, мнѣннѣи мнѣннѣи мнѣннѣи шѣннѣи, бѣннѣи мнѣннѣи,
обычно шѣннѣи при прѣннѣи шѣтра. И на уснѣннѣи мнѣннѣи шѣннѣи
бѣннѣи мнѣннѣи мнѣннѣи. А тамъ отъ дѣннѣи бѣннѣи мнѣннѣи тамъ,
тамъ мнѣннѣи бурнѣи мнѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи. И шѣннѣи,
шѣннѣи Лакїаи Шѣннѣи мнѣннѣи шѣннѣи дѣннѣи шѣннѣи, шѣннѣи шѣннѣи
шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи. «Хорошо шѣннѣи мнѣннѣи (говорннѣи шѣннѣи, что шѣннѣи
мнѣннѣи шѣннѣи и мнѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи) шѣннѣи шѣннѣи мнѣннѣи
шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи. Шѣннѣи, Александрїйскїи кораблѣи
бѣннѣи мнѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи, шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи
шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи шѣннѣи (шѣннѣи 28).

ѡ. нѣки воста́ши, (вѣ-
кнѣ ѡбразомъ) помогѹхъ,
подтверждающе по́вѣли: ко́-
щна же, да не въ сѣрце
впадѣте, извѣстнаши нѣрѣс,
о́це носими вѣхъ.

н. Великии же ѡбразѣ-
мыи нѣмѣ, на нѣтрѣи ѡзми-
тѣни творѹхъ.

д. нѣ въ третѣи (дѣи)
своими рѣкѣми ѡдрело ко-
рѣвиное извѣгдохомъ.

н. Ни со́нцѣ же, ни сѣ-
дѣнѣ ѡблѣшима на мно́зи
днѣ, нѣ зламѣ ни мѣстѣ на-
лекѣшии, прѣчи ѡбни́шиса
вѣдѣкѣ вѣ, ѡжи спастѣса
нѣмѣ.

17. поднявши се, стали уве-
реблять пособія и обязыва-
вать корабли; боясь же, чтобы
не слѣть на мель, спустили
парусъ и такимъ образомъ
послались ⁷⁾.

18. На другой день, по
причинѣ сильнаго обуреванія,
начали выбрасывать грузъ,

19. а на третій мы словяи
руками побросали съ корабля
вещи.

20. Но какъ многое дни не
видно было ни солнца, ни
звѣздъ, и продолжалась непа-
дала буря, то наконецъ вече-
ромъ немалая надежда къ на-
шему спасенію ⁷⁾.

⁷⁾ Буря на море поднялась такъ скоро, что путники, будучи у острова
Крита, не могли повзвѣстъ на маленькую дамъ вѣтъ гавани. Море возмущалось
такъ скоро потому, что подулъ вѣтеръ (NO) вѣтра, который особенно скоро
поднимается вѣдѣи вѣтри, которая такъ известна сушко, что оно иногда
опадается вѣтри. Потому вѣтришиса въ островѣ Кладѣи Вѣтри стала
срѣзывать воды, вѣтришиса вѣдѣишиса съ борту корабля, который и о́це
началъ такъ раскачиваться, что его нужно было обнимать. А вѣтришиса было
мел. Вѣтришиса не вѣ, спустили парусъ и оторвали вѣтришиса, которая
бросали корабль во вѣт скорѣи, промываи вѣтришиса вѣтришиса, о́це
вѣтришиса дамъ вѣтришиса вѣтришиса. А что въ это время дѣшиса были
высота Атлосаи, особенно великии утѣка и о́це вѣтришиса Пелопѣи!

Островѣи Кладѣи вѣтришиса на вѣтришиса отъ Лисѣи и Коринѣи-
Прѣдѣишиса. Такъ вѣтришиса, вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса
Африкѣишиса вѣтришиса, вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса. Чтобы вѣтришиса
корабля в вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса, нужно было утѣка-
вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса, чего и достигли чрезъ вѣтришиса вѣтришиса.

⁷⁾ Облегчили корабль, чтобы его равномернѣе было на волнахъ, и
вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса. Каждый вѣтришиса свои собственныи вѣтришиса.
Потому корабль стала вѣтришиса по вѣтришиса вѣтришиса и вѣтришиса о вѣтришиса, вѣтришиса
вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса, а потому вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса. Такъ вѣтришиса
вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса, что не вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса,
вѣтришиса вѣтришиса. Въ вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса
вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса вѣтришиса, но не вѣтришиса вѣтришиса. Однако, и

Ка́ днѣмъ же наидѣни
сѣиѣ, тогда стѣхъ Пѣмъ
посредѣ ихъ, рчи: подосѣи
нѣхъ, ѿ, мѣжѣ, посѣиши
мнѣ, не ѿкажиши мѣ Крѣтѣ
н ѣзвѣти дождѣнѣа отѣ н
тѣтѣ:

Ка. н (н) нѣ моли кѣ
клагоушествовати, погнѣмъ
ко ни ѣднѣи дѣши ѿ кѣхъ
кѣдѣтѣ, рѣзѣ коремъ:

Кг. предѣтѣ ко мнѣ азъ сѣи
нѣмъ дѣгѣхъ Бѣа, ѿгѣжи ѣзѣ
ѣсна, ѿмѣжи н сѣжѣ,

Ка. глѣголамъ не вѣнѣа,
Пѣмъ, кѣмъ тѣ подосѣтѣ
предѣтѣтѣ, н ѿ, дромѣ тѣкѣ

21. И какъ долго не вѣд,
то Павелъ, ставъ посреди
нихъ, сказалъ: мужа! надле-
жало послушаться меня и не
отходить отъ Крита, чѣмъ и
забѣжали бы сѣхъ затрудне-
нѣи и вѣдѣ;

22. теперь же убѣждаю васъ
ободряться, потому что ни одна
душа изъ васъ не погибнетъ,
а только корабль ⁷⁾;

23. вѣо Ангель Вѣа, Ко-
торому принадлежу я и Кото-
рому служу, являю мѣ въ
эту ночь

24. и сказалъ: «не бойся,
Павелъ! тебѣ должно пред-
стать предъ кесаря, и вотъ,

крѣпкой души Апостола Павелъ теперь употребляется употребленѣе, которое
стало вѣдѣе. «Всѣ это употребляется (Всѣмъ) для того (говоритъ святой
Иоаннъ Златоустъ), чтобы послѣ сего не оставило въ пѣнѣнѣи падѣнѣе
сильной бури, дѣмѣетъ великая темнота, а для сегоже отъ погибѣи
вѣрѣнѣе и спѣшѣе и вѣе».

⁷⁾ Свѣдѣе свѣрѣи и мѣтѣмъ прѣсѣнѣеи, всѣ пѣнѣе не ѣи и
приходѣи въ вѣнѣе ушѣи. И вотъ, сѣмъ ѣнѣнѣеи Павелъ, не тѣмъ
съ большѣе рѣнѣнѣеи. Она твердо и рѣнѣнѣеи ушѣнѣеи вѣдѣ,
сѣмъ, что кѣмъ нѣа жѣдѣи не погибѣеи, а вѣмъ корабль, при тѣмъ
нѣнѣнѣеи, что кѣмъ не вѣнѣнѣеи сѣ, вотъ сѣа сѣнѣнѣеи не
ушѣнѣеи нѣа «Хорошѣи Прѣнѣеи». «Сѣмъ (говоритъ святой Иоаннъ
Златоустъ), послѣ тѣмъ бури, сѣа вѣнѣнѣеи съ кѣмъ не для того, чтобы
ушѣнѣеи кѣа, не вѣнѣа, чтобы сѣа нѣа въ будущемъ вѣмъ вѣрѣи сѣу.
Пѣмъ сѣнѣнѣеи сѣа вѣнѣнѣеи не сѣнѣнѣеи вѣнѣи тѣмъ, тѣ
нѣнѣнѣеи сѣмъ. Прѣсѣнѣеи не для обѣнѣнѣеи сѣ, что сѣа дѣ-
нѣи вѣдѣеи нѣдѣи на вѣрѣеи, и тѣ, что корабль погибѣеи, а пѣнѣнѣеи
не вѣмъ сѣнѣнѣеи; это было нѣ прѣсѣнѣеи, а прѣнѣнѣеи, потому что сѣу
нѣнѣнѣеи прѣдѣтѣи вѣнѣи. «Знѣи, какъ и вѣнѣи мудре дѣнѣнѣеи Павелъ:
сѣа не ушѣнѣеи нѣа и не рѣнѣнѣеи, но вѣнѣнѣеи вѣнѣи тѣмъ вѣнѣеи.
Она кѣмъ, что нѣа ушѣнѣеи во вѣмъ сѣмъ вѣнѣеи, тѣмъ не сѣмъ вѣнѣнѣеи
нѣа, а вѣдѣи вѣнѣнѣеи тѣмъ вѣнѣеи вѣнѣеи, тѣмъ сѣмъ вѣнѣнѣеи
нѣа. Потому сѣа вѣнѣнѣеи сѣмъ вѣнѣнѣеи, всѣмъ вѣнѣеи вѣнѣи
нѣнѣеи на сѣнѣнѣеи: вотъ сѣа прѣсѣнѣеи и доброе».

дѣте, ѿ нѣмъ (корыла) вѣрши
нѣтъгы чѣтыре, молкъхомка,
да дѣна едыте.

Ѧ. Корылинникомъ ты ѿврѣ-
щымъ еѣжѣти нѣзъ корыла
нъ ннзвѣстнымъ мѣдѣмъ въ
мѣрѣ, ннзвѣстномъ ѡни ѿ нѣмъ
хотѣщымъ нѣтъгамъ протѣр-
ти.

Ѧд. рѣдѣ Пѣвмъ сотникѣ нъ
вѣнникомъ ѡри не сѣнъ прѣкъ.
дѣте не корыла, вы шнѣтъга
не мѣжѣти.

Ѧд. Тогда вѣнни ѿубѣдъ
ши нѣжа мѣдѣмъ нъ ѡставшомъ
нъ ѿпѣстн.

бросили съ кормы четыре
явора и окладиле дни ¹⁹⁾.

30. Когда же корабельщи-
ки хотѣли бѣжать съ корабля
и спускали на море лодку,
дѣлая вѣль, будто хотѣть
бросить явора съ носа,

31. Павелъ сказалъ сотни-
ку и вѣннику: если они не
останутся на кораблѣ, то вы
не можете спастись.

32. Тогда вѣнни отсѣкли
веревки у лодки, и она упа-
ла ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Корабельники-вѣнники, могли быть, отчасти вѣрны Павлу, но все же они не могли справиться и они сделали явора и сбросили их за бортъ. Тѣмъ, замѣтивши, что корабль приближается къ матерку, они стали измерять глубину моря, начиная это дѣло въ полдень четырнадцатой ночи (дѣла вѣль бы уже и не считалось). И вотъ, найдя извѣдывать оманъ глубинамъ, они бросили четыре небольшихъ явора съ кормы и будто стали окладить дни, а на самомъ дѣлѣ вѣль другой умыселъ. «А что корабельщики еще не вѣрны, а вѣнники вѣрны, не удалился отъ него (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), они народъ грубый и невольный по послушанію». Что касается до названія Средиземнаго моря Адриатическаго, то «въ древнемъ подлинномъ Адріа или Адриатическаго моря разубѣдъ всегда не въ тѣмъ-же смыслѣ только иже въ тѣмъ называемомъ Адриатическомъ морѣ, или вѣль Вѣндраскѣй, но въ исключеніемъ тѣмъ называемомъ Іоническомъ морѣ, въ иже-равномъ смыслѣ, въ пространствѣ между Греціей съ востока, ижею Италией и Сициліей съ запада, въ иже-равномъ пространствѣ владѣла и островъ Малта (ск. у древнихъ, Мелитта).

²⁰⁾ Хотѣли корабельщики съ лодкою не удалять, но и все можно разсудително изъ дѣла Павла, совершается чрезъ Аполлона, ибо они открыли на тѣмъ-же измереніи и адриатическую глубину воды ижею глубинамъ въ море иже-равномъ морей спускается на лодку и убѣдѣ тѣмъ на берегъ, оставши корабль на промѣстѣ судбы. После Павла открыли это иже измереніи иже-равномъ, то сотникъ вѣль вѣнникомъ спускаетъ веревку, которую привѣсивъ была вода у корабля, и умыселъ вѣнника быль разрушитель. «Смотри (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), вѣль послушаніи дѣломъ сотникъ съ оставши лодку и броситъ съ Зѣвса (математика) повѣдѣнны, что корабельщики вѣль бѣжать, не вѣрны святому, но сотникъ съ вѣнникомъ вѣрны

17. Тогда же хотѣши дѣла
быти, молѣши Пѣтле всѣхъ,
да прїимѣтъ пищу, глаголю:
чтырнадцатый днѣи дѣла
ждѣши, не ѣдши прѣкыбѣте,
ничтоже вкѣнѣши:

18. тѣмъже молѣи вѣсѣ прї.
дѣти пнрѣвѣ, сїи бо къ вѣнѣмъ
спѣнїи ѣсты не ѣднѣмъ
бо ѿ вѣсѣ вѣсѣ гавѣи ѿп.
дѣте.

19. Рѣше же сїа и прї.
имѣ хлѣбѣ, благодарѣнїе бѣ
прѣдъ всѣмн и прѣломъ на
чѣте пѣтн.

20. Благодарѣнїи же вѣсѣ.
ше всѣ, и чїи прїаши пнрѣвѣ:

33. Прѣдъ вѣступленїемъ
дѣи. Павель уговаривалъ
всѣхъ прїимѣти пищу, гаворѣ:
сегоднѣ чтырнадцатый дѣнъ,
какъ вы въ ожиданїи остае-
тѣсь безъ пиши, но вкушая
ничего;

34. потому прошу васъ прї-
имѣти пищу: это послужитъ къ
сохраненїю вашей жизни: ибо
ни у кого изъ васъ не прова-
детъ вѣлѣсть съ головы ²¹⁾.

35. Сказавъ это и возвѣ-
хлѣбъ, оны возблагодарилѣ
Бога прѣдъ всѣмн и разло-
мивъ началѣ ѣсть.

36. Тогда всѣ ободрившѣсь
и также прїимѣли пищу,

поэтому Павелъ и говоритъ ему: если они убѣдутъ, то вы съясните на
какомъ, говоритъ для того, чтобы удержать ихъ, дабы прѣдостереженїе не
осталось пустымъ. Смотря, какъ Павелъ научаетъ ихъ любованїю, какъ
бы въ церкви, и спасаетъ среди святыхъ ослѣпелыхъ. По усмотрѣнїю (Вомнѣ),
онъ съяснилъ на вѣрнѣ Павлу, дабы своимъ собнѣи научилъ ихъ вѣрнѣ, что
и случилось.

²¹⁾ Убѣдѣе ступавшѣе побѣе, Авостолъ Павелъ возмѣнѣнѣе нѣкѣмъ
любѣннѣе сѣмъ, а вѣлѣтѣ сѣ тѣмъ и сѣрнѣе нѣкѣ вѣрнѣннѣе, ибо
нѣкѣе укрѣпнѣе сѣрнѣе чѣнѣннѣе (Псал. 138, 18), а онъ не имѣ дѣтѣ
нѣкѣе, поему, вѣлѣтѣ сѣ возмѣннѣе тѣмъ, нѣкѣннѣе и сѣрнѣе нѣкѣ.
Другѣе дѣе, нѣкѣе не ѣдѣе прѣннѣннѣе, рѣе Гѣннѣе вѣдѣннѣе.
Тѣе дѣе, дѣе и тѣе нѣкѣннѣе въ прѣннѣннѣе сѣрнѣе Богу, чѣ
и нѣкѣннѣе вѣннѣннѣе вѣннѣе, ибо онъ вѣннѣе тѣе дѣе нѣкѣе
нѣкѣе. Нѣкѣннѣе-нѣкѣе не вѣннѣе и вѣннѣе сѣе дѣе. Онъ вѣннѣе
по прѣннѣе сѣннѣе. И вѣе Авостолѣ, укрѣннѣе нѣкѣ, гаворѣе, чѣ онъ
не тѣе нѣкѣе сѣннѣе нѣкѣ, но нѣ у вѣе нѣкѣ не прѣннѣе вѣннѣе сѣ
сѣннѣе (ѣе вѣе Вомнѣ).

И въ всего видѣе (гаворѣе свѣтѣе Гавнѣе Завѣннѣе), чѣ нѣе укрѣ-
ннѣе сѣрнѣе. Поему Павелъ и прѣдѣннѣе: како сѣе прѣннѣе нѣкѣ, дабы
нѣе не укрѣннѣе сѣ гавнѣе, нѣкѣе, чѣ бурѣ нѣкѣннѣе не вѣрнѣннѣе нѣкѣ,
но нѣе прѣннѣе нѣкѣе дѣннѣе нѣкѣ. А вѣннѣннѣе дѣе, сѣе нѣе
укрѣннѣе. И вѣннѣе, какъ дѣе Павелъ не вѣе вѣннѣе нѣе вѣннѣе-
нѣе, нѣ вѣннѣе нѣкѣе сѣе сѣннѣе нѣе прѣннѣе укрѣннѣе.

33. Кѣ же въ кораблѣ вѣху
дѣши дѣстѣ сѣмьдесятѣ и
шестѣ.

34. Насытивши же крѣпши,
сѣмьдѣсяти корабль, измѣтѣмъ
црѣ пошннѣхъ къ морю.

35. Тогда же дѣнь крѣпости,
земли не познаваху: и ѣдро
же нѣкое нѣсмотрѣши ядѣ
црѣ пшось, въ нѣтъ, црѣ
мѣрно естъ, сѣмьдѣсяти из-
мѣтѣ корабль.

36. И крѣпости совершиши,
визахуша по морю: крѣпости
сѣмьдѣсяти нѣтъ корабльмъ
и воздѣлши мѣло вѣтрнло
къ дѣшнѣмъ вѣтрнѣхъ, визо-
хомъ на крѣп.

37. Бпѣдши же въ мѣсто
нѣошннѣ, нѣвѣднши корабль:
и нѣтъ нѣтъ нѣвѣднши црѣ.

37. было же вѣхъ пшѣ
на кораблѣ дѣстѣ сѣмьдѣсѣтъ
шестѣ душъ ¹⁹⁾.

38. Насытившись же пи-
щевъ, стали облегчать ко-
рабль, выкалывая пшеницу
въ море.

39. Когда настала дѣнь,
земли не узнавала, а усмо-
трѣли только нѣкоторый за-
ливъ, нѣвѣднши какой берегъ,
къ которому и рѣшились,
если можно, прѣстать съ ко-
раблемъ.

40. И поднявши якоря,
пошли по морю и, развѣдав-
ши рубли и поднявши малый
парусъ по вѣтру, держали къ
берегу.

41. Попали на косу, и ко-
рабль стѣлъ на мѣль: пшѣ
увнѣ и остался недвижимъ,

¹⁹⁾ Прямое ироническое слово Давидовъ возбуждено къ тому и другимъ. Прѣдъ случившемся явилъ Давидовъ вѣднши вѣднши всѣмъ благодарнши Бога за прѣдѣлѣ всѣмъ вѣднши и вѣднши, прѣдѣлѣ хлѣба, вѣднши.

•Сколько (разрѣтъ сѣмьдѣсяти) Давидъ благодарнши, вѣднши Давидовъ Богу за случившемся, не только укрѣпнши нѣтъ, но и ободрнши. Онъ онъ, вѣднши, въ крайнѣмъ вѣднши дѣшъ 376. Откуда же вѣднши было, что вѣднши столько вѣднши? Вѣднши, нѣтъ развѣднши, вѣднши-
но вѣднши, и вѣднши вѣднши. Нужно было вѣднши совершнши укрѣпнши,
чтобы вѣднши, что они вѣднши.

•Вѣднши же, вѣднши было вѣднши отъ бури? Сѣднши вѣднши, бури
были не вѣднши вѣднши (Воннѣ). Но вѣднши они вѣднши не безъ
вѣднши, вѣднши не вѣднши? Стрѣтъ сѣднши нѣтъ и не вѣднши нѣтъ вѣднши-
вать вѣднши вѣднши, вѣднши вѣднши они вѣднши вѣднши сѣднши.
Случившемся вѣднши отъ вѣднши вѣднши: во вѣднши вѣднши вѣднши чудо,
что въ вѣднши вѣднши вѣднши отъ вѣднши сѣднши, вѣднши вѣднши. Вѣднши,
вѣднши вѣднши вѣднши вѣднши. По вѣднши вѣднши вѣднши вѣднши вѣднши вѣднши,
но вѣднши не вѣднши вѣднши.

и. По трѣхъ ты мѣсахъ
 Шездохомъ въ корабль ѿм.
 захрѣстѣна, подлѣнѣна
 Дюксы, признѣшныи во
 островѣ.

и. и доплыши въ островъ,
 кбши, признѣна днѣ три

и. Штѣдъ (же) Шпмыши,
 приндохомъ въ Ригѣн, и по
 единѣна днѣ возбѣлшии
 нѣсѣ, во вторѣй днѣ приндо-
 хомъ въ Потѣомъ.

д. и дѣти шербѣши въ
 тѣн, нѣмолинъ быдохомъ ѿ нѣхъ
 признѣти днѣ седмъ: и тѣмъ
 въ Римъ иддохомъ.

11. Черезъ три мѣсяца мы
 отплыли на Александрийскомъ
 кораблѣ, называемомъ «Дю-
 скуръ», направившемъ на южные
 острова.

12. а, приплывши въ Са-
 ракумъ, пробывши южно три
 дня;

13. оттуда отплывши, при-
 были въ Ригио; и какъ черезъ
 день подулъ южный вѣтеръ,
 прибыли на второй день въ
 Путоаль,

14. гдѣ зашли братьева и
 были упрощены пробывъ у
 нихъ семь дней, а потомъ
 пошли въ Римъ *).

исповѣданъ свободнаго волея купившаго, при чемъ всѣ они, конечно, убѣдились,
 что Павелъ былъ чужеземецъ, хотя и не такой, какъ противъ него, грядущаго и
 дивнаго отъ Бога.

—Скорее (говоритъ святой Яковъ Златоустъ), имѣя они и послѣ исповѣ-
 даннаго отъ буря не сомнѣна безвѣдѣнныи, но имѣли разумный приемы
 нѣ-въ Павла, ибо три мѣсяца всѣ они получили такъ содержанна. И днѣ
 имъ въ дороге и прочее. Не награду они имѣли, но адѣнъ возмѣннѣе
 возмѣннѣе: «достанѣтѣ всѣ дѣлатьи нѣдѣи свои» (Матѣ. 10, 10). Очевидно,
 что тѣ, которые такъ признали нѣхъ, признали и проповѣды, ибо они не могли
 бы бесѣдовать съ ними три мѣсяца, если бы они действительно не удѣро-
 вали и не имѣли надежды (нѣры) на скорѣею волею дознательствѣна, что
 нѣдѣнъ нѣто было нѣрѣннѣннѣе.

Да утѣшится тѣ, которые говорятъ не благоудѣннѣннѣе исповѣднѣе
 на нѣннѣннѣе! Утѣшнѣе имѣи нѣннѣннѣе, они не знали, кто имѣли
 были уннѣе, а только, оспорады въ нѣннѣе, признали, что они нѣдѣи, и
 потому признавали нѣхъ нѣннѣннѣе.

*) Преподобный отъ Макары до Рима было довольно скоро и благо-
 получное, чему въ особенности содѣйствовало подулѣи вѣтеръ. Въ Са-
 ракумѣ были остановлены на три дня, въ Ригио—на адѣна, а въ Путоаль—
 на семь дней, но особенной прощѣи нѣннѣннѣе христанѣи.

Относительно именовавшаго корабля «Дюскуръ» блаженный Феофа-
 нитъ говоритъ: «почти южнѣе, особенно на кораблѣ Александрийскомъ,
 было въ обычаѣ дѣлать такѣи исповѣданнѣе около южнаго корабля скорѣе и
 оубѣи. А такъ какъ, при подулѣннѣе южнѣеи вѣтерѣннѣе, исповѣданнѣи
 была, нѣрѣннѣе, на южнѣе кораблѣ Дюскуръ; то отсюда нѣннѣннѣе, что нѣ-

ѣи. И ѿ тамъ крѣтіа, смѣ-
шавши ѣжи ѿ нѣя, нѣмдѣши
во срѣтніи нѣши дѣти до
дѣтныя торгі и Трѣхъ Кор-
чманницъ: нѣжи вѣдѣва Павла
(и) владѣннѣя Бѣа, прѣлѣтъ
мрзновѣніи.

15. Тамошніе братія, услы-
шавши о насъ, вышля насъ
на встрѣчу до Аппіевой пло-
щадѣ и Трѣхъ Гостинницъ;
увидѣвъ ихъ, Павелъ возбу-
годарить Бога и ободрив-
ся ⁷⁾.

рабальничества на насъ. Была вломлена и вдоводеложенна. «Дискурсы
вызывались для извѣстнаго въ древности иконостаснаго герца—Синдари
Восторъ и Палуква, по нѣкимъ древностямъ, покрываема кораллами и за-
щитена отъ воровскихъ вѣдѣній.

Сарады—прибрежній герца на юго-восточномъ берегу Сиднаіа съ
18 географическимъ милью (188 верстахъ) отъ Малакк. Рейс (Радма)—въ
южной Индіи, востокъ Мессина, въ сѣверномъ углу Сиднаіа. Пунтала
(Пунтала)—прибрежній герца на одной милѣ отъ Малакк. Гавня Пунтала
въ это время была одна изъ самыхъ значительныхъ на восточномъ берегу
Индіи и мѣсто для торговли со восточными адѣя, обыкновенно разгружа-
лись торговые корабли и потомъ уже сдѣлавъ путь отсюда товары отпра-
влялись въ сторону западнаго міра—Рима, Нѣрента, Павла и его слу-
шавши оставлены были адѣя Кайма (потомкомъ) съ вѣдѣннѣя востомъ,
оставлены на устья отправлены вѣдѣтъ съ сѣвера Кайма и оставлены
консультъ въ Римъ (см. у греческаго Мисака).

Пунтала въ тѣни Сиднаіевскаго вала, окруженна разло-
образными краснѣннѣя каменъ, а вѣдѣніи того сѣвернаго прибрежнѣя
среди братіи—древности покрывало вѣдѣннѣя дуннаго, а она могла
почувствовать себя герца дунна. Обсудила все драждъ бытиа съ
Павломъ и его слушавши, сѣверъ Павла Валорета говорети: «вѣдѣніи съ,
Павла вѣдѣніи вѣдѣтъ сдѣлава въ вѣдѣннѣя бѣгу и адѣя, а не вѣдѣно
тыя? Въ вѣдѣннѣя бытиа вѣдѣно вѣдѣно, какъ вѣдѣ съ вѣдѣннѣя сѣверъ
трѣтнѣ сдѣлава въ огненъ вѣдѣннѣя, она вѣдѣннѣя сѣверъ, по дѣлава
его она сѣверъ и вѣдѣннѣя сѣверъ. Тамъ и вѣдѣннѣя бытиа для
дѣдѣннѣя вѣдѣннѣя и вѣдѣннѣя въ ее вѣдѣннѣя. Ибо, когда при ве-
сѣдѣннѣя (дунна) мы вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя Павла, какъ сдѣлава,
тогда вѣдѣннѣя сѣверъ вѣдѣннѣя. И вѣдѣннѣя сѣверъ сѣверъ бѣго, и
вѣдѣннѣя—бѣго, и сѣверъ—бѣго. Все это—вѣдѣннѣя, сѣверннѣя ра-
шавъ. Вѣдѣннѣя и сѣверннѣя сѣверъ вѣдѣннѣя, вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя. По-
сѣверъ-во вѣдѣннѣя по сѣверннѣя вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя. Тамъ, остав-
лены въ вѣдѣннѣя, вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя и вѣдѣннѣя. То же вѣдѣннѣя и
съ дунна. А въ дѣдѣннѣя вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя. Не будемъ же рѣшати,
по (будемъ) радѣннѣя на сѣверѣ».

⁷⁾ Встрѣча Апостола Павла Римскими христианами была очень ра-
душна. Они вышли далеко на городъ, едва до Аппіевой площади, а другіе
до «Трѣхъ Гостинницъ», въ вечернихъ одѣжахъ вѣдѣннѣя въ Римъ.
Помысливъ что увѣдѣннѣя встрѣча ободрала и обрадовала Павла повѣннѣя.
По вѣдѣннѣя сѣверъ Павла Валорета, «братія вѣдѣннѣя по вѣдѣннѣя-вѣдѣннѣя
спасенію, во сѣверъ вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя вѣдѣннѣя. Увѣдѣннѣя братіи была

И. сѣа радн нѣко зины
нѣмоуѣхъ насъ, да аѣкдѣ и
нарѣдѣн: надѣждь ко радн
Иѣвѣы вѣрѣганн сѣанн шѣло.
нѣнѣ ѣань.

Ѧа. Снѣи же къ намѣ рѣши:
мы аѣкѣ прѣнѣа ѡ тѣѣ
прѣахома ѡ Иѣан, ннѣ прн.
шѣдѣ ктѣ ѡ вѣрѣнн аозмѣ.
отѣ ннѣ галгома чтѣ ѡ тѣѣ
злѣѣ

Ѧв. мѣомнѣа же, да сѣа
шннѣ ѡ тѣѣ, нѣнѣ мѣар.
стабшнн: ѡ ѣрнѣ ко снѣ нѣ.
домѣ ѣста ннѣ, нѣнѣ аѣкдѣ
копрѣтнѣхъ галгомаѣ ѣста.

20. по этой причине я и
призываю васъ, чтобы уни-
зиться и поговорить съ вами,
ибо за надежду Наравлеву об-
ложено я этими узамн ¹⁰⁾.

21. Они же сказали ему:
мы не знаемъ не получали о
тебѣ изъ Іудеи, ни изъ при-
ходящихъ братьевъ никто не
известалъ о тебѣ и не ока-
залъ чего-либо худаго;

22. впрочемъ желательно
намъ слышать отъ тебя, какъ
ты мыслишь; ибо надѣотно
намъ, что объ этомъ устоимъ
вмѣѣ спорнть ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Разорваннѣ возмущенно дѣла насъ, Апостола говорить кратко о томъ, какъ судымъ го и послѣднѣмъ оспореннѣ, чѣму прѣнѣаѣннѣа аѣкѣторнѣ, чѣдъ по-
буѣла Апостола попрѣбѣваннѣ нѣснѣно снѣа мѣторнѣ, чѣбѣмъ прѣдѣ ннѣнѣ
опрѣдѣлѣнѣа злѣнѣ. А за снѣа Апостола нѣмоуѣннѣа и аѣкѣнѣннѣа нѣнѣ
прѣнѣаѣннѣа на сѣбѣ нѣснѣнѣннѣа нѣа Іудеи, а нѣннѣа рѣсѣрнѣа прѣдѣ снѣа
нѣа снѣснѣннѣннѣа прѣдѣнѣа, нѣ-нѣ аѣкѣторнѣ аѣа снѣннѣа, прѣ чѣнѣа нѣа
кѣрѣснѣннѣа нѣннѣннѣа нѣнѣа прѣдѣнѣа надѣннѣнѣа Прѣннѣа, т. а. Мессѣа,
аѣкѣторнѣ чѣнѣа аѣа нѣннѣннѣа снѣа Наравнѣ (Дѣл. 18, 8).

Така нѣнѣ аѣкѣторнѣ нѣа снѣннѣннѣа, аѣрѣннѣа, снѣннѣа снѣа чѣнѣ
доказнѣа, чѣа снѣа прѣдѣнѣа снѣа нѣннѣа—снѣа кѣрѣснѣннѣннѣа: снѣннѣннѣа нѣа
рѣннѣа нѣннѣннѣа, аѣкѣторнѣ снѣннѣннѣа Іудеи, гѣннѣннѣа. Видннѣа нѣа, нѣнѣ
снѣа снѣннѣннѣа нѣа ннѣа. Пѣннѣа, даѣннѣа нѣа нѣа снѣннѣа чѣа нѣа нѣа днѣа
нѣннѣа нѣа нѣа снѣннѣа нѣа—снѣа снѣннѣннѣа таѣа прѣдѣннѣннѣа, прѣ-
ннѣннѣа: нѣа нѣа днѣа нѣа нѣа снѣннѣннѣа, т. а. и попрѣбѣваннѣа снѣа у аѣснѣа
нѣа днѣа нѣа, чѣбѣмъ обѣннѣннѣа насъ, но чѣбѣмъ нѣннѣннѣа снѣннѣннѣа. И таѣа днѣа
нѣа нѣа нѣа нѣа, чѣа днѣа обѣннѣннѣа (днѣа насъ) нѣннѣннѣа.

¹¹⁾ Снѣннѣа Рѣснѣннѣа Прѣннѣа на нѣрѣнѣа рѣнѣ Апостола Павла снѣннѣа
доказнѣа снѣннѣннѣа и уннѣннѣннѣа. Снѣа снѣннѣа нѣа днѣа днѣа, о чѣнѣа прѣ-
ннѣннѣа гѣннѣннѣа нѣа Павла и нѣрѣннѣа гѣннѣннѣа нѣннѣннѣа о снѣа,
(днѣа нѣа нѣннѣннѣа) оспорнѣа уннѣннѣа, но чѣннѣа нѣа нѣннѣа, а нѣа нѣннѣа нѣннѣа.
Нѣа обѣннѣннѣа нѣа снѣннѣа Павла Снѣннѣа, -снѣа нѣа снѣннѣннѣа нѣа ннѣа
нѣа, рѣннѣннѣа отѣ ннѣа уннѣннѣа, уннѣннѣа, нѣа снѣа снѣннѣа нѣннѣа, нѣа
нѣннѣа нѣа нѣа нѣннѣннѣа нѣа снѣннѣа чѣа-нѣннѣа прѣннѣа нѣа. Уннѣннѣа,
нѣннѣа, нѣннѣа нѣа, нѣа нѣннѣа нѣа, чѣа снѣннѣа днѣа ннѣннѣа снѣннѣннѣа, но и
прѣннѣннѣа нѣа, обѣннѣннѣа насъ на снѣа. -Днѣа нѣннѣа снѣа нѣа гѣннѣннѣа:

ѡг. Оубѣдѣвъши же ѡмѣ
дѣна, прїидѡша къ намѣ въ
страннопрїимницѣ множи́ишии,
ѡнѣи сплудѣши свидѣтыстаѣ.
Цѣтви Бжїи и ѡубрѣа ихъ,
нѣже ѡ ѡнѣ. Въ законѣ
Моисѣевѣ и пророкъ. Въ ѡтра
дѣни до вѣтра.

ѡд. И ѡни ѡубѣваху
глаголюмыа, ѡни ны не ѡубѣ
рваху.

23. И назначивши ему день,
очень многие пришли къ нему
въ гостиницу; и отъ отъ утра
до вечера налагалъ имъ уче-
нїе о Царствїи Божиа, при-
нода свидѣтельна и удосто-
вѣрая ихъ объ Иисусѣ и о
законѣ Моисеевѣ и пророкъ.

24. Одни убѣждались сло-
вами оуб, а другїе не вѣрвали²⁷⁾.

на чрезъ письмо, на чрезъ людей нынѣ не сообщая о тебѣ лично худомъ
впрочеи ми желая бы послушать тебѣ. А почему съ тѣмъ уже напередъ
высказывалось свое мнѣнїе, прїбавляя: о грѣси себѣ являю свои нѣмъ, лю-
ди оубъ сопротїви являюмо юмъ. Не слышавъ: «мы протїворѣчїемъ», но «со-
протїви являюмо юмъ, дабы оубѣдити отъ себѣ оубѣдити». Между тѣмъ,
нѣмъ оубѣдити Бжїи оубѣдити, «оубѣ до прїбавляя Павла въ Римъ.
было куплено Иудеи не прїимать пророковъ о Крастѣ, а не только
Римскїи Иудеи но и всѣхъ Иудеи. Въ сочиненїи древнїи писате-
лей ми находити, что оубѣдити въ Иерусалимѣ сщ҃енники, иерееи и
старцы, напастею поставїа, рассуждая нѣмъ по всѣмъ странамъ въ оубѣдити
въ книгѣ Иудеи; въ оубѣ поставїа оубѣдити оубѣдити учениа Христова, нѣмъ
учениа чуждѣ Богу, и убѣждаеи въ прїимать его. Тѣмъ оубѣдити «Иудеи
говорить неправду, нѣмъ напастею правду. Если оубѣдити о христїан-
скїи учениа спорї (23), то не только не слышеть и о Павлѣ. Если нѣмъ
будеи не слышеть о христїанскїи оубѣдити въ Римѣ, тогда нѣмъ оубѣ,
оубѣдити въ Римскїи, въ амальтїанскїи члвкѣ состоиа нѣмъ Иудеи (см. у
протоиер. Митина).

²⁷⁾ Вторая беседа Апостола Павла съ Римскїи Евреи была болѣе
продолжительна и обстоятельна. Съ утра до вечера оубѣ раскрыла предъ
множествомъ Евреи учениа о прїимать, нѣмъ великого Царствїа Бо-
жїа, при чѣмъ оубѣ оубѣ Иисусъ Христъ являеи нѣмъ пророчества
нѣмъ закона Моисеева и нѣмъ нѣмъ другїи пророковъ, доказывая, что ѡубѣ
оубѣ Моисѣ, оубѣдити нѣмъ нѣмъ Иерусалима Евреи. Убо не рече нѣмъ
оубѣ оубѣ Апостола Павла раскрыла христїанскїи учениа, почему
нѣмъ думаетъ, что богодуховными рѣчи нѣмъ нѣмъ нѣмъ и нѣмъ
нѣмъ, нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, по-
тому нѣмъ убѣдити въ прїимать нѣмъ нѣмъ Апостола, радостно
убѣдити въ прїимать Моисѣ и прїимать учениа о Павлѣ съ полнѣю
вѣромъ. Величїемъ нѣмъ оубѣдити нѣмъ Апостола съ предъубѣди-
нїемъ, а нѣмъ нѣмъ оубѣдити нѣмъ нѣмъ. Сказавъ, что величїемъ
нѣмъ Римскїи Иудеи прїимать нѣмъ по нѣмъ нѣмъ оубѣ оубѣ, а
нѣмъ по нѣмъ нѣмъ; почему нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ. И чѣмъ нѣмъ
оубѣ раскрыла предъ нѣмъ, чѣмъ болѣе убѣдити нѣмъ нѣмъ нѣмъ

30. проповідь св. Іоанна | 31. проповідь Царств
 Божья і учя о Господі Ісусі | Воскріє і учя о Господі Ісусі
 шмихъ Ісусі Христі со всьмихъ | Христі со всьмихъ державо-
 держновіиима невозвріиша. | шмихъ невообразно *).

*) Врѣмя проповіданія Апостола Павла въ Римѣ было значительное, а-
 дѣлає два годѣ, въ теченіе коихъ онъ проповѣдалъ повсюду свободю для
 проповіданія, такъ что слушавшіе его приходили отовсюду многіе. И всѣми онъ
 овладѣо и право говорило все, чѣмъ онъ могъ допріяти отъ Ісуса Христа,
 такъ Словами міра отъ грѣхота, и о людяхъ, вірующахъ въ Него, какъ
 чинахъ въ земного, а духовнаго и небеснаго царства, въ которыхъ не былъ
 чуждыми, а какъ Павлу въ неволяхъ чуждыми совершено, на-
 правленъ всѣмъ въ вірѣ и вірному сповѣданію о Христі Ісусі. Если в при-
 посланіи проповѣданія Апостолъ образцы во Христі изложилъ, то еще
 больше благоумно было бы само, проповѣдуемое неволею. Стоку не
 притомлено, конечно, то, что онъ самъ бывшии былъ счастливъ про-
 жити и плакати въ крестѣ. Въ посланіи въ Филиппійцяхъ Апостолъ Павлу
 сообщаетъ, что обогрѣности его послужили въ большому успѣху бла-
 говѣствованія, и умъ его о Христі сдѣлался известнъ всей преторіи и всѣмъ
 прочимъ (I, 12—18). По извѣщенію святаго Іоанна Златоуста, св. Па-
 влу говорить такъ бы было: «Вотъ такъ устроило, что умъ мой во Христі
 и для Христа не остался неизвѣстнымъ во всѣхъ сущихъ. Такъ явилось
 предъ царемъ явлено. И не только въ сущихъ, но и во всѣхъ городѣ.
 Ославо Благовѣданное распространилось в чрево него плещо и отъ сотруде-
 никовъ его. Дальше и дальше відъ, оно дошло до втораго дома» (примѣч.
 Св.Флора, въ объясненіи посланія въ Филиппійцяхъ).

Христі посланіи въ Филиппійцяхъ отъ Рима въ это время еще былъ
 какоюто посланіи въ Колоссацяхъ, а также въ Фессалонку и Верону. Та-
 кимъ образомъ, благовѣданіе Апостола было вѣдомъ многимъ. «Римъ пріятно
 Павлу счастливому (говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ) и вѣдѣнъ отъ убо
 рабундана. Какъ бы какой царь, бывшии въ морскомъ сраженіи и побѣ-
 дившии, она встаетъ въ царственикѣ городѣ. Объ этомъ она говоритъ (пре-
 дупрежда) въ посланіи: трудъ въ исповѣданіи благоумности благоумности
 (Римъ 16, 29, 30). Римъ видѣнъ его счастливому и потому убогій радостно
 и прославенному. Иудеи, она пріятно троюмъ въ троюмъ.
 Тамъ она не померла смерти, а потому, когда вѣдѣнъ проповѣданіе
 всю вселенную, развѣдано много. Римъ вѣдѣнъ счастливому свое по-
 стигавше и обогрѣнъ выдумана чинена, дабы счастливъ она достигла
 счастливому уславленному». Ты вѣдѣнъ бы была, поладушномъ? Онъ
 вѣдѣнъ не, какъ в предмудромъ умъ, страданіи, бораніи, таинчиво вѣдѣн-
 ніи, вѣдѣнъ, вѣдѣнъ, вѣдѣнъ смерти. Ты вѣдѣнъ меду чѣмъ (дѣла) ево
 Предметъ такою не и счастливому. Стояи меду—меду, вѣдѣнъ не ево
 Счастливъ вѣдѣнъ, повому и какъ отъ зима меду. Чѣмъ убогій Павлу,
 для того меду чѣмъ меду. Тамъ меду, будиши счастливому духовно вѣ-
 рніи и подражаніи Павлу, дабы, вѣдѣнъ по счастливъ его меду, мы меду
 прожити хоро вѣдѣнъ меду, достигнути благоумности црковни и с-
 доброты меду, обогрѣнныи меду меду достоянію Христі, отъ Котораго
 Отецъ, вѣдѣнъ со Св. Духомъ, счастливъ, держава, чѣмъ меду и вѣдѣнъ
 и во вѣдѣнъ. Аминь.

ОБЪЯСНЕНІЕ СЕМИ СОВОБНЫХЪ ПОСЛАНІЯ
СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВА
ІАКОВА, ПЕТРА, ІОАННА и ІУДЫ



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА



О СОБОРНОМЪ ПОСЛАНІИ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА И ЖИЗНИ ЕГО.

Названіе сего посланія соборнаго, какъ и другія подобныя, выучилось отъ того, что оно написано ко множеству христіанъ, живущихъ въ расклинѣ, и предназначалось служить правиломъ вѣры и жизни для христіанъ всей соборной (испанской) Церкви, каковыя оно и было со времени своего появленія.

Посланіе Апостола Іакова всегда отъводилось первое мѣсто среди прочихъ соборныхъ посланій (напр. 60 прил. Люденшвейскаго собора и вообще у восточныхъ отцовъ Церкви). И оно занимаетъ сія мѣста справедливо, какъ по великому значенію въ первоначальной Церкви его писателя, такъ и по глубинѣ и важности содержанія самаго посланія.

Писателемъ сего посланія самъ называетъ себя Іаковомъ (1, 1). Изъ характера же и духа посланія открывается, что сей Іаковъ былъ Апостолъ, несоколебимый мужъ, опытный учитель (3, 2) и вѣдательный пастырь Церкви, полный духа Христова и благодати Божіей, особенно преимущественно обильной въ святыхъ Апостолахъ. А единогласное свидѣтельство древней Церкви говоритъ, что писатель сего посланія былъ Іаковъ, братъ Господень (Галл. 1, 19), т. е. сынъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи, которая по сей день называется матерью его родныхъ братьевъ (Іосифъ, Симонъ и Іуда—Марк. 13, 55). Въ святыхъ его друзьяхъ Іаковомъ (Іаковъ, братъ Іоанна, и Іаковъ Алфеевъ), а также, быть можетъ, для указанія на то, что онъ былъ изъ числа 70-ти Апостоловъ, а не 12-ти, онъ называется Іаковомъ младшимъ (Марк. 15, 40). По воскресеніи Господа, онъ удостоился особеннаго имени Его (1 Коринт. 15, 7). И, по особенному указанію Господа, былъ поставленъ Апостоломъ епископомъ въ Иерусалимѣ. Какъ отличавшійся всегда глубокимъ благочестіемъ и строгимъ исполненіемъ всѣхъ заповѣдей

закона ветхозаветнаго, онъ пользовался великимъ уваженіемъ какъ отъ Апостоловъ (Дѣян. 12, 17), такъ и отъ всѣхъ иерусалимлянъ, почитавшихъ его столпомъ Церкви, равнымъ Апостоламъ Петру и Иоанну (Галл. 2, 2). Даже Евреи видѣли въ немъ человека пріятнаго. Прямѣромъ своей святой жизни и словомъ убѣжденія, святой Иаковъ благотворно дѣйствовалъ на цѣлу и благочестіе христіанъ, возбуждая ихъ молитвенный духъ устроившимъ богослуженію и особенно литургіи, до ннѣшней совершаемой въ Иерусалимской Церкви.

На соборѣ Апостольскомъ, на которомъ рѣшался весьма важной вопросъ—о соблюденіи обрядоваго Моисеева закона, святой Иаковъ, какъ пресѣдатель собора, послѣ многихъ рѣчей (Апостола Петра, Варканы и другихъ), выдалъ рѣшительное мнѣніе, которое принято было всѣми и послано къ Антиохіи съ Апостолами Силою и Тимомъ, братьями Иакова. Въ этомъ посланіи говорилось, что христіане, будучи свободны отъ соблюденія обрядоваго закона Моисеева, должны только воздерживаться отъ плотомерзенаго, кромѣ и тому подобнаго дѣла, запрещавшаго какъ Ветхому, такъ и Новому Завету.

Святой Иаковъ пользовался великимъ уваженіемъ не только отъ христіанъ, но и отъ Евреевъ, изъ которыхъ многіе, слушая его проповѣдь о Христѣ, обратились къ истинной вѣрѣ. Душа угришить Иакова, тогдашній Іудейскій иеросалитянинъ Анаць, сынъ верослещеника Анки, угрожалъ смертію, повелѣлъ Иакову повѣстовать, съ вершины персидскаго храма, что Іисусъ Христосъ не былъ истинный Мессія; но святой Иаковъ благомысленно преодолѣвалъ Іисуса Христа словомъ Божиимъ. Многіе изъ Іудеевъ, услышавъ эту воспардадую проповѣдь Иакова, угрожали къ Іисуса Христа. Тогда раздраженный Анаць велѣлъ низвергнуть Иакова съ кровли храма и побить его камнями, что и было исполнено изу-вѣрами. Побиваемый камнями, пріеднать молится къ врагемъ своимъ. Новинная, страдальческая смерть привелнла такъ поразнла многихъ, что нѣкоторые разрушнли Іерусалима, совершавшаея вскорѣ (въ 70 г. по Рождествѣ Христовѣ), считали палачннствъ за смерть праведника. Память святаго Апостола Иакова ублажается православною Церковью 23-го октября.

Поводъ къ написанію посланія.

Какъ видно изъ Іерусалимскій, т. е. Церкви, состоявшей преимущественно изъ христіанъ Іудеевъ, Иаковъ былъ особенно близокъ къ христіанамъ изъ Евреевъ, и потому его сердце особенно

Духъ и характеръ посланія Апостола Павла, какъ и языкъ, но многая напоминать воздущеннаго, пылковаго слога мифическаго и библическаго ветхозавѣтныхъ пророковъ, которыхъ Павелъ являетъ въ образѣ и въ способѣ обращенія, равно какъ въ энергичности и живости изображенія, и живости сравненій глубоководнозначительнаго и образнаго. Но, напоминая рѣчь пророковъ, Апостолъ Павелъ ведетъ ее въ частю христіанскаго духа, при чемъ нередко почти съ буквальною точностью воспроизводитъ нѣкоторыя Евангельскія повѣданія и мысли, особенно же въ бесѣдѣ Спасского, наводящая на Евангеліе святаго Апостола Матвея.

Церковное употребленіе посланія.

Несомнѣнно, что посланіе Апостола Павла принято было воздущеннѣе его съ глубокою уваженіемъ и явило на него благотворное дѣйствіе. Будучи писанымъ, все замечательнѣйшимъ духомъ древнихъ пророковъ, и принадлежа богодухновенному и святому Апостолу, оно не только передавалось другимъ для прочтенія, но и стало читаться въ христіанскихъ богослуженіяхъ, наравнѣ съ другими богодухновенными писаніями Ветхаго и Новаго Завета.

Изъ посланія святаго Апостола Павла читается въ православномъ богослуженіи слѣдующія мѣста:

Гл. I, 1—18 въ среду 31 недѣли (послѣ Пятидесятницы).

18—27 въ четвергъ.

II, 1—13 въ пятницу.

14—16 въ понедѣльникъ 32 недѣли.

III, 1—10 во вторникъ.

11—IV, 1—6 въ среду.

IV, 7—V, 1—9 въ четвергъ.

V, 10—20 или 20, пророку Исай, надъ болящими и о бѣдоудѣ.

О переводахъ посланія.

Первоначально посланіе написано было на языкѣ Греческомъ, какъ самымъ употребительномъ въ то время. Загѣлъ сдѣланы были переводы на Сирскій языкъ (въ концѣ I-го или въ началѣ II-го в.), на Италійскій языкъ (въ началѣ II-го в.) и на другіе языки. На Славянскій языкъ оно переведено, вмѣстѣ съ другими святыми книгами, святыми просвѣтителемъ Славянъ, равноапостольными Кирилломъ и Мефодіемъ, а на Русскій—только въ началѣ прошлаго столѣтія.

СОВОРНОЕ ПОСЛАНІЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА.

Глава I.

1. Іакова, Брѣя н Гдѣ Іисѣ Хрѣтѣ рѣва, сѣбѣминдімагы колѣнома, нѣмъ въ разсѣланіи, рѣдовитица.

2. Блѣкѣ рѣдѣсть нѣмѣнѣте, брѣтѣ моѣ, вѣглѣ во нѣкѣмѣ нѣа влѣдѣте рѣзанѣма.

3. вѣдѣма, нѣкѣ нѣкѣмѣ нѣа вѣма вѣрѣмъ годѣловѣте тѣрѣнѣи:

4. тѣрѣнѣи же дѣло совѣршѣно да нѣмѣте, нѣкѣ да

Глава I.

1. Іакова, раба Бога и Господа Іисуса Христа, десятипалата колѣнникъ, находящійся въ разселеніи,—радоваться¹⁾.

2. Съ великою радостью прииждѣте, братія мои, когда испытаете въ различныхъ искушеніи²⁾.

3. Зналъ, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе;

4. терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣлѣніе, чтобы

¹⁾ Назвалъ себя, по глубокому смиренію, рабомъ, т. е. востѣло преданіемъ Іисусу Хрѣсту, святой Апоосто Іаковъ вѣнчаніемъ прѣдѣлѣнѣи вѣдѣнѣнѣма изъ разсѣланіа 12-ти колѣномъ, отчѣнѣла, хрѣстѣнѣма въ Іудѣѣ, а глѣма, которая, сѣдѣнѣла хрѣстѣнѣма, стѣла колѣнникѣмъ Иерусалимѣма (грак. Римл. 2, 29).

²⁾ Не безъ глѣма вѣдѣнѣма Апоосто изъ прѣдѣлѣнѣи повѣнѣнѣи радѣнѣма. Спокойствіа дуа и дама радѣнѣи слабѣнѣа нѣтребѣмъ въ вѣнѣнѣнѣи вѣнѣнѣнѣма; а хрѣстѣнѣма, изъ которѣма писѣма Апоосто, подтвердѣнѣа рѣдѣнѣнѣа вѣнѣнѣнѣма, потому она вѣма вѣнѣнѣа съ нѣтребѣнѣи радѣнѣма въ рѣдѣнѣнѣа вѣнѣнѣнѣа, вѣма вѣнѣнѣа способствѣнѣа вѣнѣнѣнѣа. «Богѣма вѣнѣнѣнѣма въ ога, а вѣдѣнѣа въ горѣнѣи утѣнѣнѣнѣа», вѣнѣнѣа прѣмудрѣи ома Сѣрѣма (3, 5).

вѣдѣти совершенныи и аспеціал,
ни въ чѣмъ лишійи.

Ѣ. Дѣи же кто ѿ ѿ ама
лишійи естъ прѣмѣдрости, да
проситъ ѿ дѣицаго Бѣга
всѣма и мѣнѣ прѣмѣдрѣи и
поносѣицаго, и дѣтса ѣмѣ.

б. Да проситъ же вѣром,
ничтѣже сѣмѣма: сѣмѣма
ко вѣподѣма волнѣи мѣр-
скѣмѣ, вѣтрѣмъ возмѣтѣмѣ и
развѣтѣмѣ:

в. да не лишѣте во чѣм.
амакѣ шнѣ, нѣмъ прѣмѣтѣ что
ѿ Бѣга.

г. Мѣжъ двѣдѣишии не,
вѣтрѣмъ ко вѣтѣ пѣтѣхъ
своихъ.

ны были совершенны во всей
полнотѣ, безъ всякаго недо-
статка ⁷⁾.

б. Вели же у кого изъ насъ
не достаетъ мудрости, да про-
ситъ у Бога ⁸⁾, даидега всѣмъ
просто и безъ упрѣковъ,—и
дадѣтса ему ⁹⁾.

в. Но да проситъ съ вѣром,
ни мало во сомнѣваясь, пото-
мучто сомнѣвающійся подо-
бевъ морской волнѣ, вѣтромъ
полнимаемой и развѣваемой:

г. да не думаетъ такой че-
ловѣкъ получить что-нибудь
отъ Господа.

д. Человѣкъ съ двоиваиши
мыслями не твердъ во всѣхъ
путяхъ своихъ ¹⁰⁾.

⁷⁾ Искушенія бывающа испытаніемъ вѣрности вѣры. Высшимъ иску-
шеніемъ, чѣмъ-либо можетъ быть прѣблѣнѣ, а оно можетъ повести его на
полное и дѣло спасенія, на великому совершенству и богатству духовному,
славному краснѣнныи способамъ на великое благое дѣло, а вѣрствѣ и до-
стойнѣма всѣма бжѣтѣ, уготоваишии все прѣсѣрѣблѣнѣма о Христѣ, ил,
какъ говоритъ Апостолъ Петръ: «да искушеніе вѣры многочаснѣдѣма чѣмъ
обращѣтса» (1 Петр. 1, 7).

⁸⁾ Чтѣбы похитѣ, какъ-то обрѣмаеи тяжѣмаи похитѣнѣи могутъ вести
на совершенству, да этого потребѣи некоторѣи особеннѣи нѣсѣте нападѣ,
вѣтѣмѣи уа, ил вообще премудрѣи, которой нѣмѣду нѣма особѣнѣо чѣсто
лѣтѣмаиа пѣдѣ, нѣмѣдѣнѣма на вѣручлѣнѣнѣнѣмаи обѣсѣлѣнѣнѣмаи; вотѣ
потѣму Апостолъ говоритъ о нѣсѣнѣнѣи мудрѣи и закѣнѣдѣтѣ прѣмѣ-
те у Бога, какъ сіѣ дѣлѣмаи нѣмѣтѣи закѣнѣнѣи премудрѣи (см. Прѣм.
Сѣма. 8, 4)

⁹⁾ Вотѣ надѣтѣ премудрѣи, не на нѣдѣи вѣрѣи, не радѣнѣи, отно-
сѣтѣ на всѣма «просто и безѣи упрѣковѣ, т. е. не повѣсѣтѣ, не говоритѣ
прѣсѣнѣма: Я уже тебѣ дѣлѣ, какѣмъ ты дѣрѣмаеи едѣи просѣтѣ?» Тѣмъ
нѣмѣдѣнѣтѣ это нѣсто едѣтѣи отѣчѣснѣнѣнѣи пѣтѣнѣнѣи и закѣнѣнѣтѣи
«прѣмѣ, христѣнѣнѣ, нѣмъ потребѣи на спѣнѣнѣио нѣтѣнѣма, прѣмѣ, и дѣтѣтѣ
тебѣ» (см. Тѣснѣнѣи на сіѣ пѣтѣнѣи прѣсѣнѣи Гѣнѣрѣи, итѣрѣи. Пѣтѣ-
рѣнѣи и С.-Пѣтѣрѣурѣнѣнѣи, 9 изд., 1794 г., 2 стр.)

¹⁰⁾ Просѣнѣи на Богу должнѣи нѣмѣдѣтѣи нѣмъ сѣрдѣи, убрѣнѣнѣи на
нѣмѣнѣнѣи прѣсѣнѣи, какъ закѣнѣдѣтѣ сіѣи Сѣмѣи Госнѣдѣи (Мѣтѣ. 7, 7—8).

БЫТИ НАМЪ КЛЮЧОМЪ НѢКІИ
СОЗДАНІЕМЪ ВЪСЬ.

дѣ. Убѣжи, братіе моѣ,
возлюбленна, да бѣдете всѣмъ
человѣку скорѣ иꙗзычати (и)
кѣмъ гнѣбати, кѣмъ во
гнѣзѣ,

ѣ. гнѣзѣ во мѣжи прі-
ѣды Бжїа не соудѣловате.

ка. Вѣгѣ рѣди шѣюши
всѣмъ сквѣрѣ и иꙗзычомъ
мѣмъ, азъ кротости прїимѣти
всѣдѣннѣи мѣмъ, мѣмъ
спѣти дѣши мѣмъ.

ка. Бывѣте же творцы
слова, а не точїи слышати,
примѣчати сѣи смѣхъ.

намъ быть некоторымъ на-
чаткомъ Его созданій *)).

19. Итакъ, братія мои воз-
любленныя, вслѣдъ челоѣкъ
да бѣдетъ скорѣ на омышанїе,
молветъ на слова, молветъ
на гнѣзѣ,

20. ибо гнѣзъ челоѣка не
творитъ правды Божїей.

21. Посему, отложивши вол-
кую нечестоту и остатокъ
злости, въ кротости примѣте
насаждаемое слово, могущее
свѣтѣ ваши души **).

22. Бѣдите же исполнители
слова, а не слышатели только,
обманывающїе самихъ себя.

*) Имена нѣтъ повелѣтъ первыя обьясненїа Бога во свѣдѣ, Апостолъ изъясняетъ, что отъ Бога, имѣтъ Источникомъ всякой жизни (свѣта), послышавъ слыше добрыя дѣла, что Отецъ иꙗзычъ возлюбленна (срѣди. Матѣв. 3, 6); что Отецъ, не смотря на нѣмъ иꙗзычъ, совершилъ нѣмъ чрезъ прїислѣдїа и послышавъ отъ Него, воскресилъ нѣмъ словомъ Христовой прїислѣдїа (срѣди. 1 Петр. 1, 22) а, чрезъ смерть и воскресенїа Христа, одѣлала нѣмъ угодины Свѣа иꙗзычъ, подобныя нѣмъ иꙗзычъ мѣмъ, которое по слову повелѣдлѣтъ Богу (Лѣв. 23, 10), нѣмъ, нѣмъ голоса, одѣлала нѣмъ помысли созданиа, угодованнѣи для жизни на нѣмъ землѣ, нѣмъ нѣмъ нѣмъ, нѣмъ иꙗзычъ правды иꙗзычъ (срѣди. Рим. 8, 22). «Полю Отца и свѣтѣ рѣдїи Богу (говорятъ божественнѣи божественнѣи), а нѣмъ свѣтѣмъ—нѣмъ нѣмъ Ангелѣмъ, нѣмъ прїислѣдїи Духомъ мѣмъ».

**) Всебѣдѣ христыа на осторожности мѣмъ и чувствѣ, Апостолъ особенно убѣждаетъ оушнѣ слыше нѣмъ и удѣлнѣ отъ злѣннѣ, нѣмъ и нѣмъ отъ нѣмъ нѣмъ и составленнѣи остатокъ прїислѣдїа иꙗзычъ Христовой жизни. Въ особеннѣи же Апостолъ прїислѣдїа нѣмъ отъ прїислѣдїа нѣмъ, на что также обращалъ нѣмъ иꙗзычъ и другїа Апостолы. «Отклоните отъ нѣмъ гнѣзѣ, кротѣ, возлюбленна всѣмъ челоѣку», говоритъ Апостолъ Павелъ (Колос. 3, 8—9). Дале иꙗзычъ нѣмъ, что нѣмъ нѣмъ, нѣмъ гнѣзѣмъ. «Говориваете во гнѣзѣ на иꙗзычъ нѣмъ добротѣ» (говоритъ божественнѣи божественнѣи) Гнѣзѣ, говоритъ Апостолъ Павелъ, не нѣмъ на прїислѣдїа. «Гнѣзѣ гнѣзѣ и рѣдїи нѣмъ» (Ирѣч. 12, 1). И, нѣмъ нѣмъ, слово нѣмъ, прїислѣдїа нѣмъ прїислѣдїа, нѣмъ нѣмъ на омышанїа, нѣмъ нѣмъ христыа отъ добротѣ и чистѣи сердцѣ и прїислѣдїа нѣмъ на терпѣнїа, нѣмъ о нѣмъ слыше Свѣа Иисусъ Христовъ на иꙗзычъ прїислѣдїа о нѣмъ (Лѣв. 3, 15).

И҃т. Замѣди́и кто́ съѣтъ
смыслѣнныя слова, ꙗ́ко не тво-
риша, тѣловѣи́и ѿподобѣна
мѣждѣ смотрѣющѣмъ лицу́ ем-
у́ тѣла своего́ въ зеркалѣ:

И҃д. ѿсмотри́ во гнѣи́ и
шнѣи, и́же зѣмѣ, како́е
есть.

И҃е. Приинки́и же въ законѣ
совершеннѣи свободѣи и́ при-
кѣи, сѣи не смыслѣнныя за-
бытаннѣи емѣи, но творѣща
дѣла, сѣи емѣи въ дѣланнѣи
своѣи емѣи.

И҃з. Дѣи кто́ динѣтъ въ
рѣи емѣи въ мѣи и́ не емѣи,
дѣиѣтъ азѣи своего́, но
мѣиѣтъ ѿрѣи своѣи, емѣи
сѣи (сѣи) емѣи.

23. Нбо кто слушаетъ сло-
во и не исполняетъ, тотъ по-
добенъ человеку, разсматри-
вающему преродныя черты
лица своего въ зеркалѣ:

24. онъ посмотрѣлъ на се-
бя, отошелъ — и тотчасъ за-
былъ, каковъ онъ.

25. Но кто внимаетъ въ
законъ совершенный, закону
свободы, и пребудеть со мѣи,
тотъ, будучи не слушателемъ,
забычивымъ, но исполните-
лемъ дѣла, блаженъ будетъ
въ своемъ дѣствованнѣи ²³⁾.

26. Если кто изъ васъ ду-
маетъ, что онъ благочестивъ,
и не обуздываетъ своего языка,
и обольщаетъ свое сердце,
у того пустое благочестнѣи ²⁴⁾.

²³⁾ Если бы пророки и апостолы и другие служители Господа о разнотнѣи слушавшнѣи слово истины (каждъ, ставшася мѣждѣ нагорной проповѣди — Матт. 7, 28—29), Апостолъ Павло также говоритъ чрезъ при-
мѣра. Онъ избравшнѣи слушавшнѣи Слово Божье, но не исполнявшнѣи его,
въ примѣрѣ, короче всѣхъ знаменитѣи: затѣ, посмотрѣвшнѣи въ зеркало и
сознавшнѣи отъ него, человекъ затѣ избываѣтъ черты своего лица. Между
тѣмъ, кто изучается въ законѣ, изучается въ его требованнѣи, совершенности
и духѣ, непоколебимъ въ своемъ работѣ, тотъ не будетъ забывчивымъ слуша-
телемъ его, но смѣетъ исполнить его, и блаженство будетъ удѣломъ его
дѣла и въ землѣ. О блаженствѣ исполненнѣи закона особенно часто говоритъ
святый дѣи и пророкъ Давидъ (Псал. 1, 1—2, еванг. Иисуса Маттѣи 1, 8).
И Апостолъ Павелъ говоритъ: «не смыслѣнныя слова дравленнѣи чрезъ за-
конъ, но творѣи (т. е. исполненнѣи) языка» (Рим. 2, 13). «Нѣтъ емѣи
мѣи свободнѣи», говоритъ Иисусъ Христосъ, удѣлшнѣи прнѣи Его уче-
ннѣи и исполненнѣи его (Лук. 8, 21). Поэтому законъ Господень часто пред-
ставляется законѣи свободы и духа жизни (Рим. 8, 2), и не исполненнѣи его
оффендѣи блжженнѣи (Матт. 7, 28), затѣ емѣи обольщеннѣи и въ Ветхомъ За-
вѣтѣ (Псал. 1, 2).

²⁴⁾ Апостолъ также смѣетъ о законѣи, затѣ о грѣшнѣи, емѣи не от-
стои рѣи предостереженнѣи отъ него, указывая, что емѣи грѣшнѣи, исполненнѣи
попытки, разрушаетъ всю блаженнѣи испрошеннѣи человекъ и дѣ-

д. и не разсмотрѣте въ себѣ и вътехъ сдѣиѣ помышліи. нїи вѣмѣхъ.

е. Вѣдѣнтіи, вѣртіи моѣ вознѣвѣннѣа, не бѣхъ ан ѣзкѣ ннѣцма мїра стѣдъ егѣты въ вѣрѣ и мнѣдѣннѣмъ Цѣтѣа, ѣже шѣфѣа мнѣа. цнѣмѣ стѣдъ;

ж. вѣ же ѣворѣте нн. цнѣго. Не вогѣтн ан наснѣдѣте вѣнѣ, и тнн внѣбѣ вѣи мн сдѣнцн;

з. не тнн ан хѣаутѣ дѣе. рои нѣаа нарѣннѣи на вѣс;

и. ѣцн нѣшъ законѣ со. вѣрнѣте цѣрѣнїи по Писнїи: вознѣнннн ннкрнннѣа свѣтѣ ннѣомн ннѣи смѣго, дѣвѣтѣ творнтіи;

л. ѣцн же на анцѣ зрѣтн. то грѣхѣ содѣвнтіи, шнн. чнннн нѣ законѣ ннѣомн прн. стѣнннцн.

4. то не пересуживаете ли вы въ себѣ и не становитесь ли судьями съ худыми мыслями?

5. Послушайте, братія мои возлюбленные: не бѣдите ли мира избрали. Бога быти богатыми вѣрою и наследниками Царства, которое Онъ обѣщавъ любящимъ Его?

6. а вы презрѣли бѣднаго. Не богаты ли притѣвляють васъ, и не они ли влекутъ васъ въ суды?

7. не они ли безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь¹⁾?

8. Если вы исполняете законъ царскій, по Писанїи: «возлюби ближняго твоего, какъ себя самого», хорошо дѣлаете;

9. но если поступаете съ лицепрїятїемъ, то грѣхѣ дѣлаете и предъ закономъ оказываетесь преступниками²⁾.

¹⁾ Смыслъ въ концѣ первой главы о прїорїтѣтѣ адвѣа и снрѣтѣ, Авѣстѣа вѣдѣа говорѣтъ о бѣднѣтѣ, о несправедлнвѣннѣи вѣннѣннѣи въ вѣсѣ и вѣннѣе о лнѣспрїятнїи. Убѣвѣдѣа осправлнвѣннѣи ннн лнѣспрїятнїи, прѣдпочтѣннїи бѣннѣннѣи прѣдъ бѣннѣннѣи, онѣ ннѣннѣннѣннѣи, что прѣмнѣннѣннѣннѣннѣи ннѣрннѣннѣннѣи вѣннѣннѣи, вѣсѣ въ вѣннѣннѣи вѣннѣннѣи (прѣрѣннѣи), вѣсѣ и въ вѣннѣннѣи (Авѣстѣа), вѣсѣ вѣдѣа бѣднѣннѣи, но бѣннѣннѣи ннѣрннѣи. «Вѣннѣннѣи мнѣа и вѣннѣннѣи вѣннѣа вѣннѣа, дѣ вѣннѣннѣи мнѣа и вѣннѣннѣи», говорѣтъ Авѣстѣа Писнѣи (1 Корнѣа. 1, 17). Что бѣннѣннѣи вѣсѣ не вѣдѣтъ въ снѣвѣи вѣннѣи, прѣмнѣрннѣи сѣтѣ вѣсѣа вѣрѣдѣо уннѣннѣннѣи въ Писнїи (Лук. 12, 21; 1 Тнмѣа. 4, 8). Авѣстѣа же Іаковѣа вѣннѣннѣннѣи, что и орѣдѣи хрѣстїаннѣи вѣсѣ бѣннѣннѣи вѣдѣа—вѣннѣннѣннѣи вѣннѣннѣи хрѣстїаннѣи. И вѣсѣа снѣа-то вѣннѣа вѣрѣдѣо снѣннѣннѣи прѣдпочтѣннїи и прнѣ вѣсѣа на сѣбрѣннѣи. Но вѣсѣа, что бнѣа дѣао, сѣннѣннѣннѣи не по снѣвѣи и рѣннѣннѣннѣи.

²⁾ Смыслъ вѣсѣа хрѣстїаннѣи о добѣи въ вѣннѣннѣи вѣннѣннѣи вѣсѣа «вѣннѣннѣи царскнѣа» вѣсѣа, что вѣи хрѣстїаннѣи царскѣи снѣннѣннѣи

І. Нѣжъ во вѣсь законѣ
созданѣтъ, согрѣшнѣтъ жи во
ѣдинѣннѣхъ, вѣсть вѣрнѣхъ поавѣ
ннѣхъ.

ІІ. Рѣкѣи во: не правнѣи
созданиши, рѣкѣхъ ѣсть ѣ: не
нѣбѣиши. Аци жи не правнѣи
созданиши, нѣбѣиши жи, вѣль
ѣтъ прѣтѣвннѣхъ законѣ.

ІІІ. Тѣкѣ глѣгѣннѣхъ ѣ тѣкѣ
творнѣтъ, нѣкѣ законѣмѣ глѣ.
кѣдннѣхъ ѣмѣннѣхъ сѣдѣ прѣдѣннѣхъ.

ІІІІ. Сѣдѣ во вѣдѣ мѣлѣстнѣ
не созданиши мѣлѣстнѣ: ѣ
хѣбнѣтъ мѣлѣстѣ на сѣдѣ.

10. Кто соблюдаетъ весь
законъ и согрѣшитъ въ одномъ
члѣнѣ-каждомъ, тотъ становится
виновнымъ во всемъ ³⁾.

11. Ибо Тотъ же, Кто ска-
залъ: «не прелюбодействуй»,
сказалъ и: «не убей»; посему,
если ты не прелюбодей-
ствуешь, но убьешь, то ты
также преступникъ закона.

12. Такъ говорите в такъ по-
ступайте, какъ желаете быть
судимы по закону свободы.

13. Ибо судъ безъ вла-
сти не оказавшему власти
власть превозносится надъ
судомъ ⁴⁾.

(1 Петр. 2, 9) и названъ такъ есть истинъ Царя Небеснаго—Бога. Кроме
этого, вѣснѣтъ о любви къ ближнимъ и къ Богу царственомъ, гласнѣющнмъ
каждому по своему мѣсту во всѣхъ прѣдѣлахъ обязанности въ отношеніи къ
ближнему, какъ сказано было о сѣдѣ Свѣтъ Исусава Христава (Матт.
22, 39). Относнѣннѣе къ другимъ съ законнѣннѣхъ, каждаго грѣшннѣхъ прѣдѣлъ
сказанъ о любви, потому Апостолъ и каждамъ съ нѣй.

³⁾ Указаннѣе гласнѣе начало христіанской нравственности: въ любви
и милости, что христіане каждаго преступннѣхъ прѣдѣ гласнѣхъ за-
кономъ, вождѣ стѣнѣтъ въ ближнѣхъ неравнодѣрно, а по законнѣннѣхъ
Апостолъ каждамъ каждаго вѣннѣхъ о Божнѣмъ Законодательнѣ и вла-
ности всего закона, а каждамъ съ нѣй и каждамъ каждаго законнѣхъ,
потому каждамъ каждамъ одной законнѣхъ, такъ каждамъ и каждамъ
сказанъ каждамъ прѣдѣ всѣхъ законнѣхъ, хотѣ, каждамъ, и въ въ
однаковой мѣрѣ. «Прнѣтъ, кто не каждамъ всѣхъ своихъ законнѣхъ,
каждамъ еще Божнѣмъ Свѣтъ (Второзак. 27, 26). «Кто каждамъ одну въ
законнѣхъ своихъ каждамъ, и каждамъ такъ каждамъ, тотъ каждамъ каждамъ
прѣдѣтъ въ Царствѣ Небеснаго», говоритъ прѣдѣмъ Законодательнѣ Божнѣмъ
Свѣтъ (Матт. 5, 18). Внѣрнѣннѣхъ вѣрнѣхъ прѣдѣмъ Апостолъ, каждамъ
каждамъ духа учнѣннѣхъ Господнѣ въ странѣй формѣ, въ каждамъ каждамъ
отказанъ въ прѣдѣмъ каждамъ каждамъ, въ сѣ 10—11. По каждамъ
каждамъ одного каждамъ каждамъ (прѣдѣмъ. Матт. 23), «каждамъ одну
каждамъ каждамъ, каждамъ въ каждамъ каждамъ каждамъ каждамъ каждамъ
(см. «Духнѣннѣхъ Членѣ» 188 г., кн. VII).

⁴⁾ Внѣрнѣннѣхъ въ каждамъ каждамъ рѣннѣ—о каждамъ каждамъ
суднѣннѣхъ о каждамъ, по духу каждамъ каждамъ каждамъ, каждамъ каждамъ
указанъ каждамъ

Ѣ дѣла твоихъ, и ѡзрѣ тыѣ
показѣ ѡ дѣла моихъ вѣрѣ
мой.

д. Ты вѣрѣши, ꙗко Бгъ
ѣдинъ бгъ: доубѣ твоиши
и вѣн вѣрѣнъ и трпн.
црѣтъ.

в. Хощиши ли мнѣ раз-
умѣти, ѡ, чловѣчѣ бгън,
ꙗко вѣра въз дѣла мертвѣ
бгън;

в. Авраѣма Отца моего
ни ѡ дѣла ни ѡправдѣа, воз-
никъ Исаѣа сына своего на
жртвенникѣ;

в. Видиши ли, ꙗко вѣра
воспѣшествован дѣломъ
бгън, и ѡ дѣла совершилъ
вѣра;

в. И совершилъ Писаннѣ
смысленнѣ: вѣрова ли дѣла.
ѣахъ Бгън, и вѣрннѣа ѣмѣ
въ правдѣ, и дрѣтъ Бжнѣ
марнѣа.

безъ дѣлъ твоихъ, а я пока-
жу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ
моихъ *).

19. Ты вступишь, что Бога
ошибъ: хорошо дѣлаешь; и
бгемъ вѣрують и трепещуть.

20. Но хочешь ли знать,
неосновательный человекъ,
что вѣра безъ дѣлъ мертвѣ?

21. Не дѣлали ли оспра-
дился Авраамъ, отецъ нашъ,
возложивъ на жертвенникѣ
Исаака, сына своего?

22. Видишь ли, что вѣра
содѣйствовала дѣламъ его, и
дѣлами вѣра достигла совер-
шенства?

23. И исполнилось слово
Писаннѣ: «вѣрова Авраамъ
Богу, и это вѣрилось ему
въ праведность, и овъ наре-
ченъ другомъ Божиимъ.» *).

*) Греческая безсмысленность вѣры, не соединенной съ дѣлами, Ап-
столъ говоритъ, что вѣру невозможно и назвать безъ дѣлъ; тогда можетъ
она дѣла имѣть быть или вѣра. Въ Славянскомъ текстѣ, какъ и въ
Греческомъ словѣ предлога «въ», и въ русскомъ, какъ въ нѣкоторыхъ
древнихъ спискахъ Греческихъ (мѣр., Славянскихъ) предлога «въ», но и
въ первомъ случаѣ мысль объ отсутствіи дѣла должна была непременно
подразумѣваться, иначе не будетъ противозначенія, дѣланнаго Апостоломъ.

*) Нѣкоторые ученые находятъ ошибку въ чтеніи Апостола Павла и
считаютъ въ дѣлѣ словеса вѣры и дѣла нѣкоторое несогласіе съ чтеніемъ
въ словѣ Апостола Павла; такъ какъ, говоритъ онъ, Апостолъ Павлоъ учить о
словесахъ трехъ дѣла, а Павлоъ Апостоломъ — трехъ вѣру. Но это несогласіе
нѣтъ потому, что нѣкоторые предположили чтеніе слова Апостола.
Въ въ стихахъ 14 и 17, такъ какъ въ 18—20 и дѣла въ стихахъ 24 и 26
Апостола Павлоъ говоритъ о вѣрѣ, какъ безсмысленно, разсудочности
тогда пришло въ умъ Остроумнаго, безъ всякаго предположенія какъ о той

ѣд. Заргі ли нѣво, тѣко
ѡ дѣла шпрядѣтса чло.
вѣна, і не ѡ вѣры ѣднѣма;

ѣс. Тѣкожѣ же н Равѣ
вѣднѣма не ѡ дѣла ли шпряд.
дѣла, прѣмѣши сѣбѣднѣки н
нѣмѣма пѣтѣма нзвѣдши (нѣх).

ѣв. Пѣкожѣ во чѣло вѣз
дѣха мертвѣ ѣсть, тѣко н
вѣра вѣз дѣла мертѣ ѣсть.

24. Видите ли, что чело-
вѣкъ оправдывается дѣлами,
а не вѣрою только?

25. Подобно в Равѣ блуд-
ница не дѣлами ли оправда-
лась, принявши соглатаетъ
и отсутствию мѣх другимъ
путемъ!

26. Ибо какъ тѣло безъ
духа мертво, такъ и вѣра безъ
дѣла мертва *).

вѣрѣ, какою каются и бѣда, и которую обличаетъ Апостолъ въ своемъ
словахъ, поручившихъ ее, какъ бы въ послѣдствіи отъ своего отрока
Иудея, тѣмъ же ожидающимъ спасенія чрезъ возродити вѣру. Вѣру же
показуя, якую Апостолъ Іаковъ одобряетъ, слышати въ содѣйствующее
добрымъ дѣламъ и способствующее на оправданіи чрезъ Иисуса и пре-
бываніи на Немъ. Такимъ образомъ, Апостолъ Іаковъ говоритъ о спасеніи
не чрезъ одни дѣла, а въ соединеніи ихъ съ вѣрою (24 сл.). То же видятъ и
у Апостола Павла, который говоритъ, что во Христѣ Іисусѣ не каются
одни ни обрѣзаніи, ни необрѣзаніи, но вѣра любовию соединяющемуся
(Гал. 5, 6). Въ упомянутомъ Апостоломъ Павломъ дѣла каже, что онъ не
принимаетъ различія въ дѣлѣ спасенія въ дѣлаи вообще, а только дѣлаи
обрѣзанія (обрѣзанію и п. н.), поручившихъ свое спасеніе съ усмьслен-
іемъ Павла Іакова. Должно замѣнить еще, что Апостолъ Павелъ въ про-
вѣрѣ вѣдущимъ упоминаетъ не то же Авраамъ, въ которомъ упоминаетъ
и Апостолъ Іаковъ. Чрезъ Апостоломъ Іаковомъ были явилы, признаніи
вѣру Христову, но продолжавшіе жить по-внучеству; о чрезъ Апостоломъ
Павломъ была являюще, утвержденіи, что безъ соединенія вѣры
Иисусова и любви его усмьсленіи немыслимы, чѣмъ широкораспространен-
ное существованіе ученія оба оправданіи чрезъ вѣру во Христа. Поэтому
свѣтлы Апостолъ Іаковъ въ своемъ посланіи говоритъ о недостаточности
чуждой вѣры безъ дѣла; требуетъ, чтобы вѣра была не мертвая, а живая;
Апостолъ же Павелъ говоритъ о недостаточности дѣла якова безъ сердечной
вѣры (Рим. 8, 31; 9, 31, 32). Такимъ образомъ эти явленія вытекаютъ изъ
требованія отъ грѣшника вѣры и дѣла быточности. Откровенно также онъ
говоритъ и о содѣйствіи вѣры дѣлаи и дѣлаи вѣрѣ (срвн. Іак. 2, 22 и Евр.
11, 33—37). Апостолъ Іаковъ упоминаетъ даже также кто Писаніи, которое,
конечному, болѣе показати на несправедливо предположенному полноты-
тельному ученію Павла, а именно: на каковы Аврааму въ предметъ
его сердечной вѣры, не перешедшей еще въ дѣло (въ жертвоприношеніи
Исаака).

*) Присланнымъ являющуюся заповѣдь дѣловѣи вѣры въ дѣлѣ спасенія,
Апостолъ Іаковъ дѣлаетъ якой выводъ, что особенно возмѣшати дѣла,
такъ какъ сіа особенно важна была ему возмѣшати своего чинашати,

Глава 7.

Г. Не мнози научити вы вѣсте, брати мои, вѣдаши, яко мнози великии шещидни приимаю.

Д. мнози бо согрѣшаши вы, иже иже кто изъ словъ не согрѣшае, сѣи согрѣшаю мѣже, инако шещидити и во тѣло.

Е. Оу (во, и) кончатъ нѣдѣи во нѣстѣ выгнати, да покажетъ нѣмѣ, и во тѣло нѣхъ шещидити:

Ж. сѣ, и корабль вымѣриши и ѿ жѣстокихъ вѣ.

Глава 8.

1. Брати мои! во мнози дѣлайтеся учителями, зная, что вы подвергнетесь большому осужденію,

2. вбо всѣ вы много согрѣшаете. Кто же согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ чашеѣе совершонный, могущій обрести и все тѣло ¹⁾.

3. Вотъ, мы выгнемъ удила въ ротъ коня, чтобы онъ повиновался намъ, и управленъ всѣмъ тѣломъ нѣхъ;

4. вотъ, и корабль, какъ вы вымѣриши и какъ во свѣ-

тоди забудетъ какъ та коней и дѣтской вѣры. Почему же принимать оны и прѣдѣры бездѣлныи Рима, въ оправданіе которой по преимуществу много мучили дѣла. Знаемъ, что мы живемъ и въ сравненіи вѣры съ тѣломъ и дѣла съ душою. Сравненіе вѣры съ тѣломъ, а дѣла съ душою, Апостолъ не упоминаетъ вѣру, но повмываетъ только различную необходимость для вѣрующаго—доброту дѣла, какъ она будетъ верное тѣло безъ души жива. Такое верное тѣло и представляемъ какъ себя не обратившаго къ Христу Христу, а между тѣмъ некоторые прѣдѣлы стремилась подражать имъ въ своей надѣтельной вѣрѣ, обличенной Апостоломъ. Возвратимъ при семъ, что и Отецъ Христе говорилъ: «не коня вымѣриши Мнѣ Господи, Господи», иждиве на Царствіи Небесномъ: по творей моего Отца Моего, Иже воетъ на небесахъ» (Мате. 7, 21).

¹⁾ Мнози бывають осуждены мучили дѣла словеса и дѣлаемы учителями другими, особенно это бывають при употребленіи своего учителя. Такъ было и при введеніи прѣдметовъ. Видя, какъ опасно было ученичество тѣла, которое стоило и оны по употребленію въ прѣдѣлѣхъ выгнати, Апостолъ Павло предостерегаетъ отъ сего увещанія, указывая на великую трудность моего дѣла, представляющую особенно отъ употребленія языка, слушавшаго глаголющаго орудіемъ учительства, и похваляетъ воздержанность въ словѣ, какъ красноречивую черту, которую употребитъ вока. «Возвратимъ чашеѣе, который не погрѣшаея ученики своими», говоритъ еще прѣдвѣдъ прѣдвѣдъ (Прѣдвѣдъ. Сирах. 14, 1); а Апостолъ Павло повмываетъ такого сдержанности и могущаго обрести все тѣло (ср. 1 Коринт. 9, 27). Почему Апостолъ прѣдвѣдъ такое великое значеніе языка надъ выгнати отъ обличеннаго сѣи дѣла.

тѣмъ бѣдѣ больше чловѣч. помы.

6. Азана же нѣктожи мѡ. жите ѿ чловѣка ѡкротити: нѣдержимо (во) зло, нѡвома пѣдѣ смертоносна.

7. Тѣмъ благоговѣама бѣа и ѡца, и тѣмъ кимѣмъ чловѣки вышма по подѡ. аи бжѣн:

8. Ѿ тѣхъмъ ѡутье нѣсѡ. дите благоговѣнїи и клѣтѣ. Не подѡвѣтѣ, братїи моѡ (вознѣвернаа), сѣма тѣмо вывѣтѣ.

9. Ѿдѣ (ан) нѣсточникъ ѿ ѣднѣаго ѡутьѣа нѣсточитѣ сладкои и горькои;

10. Ѿдѣ мѡжитѣ, братїи моѡ, словѡбннѣа мѣлѣны тѡрѣтѣ, аи бѣнограднаа лѡва снѡнѣма; тѣкоже ни ѣднѣа нѣсточникъ сѣнѣ и сладкѡ тѡ. рѣтѣ вѡдѣ.

щается и укрощено есте- ственно чловѣческимъ.

8. в языкъ укротить нѣкто изъ людей не можетъ: зло— недержимое зло; онъ невол- нуетъ смертоносного яда *).

9. Изъ благоговѣаемъ Бо- га и Отца—и изъ прокля- твемъ чловѣкомъ, сотворен- нымъ по подобю Божию:

10. изъ тѣхъ же усть исхо- дить благословенїе и прокля- тїе. Не должно, братїа мои, сему тѣкъ быть.

11. Течетъ ли изъ одного отвертїа источника сладка и горькая вода?

12. Не можетъ, братїа мои, снеговина приносить жели- ны, или вноградная лѡва сно- емъ тѣма и однѣа источ- никъ не можениа пднѣвать со- леную и сладкую воду *).

*) Въ стихѣ 3-мъ Апостолъ говоритъ, какъ дѣйствиельно удалъ во языкъ рѡдѣмъ жемѣ—укрощеное зло; теперь же увеличивается, что во покорѡ чловѣку во языкѣ, во языкъ жемѣ нѣкто укротитъ не можетъ, и потому, когда зло сплываево языкъ, то бываево опаснаа смертельна. Яко проклятовое сердце лѣннѣма жемѣ и зло испускаево во устѣма нѣс- стѡннѣма и языкъ вѣрѡнаа снѡнѣа (Псал. 120, 4). Прѣмъ испрежнѣа и оудрїи жемѣ—жмѣма жемѣ, и потому трудно вѣнчѣмаа удерживать тѣа отъ употреблѣмаа нѣго жемѡ оудрїа, не вѡбуждаево изъ жемѡ жемѡ рѣтѣа. «Устѣ жемѣ при нѣсъ оуть, что жемѣ Голгоѡи?» говорили древнѣае нѣчѡстѣннѣма. И жемѣ жемѡа удерживать во вѣнчѣнѣае устѣ жемѣа; но часто же жемѣ бываево жемѣма, и спѣсѣнѣнѣаѡѡ. «Хотѣи бо жемѣа лѣбѣа и жемѣа для жемѣа, да удерживаево жемѣа сѡдѣ отъ жемѣа и устѣа жемѣа, жемѣ во жемѣмаа жемѣа» говоритъ Псалмѣннѣа (88, 18—14).

*) Жемѣа пднѣнчѣнѣаево хрѣстїанѣа во добрѡе употреблѣмаа жемѣа, Ап- остолъ увеличиваетъ во жемѣ жемѣ во дарѣ жемѣнѣа, жемѣннѣаѡѡ во жемѣнѣаево

11. Кто примѣдетъ и хѣдоуга
 въ вѣкъ, да покійтеца въ доѣ.
 раго житія дѣлаи само въ
 крѣпости (и) примѣдрости.

12. Аще же зѣмлетъ гора,
 нѣ имаетъ и рѣки въ серд-
 цахъ вѣшнихъ, не глумитца,
 ни лежитъ на истинѣ:

13. Ибо не сѣла примѣдрости
 слыши низходящии, но зѣмни,
 дѣшима, вѣсѣма:

14. Ибоже до зѣмлетъ и
 рѣки, тѣ нестроити и вѣма
 сѣла вѣща.

15. Ибоже слыши примѣ-
 дрости, первою гѣво чистѣ

13. Мудръ ли и разуменъ
 кто изъ васъ? доказали это
 на самомъ дѣлѣ добрыми по-
 веденіемъ съ мудрою крѣпо-
 стью.

14. Но если въ вашемъ
 сердцѣ вы имѣете горькую
 зависть и сарказмъ, то не
 хвалитесь и не лгите на
 истину:

15. Это не есть мудрость,
 нисходящая свыше, но зем-
 ная, душевная, бѣсовская;

16. ибо гдѣ зависть и сар-
 казмъ, такъ нестройство
 и все худое *).

17. Но мудрость, сходящая
 свыше, во-первыхъ чиста, по-

дѣло разумнаго изволенія Бога, отъчужденнаго отъ всего илюторнаго рода
 подобія Сѣво, которое должно достигать чистаго домысла употребленія
 сего божественнаго дара. Если же это уже повелѣно и признано, то
 это само отъчужденіе отъ востановаго народа иудей. Этого не должно
 быть такъ же, какъ не чистота слѣдуетъ и германъ вода отъ одного источника,
 какъ не принадлежатъ разнымъ деревьямъ плоды не по роду и подобію спосону
 (орен. Матт. 7, 14): «Иже въ Бисгорумумма не будеть вѣдати одиана
 и гѣво не оудима гравъ и шро», говоритъ Бисманнъ Теофилъ.

*) Связность въ чинномъ употребленіи языка болѣе особенно въ
 языкѣ, стремителю имѣеть свой языкъ и помысли говоритъ разумно.
 Не чинномъ языкъ вѣдѣтѣмъ особеннаго значенія и языкъ, что при по-
 стохъ сердцѣ, зависть и сарказмъ, въ языкъ, въ крѣпостѣ не только
 не имѣеть вѣсноты языкъ, но даже могутъ быть въ вѣснотѣ родъ не-
 строити, какъ, шкарету и вѣснотѣ въ языкъ.—Апостолъ Павло сошлетъ,
 вѣснотѣ чинномъ мудрости (чистого крѣпостѣ), означена добротѣ имѣеть
 и мудрости кончатѣмъ. Тогда собореніемъ и вѣснотѣ рѣчи языка людей
 не только чинномъ отъ востановаго мудрости, но сѣлъ вѣснотѣ болѣе
 чинномъ дѣловѣмъ повелѣннѣмъ языкъ сѣли (1 Иоан. 3, 18). Особенно же
 мудрости, сходящая же вѣснотѣ, языкъ языкъ, т. е. правдолюбива Богу
 душевна, т. е. вѣснотѣ вѣснотѣ въ гѣловнотѣ обшчѣ чинномъ
 чинномъ (ср. 1 Коринт. 2, 14, 1-я, 18) и вѣснотѣ вѣснотѣ, т. е. крѣпостѣ
 языкъ отъ дѣловѣ, языкъ гѣловнотѣ вѣснотѣ языкъ разумнаго (ср. Іак. 3, 4;
 4, 7). Не чинномъ вѣснотѣ мудрости.

ДѢЛА ПРОТѢВНІА, СМІРЕН-
НЫМЪ ЖЕ ДАЮТЬ БЛАГѢ.

Ѣ. ПОВНИНІА СѢ БОГЪ,
ПРОТѢВНІА ЖЕ ДІАВОЛЪ, И
ВѢЖИТЕ СѢ КАСА.

И. ПРИБЛИЖИТЕСЯ БОГЪ, И
ПРИБЛИЖИТЕСЯ ВАМЪ: ШЧІСТНІА
РЪБІКЪ, ГРѢШНИЦА, НІПРІАНИТЕ
ВРАЦА (ВІШІ), ДВОДУШНІА:

Д. ПОСТРАЖДАТЕ И СМЪЖИТЕ
И ПЛАЧИТЕСЯ: СМѢЖЕ ВАША ВЪ
ПАЧЪ ДА ШЧЕРУНИТЕ, И РА-
ДОСТЬ ВЪ СѢТОВАНІА:

І. СМІРНИТЕСЯ ПРІДЪ ГДѢМЪ,
И ВОЗНИЖИТЕ СЯ.

ІІ. НЕ ШКЛИЧАЙТЕ ДРЪБЪ
ДРЪБЪ, ВРѢТІА: ШКЛИЧАЙ (КО)
ВРѢТІА ИЛИ ШЧЖДАЙ ВРѢТІА

«Богъ гордымъ протѣвнеться, а
смиренымъ даетъ благодать»
(Протч. 3, 34) *).

7. Итакъ покоритесь Богу:
протѣвостаните диаволу, и
убѣжите отъ него;

8. приблизьтесь къ Богу,
и приблизьтесь къ намъ; очи-
стите ружа, грѣшники, во-
спрайте сердца, дводушные;

9. сокрушайтесь, плачьте и
рыдайте свѣжъ ваша да обра-
титесь въ плачь, и радость—
въ печаль;

10. смиритесь предъ Госпо-
домъ, и вознесете жесь *).

11. Не злословите другъ
друга, братія: кто злосло-
витъ брата своего, тотъ зло-

* Вспомогательная къ сегой статье о началѣ ея въ славянскомъ языкѣ, Апостолъ приводитъ на память церковнаго Псалма о томъ, что люди еще со времени дотошнихъ помраченій постоянно о гдѣ (Вис. 3, 8). (Выраженіе Славянскаго языка 3-го стиля; въ славянскомъ языкѣ душа— божіа бжево въ потемному языку, именована слова Русскаго церковнаго; но въ то въ Русскомъ переводѣ бжево въ потемному языку похлѣдѣ слова «живущій въ мѣстѣ»). Смыслъ о славности людской во гдѣ, Апостолъ, чтобы не оставилъ протѣвнеть при мѣстѣ о бжево въ дѣланіа добра, говоритъ далѣ о томъ, что въ помощи мѣстъ дается бжево бжево благодать. Но если люди, не смотря на все множество бжево бжево дѣланіа (и в. твореніа и воспроизведеніа), будутъ протѣвнеть Богу, то и Отецъ ошлетъ противъ мѣстъ: вода мѣстъ, истребленъ, смиренныи Отецъ даетъ благодать (протч. Іоанн. 1, 17).

*) Значеніа рада правдолюбиваго сѣбѣ, Апостолъ, во мѣстѣ архимандрита и руководителю души, призываетъ протѣвнеть покоритесь Богу и протѣвнеть диаволу. Апостолъ призываетъ протѣвнеть къ Богу, какъ богодухновенный ищущій ученикъ, почти тотчасъ словомъ протѣвнеть. Такъ, напр., говоритъ отъ лица Іоаннъ святой пророкъ Захарія: «обратитесь ко Мѣ, говоритъ Господь Славенъ, и Я обратюсь въ мѣстѣ» (1, 8; ср. св. Пріказъ. Сл. 88, 10). Особенно же сердечно и жаждало научить сѣбѣ протѣвнеть Апостолъ Іаковъ «сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; свѣжъ ваша да обратитесь въ плачь и радость—въ печаль». Какъ это выразитъ слово Господне: «Горе мѣстъ, сѣбѣ мѣстъ, кто возмѣстѣ!» (Дух. 3, 8).

ОБЪЯСНЕНИЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА



О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Слѣдствія о именихъ Петра, Апостола Иисуса Христа, были сына рыбака Ионы, изъ города Ветсалы, находившагося при озерѣ Геннисаретскомъ. Апостолъ Андрей Первоначальныйъ былъ братомъ Петра. Его звали прежде Симономъ. При первомъ созрѣннн на этого простаго рыбака, Небесный Учитель предсказалъ, что онъ наречется Кая, тѣ значить камень (по-Гречески Петра, Иоанн. 1, 42). По призваннн своемъ въ Апостолство, Петра дѣятельнѣе многократно показывалъ твердую преданность Господу (Иоанн. 6, 68; Марк. 16, 16); и потому онъ былъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ учениковъ Господа. Онъ былъ свидѣтелемъ славн Христовой на озерѣ и утѣшавшн въ саду Геосманскомъ. Религозность по Богу у Апостола Петра была искренна, пламенностремительна. Онъ вдругъ высказывалъ все, что чувствовалъ, не что коридно получалъ отъ Господа одобренн, но не разъ слышалъ отъ Него и упрекъ. Напримеръ, когда Иисусъ объявилъ Себя хлѣбомъ, сошедшимъ съ небеса и дарующимъ вѣчную жизнь, и многіе слушатели отошли отъ Него, то Петра, на вопросъ Иисуса Христа, обращенный къ Апостоламъ, не жаждутъ ли и они оставить Его, съ женою утѣренностно отвѣтилъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь слагуемъ вѣчной жизни. И мы утѣрвали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Иоанн. 6, 68—69). Это исповѣданн онъ повторилъ потомъ къ Бесарнн Филипповой, когда Господь спрашивалъ, за кого люди почитаютъ Его? «Ты все Христосъ, Сынъ Бога живаго», отвѣтилъ Ему Петра. На это Иисусъ Христосъ сказалъ: «Не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущн на небесахъ. И Азъ тебѣ глаголю, яко ты все Петра, и на семъ

камни скаканду Церковъ Мою, и врата ада не одолѣють еѣ. И дамъ ти ключи Царства Небеснаго: и еже аще свяжешь на землѣ, будетъ священо на небесахъ; и еже аще разрѣшишь на землѣ, будетъ разрѣшено на небесахъ» (Матѣ. 16, 18—19)¹⁾. Когда же постои Исусъ Христосъ сталъ говорить объ ожидающихъ Его страданияхъ, то Петръ сталъ прикословить Ему, такъ что Христосъ сказалъ ему: «сегойда отъ Мене, сатана! Ты мнѣ соблавишъ; потому что ты думаешь не о томъ, что Божіе, но что члвчѣвское» (ст. 21—22; сривъ Матѣ. 14, 26; 16, 23). Въ саду Геосиманскомъ Петръ одинъ вооружился противъ цѣлаго полчища враговъ (Луккѣ. 18, 10), а послѣ устранился одной рабины; тѣмъ образомъ оторвался отъ Христа и затѣлъ горько сожалѣвать все отреченіе. Для восстановления его въ Апостольское достоинствѣ, Исусъ Христосъ удостоилъ Петра особеннаго званія по Своемъ воскресеніи (1 Коринт. 15, 5). Первый началъ проповѣдывать Воскресшій, Апостолъ Петръ обратилъ къ Христу тысячи Иудеевъ и положилъ начало вѣры между язычниками чрезъ обращеніе къ Христу сотника Кореяна. Онъ испѣвалъ хромца; вразилъ судъ Ананіѣ и Сапфарѣ (Дѣян. 8, 10); обличилъ царство Симона вавхва (8, 20); въ Аидѣ испѣвалъ Елеа; въ Ионіи воскресилъ Тамнуу.

Чудесто изведенный изъ темницы, въ которую заключилъ его Иродъ, Апостолъ Петръ нѣсколько времени находился въ Кесаріи (Дѣян. 12, 1—19). Послѣ Собора Иерусалимскаго, Апостолъ Петръ посетилъ Антиохію (Галат. 2, 11), проповѣдовалъ въ Малозѣбоніи

¹⁾ Католики въ этихъ словахъ Спасителя, сказанныхъ Апостолу Петру, видятъ дарованіе ему особеннаго права и преимуществъ предъ другими Апостолами и возлагаю отсюда дѣльное заключеніе о главенствѣ въ Церкви Христовой папы, какъ преемника апетра святаго Апостола Петра въ Римѣ. Но вродважно божіимъ Спасителемъ нево поминивать, что Петру Апостолу не могли быть даны преимущественныя права предъ другими Апостолами, и въ смыслѣ словныхъ обѣщаній о томъ не должно видѣть нѣкъ, такъ какъ то слово, что теперь было обѣщано Апостолу Петру, дано было также и всѣмъ Апостоламъ (Луккѣ. 24, 33). Что же касается основанія Церкви на каменѣ, то оно основано не стѣбно непосредственно на слову Петра Апостола, сколько на его послѣдствіи. Католическіе основательныя заключенія католиковъ, выведенныя отсюда, въ противнствіи съ главенствомъ въ Церкви Римскаго апостола. Достоинство сказать, что тогда, когда вслѣдствіемъ разбора словъ, Петра еще не было Римскаго апостола, и онъ никогда не былъ еще нѣкъ собственнымъ папой, ибо онъ былъ Апостолъ, иаъ числа 12-ти избранныхъ Апостоловъ. Протестантскіе же ученые, иааа въ другомъ крайности, утверждаютъ, что Апостолъ Петръ неосновъ не былъ въ Римѣ (см. «Православное Обозрѣніе» 1832 г., кн. III, стр. 106).

областях: Понте, Галатя, Каппадокия, Асия и Византия, къ христіанскимъ жителямъ которыхъ написалъ потомъ два посланія.

Пробывъ заѣвъ въ Римъ, въ самое страшное время правленія жестокаго императора Нерона, когда одно имя христіанина служило поводомъ къ притворамъ на мучительныя казни, Апостолъ Петра безбоязненно продолжала учене Христава: и съихъ словъ Божіа, обильно орошаемое мучительнаго кровію, замѣтно возростаю въ Римѣ. Предупрежденный о кончѣ своей Господомъ (2 Петр. 1, 13—14), Апостолъ Петра безстрашно выслушалъ скорный приговоръ о распятіи его, за продолжаніа христіанской вѣры, и попросилъ палачей, чтобы они распяли его не такъ, какъ быль распяты его Божественный Учитель, но внизъ головою, что они и сдѣлали. Это было около 67-го года по Рождествѣ Христоваго. Память Апостола Петра ублажается 29-го іюня, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ.

Обстоятельства написанія перваго посланія Апостола Петра.

Числолетіи неопредѣлены. Въ первыхъ строкахъ своего посланія Апостолъ Петра дѣлаетъ надпись, указывающую, кому прежде всего предназначается его посланіе. Здѣсь указывается общество вѣрующахъ, распавшихъ по разнымъ областямъ Малой Азіи, которыя были соединены тѣснымъ союзомъ дружеской жизни и пребываніемъ въ покое. Въ послѣсловіи Апостолъ даетъ знать, что это общество людей было такое же, какое было и въ Византіи (подъ которымъ разумѣется Римъ), откуда писалъ Апостолъ это посланіе, и что къ этому обществу собственно принадлежатъ Апостолъ Силуанъ (въ числѣ 70-ти Апостоловъ), съ которымъ писалось посланіе, равно какъ Евангелистъ Маркъ и вса юная Византійская (Римская) Церковь, отъ лица которой шлетъ этому обществу привѣтъ (5, 12—13). Изъ сего видно, что это общество составляли вѣрующіе во Христа Іисуса, изъ которыхъ нѣкоторые обращались во Христа въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. 2, 9), а иные послѣ продолжанія Апостола Павла и его ученикомъ. Одни изъ нихъ были изъ Іудеевъ, а другіе изъ язычниковъ, подтолченныхъ во Христа Іудеями раскаяніа и пустою языческими вѣрованій, изъ которыхъ лучшіе уны далеко не находили удовлетворенія потребностямъ нравственно-религіозной жизни (см. 1 Петр. 1, 14—18; 2, 9—10). Всюду потому христіане Малоазійскіе обра-

словах нескольких цитируемых Церквей, из коих особенно известны Церковь Галатийская, так как ей писал послание Апостол Павел. На месте того известны Церкви Асийския, упоминаемая в Апокалипсисѣ, среди коих долго жила и действовала семья Апостолов Павла и особенно Иоанн Богословъ. Эти Церкви находились въ Ефесѣ, Смирнѣ, Лодиии и другихъ значительныхъ городахъ Малой Азіи.

Евангельскими походами изъ писанію посланія послужило пребываніе въ Римѣ Марка и Силвана, бывшихъ прежде спутниками Апостола Павла. Проходя съ Евангельскою проповѣдью чрезъ города Вавосии (Колос. 4, 10) и другіе города Малой Азіи (2 Тимон. 4, 11), они ушли изъ нравственно-религіозныхъ нуждъ Малоазійскихъ христіанъ и, буди въ Римѣ, посѣщали сообщивъ о нихъ Апостолу Петру. Но прежде всего они, конечно, сообщали о страданіяхъ христіанъ Малоазійскихъ. Гониміи и страдаліи, упоминаемыя въ посланіи, видимо, состояли болѣе всего въ поношеніяхъ, клеветахъ и зловоленіяхъ (1, 6, 7; 2, 12, 18; 3, 9, 14), коими язычники косячили христіанъ за ихъ отчужденность, пренебреженію выключаясь изъ разныхъ нелюбимыхъ подозрѣній и самыхъ странныхъ толковъ (2, 12; 3, 16; 4, 4, 14). Христіане считались злодѣями (4, 15); даже ил христіанскою сдѣлалось непонятнымъ, потому нарѣдью христіанамъ дѣлалась всякаго рода притѣсненія (4, 16; 5, 14—17; 2, 19). Повѣтвю, что христіане могли приходить отъ такого своего поношенія въ уныніе, а на нѣкоторыхъ (новообращенныхъ) можно было даже опасаться, что они, какъ поутворенные еще въ христіанской вѣрѣ и жизни, легко могутъ поддаться искушенію отъ языческой соблазнительной жизни, особенно въ виду нѣкотораго открытоса полнаго гоненія на христіанъ. Въ Малоазійскихъ Церквяхъ непосредственно проповѣдывалъ Апостолъ Павелъ, но онъ тогда находился въ узахъ, поэтому Апостолъ Петръ съ главнѣйшимъ участіемъ посѣщали къ христіанамъ съ своимъ словомъ ободренія и утвержденія ихъ въ вѣрнѣ вѣрѣ и благодати Божіей, въ которой они пребывали (5, 12) и которой грозила великая опасность (4, 12). Желая доволнить писаніе живымъ словомъ и сдѣлать печаліи болѣе удобопрѣмлемыми, Апостолъ Петръ отправилъ посланіе съ Апостоломъ Силваномъ, который прежде былъ спутникомъ Апостола Павла и потому былъ небезвѣстнымъ гѣмъ, къ кому направлялось посланіе. Это было въ началѣ гоненія Нерона, около 64-го года по Рожденіи Христовомъ. Пробывъ въ Понте,

Служать должны быть передать послание Понтийским Церквамъ, а потомъ чрезъ нихъ въ спеціальную Галатію, служившую средоточіемъ трехъ остальныхъ провинцій¹⁾.

Содержаніе посланія.

Собранно съ поводомъ и целью посланія, содержащее его составилось: изъясненіе изъ святой книги, собранной съ величїемъ для искупленія и высшего призванія христіанскаго (1, 1—12; 1, 13—2, 10); правила поведенія среди язычниковъ (2, 11—4, 19); изъясненія, относящіяся къ церковно-общественной жизни христіанъ, готовыхъ подвергнуться гоненію (2, 11—4, 1—19) и законность нѣкоторыхъ особенныхъ постановленій пресвитеровъ (4, 1—5) и вообще членамъ Церкви (5, 6—11).

Изобразивъ величіе христіанства и счастье быть призваннымъ къ нему, Апостолъ Петръ говоритъ, что избраніе это совершается по предопредѣленію Бога Отца, при освященіи отъ Духа и чрезъ кровоподаріе Кровію Ісуса Христа (1, 1—2); что Богъ породилъ насъ воскресеніемъ Ісуса Христа изъ мертвыхъ изъ упованія живому, къ неслѣдству юдѣйскому, готовому открыться въ послѣднее время (3—5). Далѣе онъ говоритъ, что къ сему счастью относились предсказанія пророковъ, и что въ тайну спасенія не могли проникнуть Ангелы (10—12). Возвѣщая за все это хвалу Богу (3), Апостолъ Петръ приглашаетъ христіанъ радоваться изъ великому счастью, но скорбятъ на скорби отъ искушеній, такъ какъ вснѣтательная вѣра можетъ привести ихъ къ большой чести и славѣ въ имени Ісуса Христа (6—7), и потому заключаетъ: «тѣмже, возлюбленнїи, совершаемъ умолюще на вѣрнѣйшую вамъ благодать откровеннаго Ісуса Христовымъ» (13), и такимъ образомъ пребывать въ святости, какъ прилично христіанамъ, дѣлать Святаго Небеснаго Отца и Судю (17), искупленнымъ Кровію Христовою и возрожденнымъ словомъ живаго Бога, словомъ Котораго пребываетъ во мнѣи (23—25). Во 2-ой главѣ Апостолъ Петръ также изображаетъ

¹⁾ Если вѣрить, что Служба прелата въ Апостолу Петру Апостолъ Павла, прїеиъ его вѣнчаніе въ Иерусалимѣ Іудеями, которыхъ осудила вѣнчаніе Петра Іудействующаго закваскою, иудеизма или обрѣтательнаго и соблюденія закона Моисеева, тѣмъ противодѣйствіемъ пророка Паламова. 12-й стихъ 4-ой главы 1-го посланія и 10-й стихъ 3-ей главы 2-го посланія Апостола Петра даются для тайнаго тайнаго доказательства основанія.

высоту христианского званія и потому принимать къ достойному продолженію его. Назвать христианъ новорожденными отъ Бога младенцами, которыми слѣдуетъ возрастать чрезъ потребное питаніе, Апостолъ говоритъ, что они, соединясь со Христомъ, какъ живыми камнями, которыми слѣдуетъ строить храмъ, устроить въ себя домъ духовный, слащестью святыи, чтобы приносить духовныя жертвы (2, 2—8), и потому продолжаетъ: «мы—родъ избранный, царственнаго слащества, народъ святой, люди чисти въ умѣ, дабы исполнить совершенства Превышняго въся въ тѣмъ съ чудной Своей силой; никогда не народъ, а имѣе народъ Божій; никогда немощныя, а имѣе немощныя» (2, 9—10). Выводъ отсюда заключеніе, отъ которого: «возлюбленные! прошу васъ удалитесь отъ плотскыхъ похотей и провонать добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они не въ, не что ослѣпить васъ, какъ мѣдью, увидя добрыя дѣла ваши, прославила Бога» (11—12).

Продолжая далѣе вразумля новоборозитъ христианъ средъ язычниковъ и разнма обща преема, Апостолъ Петръ говоритъ: «Будете покорны всякому человѣческому начальству, для Господь» (2, 13). «Всѣмъ почитайте, брателью любите, Бога бойтесь, цира чисти» (17).

Рыбамъ она убѣждаетъ возноваться господамъ кроткими и суровыми (18) и прибавляетъ: «Если, дѣла добро и страда, терпите, это угодно Богу. Ибо вы въ тону правды: *это и Христомъ пострада во мѣ, какъ ослѣдилъ образъ, до мислились смилости Его; Иже црива не сотвори, ни обриваетъ мѣсто во усмирилъ Его; Иже укралъ, кражу не укралъ, свирьоди не прещиваетъ* (2, 20—23). Также в вы, жакъ, повинуйтесь своимъ мучамъ (3, 1). Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ (6). И вы, муча обращайтесь съ жакими благоумно. Наконецъ, будьте всѣ единомыслины, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры (7—8). Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ совѣсти увѣщаніе, дабы отбѣтъ съ кротостью» (15). Лучше пострада за добрыя дѣла, нежели за злыя: *это и Христомъ оданю в прислѣхъ мучили пострада, приведилъ до неправдыны, до правдыны ны Божомъ, умерилъмъ рѣбо былъ племѣ, ажеме же духомъ, а мѣсто же и сурива не мислимыи буживамъ, стиводи прыводи* (17—19). *Иже стива одестну Гамъ, стиводи не небо»* (22).

«Впрочемъ, близокъ всему конецъ (4, 7). Итакъ будьте благоумны и бодрствуйте въ молитвахъ. Воже же всего живите

усердную любовь другъ къ другу, потому что любовь прекращаетъ множество грѣховъ (4—5). Отвѣщаго покушайся не худайтись (12). Если послѣдуетъ насъ за имя Христова, то на близинѣ (14). Время начнется суду съ дома Божіа (17). Иная, страдающая во волѣ Божіей да предадутъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро» (19).

«Пастырей таковыхъ умовъ а: пасите Божіе стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но нѣтъ усердія (5, 1—2). Младшіе понуждайте (старшихъ) пастыряти (5). Тревайте, бодрствуйте, аще сумошете амаи бѣжати, ама амаи рыцати, ходити, имейте амаи воздержаніа» (8).

Особеннымъ характеромъ нерана посланіа Апостола Петра явилъ соотвѣтствуетъ пламенно-решительному характеру Петра, его личнымъ обстоятельствамъ жизни и вѣрѣніямъ. Знаетъ по собственному опыту слабость сердца человеческого, онъ съ особенною настойчивостью увѣщиваетъ христіанъ къ постоянству въ вѣрѣ. Горько оплакивая свое отреченіе отъ драгоценнѣйшаго Учителя своего и Господа Спасителя, онъ теперь многократно изображаетъ Его, какъ Страдальца прославленнаго, за Котораго страдно пострадалъ.

Какъ въ рѣчахъ Апостола Петра, такъ записаны въ книгѣ Дѣлій, находятъ многіа ссылки на ветхозавѣтные пророчества, такъ и здѣсь дѣло спасенія изображается, какъ предуготованное давно и вѣстующее для христіанъ, какъ возникшаго избраннаго Божіаго. И вѣбный характеръ выраженія, мысли посланія, а именно необыкновенная тучность рѣчи и ее періодичность, указываютъ на живый и страстный характеръ Апостола Петра.

Посланіе это очень сходно во многонъ съ посланіемъ Апостола Павла къ Римлянамъ (срвн. 13, 1—6 и 1 Петр. 3, 9) и къ Ефеслянамъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что Апостолъ Петра могъ имѣти означеннаго посланіа и даже приспособляться иногда къ ихъ образамъ выраженій; отчасти же это сходство объясняется сходствомъ воззрѣній христіанъ, къ коимъ явился Апостолъ Петра и Павла, тѣмъ болѣе, что Ефесляне были въ числѣ прямо указавшихъ читателямъ посланія Петра, какъ наилучшіе представляли Асійскіа христіанъ. Такъ же можетъ быть объяснено и сходство съ посланіемъ Іакова, которое тоже могло быть извѣстнымъ Апостолу Петру (срвн. Іак. 1 1—3 и 1 Петр. 1, 1. 6—7).

Церковне употребленіє першого посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви изъ сего посланія читаются слѣдующія мѣста:

- Гл. I, 1—2; 10—12; II, 1—10 въ пяткъ 33 недѣли,
 3—9 паремія 1-я } въ день святаго Апостола
 13—19 паремія 2-я } Петра и Павла.
 II, 11—24 паремія 3-я }
 21—III, 1—9 въ понедѣльникъ 33 недѣли,
 10—22 во вторникъ.
 IV, 1—11 въ среду.
 12—V, 1—5 въ четвертокъ.
 6—14 Евангелию Марку.



Хрѣтѣмъ вѣтъ вѣки и мѣръ | аленію Кровію Іисуса Хри-
да умножится. | ста ¹⁾; благодать вѣкъ и миръ
да умножится ²⁾.

¹⁾ Дѣло избранія въ члены Церкви Христовой—важное дѣло, и по-
тому оно не случайное. Оно совершается и совершится по особенному
опредѣленію Бога Отца, вопреки глумленія или суждѣнью міра и людей; оно
совершается и совершается дѣйствіемъ Духа Святаго, чрезъ многократное
покушеніе и отпаденіе отъ грѣшная Кровію Христа Спасителя. Словомъ,
выбраніе хрестіанъ отъ среды грѣшная входитъ въ дѣло воли Святой Троицы,
принимавшей участіе оживленію жизни и вѣковому участію, хотя не то же
время каждому лицу представляется особенное дѣло Отца—опредѣленіе,
Сына—покушенія и Духа Святаго—оживленія. Отсюда очевидно, что пер-
вый долгъ хрестіанъ, удостоившихся такою важнымъ участіемъ и милъ Свя-
той Троицы,—вспомнить оградѣнны Богу, безправословно подчиниться Ему во
всѣхъ, какъ забурнаются жизнью на послушаніи (срвн. Мат. 23, 7), особенно
на послушаніи въ міръ, которая должна быть не только дѣломъ ума, но и
воли и состоитъ изъ подчиненія Богу вѣками жизни, жемчужной и діавольной.
Крестеніе кромѣ, употребляемомъ Апостоломъ, живое переноситъ душу ниско
въ діаволово семя, совершающееся въ Вѣковъ Вѣковъ въ дѣла отпаденія
и преобразованіемъ Христа, закрывающаго насъ Своимъ откровеніемъ Крѣ-
пости. Но особенно важно походитъ сюда то крестеніе, которое совершено
было надъ Іеронимомъ во время заключенія мѣста (Мат. 24, 8). Точно обра-
зкомъ, оградѣніе Кровію Іисуса Христа есть образное выраженіе послуша-
нія хрестіанъ въ Новыи Вѣкъ отъ Бога и участію во вѣкахъ благодѣ-
тели даромъ Его.

²⁾ Оградѣніе внутренній, особенный характеръ и достояніе лица,
на которое съ зачатія, Ангеломъ сообщено отъ отца вытекающее изъ
и предвѣстнаго блаженствія: умноженіе благодати и мира. Какъ всякія
покаянія Богъ дѣло избранія хрестіанъ, такъ по плоти, такъ по продолже-
нію и совершенію, есть дѣло благодати, и. е. особенной Божественной из-
любленія, на которую подымъ и даруемъ единственно по непреченной
благодати Божіей, ради которую Іисуса Христа (Псалм. 1, 17). Мы не особенно
высоко стоимъ въ обычаемъ даромъ Божіемъ, а тѣмъ болѣе имеемъ Его
красоту—духовный даромъ благодати, возбудившей насъ, свершившей,
оживившей и живящей насъ радостно о Духъ Святыи. Не мѣла от-
рады должно быть для хрестіанъ умноженія и другого дара Божія—мира,
состоящаго отъ прикрѣпленія отъ Бога, отъ блаженнаго общенія сла-
вы ниско, отъ общенія со всѣми людьми и, конечно, отъ общаго духо-
внаго блаженствія (Іакимъ. 14, 21). Приобрѣтеніе такого мира должно быть
всѣмъ желаннымъ для хрестіанъ, потому что достояніемъ его будетъ нѣтъ
царствъ Божія внутри себя. Но такъ какъ это трудно, то Ангеломъ и пре-
двѣстать сей миръ, а съ нимъ и духовное утѣшеніе, какъ избранныи благо-
словеніемъ. Благодать и миръ—это ниско, небесные дары, которые будутъ
умножаться и приращиваться. Эти дары отъ отца между собою не тѣсной связи
и взаимности, такъ какъ отъ благодати вытекаетъ миръ, а миръ представляетъ
благодать, а потому они весьма часто происходятъ изъ неразрывной связи.
Но независимо одного токеномъ, благодать есть корень хрестіанской

Ѣ. Дѡмъ вѣща ѡтнѣствъ
иъ въ послѣднѣмъ нѣтнѣмъ
Дѡмъ въ вѣстоуемѣмъ вѣнцѣ.
мѣсто, ѡ чѣствѣ сѣрдца дѣбѣ
дѣбѣ дѣвѣтѣ пригнѣннѣ.

Ѣ. порождѣннъ иъ ѡ сѣмѣнѣ
нѣтнѣннѣ, но нѣтнѣннѣ, сѡб.
вома жнѣннѣ Бѣа нѣ прѣмъ
вѣнцѣ во вѣкн.

Ѣ. Знѣмъ вѣсѣа плѡть ѡнѣ
тнѣмъ, нѣ вѣсѣа сѣмѣа чнѡтѣчъ
ѡнѣ цвѣтѣ тнѣмъ: нѣзнѣ
тнѣмъ, нѣ цвѣтѣ сѣа ѡнѣдѣ

Ѣ. гѣгѡмъ жѣ Гѣмъ прѣ.
вѣнцѣ во вѣкѣ. ѡ жѣ сѣтѣ
гѣгѡмъ вѣгѡвѣствѡвѣннѣмъ въ
вѣкѣ.

22. Послушашѡмъ вѣнцѣ
чрѣзъ Духа ошѣствннѣа души
вѣнцѣ въ вѣнцѣнѣрнѡму бра-
толюбнѡму, постоѣннѡ лнѡбѣте
друкъ другѡ отъ чнѡтнѡго сѣр-
ца,

23. какъ возрожденнѣе не
отъ тнѣннѡго сѣмѣнѣ, но отъ
нѣтнѣннѡго, отъ слова Божнѣа,
жнѡвѡго нѣ прѣмъвѣнцѡвѡго въ
вѣкѣ.

24. Ибо всѣаа плѡть, какъ
тнѣа, нѣ всѣаа сѣмѣа чнѡ-
тѣчѣсѣа, какъ цвѣтѣ на тнѣ-
нѣ: вѣсѡхѣа тнѣа, нѣ цвѣтѣ
ея оналѣ;

25. но слово Господнѣе прѣ-
бнѡвѣтѣ въ вѣкѣ (Колѡсѣ 40,
6—8). А это есть тѡ слово,
которѡе намъ проповѣдѡно¹⁹⁾.

Датье имъ должнѣе тѣмъ помнѣнѣ, что раба того, чѣмъ мы живѣмъ не
вѣсѡмѡмъ, но увѣнцѡвѡннѣмъ отъ отѣца гнѣннѡннѣмъ обнѣннѣмъ нѣ тѣмъ-
тѣмъннѣмъ нѣднѣмъ прѣнѣннѣмъ, а вѣнцѡрѣннѣ нѣ сѣтѣ, прѣннѣ нѣ вѣсѣ.
Крѣкѣ вѣнцѡрѣннѣмъ Агнѣа Хрѣстѣ (срѡмъ. Іоанн. 1, 29—30; 18, 34—36), Которѣй
былѣ прѣдѡрѣдѣннѣмъ тѣ сѡу едѣ нѣ вѣнцѣмъ (Іоанн. 17, 24; Ефѡс. 1, 6) нѣ
жнѣннѣ нѣднѣмъ вѣсѣа прѣдѡрѣдѣннѣмъ нѣднѣмъ нѣ достѡпнѡму сѣрѣннѣ
Его, жнѣннѣ нѣ нѣднѣмъ, а, пострадѣа, вѣсѣрѣннѣ, нѣ вѣнцѣ нѣднѣмъ вѣнцѡннѣмъ нѣднѣмъ
нѣднѣмъ нѣ вѣнцѣмъ бнѣтѣ тѣрднѣмъ, нѣнѡвѣннѣннѣмъ, нѣнѡвѣннѣмъ нѣ вѣнцѣ
сѡвѣрѣннѣннѣмъ. Азѡстѡмъ до вѣсѣрѣннѣмъ Іесуса Хрѣстѣ бнѣннѣ слабѣа, а послѣ
вѣсѣрѣннѣмъ утѣрдѣннѣмъ нѣ вѣнцѣмъ нѣ Вѣсѣрѣннѣмъ тѣмъ, что нѣнѡвѣннѣ
нѣнѡвѣннѣмъ тнѣмъ нѣ прѣннѣннѣмъ сѣмѣа. Ка сѡу нѣ вѣнцѡннѣмъ Агнѣа нѣ
нѣнѡвѣннѣмъ вѣнцѣмъ, обѣднѣ нѣ нѣ сѡбѣннѣннѣмъ вѣнцѣмъ нѣ нѣ, что Іесусѡ-
ннѣмъ нѣнѣ вѣнцѣмъ нѣ нѣ нѣ сѣднѣмъ сѣднѣмъ Отѣа (срѡмъ. Дѣлѣа. 8, 38), нѣ
потѡму нѣнѣмъ дѣа нѣ нѣнѣ вѣнцѣмъ сѡу (срѡмъ. Рѡмъ. 8, 11; 1 Корнѣа.
6, 14).

¹⁹⁾ Послѣ обнѣннѣмъ вѣнцѣмъ нѣ добрѣдѣннѣннѣмъ жнѣннѣ, тѡгѡрѣ Агнѣ-
стѡмъ утѣрдѣннѣмъ нѣнѣмъ нѣ нѣ сѣбѣ все сѡвѣрѣннѣннѣмъ нѣнѣмъ душѣ нѣ
обнѣннѣмъ чѣннѣмъ нѣнѣмъ нѣнѣмъ дѣлѣа, а нѣнѣмъ нѣнѣннѣмъ нѣнѣ-
ннѣмъ нѣнѣмъ, брѣннѣннѣмъ, вѣнцѣмъ нѣ нѣнѣмъ брѣннѣмъ нѣнѣмъ,
чнѡдѣмъ нѣнѣмъ нѣнѣмъ нѣнѣмъ, нѣнѣннѣннѣмъ нѣ нѣнѣннѣннѣмъ. Сѡмъ
нѣнѣмъ нѣ нѣнѣмъ Агнѣстѡмъ сѡвѣннѣмъ, нѣнѣмъ нѣнѣмъ, нѣ нѣнѣмъ нѣ нѣ-

ГЛАВА 1.

1. О́дложши нѣво вѣдѣс
слѣбѣ н вѣдѣс лѣтъ н лицъ,
мѣрѣнѣ н зѣвѣсть н вѣдѣ км.
вѣтъ.

2. Ѣкво новорождѣнн маа
дѣтцѣ слобѣсноѣ (н) нмѣстнѣ
макѣ возанѣтѣ, Ѣкво да ѡ
нѣмѣ возрѣтѣтѣ во свѣдѣс

3. помѣжѣ вѣдѣнѣтъ, Ѣкво
лѣтъ Гдѣ.

ГЛАВА 2.

1. Итакъ, отложивши всякую злобу и всякое коварство и лесть и зависть и всякое злословіе,

2. какъ новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти какъ во спасеніе:

3. ибо вы веревле, что бласть Господь. *)

рожденіа христіана не отъ земнаго телеснаго сѣмена, въ которое способность составлять природнаго сѣмена, но отъ слова Божіа, посредствомъ котораго совершилось и произвелось рожденіе телеснаго въ новой жизни во Христѣ, основанной на любви, вѣчно пребывающей. Слово Божіе превращается въ вѣчную жизнь, и возращеніе посредствомъ его совершается тоже для вѣчной жизни. Поэтому и любовь, какъ оплодотворяющая терза новорожденнаго Христовъ, также должна быть всегда непрестанною, хотя бы другія благодатныя дары христіанской жизни прекратились (1 Коринт. 12, 8). Особенно же вѣчно жива и всегда дѣйствительна слово Божіе сражающееся со зломъ и не произведеніемъ, какъ бы отъ не было злему, вѣдѣнъ и вѣдѣнъ, ибо они такъ не прекратились, какъ дѣла на грѣхъ (срвн. Гал. 1, 12). Указаніемъ на произведеніе телеснаго Божественна, какъ тѣ слова, которое пребываетъ во вѣкъ, Авестомъ дается какъ свѣтъ, что она должна пребывать въ любви на-вѣкъ неизмѣнной. А такъ какъ вѣчно живое слово Божіе превращается вѣчно пребывающа дѣла, то это дѣла и должны быть вѣрными тѣмъ, какъ не она вѣдѣнъ вѣдѣнъ, но она Божѣ рожденна (Лукк. 1, 18)

*) Начальныя слова 2-ой главы принадлежатъ къ тѣсной связи съ предыдущими. Словомъ Божіемъ рожденъ сѣмена новой жизни, поэтому вои славыи жизни, произведенъ любви (любовь, коварство, лесть), должны быть вторгнуты.

Христіане—это новое рожденіе, а поэтому особенно должны быть способными любить чужестрѣ и восприимчивости во всему новому—доброму и удаленіе отъ всего стараго—злаго. Но для начинающаго новую жизнь, не укрѣпившаго въ новой жизни, не все удобовосприимчиво, въ тогѣ, чѣ потребно для нихъ духовнаго питанія и возрѣтанія, а потому, какъ младенцы не вѣдѣнъ измѣненъ, но вѣдѣнъ измѣненъ женою, какъ, напримеръ; такъ и христіане, начинающае новую, вѣдѣнъ-христіанскую жизнь, должны прежде всего уловить себѣ, отрѣсаться въ свой духъ начальнаго, первая, основана, вѣдѣнъ и вѣдѣнъ жизни (Иоанн 3, 1), чтобы потомъ возрасти и сдѣлаться способнымъ къ вѣдѣнъ восприимчивости вѣдѣнъ сдѣлаться вѣдѣнъ и дѣла, вѣдѣнъ въ вѣдѣнъ сѣменѣ (срвн. Евр. 1, 12; Коринт. 3, 1—2).

д. Въ Нѣмѣжѣ приходѣши.
 кѣмни живѣхъ, ѿ чловѣка
 кѣмъ мѣнчнкѣхъ, ѿ Бѣга же
 нѣзвѣрѣхъ, чѣтнѣхъ,

б. нѣ кѣмнѣ нѣкѣмъ кѣмнѣ
 живѣо зиждѣтѣся во хрѣмѣ
 дѣвнѣхъ, сѣнтѣмьство сѣо,
 возносітѣ жертвы дѣвнѣмъ,
 кѣмопрѣятнѣмъ Бѣгомъ Іисѣ
 Хрѣтомъ.

4. Приступая къ Немю,
 камню живому, человѣкаже
 отворожденному, по Божюму на-
 бранному, драгоценному,

б. и сажи, кѣтъ живые
 камни, устройте изъ себя
 домъ духовный, священику
 светомъ, чтобы приносить ду-
 ховныя жертвы, благопрѣят-
 ны Богу Іисусомъ Хри-
 стомъ ?

Возбуждая къ покаянію покаявшихся учениковъ Господства, наза-
 цаясь на слова Божіея, Апостола утѣмляя на покаянное уже при-
 стѣпаніе протрѣпанное свойство Благотѣльного ученія и возлюбъ Благости
 Божіей. Благость ея должна уберечь ихъ, что и вкредъ приступившіе къ
 Господу и даровавшаго Имъ средствомъ спасенія хрѣтіане не пострадаютъ
 ничего, крѣмъ Благотѣлаго и оправданнаго (слова. Псал. 88, 9). «Отпущае дозвала
 на себя Благость Господа, и сама покаявшаго доброту и милость друга
 друга», говоритъ блаженный Феодокитъ.

*) Не вонде дѣла вѣнчаннаго мѣлкомъ, но покаявшаго переходить и въ
 бѣлѣ твердой вѣрѣ, такъ и хрѣтіане должны постепенно переходить отъ
 снѣга къ солнцу и бѣтъ все бѣлѣ твердыми на вѣрѣ и мѣлкомъ, по образу
 Господа Спасителя, Который, не смотря на всѣ злоудѣленія враговъ ея,
 вонде неизмѣнно тверды, какъ драгоценный и вѣнчаннй камень, и потому
 окупить возмудрѣвшаго оспоромъ, крѣмъотвѣтѣмъ, самѣтѣннѣмъ, оставившаго
 вѣнчаннѣ домоустроительствѣмъ каждаго спасенія. Основываясь въ мѣлкомъ снѣгѣ
 на солнцу каменѣмъ камнѣ, и хрѣтіане чрезъ возрѣдѣніе по спасенію должны
 преобрѣсти изъ себя живые камни, вѣнчаннѣ изъ снѣга въ домъ Божій, т. е.
 Церковь Хрѣстову, въ которой не только всѣ должны постепенно возрастать
 въ спасеніи, но еще необходимо должны быть снѣжникомъ мѣлкомъ, могущимъ
 приносить жертвы, бѣлѣмъ вонде, немощи каждаго приноситься въ Вѣнчаннѣ
 Божіей, т. е. бѣлѣмъ плодотворнымъ, которые окупить бы даровавшаго по-
 каѣннѣмъ самопокающагося Богу и бѣтъ бы Ему каменѣмъ угодны. Таки
 жертвы каменѣ бѣтъ только все живыя чловѣка, т. е. всѣмъ вѣнчаннѣ и вкредъ
 вѣнчаннѣмъ добрымъ дѣламъ его, составленъ отъ духомъ хрѣтіанскаго ученія и со-
 вѣрѣннѣмъ въ обрѣннѣмъ съ Іисусомъ Хрѣстомъ, на вѣрѣ въ Него возмудрѣвшаго
 жертву. Подъ образомъ каменѣмъ каменѣ Іисуса Хрѣтова бѣтъ преобрѣ-
 ннѣмъ еще въ пророческомъ видѣннѣ Давида (2, 84, 44, 45) Онъ самъ отпуща
 на себя пророческомъ Давидъ и крѣмъотвѣннѣмъ камнѣ (Матт. 21, 42).
 И каменѣ Апостола утѣмляе Ему этотъ образъ (Рим. 9, 80, Дѣян. 4, 11).
 Іисуса Хрѣтова каменѣмъ каменѣ Петра. Онъ приносилъ и возлюбъ вкредъ
 вѣнчаннѣ бѣтъ живымъ камнѣмъ (слова. Ефес. 2, 22; Евр. 2, 6), т. е. бѣтъ твер-
 дымъ на вѣрѣ, возмощае окупить друга для друга умѣрѣннѣмъ и оспоромъ,
 и каменѣмъ образомъ соединѣннѣмъ возрѣдѣніемъ и возмудрѣвшаго твердоты

д. вы же родъ избранъ,
царство цѣлѣ, языкъ свѣ,
лнѣи шеноклѣнѣ, нѣмъ дѣ
добродѣтели воздѣлѣтѣ нѣ
тѣмъ кѣхъ Прнзѣлѣшнѣмъ азъ
чѣднѣи Ѡкѣи свѣта:

9. Но вы—родъ избранный,
царственное священство, на-
родъ святой, людемъ добрымъ въ
удѣлъ, дабы вознѣщать совер-
шенства Прнзѣлѣшнѣмъ васъ
въ тѣмъ въ чуднѣи Ѡкѣи
свѣта *);

совершать діла славы, избѣженіемъ же на свои очи немыслимо прелусть
на добротѣ, съотнѣлась о явнѣи явленнѣ, какъ обѣщаннѣ вамъ избѣженіемъ слѣдъ
свѣ, чтобы не видѣти самостоятельнаго свѣта.

*) Въ протекшюю эпоху тому, что бызметъ отъ неосторожности, Апосто-
лы выставили явное заглавіе христианъ, услова нѣтъ тѣ, что въ Востокѣ
Востокѣ Востокѣ принадлежало избранному отъ Бога роду Авраамъ и всему
Еврейскому народу. Изъ четырехъ главныхъ свойствъ, условавшихъ діла
христианствѣ, особенно важно тѣхъ царство священствѣ. Авраамъ и божество
его признали свои совершенныя всѣ священныя жертвоприношенія и другія
священныя богоугодныя ділѣтѣи, и тѣмъ образомъ они были священ-
никами, т. е. совершавшими всѣхъ священныя ділѣтѣи, въ религиозной
обѣдѣ означавшими благочерное, духовно-царственное заглавіе на всѣхъ
совершавшихъ діла свѣта. По условаженіи многочленнаго священства, во
времена Моисея право совершения жертвоприношеній принадлежало только
посвященнымъ на это каждаго жертвоприношенія и священникомъ, но
каждаго въ отношеніи съ другими народами, но священныя каждаго обѣдѣ
и правдо служавшія Богу, всѣ Евреи были царственными и священническими
народомъ (Исх. 19, 5—6). Христианствѣ же, чрезъ прнзѣлѣшнѣи жертвы Хри-
стовой, діла возможность совершать еще болѣе важное и прнзѣлѣо служе-
ніе Богу, поэтому христианъ еще болѣе священство—избранное цѣрѣ
и священство, чѣмъ были Евреи, тѣмъ нѣтъ діла принадлежати болѣе священ-
ныя священствѣ священствѣ средѣ всѣхъ людей о благодати Божией,
каждый въ избраніемъ отъ грѣха и прнзѣлѣи къ всецѣрковнѣи свѣду,
каждый есть Сынъ и священникъ каждаго. Духовно-царственное достоинство
и священно-религіозное значеніе христианъ средѣ другихъ народовъ
утверждается и Богословомъ Колосамъ (Писан. 4, 23—24, Апок. 1, 6, 8, 10).
Но должно твердо помнить, что діла говорится о духовномъ царственно-
священномъ значеніи въ обѣдѣ всѣхъ христианъ, въ нѣхъ совокупности, а не
о цѣркви и священствѣ, какъ особые діла, какъ удостоивающаго разнымъ
дила, поставленныя на разнымъ служеніи средѣ общества христианскаго, какъ
въ Востокѣ Востокѣ поставленныя для Евреевъ цѣркви и священства. О цѣркви
и священствѣ, какъ обѣдѣнныя діла, Апостолъ говоритъ дила (2, 15; 8, 14).

Зартея, которая возуть и должны приносить Богу всѣ христианъ,
какъ цѣркви и священства, что добры діла, каждаго, всецѣрковнѣи въ всецѣрковнѣи
свѣтѣ (орамъ, Лук. 8, 12; Евр. 13, 15, Филипп. 4, 18). Тако діла простѣнныи
слова каждаго прѣдъ каждаго, что діла каждаго каждаго добры діла, и прнзѣлѣи
Сынъ каждаго, діла въ каждаго, говоритъ. Иисусъ Христосъ. Тѣмъ и послу-
шныи каждаго свѣта, обрѣдѣи на Господу каждаго и Грѣха, каждаго
каждаго діла каждаго и каждаго каждаго прѣдъ нѣтъ на каждаго что каждаго Богъ

І. Яки́ иногда́ вы́ люди́,
ни́къ жи́ люди́ Божіи: яки́ жи́
поми́ловани, ни́къ жи́ поми́-
ловани ка́істы.

ІІ. Воздвѣннѣи, моли́
я́ко прѣшлѣдѣхъ я́ странни,
когда́ шѣрѣнѣна ѿ плот-
скнѣхъ похотѣй, я́ко вои́нѣхъ
на дѣшѣ,

Ы. житі́ я́коши я́коши
доверѣ во шѣрѣдѣхъ, да шѣ-
нѣи яки́ кивѣрѣдѣхъ кѣхъ я́ко
владѣхъ, ѿ доверѣхъ дѣхъ

10. иногда́ не народъ, а
нигы́ народъ Божій: я́коши
вспомылованные, а нигы́ во-
мылованы (Осія 2, 23) ?

11. Возлюбленные! проше
яко, какъ прѣшельденъ и
странникоу, удалѣться отъ
плотскы́хъ похотѣй, возстаю-
щихъ на душу,

12. и провождать добро-
дѣтельную жизньъ между язы-
чниками, дабы они́ за то, за
что́ прословать васъ, какъ

имеете даръ чистоты́ совѣсти и способность къ совершенному посвященію. Дѣлаю-
сь сказать, христиане царствуютъ побѣдительно не только́ въ мірѣ, но и въ оубо́дѣ
и даже́ въ адѣ. Въ послѣдствіи же времѣна, въ жизни будущей, царствующее
господство христианъ будетъ подобно славы́ Сына Человѣческаго (Іерем.
Гавн. 8, 29). Если́ слава, оставленная́ угодъ Господомъ въ Ветхомъ Заветѣ
(Евреи) (Иова 48, 21) должна́ была́ быть слава́ (Второзак. 7, 6), то тѣмъ
болѣе должны́ быть тѣмъ же всѣмъ воздѣхъ въ угодъ Его (Тит. 2, 14) въ
Новомъ Заветѣ, живущи при великомъ чудномъ свѣтѣ яже, отъ святой
Богородицы Христоу. (Мат. 4, 16; Іоанн. 1, 4—9). Со времѣна же ны́ цар-
ствующее господство обнаруживае́ и совершеннѣе, подобно тому, какъ откры-
лась слава́ Сына Человѣческаго, Которому́ по вознесенію ево́ предано́ От-
цомъ Его (Іова 11, 17). Чтобы́ быть достойными этой славы́, христиане
должны́ стараться и воздѣхъ всѣхъ о томъ божественномъ свѣтѣ, кото-
рымъ они́ прождѣхъ въ этому чудному свѣту божественной славы́, въ со-
вершеннѣе же тѣмъ, что прождѣхъ во мракѣ грѣхѣй и обнаружива́й, про-
свѣтующаго́ ны́ свѣта́ истинной славы́, просвѣтительной славы́, граду-
ющая́ на земю́.

*) Какъ явля́етъ отдѣленіе отъ Евреевъ, бывшаго́ иногда́ обнаружива-
лось въ евреяхъ, и принадлежа́ въ необходимому́ члену́ въ развитіи другихъ
народовъ, христиане яже воздѣхъ о своемъ избраніи Богомъ, сла-
вѣны́ въ виду совершеннѣе прѣшлѣй со стороны Евреевъ и Иудейство-
вавшихъ христианъ, потому́ Апостолъ, для́ утверженія христианъ ны́ яже
яже, прождѣхъ свѣдѣннѣе ны́ пророка Осія, въ которомъ ево́ повсюду
явля́етъ предѣлнѣе ны́ избраніе въ народъ Божій. Достойны́ прѣш-
чнѣе ны́ Апостолъ о томъ, что яже, прѣшчнѣе ны́ яже, не на-
родъ. Въ своей землѣ яже ны́ научительны́ яже, что́ Богъ долженъ
быть гонимъ великимъ народомъ и потому́ тѣ яже, которые ны́ яже
и не совершеннѣе Его святой воли́ ны́ яже, яже ны́ яже, яже ны́ яже,
которые ны́ яже, яже ны́ яже, яже ны́ яже, яже ны́ яже, яже ны́ яже,

9. Всѣхъ почитайте, крѣ-
ство возлюбите, Бѣа бойтесь,
царя чтите.

10. Радѣ, повинитесь ко
всѣакому стрѣкѣ владыкамъ,
не только елгѣмъ и крѣт-
комъ, но и строптивымъ.

11. Сѣи во (сѣтѣ) нѣгѣдо
(прѣдъ Бѣомъ), ѡчи софѣсти
рѣдн Бѣа тирийте кѣо скѣр-
ен, страждѣи нѣз прѣды.

12. Вѣа во похвалѣ, ѡчи
согрѣшѣнщи мѣчнымъ тирѣ-
тѣ; Но ѡчи доворотворѣи и

17. Всѣхъ почитайте, брат-
ство любите, Бога бойтесь,
царя чтите ⁷⁾.

18. Служн, со великимъ стра-
хомъ повинуйтесь господямъ,
но только добрымъ и крот-
кимъ, но и суровымъ.

19. Ибо то угодно Богу,
если кто, помышляя о Богѣ,
переноситъ скорби, страдая
несправедливо.

20. Ибо что не похваля,
если вы терпите, когда за-
сытъ за проступки? Но если

⁷⁾ Принеа всѣхъ другихъ замѣчавшихъ, равнаго рода замѣчанья о
принятельнѣхъ должны были входить въ составленіе съ христіанамъ и
заблудивъ на всю жизнь; поэтому Апостолъ принеа всего справедливаго
отношенія христіана къ царю и владыкамъ велѣлъ имъ повиноваться, прѣдъ-
вѣдѣи имъ вѣсти себя кротко, но всѣмъ относиться съ уваженіемъ, а въ
высшнѣхъ имъ вѣстѣхъ—прѣдъ съ особеннаго почтеніемъ. Кромѣ особеннаго
для христіана необходимости въ такомъ отношеніи къ принеа (но данъ
всѣмъ законъ повѣннѣнъ христіанамъ), Апостолъ уваженіемъ нѣкоторые вѣстѣ
и общаго основана для такого отношенія къ принеа—во 1-мъ повелѣніи
Боже на сіа и во 2-мъ, тотъ великій духъ жизни, которыйи долженъ руко-
водиться христіанамъ, какъ иудѣ, совершенно уваженіемъ съ имъ и великаго
преданія Богу, какъ рабы, повѣннѣнныи себя на вѣннѣннѣ служенія Ему,
т е. на вѣннѣннѣ Его великаго воли, имъ на совершеніе добра, которыйи
должны быть прѣдъ вѣстѣмъ почтительнымъ, правдивымъ и царемъ, вели-
чественнымъ по опредѣленію той же воли Боже, для совершенія дѣлать
добра и великаго проступка. Только имъ не вѣннѣннѣмъ Апостолъ
Апостолъ Павелъ вѣннѣмъ вѣннѣмъ, и вѣннѣмъ брѣннѣмъ вѣннѣмъ отъ нихъ (Дѣл. 13,
9—8). Замѣчательно замѣчательнѣ Апостолъ велѣлъ почитать, братство лю-
бить, Бога бойтесь, царя чтите. Всѣхъ въ вѣннѣннѣмъ основанъ справедливомъ
отношеніи христіанамъ, какъ обязанности къ Богу, царю и прочимъ
людямъ, и уваженіи самимъ вѣннѣмъ обязанностямъ, вѣннѣннѣмъ которыхъ вѣннѣмъ
вѣннѣмъ во вѣннѣннѣмъ мѣру и вѣннѣннѣмъ, а вѣннѣннѣмъ—любавъ христіанамъ, вѣннѣмъ
Боже, уваженіи къ вѣннѣннѣмъ и чести царю. Потому Христосъ говорилъ
содѣннѣмъ вѣннѣмъ вѣннѣмъ; Апостолъ же свидѣннѣмъ быть вѣннѣннѣмъ вѣннѣмъ
вѣннѣмъ начальству, имъ почтѣннѣ, а вѣннѣмъ уваженіемъ, вѣннѣннѣмъ тѣмъ, что
христіанамъ должны вѣннѣннѣмъ повинованіи и тѣмъ вѣннѣннѣмъ, которые не по-
стѣннѣннѣмъ непосредственно отъ Бога, а что должно исполнять всѣ имъ рас-
поряженія, кромѣ противящихся Богу (Дѣл. 4, 19).

ѿв. Бѣте во ѿшъ Сѡцы
заклѣдѡныа (не ѿбѣра нѣ
счыра): но возвратѣтъца нѣкъ
къ Пастыри ѿ Пѡстѣтѣни
дѡна вѣщѣхъ.

ГЛАВА 7.

1. Тѡже и ѡны, кѡны, по
ннѣщѣса ѡвома мѡжема,

25. Ибо вы были, какъ овцы
блуждающія, не имѣя пасты-
ря, но возвратились нынѣ къ
Пастырю и Владостелю душъ
вашихъ (Исайа 53, 4—6) ¹⁴⁾.

ГЛАВА 3.

1. Также и вы, кѡны, по-
ннѣщѣтесь словемъ кѡнѣмъ,

особенности и, наконецъ, объясняютъ цѣль самаго соражданія, тобъ также мо-
жеть быть употреблено для грѣшниковъ объединенія. Чтобы показать, вели-
кости страданій Христовыхъ, Апостолъ говоритъ о величайшей безвѣрности
отъ Иисуса Христа, какъ въ дѣлѣ, такъ и въ словѣ; онъ говоритъ прорече-
ственными словами Исайа (53, 4), и потомъ упоминаетъ, что Иисусъ Хри-
стосъ не претерпѣлъ всѣхъ страданій, преданы все же суду помянуто-
Его—Отца, Который возманило грѣхъ сдѣлать для насъ жертвою на грѣсахъ,
тобъ мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ (2 Корин. 5, 21). По
библейскому обыкновенію «всѣ грѣхи» означаютъ всѣхъ виновныхъ
на грѣхѣ (Иса. 19, 17; Іер. 13, 18). Но бже дѣла Апостола устроены такъ
отъ насъ креста—на правое, тобъ узнать въ соражданіи Божіемъ, что
прощены всѣ грѣхи на дѣлѣ (Второзак. 21, 20), и следовательно за то, что
мы смерти Христовою избавлены отъ грѣха (Галат. 3, 13), прощены и
смерти, такъ какъ рана Христовою (Исайа 53, 5), и а. страданіемъ и смер-
тію Его человечество избавилось отъ смертельной раны грѣха.

¹⁴⁾ Образъ пастыря страждущаго Иисуса бже изображаетъ во всемъ
состояніи въ Евангеліи, но Апостолъ, для болѣея убѣдительности крѣ-
стѣ, особенно въ Коринѣ, какъ о великаго страданія, такъ и о великаго
безвѣрности ихъ, говоритъ словами величайшаго Евангелиста, пророка
Исайа, который съ особенною ясностью предвѣщаетъ великія бже отъ
всѣхъ путей жизни и блаженства. По его поврѣнію, когда бже заблудя-
щій овца, забывающій пастыря, но спасенъ въ мірѣ Пастыря, и по-
слухише овца окружила Его. Однако какой пріемлетъ часть Его, а Отецъ
сказалъ намъ съотъ имъ сообщившею о Мѣхъ на сію ночь; ибо великаго по-
раду Пастыря, и разошется овца овца. (Иса. 14, 7). Апостолъ Петра ска-
залъ на се, что онъ никогда не сообщившею, но мы знаемъ, какъ только
опытаемъ отъ правду слова Господня. Грѣшники потомъ и, чрезъ
особенное призваніе Господа, возбужденный въ прощаніи, отъ также при-
нимаютъ часть соражданія на Христовѣ, какъ на Пастыря, Христовѣ
жизни. Въ Символическомъ Писаніи вѣрующіе когда часто прощомышленны
когда образомъ заблудитца овца (Числ. 22, 17; Матт. 9, 36), но еще чаще
Иисусъ Хриосъ называюща Пастыря и Христовѣ душъ жизни. Ап-
столъ Павлуи собралъ и жже Мѡд, и жже Мѡ Мѡ (Домк. 13, 14), гово-
рять Сынъ Отцъ. Будетъ на всѣхъ неупомоно предвѣщать во днѣхъ дѣла Божія,
и да будетъ для всѣхъ одна овца и одинъ Пастыря!

са ѿмѣ аггашма и влѣтѣмъ
и силѣмъ.

Глава 1.

1. Хрѣтъ иже пострадавшѣ
за ны плѣтѣ, и бы ех тѣмъ
мысли вообрѣжѣтѣ: зѣмѣ
пострадавшѣ плѣтѣ прѣтѣ ѿ
грѣхѣ.

2. ко ѣмъ не котомѣ чмо.
вѣчєрнѣмъ похотѣмъ, ко вѣдѣ
Бѣтѣи прѣчи ко плѣтѣ жѣтѣ
вѣрѣмъ.

Бога, и Которому покоря-
лись Ангелы в власти и
силы ¹⁾.

Глава 4.

1. Итакъ, какъ Христосъ
пострадалъ за насъ плотию,
то и вы вооружитесь тою
же мыслью: ибо страдающей
плотию перестаетъ грѣшить,

2. чтобы остальное во плоти
время жить уже не по
человѣческимъ похотѣмъ, но
по волѣ Божией ²⁾.

¹⁾ Упоминается о спасеніи во время этого снѣженія. Но, составляя-
щего насъ восемь душъ, Ангеломъ объявлено такъ: «снѣженіе, прообразова-
тельное значеніе потопѣ, а мысля по снѣженію въ вѣрѣнію, при чемъ
указываютъ, что въ таинствѣ снѣга (вѣрѣнію) совершается не видѣнное снѣ-
женіе, а внутреннее, духовное возрожденіе, которое чрезъ воскресеніе
Исуса Христа совершается на насъ въ покаяніи снѣженіи, такъ какъ по воскресеніи
Исуса Христа вознесъ на небо, гдѣ раздѣлилъ съ Отцомъ власть не
только надъ всемъ вселенной, но и надъ всеми чинами Ангельскими. Отсюда
показано, что и вѣрующіе въ Исуса Христа удостоиваются царство, такъ какъ
Отецъ сказалъ: *Аще кто житъ снѣженіемъ, Милъ да посподобится, и вѣдѣтъ какъ
Азъ, ну и снѣга Жѣи Брѣмѣ* (Лук. 12, 28). Говоря о томъ, что означено, съ
какою крѣпкою присутствіемъ въ вѣрѣніи, какъ въ земѣ чистотѣ отъ грѣ-
шнѣ совѣстѣ предъ Богомъ («совѣстѣ была воскресеніе у Бога»), Ангеломъ
сказано: крѣпкою сохранять добрую совѣстѣ, потому что дѣлѣмъ только
получили чрезъ вѣрѣніе (еван. Мат. 18, 23, 28, 1; Дѣян. 23, 30). Указаніемъ
на покорность Христу Ангеломъ поминается Его необыкновенно великое ко-
рѣстѣ, иждѣи достояніемъ для того, чтобы быть необходимо открытѣ для
страдающихъ крѣпкою, которая Отецъ сказалъ: «Богъ не отъиде отъ
и рекутъ волю свою гдѣмъ на имъ иудеи Милъ радѣ. Радуйтѣся и веселитѣся,
ако иже вые иже на небесахъ» (Мат. 5, 11—12).

²⁾ Сказано: радуйтѣся (въ 17-мъ стихѣ 2-ой главы) о благоотверности
страдающѣ Бѣтѣи и указано на явнѣи образѣ въ снѣга снѣженіи,
на Самомъ Исусѣ Хрѣтѣ, Ангеломъ теперь дѣлается таинствѣ по всему
слова и, указывая, что Исусъ Христосъ страдаетъ таинствѣ, говоритъ о
благоотверности собственно таинствѣ страдающѣ, такъ какъ въ страдающемъ
таинствѣ необходимо указывать оспра, и душа страдающа Бѣтѣи чѣсто каѣтѣ
поведѣ обращеніемъ на покаянію въ Богу. Крѣпкою же, распинающѣ въ

Ѣ. Иже воздвѣхъ слово
сочинѣнъ обрѣнѣнъ сѣмѣти жи-
вѣмъ и мѣртвымъ.

Ѣ. На о́во и мѣртвымъ
сѣгомѣтѣна, да сѣде ѿше
прѣмѣте по чловецѣмъ плѣ-
тѣмъ, похвалѣте же по Бѣгѣ
дѣломъ.

Ѣ. Врѣмя же кончина при-
ближѣна. бѣщѣломѣдѣнѣна
нѣво и трѣзнѣна въ мо-
литвахъ.

Ѣ. Прѣмѣ же всѣхъ дѣлѣ
по дѣлѣмъ небѣмъ прихѣжѣнѣ
нѣмѣтѣ. зѣнѣ небѣмъ похвалѣ-
сѣте мнѣмѣтѣмъ грѣхѣмъ:

Ѣ. Страннолюбѣцы дѣлѣ по
дѣлѣмъ безъ рѣптѣмъ:

Ѣ. Кѣждѣ нѣкоже прѣлѣте
дарѣмъ, мѣждѣ нѣмѣмъ нѣмѣ
сѣжѣцы, нѣко дѣкѣнѣмъ стрѣ-
тѣнѣмъ разѣмѣнѣмъ вѣтѣмъ Бѣжѣ.

Ѣ. Лице кто глѣмѣте,
нѣкоже словѣмъ Бѣжѣ: лице кто
сѣжѣте, нѣкоже ѿ крѣпѣстѣмъ,
нѣкоже подѣте Бѣжѣ, да ѿ вѣмѣмъ
сѣмѣтѣна Бѣжѣ Иисѣ Хрѣтѣмъ.

Ѣ. они дадутъ отвѣтъ. Иже-
шему вскорѣ судить живыхъ
и мертвыхъ.

Ѣ. Ибо для того и жер-
твѣмъ было благоволено,
чтобы они, подвергшись су-
ду по чловеку плѣтѣю, жили
по Богу духомъ.

Ѣ. Впрочемъ близокъ все-
му конецъ ⁷⁾. Итакъ будьте
благоразумны и бодрствуйте
въ молитвахъ.

Ѣ. Волѣе же всего имѣйте
усердѣнѣю любовь другъ ко
другу, потокуте любовь по-
крываетъ множество грѣхѣмъ:

Ѣ. будьте страннолюбѣны
другъ ко другу безъ рѣптѣмъ:

Ѣ. служите другъ другу,
каждый тѣмъ даромъ, какою
получилѣ, какъ добрыѣ до-
мостроители многоразличной
благодѣте Божѣмъ.

Ѣ. Говорите ли кто, воз-
раже какъ слова Божѣмъ; слу-
жите ли кто, сѣржи по силѣ,
какую даѣте Богъ, дабы во
всѣмъ прославлялся Богъ

⁷⁾ Судъ надъ живыми и мертвыми Апостолъ представляеть живыми
быть скоро въ томъ же смыслѣ, въ какомъ говорится о близости прихода
Хрестова Апостола Павла (В, 7—8) и дружки Апостола, с. е. въ
смыслѣ всеобщности смерти, которая жель достигати хрестова, особенно
въ то время, время гонѣнѣй. Определѣнно суда надъ живыми и мертвыми
близостью Осефалѣте говорится «Судомъ и мертвымъ, то жель нѣмъ се-
жѣстѣмъ Господѣ по аде. Ибо, какъ нѣмъ суда надъ крѣпѣкой смерти, Осе
кровоидѣна въ аде, жель та жель, провѣдѣна въ словѣмъ, а дѣломъ...
Тѣмъ, которое жель по аде, Осе жель на осужденѣ, а тѣмъ, которое жель
по духу, с. е. жель жель духовную и добродѣтельную, на славу и славу».

Ѹ. И́бо вре́мя мѣнѣи
сѣдѣ ѿ до́мѣ Бѣ́жѣ: ѿи не
прѣжде ѿ кѣх, кѣх кончи́на
проти́влящѣх Бѣ́жѣ ѿ́гнѣи.

и. И ѿи прѣннѣх е́дѣи
сѣрѣтѣ, ничѣтѣнѣи и грѣш
нѣи гдѣ и́нѣтѣ.

д. Грѣшнѣи и страждѣи
по во́ли Бѣ́жѣ, и́бо вѣрнѣи
Знѣдѣтѣи да прѣда́тѣ дѣомъ
своѣмъ во е́лѣгѣнѣи.

17. Ибо время начаться
суду съ дома Вомія; если
же прежде съ пасть мѣннѣх,
то какой конецъ непокоряю-
щимъ Евангелію Вомію?

18. И если праведникъ
одинъ спасется, то почес-
ный и грѣшнѣи гдѣ явѣ-
сѣи?

19. Итъхъ страждѣи по
во́ли Воміеѣ да прѣда́тѣ
дѣомъ, какъ вѣрнѣи Созда-
телю, души свои, дѣла до-
бро ⁷⁾.

Первое оправданіе тако не одно так, не что и знаменать Апостолъ (18), и потому убогаются не только не следовать, но и соревновать, если кому сподобитъ такой прекрасной крѣпѣ, ибо чѣхъ само предержаніемъ чѣхъ будетъ оправданіемъ оправданіемъ за одно только так Христа. Только эта не чѣхъ можетъ быть знаменать, если кто-либо постраждѣи за свое дѣло не убогаются, горюство, величественно не дѣла и время, не знаменать до него (срн. 1 Кор. 4, 11). Повторяю сіе похвалитъ означеніе (срн. 3, 17). Апостолъ не порочитъ такъ христиана, но предостерегаетъ такъ отъ сѣхъ и подобнымъ дѣла, какъ испущающъ великіи испущающъ, и великіи и обманывающъ христиана, если кто-нибудь такъ чѣхъ явѣтѣ не подобной грѣхъ.

⁷⁾ Дѣла убогаются вовсе побужденіемъ не терпѣнѣи не страждѣи, и знаменъ то, что христиана могутъ явѣтѣ не терпѣнѣи историческимъ соби́тѣи прѣдѣлѣннѣи страждѣи прѣдѣлѣннѣи Господи на судѣ (Мат. 24), и, ведомы на судилищѣ (Мат. 10, 17), могутъ попроситься на страстному суду. Только образомъ, судѣ начнется отъ христиана, но грѣхъ его обрѣтѣтѣ истинно не законороченнѣи благонѣннѣи, такъ чѣхъ отъ чѣхъ достовѣрно времени и знаменнѣи времени, чѣхъ явѣтѣтѣи и покорнѣи Богу. Что судѣ начнется съ дома Вомія, и. е. съ чѣхъ Цѣркви Христовѣи (1 Тимо. 3, 15), оба чѣхъ предержаннѣи еще историческимъ прерокѣ (ср. 23, 1—15; Іа. 3, 4) и воздѣлѣннѣи Свѣтъ Іакобъ Христовѣи (Лук. 21, 12). По словесахъ свѣтѣи Василия Великаго, «судѣ начнется прѣжде съ дома Вомія потому, что мы совершенно негнѣрѣи не дѣлѣтѣи свѣтѣи, когда отъ христианъ прѣдѣи нами. А Богу Свои судѣ не кто чѣхъ, чѣхъ ирѣтѣи, законороченнѣи дѣлѣи Есѣ, и. е. Цѣркви». Въ Цѣркви не, чѣхъ и во законѣ болѣеи дѣлѣи, чѣхъ осудѣи не чѣхъ и не не чѣхъ (3 Тим. 3, 23) Фамака, знаменнѣи, не трудность спасеннѣи (срн. Цѣрв. 13, 81; Мат. 11, 12). Апостолъ не знаменнѣи еще рысѣ убогаются страждѣи

Глава 6.

Д. Старицы ѿже въ языкъ
молю, (иже) старица (иже) и
свѣдѣтелъ Христовыхъ стѣ-
тѣмъ, ѿже и хотѣши словѣ
павѣтныя съиринныя:

Е. паче же въ языкъ
стадо Божіе, поспѣшнѣе не
нужденъ, но болѣе (сѣ) по Божѣ,
иже неправдыми приидѣт.
къ, но сѣрдни,

Г. ни иже шкандири
причтѣ, но шкандири
стадо:

Д. и иже Пастыре.
начальникъ, приидете небла-
дѣнный языкъ кѣнѣра.

Глава 5.

1. Пастырей вашихъ умо-
лю я, сошестви и свѣдѣ-
тель страдальчій Христовыхъ,
и соучастникъ въ славу, ко-
торая должна открыться:

2. пасите Божіе стадо, ка-
кое у всехъ, надвѣрая же немъ
не правдою, но охотою
и богоугодно, не для тѣсной
корысти, но воусердія,

3. и не господству надъ
высѣдѣнемъ Божіимъ, ао по-
давая прозѣръ стаду,—

4. и когда дѣется Пасты-
ревъ-начальникъ, вы получите
неудовольствіе гнѣвъ ель-
ны¹⁾.

преданъ всѣмъ вѣмъ Творца и Прокормителя, не переставая никогда
дѣлать добро, какъ иже Божію Христу, Божію, умра, преданъ дѣлу
Своей Божу (Лук. 12, 46).

¹⁾ Слово «старшій» (пресвитеръ), въ которомъ обращается идея
Ассоси отъ особеннаго свойства, должно разуть пресвитера Церкви,
какъ обязанности руководить другими по своему разумію, въ ассоси
сѣхъ охотѣ и сѣхъ верной съ иже, съ тѣмъ однако различіемъ, что сѣхъ
быть свѣдѣтелемъ Христовыхъ страдальчій и свѣдѣтелемъ языка Воскресшаго,
потому уиравъ, что для всего открыто и будуща ома Царя Хри-
стова, тогда сѣхъ сѣхъ только сѣхъ должны промолвить сѣхъ уиравносью.
Такуя сѣхъ и надѣжу выражать и другой карактеризованъ Ассоси,
Павла, какъ свѣдѣтель оу славу «сѣхъ правды» (В Тиме. 4, 8). Сѣхъ
сѣхъ Петра свѣдѣтель языка пресвитера, а Паша говоритъ, что сѣхъ
уиравносью и сѣхъ свѣдѣтель Господа. Руководительство и уиравносью
человекъ Царя воу образъ сѣхъ—общее преданіе на Паша;
община тѣмъ уиравносью сѣхъ и требованіе отъ духовнаго пастыря,
и, сѣхъ, поспѣшнѣе свѣдѣтель, поспѣшнѣе сѣхъ на дѣлу, какъ сѣхъ
сѣхъ карьера и, какъ сѣхъ, какъ сѣхъ быть руководителемъ на добрѣ другихъ, и
не челоушнѣ (срив. Евр. 3, 13; Евр. 10, 2—9; Гоме. 10, 11; Дѣл. 20, 28).
Въ началѣ требованіе надзора (сѣхъ) можетъ быть уиравносью на
сѣхъ свѣдѣтель надзора на сѣхъ и не сѣхъ свѣдѣтель, прѣмъ же требова-
ніе свѣдѣтель однократно сѣхъ на свѣдѣтель, тѣмъ и съ пресвитеромъ.

ДОБРАГО СЕРДЦА ЛЮБИ. ДИВЪ КЪМЪ | друга добромъ любви.
 ВСЕЛЪ ѿ ХРѢСТА ІУСУСА. АМИНЪ. | Миръ вамъ всѣмъ во Хрѣ-
 стѣ ІУСУСѢ. АМИНЪ *).

*) Послала отъ себя прѣдвѣстнаго, Апостола Петра изъяснила желаніе, чтобы всѣ прѣдвѣстномыя цѣлословія, каковы писаныя апостола изъясненія любви (Римск. 14, 16).

Писанномыя Апостола Петра свое посланіе изъяснила благословеніемъ, которую и начала посланіе. Миръ этотъ она стремилась издѣлать въ сердцѣ своихъ читателей и всѣмъ содержаніемъ своего посланія. Миръ этотъ—это миръ небесный, миръ съ Богомъ, данный чрезъ Іисуса Христа и данный христіанамъ самимъ все перевести на Христа, такъ что при мирѣ Христовомъ ничто не можетъ повредить миру христіанъ и отлучитъ ихъ отъ любви Божіей (срвн. Филатт. 4, 7).



О ВТОРОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Начиная посланіе самъ называетъ себя Симеономъ Петромъ, рабомъ и Апостоломъ Іисуса Христа, т. е. тѣми же названіями, которыми онъ назвалъ себя и въ 1-мъ посланіи, съ прибавленіемъ: Симонъ и рабъ (1, 1). Далѣе онъ говоритъ о себѣ, что онъ былъ свидѣтелемъ Преображенія Господня (1, 17), очевидаемъ общаго Его величія (1, 18) и упоминаетъ, что онъ пишетъ это второе посланіе (3, 1). Изъ сего изстуетъ, что писателемъ этого посланія былъ тотъ же святой Апостолъ Петра, который написалъ и первое посланіе. Несомнѣнная принадлежность сего посланія Апостолу Петру подтверждается и духомъ всего посланія, отличающагося богомудрымъ содержаніемъ и правотою рѣчи, аще отобразившимъ благодатный и ревностный духъ Апостола Петра. Печаль Апостольскаго духа Петра видна здѣсь, между прочимъ, и въ томъ, что онъ называетъ Апостола Павла своимъ возлюбленнымъ братомъ (3, 15) и съ сердечнымъ прискорбемъ говоритъ о томъ, что еретика, воспользовавшагося нѣкоторыми позволеньями якими нибудь посланіа Апостола Павла, совершенно извратилъ смыслъ ихъ (3, 16).

Обстоятельства написанія втораго посланія святаго Апостола Петра.

Вѣтъ мнѣнїя, самое ли выраженіе содержанія нѣкоторыхъ посланій Апостола Павла было однимъ изъ поводовъ къ написанію 2-го посланія Петра, но не главнѣйшимъ. Главнѣйшимъ же побужденіемъ къ написанію Апостоломъ Петромъ его 2-го посланія было то, что онъ чувствовалъ и ему даже было открыто приближеніе его

смерти, а между тѣмъ всей Церковью Божьей и въ частности той, которой онъ уже писалъ однажды, грешная юная ослеплость, выходящая изъ нѣдра смятеннаго членова Церкви, по недоразумѣнью, и нѣрѣ по насмѣшливости, восставалъ на чистое христіанское ученіе своимъ возможнымъ пониманіемъ его. Уже дѣла приписки въ 1-мъ посланіи, Апостолъ какъ бы чувствовалъ необходимость высказаться полнѣе; въ чемъ однако не имѣлъ тогда возможности; но теперь была настоятельная необходимость сказать Апостолу Петру, свое слово по этому поводу. Правда, въ утратившемъ себя внутренняго церковнаго духа императорско было посланіи Апостола Іуды, очень сходное съ этимъ посланіемъ; но такъ распространяется одна сторона этого дѣла. Полнѣе высказался по сему обстоятельству святой Апостолъ Павелъ въ разныя сонія посланія и особенно во 2-мъ посланіи къ Тимошею (3 гл.) и въ посланіи къ Титу; но его посланіями дѣйствительно злоупотребляли на что позволяли и самъ Апостолъ Павелъ (2 Солун. 2, 2), и потому повелія необходимости вѣснаго слова свидѣанія Христова и непосредственнаго слуги Бога Слова. И Апостолу Петру тѣмъ болѣе необходимо было высказаться, что конецъ его жизни была бѣда (1, 18—19). Полагаютъ, что Апостолъ писалъ посланіе предъ самымъ послѣднимъ концомъ своей жизни, въ 67-мъ году, и, следовательно, въ Римѣ, гдѣ Петрѣ провелъ послѣдніе дни свои. Это между прочимъ подтверждается и тѣмъ, что все посланіе исполнено естественнаго наставленія умирающаго и пророческиими видѣаніи старца готовяго отрѣшиться отъ сего міра и со Христомъ быти. Прежде всего, конечно, сіе посланіе получено было въ Малой Азіи; но перьями иными всима свѣдѣльства о немъ сохранились въ Церкви Александрийской (у Оригена, Дидима и святаго Афанасія) ⁷⁾. Опредѣленіемъ Соборовъ (Карфагенскаго 318 г. и Львовскаго 364 г.) оно признано каноническимъ, т. е. богодухновеннымъ, и историкъ Евсеій называетъ его «Соборнымъ», такъ какъ оно явилось

⁷⁾ Оригенъ говоритъ «Петра провелъ дѣла трубами своимъ посланіемъ». Дидимъ последовательно, что это посланіе «обширно читается», а святой Афанасій Великій утверждалъ, что 2-ое посланіе Апостола Петра было волею Александрийской Церковью признано за Петра и выдано въ Малой Азіи и прочимъ мѣстамъ, которые отрутся быти болѣе истинными (см. Истолкованіи святаго Іоанна Златоуста Апостола Петра въ «Воскресеніи Чтеніи» 1877 г., № 33).

во множеству христiанъ Малоазiйскихъ и постепенно сдѣлалась достоинствомъ всѣхъ христiанъ ⁷⁾.

Содержанiе втораго посланiя.

Кака бы продолжалъ рѣчь (конца) 1-го посланiя (8, 12), Апостолъ начинаетъ 2-е посланiе восславленiемъ христiанской вѣры и облагоустроеннаго состоянiя тѣхъ христiанъ, въ которымъ онъ пишетъ (1, 1. 3—4) и, затѣмъ, вслѣдствiе предостереженiя изъ уста лжеучителей, онъ расширяетъ истинное нравственно-христiанское ученiе (1 гл.) и протавляетъ ему живыя еретиковъ (2 гл.), и въ концѣ разоблачаетъ ихъ хитрыя оправданiя и предлагаетъ имъ страстную участь (3 гл.). Основныя Апостолъ Петра излагаетъ «дрязныя вса стараша, покажите въ въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели расудительности, въ расудительности воздержанiя, въ воздержанiя терпѣнiя, въ терпѣнiя благочестiя и братолюбiя, въ братолюбiя любовь (1, 5—7). Такъ поступая, выгода не преткнеться».

«Мы возвѣстили вамъ силу и притяженiе Господа нашего Иисуса Христа, въ хитросмысленнымъ беснiемъ послѣдуя, но быши ослѣплены Его славою (16). И притомъ вы имѣете вѣрнѣе пророческое слово; и имъ хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свидѣтелю, сiмъшему въ тѣмъ мѣстѣ (18). *Ибо бо слово бысть когда челоукомъ пророчество, но снмъ Святымъ Духомъ просвѣщеннымъ челоукомъ слышанъ Божiимъ челоукомъ (21).*

«Быше и клеветороня въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые явдутъ падубныя ереси, и отвергнеть истиннаго изъ Господа, явтекутъ сами на себя скорую гибель (2, 1), а явннча тѣ, которые идутъ вслѣдъ снвернымъ полнотѣ плоти,

⁷⁾ Достоинствомъ распространена посланiя была притомъ того, что вѣтхонне древнии святые отцы упоминали о немъ помянуи. Но блаженный Иеронимъ, жившiй даже въ Римѣ и въ Иерусалимѣ и общеднй вои христiанамъ Церква, свидѣтельствуетъ въ своемъ многотомномъ изданiи, что «Петръ написалъ два посланiя мноугимъ соборамъ». Въ этомъ онъ продолжаетъ, что «второе имъ имѣе вполнѣ наравннть, но притомъ различа въ способѣ въ переннхъ написаннхъ», но потомъ самъ Иеронимъ объясняетъ, что это различiе произошло отъ различiя переводчиковъ, когда написана Апостолъ Петра. Онъ употребляетъ это посланiе въ Антиохiйской Церква свидѣтельствуетъ свѣтлы Ефремъ Церква (см. тамъ же). Свѣтлы Ефремъ, епископы Карфагенскiй, праведны II и 14 главы 3-й главы этого посланiя, какъ принадлежанiе Апостолу Петру (тамъ же. № 83, стр. 215).

превратить начальства, дерзая, свободным и не страшась возсечь высших» (10).

«Въ послѣдніе дни явятся великіе ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ пожеланіямъ и говорящіе: «гдѣ обитаніе престола Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умираеть отцы, отъ начала творенія, все осталось тѣмъ же». Думаютъ такъ не зная, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и воздуха: потому тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою. А небушіи небеса и земля, содержима тѣмъ же Словомъ, сберегаются огнемъ на день суда и погибела нечестивыхъ челоѣковъ» (3, 3—7). Впрочемъ, мы нова же небеса и нова земля по обитанію Его члвкъ, азъ такъ же правда живеть» (13).

Смыслословными слова или изложенія 2-го посланія Апостола Петра ученымъ разнятся. Одни находятъ его очень отличнымъ отъ слова 1-го посланія, а другіе утверждаютъ, что слова и строй рѣчи 2-го посланія не очень различаются отъ 1-го посланія. И дѣйствительно: въ томъ и другомъ посланіи видна художественная краткость, соединенная съ величіемъ. Кроме того, въ этихъ посланіяхъ замѣчается сходство въ употребленіи некихъ словъ, свойственныхъ Апостолу Петру, а также въ стилѣ и образѣ разсужденія и въ способѣ приведенія мѣстъ изъ Ветхаго Завета и въ построеніи некоторыхъ периодовъ (срвн. 2 Петр. 2 гл. и Іуд. 4—5. 7—16 ст.) Что касается до различій, то они объясняются, какъ говорилъ еще блаженный Иеронимъ, различіемъ переводчиковъ, а также и тѣмъ, что 2-ое свое посланіе Апостолъ Петръ послѣднего снуста послѣ 1-го посланія, когда могла произойти перемѣна въ немъ, какъ въ челоѣкѣ и животнѣ, а именно, отъ разности предметовъ. Предметы 1-го посланія составляють утѣшеніе и утѣху въ претерпѣваемыхъ или бѣдствіяхъ, а предметъ 2-го посланія—предостереженіе отъ лжеучителей и обличеніе ихъ. Повидно, что непотреба лжеучителей могли возбудить сильное негодованіе въ Апостолѣ Петрѣ и усилить его рѣчи. Вотъ почему, напр., во 2-ой главѣ, гдѣ описываются нечестивые нравы лжеучителей, слогъ отличается особешю живостью и богатствомъ сравненій, отъ содержанія же знаменитъ и сходство оно посланія съ посланіемъ Апостола Іуды. Тѣ же лжеучители, которые описываются во 2-ой главѣ 2-го посланія Апостола Петра описываются и въ посланіи Апостола Іуды. Вотъ почему въ этихъ посланіяхъ замѣчается не только сходство въ выраженіяхъ и въ образѣ сравненій, но и буквально

сходство и даже упоминаніе о словесах другого Апостола (см. Іуды 17 и 18 ст. 2 Петр. 3, 3).

Вообще въ посланіи семъ, какъ въ писаніи, такъ и въ духѣ и характерѣ его, видна богодухновенность Апостольская, открывающаяся въ величіи и высотѣ его, которая показываетъ, что писатель его говорилъ не отъ себя, но по даннымъ ему премудрости, по внушенію отъ Святаго Духа (2 Петр. 1, 20). О богодухновенности сего посланія свидѣтельствуетъ Апостолъ Іуда, приводящій 3-ю стнхъ 3-ей главы сего посланія (въ 17 и 18 ст.), а равно и его первое употребленіе.

Церковное употребленіе втораго посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви на богослуженіяхъ изъ сего посланія читаются:

- I гл. 1—10 въ пятницу 33-ей недѣли.
 11—19 въ Преображеніе Господне.
 20—21, II 1—9 въ помятвенникъ 34-ой недѣли.
 II, 9—22 во вторникъ.
 III, 1—18 въ среду.

Г. ПѢШО ВѢА НАМѢ БЖІТВЕН.
 НМА СІНЫ СГО, СІМЪ ВЪ ПН.
 ВОТѢ Н КІГОЧІСТІВ, ПОДІНІ
 РІЗДМОМЪ ПРИЗІВАНІЮМЪ ВѢА
 СІМОН Н ДОБРОДѢТІАМЪ.

Д. ВѢИЖЕ ЧТІАА НАНѢ Н
 ВМІКАА ШЕДТОЛІНІА ДРО.
 ВІМІА. ДА СІХЪ РІДН ВДІТИ
 БЖІТВЕНІЮМЪ ПРИЧІТІВНЦЫ
 СІТІСТІА. ШЕДІШІ, ВѢИ ВЪ
 МІРѢ, ПОХОТІМА ТІА:

Е. Н ВЪ СІМОН ЖЕ СІ, ТЦІ.
 НІ ВѢ ПРИНІШІ, ПОДАДІТИ
 ВЪ ВѢРѢ СІШІ ДОБРОДѢТІАМЪ.
 ВЪ ДОБРОДѢТІАХЪ ЖЕ РІЗДІА.

Ж. ВЪ РІЗДІАХЪ ЖЕ ВОЗДІ.
 ЖІНІА. ВЪ ВОЗДІЖІАХЪ ЖЕ ТІР.
 ПѢНІА. ВЪ ТІРПѢНІАХЪ ЖЕ КІГО.
 ЧІСТІА.

3. Какъ отъ Божественной
 силы Его даровано вамъ все
 необходимое для жизни и бла-
 гоучастія, чрезъ воззвание Пре-
 звищаго насъ словомъ и бла-
 гостію,

4. которыми дарованы вамъ
 великія и драгоценныя обѣ-
 тованія, дабы вы чрезъ нихъ
 содѣлались причастниками Бо-
 жескаго естества, удалив-
 шись отъ искусающаго въ
 мірѣ растлѣвія похотью,— *)

5. то вы, прызгавъ къ себѣ
 все стараніе, покажите въ
 мірѣ вашей добродѣтель, въ
 добродѣтели разсудитель-
 ность,

6. въ разсудительности воз-
 держаніе, въ воздержаніи тер-
 пѣніе, въ терпѣніи благоуче-
 стіе,

*) Направленъ своимъ вниманіемъ къ великому вамъ помазанію Бога, Апостолъ Петра упоминаетъ драгоценнѣйшій источникъ сего помазанія, а потомъ и средства или способы, ведущіе къ оному помазанію (въ ст. 5—8). Слѣдуетъ сказать, что въ критическомъ дѣлѣ дошедшаго похотѣ житію отъ папскаго въ мірѣ силы Божіей и все помазаніе помазаніа чрезъ посред- ственство, означенное помазаніе помазаннаго Бога Слова, дѣлаемаго лишь отъ Божественнаго слова и свойства необходимаго для того, чтобы не казалъ себя Богъ, но и быть имъ Божіе близкимъ къ Немъ, чѣмъ была першій человекъ, соединенъ по образу и подобію Божію. Ону Божію критичесъ въ Богу Апостолъ опредѣляетъ тѣмъ, что она чрезъ Иовау Христу содѣ- лана причастникомъ Божескаго естества. Это причастіе Божественнаго ест- вства состоитъ въ возрожденіи души (Іова 3, 8) и тѣмъ живого (Филіпп. 3, 21), въ участіи въ Божественной силѣ (1 Коринт. 13, 12) и въ жизни вѣчной (Матт. 26, 27). Ово значеніе удаляется отъ житія грѣшника, а возрас- таетъ посредствомъ подвига, которымъ Апостолъ упоминаетъ даща. Слѣ- дуетъ Ираклей говоритъ: Господь живая Душа Отца для единенія и обди- нѣ между Богомъ и людьми,—въ животѣ, а. е. живомъ Бога чрезъ Душу, въ Богу же возведи членомъ чрезъ Свое помазаніе.

люди, возбудивъши какъ вос-
поминаніемъ,

11. вѣдый, ꙗко скоро
ѣсть Шаскѣни чѣлми мо-
гшѣ, ꙗкоже и Гдѣ мѣша Іисѣх
Хрѣтосъ мѣзи мѣчѣ.

12. Потѣбса же и всегда
набѣти какъ по моимъ нѣхѣдѣ
вѣмать ѿ нѣхъ творѣти.

13. Не ѣхѣрѣнныма во
вѣнныма посѣдованнѣ мѣзи.
хонѣ вѣмѣ мѣзѣ и прншѣ.
ствѣ Гдѣ нѣшгѣ Іисѣх Хрѣтѣ,
но самовѣднѣ мѣшѣ мѣнѣ.
чѣтѣа Сѣлѣш.

14. Прѣмѣ ко ѿ Бѣа Сѣцѣ
чѣстѣ и сѣмѣ, гѣмѣ прншѣдѣшѣ
къ Немѣ чѣковѣ Ш вѣмѣлѣ.
нѣа сѣмѣ: ѿшѣ ѣстѣ ѿнѣх
мѣшѣ вознѣблннѣ, ѿ Нѣмѣжѣ
лѣхъ кѣговѣзѣлнхѣ.

15. И шѣ гѣмѣ мѣ сѣмѣ.
мѣхѣмѣ къ нѣмѣ шѣдѣшѣ,

этой мѣлѣсной хранилѣ, вос-
будятъ насъ вѣлонѣвѣннѣмѣ,

14. явѣя, что скоро дол-
женъ оставитъ храниву мою,
какъ и Господь нашъ Іисусъ
Хрѣтосъ отарилъ мѣѣ.

15. Буду же стараться, что-
бы вы и послѣ моего отше-
ствія всегда приводили это
на память *).

16. Ибо вы возлюбили вѣмѣ
силу и прѣшѣствіе Господа
нашего Іисуса Христа, не
хѣтѣрѣнныма баснѣмѣ
пошѣдѣшѣ, но бывшѣа очевѣдѣ-
дѣмѣ Его велѣчѣа.

17. Ибо Отѣ прѣмѣлѣ отѣ
Бога Отца чѣстѣ и ошѣву,
когда отѣ велѣлѣннѣйшѣй сѣ-
мѣ прѣвѣсѣа къ Немѣу таѣшѣй
гѣмѣ: «Сѣѣ естѣ Сѣнѣ Мой
Возлюблѣннѣй, въ Которѣмѣ
Мое благоволеніе».

18. И эѣтѣ гѣмѣ, прѣшѣ-
шѣшѣа съ небѣсѣ, мѣ слышѣлѣа,

*) Здѣсь Апостолъ высказываетъ личный поводъ, по которому онъ очень особенно необходимѣе извѣщать христіанамъ своей мѣлѣдѣ на коня-
номъ коннѣлѣ и повѣнѣтѣ гѣлубѣую рѣшѣнѣ отѣ нѣго прѣмѣннѣннѣа сѣмѣлѣ.
Эѣтѣ поводѣ—сѣмѣдѣнѣ баснѣшѣй еѣго повѣнѣнѣ, о которѣй, по прѣдѣлѣнѣ, Апо-
стѣлѣ Петѣру бѣлѣа повѣнѣнѣа Господѣмѣ въ то время, когда онѣ шѣлѣа въ
Рѣмѣ и бѣлѣа встрѣчѣлѣа въ вѣрѣтѣлѣа Господѣмѣ, сѣмѣлѣннѣа Петѣру, что
онѣ шѣдѣа пострадѣтѣ вторѣннѣ, мѣѣ нѣго Апостѣлѣ Петѣру повѣнѣа, что и
онѣ не долѣнѣа ушѣлѣтѣлѣа отѣ мѣчѣннѣннѣа, прѣдѣлѣннѣа еѣму в рѣшѣнѣ
(Зѣлѣкѣ 21, 18). Иѣкѣ на вѣду сѣлѣа повѣнѣннѣа въ Цѣрѣвѣа, Апостѣлѣ вы-
рѣннѣа повѣдѣду, что слова еѣго повѣнѣлѣа прѣмѣннѣа съ довѣрѣннѣа и прѣ тоѣѣ
не тошѣло на перѣшѣй рѣзѣ, но и вѣлѣгда. Таѣмѣнѣа обрѣнѣнѣа въ 18-ѣмѣ стѣлѣѣ
мѣшѣа вѣдѣтѣа сѣмѣннѣа рѣдѣа ушѣннѣа на лѣкѣннѣннѣа, т. е. бѣсѣдуѣннѣа
дѣлѣннѣа дошѣлѣннѣа эѣтѣго повѣнѣлѣа.

дѣлама ѿ ѿ господства ѿ
рабацкыи продузѣтѣ, нечѣ
судѣнныи, слѣвы не чре-
пѣрѣте хѣлаци:

ѿ. ѿдѣки дѣган круѣостѣи
ѿ сѣлон кульши сѣри, не
чирпѣте на сѣ ѿ Гдѣ сѣко,
рѣзныи сѣдѣ.

ѿ. ѿн же, ѿкш скѣти
жмѣотни сѣтѣтѣомѣ, кѣкш
вѣ погнѣмѣ ѿ тѣн, вѣ нѣх-
же не развѣкѣте хѣлаци, во
нѣтѣннѣи скѣомѣ нѣтѣнѣте.

ѿ. прѣмѣнѣи мѣдѣ нѣрѣ-
кѣнѣ, сѣстѣ мѣнѣи мѣднѣи,
носѣ насырѣнѣи, скѣрнѣтѣе ѿ
порѣчнѣици, петѣнѣи мѣтѣ.
мѣи сѣнѣи, мѣдѣи сѣи мѣи,

ѿ. ѿн ѿмѣи нѣпѣнѣи
кѣдѣдѣнѣи ѿ нѣрѣтѣи мѣи.

вохотѣи плоти, презираютѣ
начальства, держав, своеволь-
ны и во страшатѣ злосло-
вить выспѣхѣ.

11. тогда какъ и Ангелы,
превосходя нѣкѣ крѣпостью и
силою, не прозываютъ на
нихъ предъ Господомъ укрѣ-
пленнаго суда ⁷.

12. Они, какъ безсловесныя
животныя, ведомыя природою,
рожденныя на уловленіе и
истребленіе, злослова то, чо-
го не помнятъ, въ растлѣ-
ніи своемъ истребятъ;

13. они получаютъ возме-
дѣ за беззаконіе, ибо они
полагаютъ удовольствіе во
вседневной роскоши; сражни-
ки и осквернители, они на-
слаждаются обязанямъ своимъ,
пиршествуя съ вами;

14. глаза у нихъ исполне-
ны любострастія и вострастѣ-

⁷ Особенно достойно послужить еретическому суду Божию не такъ разврата
и законныя противъ власти и законныя вышлись вострастѣи слѣвомъ. Подъ
«вышлись» здѣсь можно разумѣть епископство и пресвитерство, а подъ
«законныи» — Апостоловъ, такъ какъ известно, что еретика, чтобы нѣтъ
указки, часто посвящаютъ въ членъ еретической Церкви, не выходя изъ Apo-
столовъ. Особенно часто это было совершено Апостоломъ Павломъ; поэтому
онъ говоритъ, что если бы Ангелъ благовѣстившаго вѣща, пришелъ сюда, да
будетъ еретикомъ. Такъ же, не только повелѣніемъ ссылается на Ангеломъ
и Апостоломъ Петра, говоря, что Ангелы не осуждаютъ благовѣстившаго Apo-
столомъ. Поэтому, значитъ, они, еретика имѣли достойно наказанію, если
они бывали столь дерзки, что надѣивались не только надъ всеми первоза-
нныи властями, но и надъ высшимъ вострастѣи слѣвомъ — Апостоломъ и, како-
нечетъ, надъ Самимъ Господомъ своимъ, страдая Его святыми вострастѣи
и имѣли вострастѣи всю Его дѣло.

Г. сѣ прѣкы вѣдаци, мѣкы прѣйдѣте къ послѣдніа днѣ рѣшити, по словѣхъ бѣ хотѣхъ ходаци

Д. и галгоакше гдѣ бѣтъ шрѣтосамѣ пришестьа Егѡ; Шнѣтѣки во сѣтѣхъ нѣспѡша, всѣа тѣкѡ приемынтѣ ѿ на чѣмъ соудѣнѣа.

Е. Тѣнтѣа во нѣмѣ сѣ хо. тѣфимѣ, мѣкѡ нѣмѣа вѣбша нѣпѣрѣа, и земля ѿ воды и водѡнъ соствѣнна бѣшѣмѣхъ словомѣ:

Ж. тѣмѣхъ тогдѣшнѣй мѣрѣ водѡнъ потопѣнѣе быхѣ по. гнѣи.

З. и нѣбшаа нѣмѣа и земля тѣмѣки словомѣ со. кровѣна бѣтъ, сѣгнѣа кандѣмѣ на дѣнь сѣдѣа и погнѣи на. чѣртѣмѣхъ чѣмѣтѣхъ.

Ж. прежде всего знайте, что въ послѣдніе дни явятся жалые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ хотѣньямъ,

и говорящіе: гдѣ обѣщаніе пришестьа Егѡ! ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умерять отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же⁷⁾.

Б. Думающіе такъ не знаютъ, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля со- ставлены изъ воды и водою:

Б. потому тогдашній мѣръ погнѣбъ, бывъ потопленъ водою.

Г. А нынѣшнія небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, сберегаются огнемъ на дѣнь суда и погнѣи нечестивыхъ челоукоу⁸⁾.

Смыслъ Голгоады чрезъ Апостоловъ, въ которыхъ Петра причисляетъ и себя, къ числу Апостоловъ «малыи» въ смыслѣ посланнаго евангеліа всѣмъ возставити крестіемъ съ крѣпъ.

⁷⁾ Выказывая все необходимое о ерешимѣ вообще, Апостолъ обращаетъ особенное вниманіе на страстныя мнѣя втораго прѣдвѣстѣа Христова. На основаніи негражданскаго показанія рѣчей Господства осподствѣаю мѣрѣа прѣдвѣстѣа, ерешимѣа, какъ и мѣсѣаа едѣа во время жизни Фла- стѡса (Мѣрѣа 10, 37—38) и даже нѣкоторымъ изъ Апостоловъ, каковыа, что оно скоро должно бѣти совершѣнѣа. Но такъ какъ оно не совершѣлось, то ерешимѣа говорилъ, что оно уже и не совершѣнѣа, и что въ мѣрѣа есе прѣбу- дѣти вѣнѣнѣа (Мѣрѣа 1 Коринѣа 15, 12), какъ говорилъ ерешимѣа осподствѣа (времяе Сономѡна) «рѣдѣ прѣводѣти и рѣдѣ прѣводѣти, в ѣмѣа не нѣкѣ спѡстѣа» (Еванг. 1, 4) и мѣа нѣмѣа нѣаеа нѣаеа и совершѣнѣа учѣнѣа (мѣсѣааеаеа), прѣводѣнѣа нѣаеа нѣаеа нѣаеа нѣаеа, не прѣбуѣнѣа бѣа Прѡкѡсѣа Еванг. и Самогѡ Еванг.

⁸⁾ Опровергая показаніе умозаключенія ерешимѣа осподствѣаю нѣаеа нѣаеа мѣрѣа тѣа, что она послѣдѣа нѣаеа и нѣаеа уже нѣаеа рѣа

ЛѢ СЛѢДЪ Н ННѢ Н ВЪ ДНѢ | БѢУ СЛѢДЪ Н ННѢ Н ВЪ ДНѢ
 ВѢКѢ. ПЛМНН. | ВѢЧНЫМЪ. АМННЪ *).

обладали христіанами своего имени, тѣмъ же и себѣ выдали за свои, особенно сподушны во вѣдѣ тайныхъ; а имя снѣ христіанско рече Господу въ посланіи, имя снѣ и именитѣйшее посланіи. Почему можно сказать, что наученіе Боговѣдѣнію было главнымъ содержаніемъ посланія, имя что въ тому тѣмъ же предмету сходится и всѣ прочіе предметы рече посланія.

*) По обычаю Апостола именитѣйшее посланіе именитѣйшаго христіана Господу Спасителю, но съ некоторымъ особеннымъ отнѣшеніемъ, а именно имя говоритъ о снѣхъ Его въ днѣ, имя, т. е. въ тотъ днѣ, который открылся имени Христіана Царство, открытое артемидомъ и снѣдѣемъ тристами, имя Царство помнѣи Его снѣмъ, а равно и снѣмъ всѣхъ твердо вѣрующихъ въ Него и неуменно сподушны Его заповѣдямъ и предъсказаніямъ въ блаженствѣ, лѣвой чрѣ Него. Сего именитѣйшаго для будущаго имя дѣ сподобитъ Господь и имя всѣмъ Аммѣ.



ОБЪЯСНЕНІЕ СОВОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА



О ПЕРВОМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНИИ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Изложилъ само посланіе не называя себя по имени, но оно говоритъ о себѣ такъ: «Вспомните, что мы слышали, что видѣли своими очами, что рассматривали, и что осязали рукою наши, о Словѣ жизни, что жизнь вѣчная, которая была у Отца, явилась намъ» (1, 1—2). Эти слова напоминаютъ слова Евангелиста Іоанна: «И Слово стало плотию, и обитало съ нами, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (1, 14). И вообще во всемъ посланіи видна посылка тотъ же духъ пламенной любви возлюбленнаго учителя Христова и тотъ же языкъ возвышенный, съ тѣми же повтореніями и противопоставленіями, какъ мы видимъ въ его Евангелии. Наконецъ, вся христіанская исторія свидѣлствуетъ объ Апостольскомъ происхожденіи сего посланія отъ святаго Апостола и Евангелиста Іоанна.

Свѣтлый Апостолъ Іоаннъ былъ сыномъ Галилейскаго рыбака Зеведея, сына котораго принадлежала къ числу вѣнниковъ истиннаго Царства, получилъ самую живую и горячую осязательную Мессію. Кроме Іоанна у Зеведея былъ еще старшій сынъ—Іаковъ. Юный Іоаннъ рано услужился всю душою въ мірѣ великаго окладнаго Спасителя, и когда раздавалось великое слово Предтечи Господня о приготовленіи пути Господу, то Іоаннъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ Предтечи. Служилъ предтечѣ Предтечи, охотился жадными видѣти Мессію. И вотъ моментъ его исполнился. Когда Предтеча Господня, увидѣвъ грядущаго Христа, сказалъ: «се Агнецъ Божій», тогда Іоаннъ тотчасъ пошелъ въ Іерусалимъ Христовъ, вмѣстѣ съ Андреемъ Первозваннымъ, и пробылъ съ Іерусалимъ Христовымъ тотъ день. Когда вскорѣ потомъ Іерусалимъ Христовъ пошелъ въ Соборъ Іоанна, то онъ, оставивъ отца и мать, сталъ повсюду слѣдовать за Христомъ и сдѣлался преданнымъ ученикомъ Его. И Господь не удалялъ отъ Себя Іоанна даже тогда, когда

Отец оставилъ почти всѣхъ Своихъ учениковъ. Такъ, когда Господь преобразился на Фаворѣ, то здѣсь были съ Нимъ только Петръ, Исусъ и Іоаннъ. Даже изъ сихъ учениковъ Господнихъ Іоаннъ былъ любимѣйшимъ. На тайной вечери онъ возлегалъ на груди Христовой, и ему первому повѣданъ была тайна предельства Христа Иудею. Отецъ проникнулъ Исуса Христа въ глубину Писаннаго сада вслѣдъ съ другими двумя избранныйшими учениками, но при крестить страдалъ Христовымъ находилъ уже однихъ, и за то удостоился великой чести быть наименованъ окомъ Богоматери.

Германій постоянно своимъ пламеннымъ ревностью по Христу и названіемъ изъ эту ревность «синомъ грама», Іоаннъ подъ заглавіемъ великой кротости Господней и истинной любви Его къ нему, постепенно воспиталъ въ себѣ самую глубокую и самую преданную любовь къ своему Божественному Учителю и ко всѣмъ людямъ вообще. Прежде всего эта любовь вылилась въ почитаніе о Богоматери, которую Іоаннъ взялъ къ себѣ и заботился о Ней, какъ сынъ о родной матери, а потомъ любовь Іоанна раскрылась во члвкъ Апостольскимъ трудомъ его и во всей дѣятельной и святой жизни его. По вознесеніи Господа, Іоаннъ являлся дѣйствующимъ въ Иерусалимѣ, рядомъ съ другими ревностными Апостолами, Петромъ. Сосредоточивши въ себѣ и углубивши въ созерцаніи Сына Божіа, пришедшаго въ міръ къ члвкамъ, чтобы грѣшника спасти, Іоаннъ преимущественно училъ о всеобъемлющей Божественной любви, которую отецъ воспиталъ и послалъ въ своемъ Небесномъ Учителѣ болѣе всѣхъ. И ономъ его любви, возгорѣвшійся въ немъ отъ Божественной любви его Небеснаго Учителя, самымъ благотворнымъ образомъ дѣйствовалъ на перемѣхъ христіанъ, возграбавъ въ нихъ чистую христіанскую любовь, которою отличался первоначально христіане въ Иерусалимѣ. Апостолъ Іоаннъ считался среди нихъ однимъ изъ самыхъ твердыхъ столбовъ, на которыхъ основался коня Церкви Христова (Галат. 2, 9). Также дѣйствовали Апостолъ Іоаннъ своимъ любовіемъ, создалъ, распространилъ и укрѣпилъ Церковь Господню въ городѣ Ефесѣ, куда переманился послѣ того, какъ съотчалъ Богоматери и въ Иерусалимѣ Евреи стали преслѣдовать и убивать христіанъ. Особенно много было значеніе Іоанна въ Ефесѣ, по отношенію отъсѣдъ Павла, Луки и другихъ Апостоловъ. Какъ главный учитель христіанъ Ефесскихъ, Апостолъ Іоаннъ въ гоненіе Доміціана сослалъ былъ на островъ Патмосъ, гдѣ его преслѣдали различными мученіями, но Господь, видимо, сохранилъ его.

Здѣсь Господь открылъ ему будущую судьбу Церкви. Это откровение Господомъ написано въ Апостольской Іоанна. Возвратившись съ Патмоса, онъ написалъ свое Евангеліе, въ которомъ раскрылъ съ особенною ясностію и подробностію великую тайну Божества Іисуса Христа и величайшую силу Его любви, на которой Отецъ спешитъ на землю для спасительнаго страданія за людей и восседѣнія ихъ на небо и привлеченія къ Себѣ и Богу Отцу. За высоту изложенія своего Евангелія, Апостолъ Іоаннъ стужалъ изложеніемъ «Богослова».

При написаніи Евангелія имѣлось въ виду, чрезъ сообщеніе истиннаго и полнаго ученія объ Іисусѣ Христѣ какъ истинномъ Сынѣ Божіемъ и Спасителѣ міра, противоидѣствовать распространенію лжеихъ ученій о Христѣ, расцвѣтавшихся еретикана. Съ этою же цѣлью написано Іоанномъ и его первое посланіе, изъ котораго видно нѣкоторыя обстоятельства написанія посланія и содержанія его.

Обстоятельства написанія перваго посланія Іоанна.

Въ концу жизни Апостола Іоанна, въ Малой Азіи, подъ вліяніемъ аполлоновой философіи и Іудейства, развилась разная лжеученія относительно множества именъ истиннаго христианскаго вѣрованія и жизни. По свидѣтельству Іоанна: тогда «антихристы мнози быша» (2, 18; ср. 2 Іоанн. 7). И еще рѣзше возмущались еретики возмущали Апостола въ преданіемъ обреченію ихъ и предостереженію христіанъ отъ заблужденій. Но тѣ еретики, съ которыми боролся Апостолъ Петръ и Іуда, относились вообще отрицательно къ догматамъ христіанства, въ виду изъ частіи иное рассмотрѣніе ихъ, а еретики послѣдующаго времени входили въ рѣшительное основаніе христіанскаго догмата—о Божествомъ Іисуса Христа, при чемъ одни приходили къ рационалистическому отрицанію Божества въ Іисусѣ Христѣ, а другіе—къ догматическому отрицанію Его челоуѣчества. Того и другаго рода еретики были илѣбствы подъ обимъ именомъ гностицизмъ, разнобразившихся въ частностяхъ своихъ ученій до безконечности. По свидѣтельству святаго Ириня, епископа Лионскаго, Іоаннъ Богословъ велъ борьбу преимущественно съ исследователями Беритова и Догматами.

Беритовъ раздѣлялъ въ Іисусѣ Христѣ Божество отъ челоуѣчества такъ, чтобы соединеніе ихъ было только временное, начавшееся при вѣрованіи и окончившееся при страданіяхъ (которыя поему не могли быть достаточными для искупленія и не могли усвоиться людямъ).

Догматы же учили, что челоуѣчество въ Іисусѣ Христѣ и всѣ

страдания Его были только изкуплением, лишь одним представлением (без чего для діла искупленія выходило то же, что и без ученія Коринтов, т. е. отрицаніе дѣйствительности искупленія).

Лице и діло Іисуса Христа этими ученіями совершенно извращались. И по отношенію къ жизни изъ этого ученія могла выводиться и дѣйствительно выводилась самая противохристіанскія правда жизни. Очевидно, это должно было подогнуть возлюбленнаго ученика Христа въ свѣтъ Божественнаго лица своего Учителя и всего діла величайшей любви Его.

Кромѣ того, еретики вскою лостью отклонили христіанъ отъ общенія съ Апостолами (1, 1—4); учили, что и они (еретики) говорить отъ Духа Святаго (4, 1—3), что грѣхи не лишаютъ людей общенія съ Богомъ, и что грѣхи—не преступленія, а необходимое переходное состояніе на пути развитія (1, 8—10; 3, 4—5. 17). Смысла жео, нѣкоторые изъ христіанъ приходили въ сомнѣніе, другіе вовсе отпадали отъ Христа (5, 16—17), а нѣкто дѣлались двоедушными, думая, что можно любить и Бога и міръ, враждебный Богу (2, 16—17). Нѣкоторые же считали неважнымъ принимать участіе въ продолженіи (3, 18—21). Вотъ слова сильныя были побужденія къ написанію Іоанновымъ посланія! Въ тому же еще, это было время, когда уже нѣкого не было изъ ближайшихъ свидѣловъ и слугъ Божественнаго Слова, а именно примѣрно около 90-го года по Рождествѣ Христовомъ. Наконецъ, городъ Ефесъ, гдѣ имѣлъ преимущественное пребываніе Апостолъ Іоаннъ, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ Малой Азіи, былъ средоточнымъ пунктомъ распространенія ересей. Отсюда же посему должно было происходить и истинное ученіе о Христѣ и жизни по Христѣ, въ опроверженіе ложныхъ ученій. Въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ даже прямо и указывается Ефесъ, какъ мѣсто написанія посланія.

Назначеніе посланія и первыя свидѣтельства о немъ.

Какъ показано въ городѣ Ефесѣ, первое посланіе Іоанна прежде всего предназначено было Ефесскимъ христіанамъ, но оно предназначено не для нихъ единъхъ только, но и для всѣхъ христіанъ, какъ посланіе общее, не имѣющее мѣстного значенія, почему оно могло вскорѣ быть передано христіанамъ въ соседній городъ Смирну и разослано къ Парамъ ¹⁾ и въ Александрію, откуда

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ имѣется надпись: «Къ Парамъ», въ чемъ нѣкоторыя имѣютъ недвѣдчивое значеніе Іоанна дѣйствительнаго (3 парамос).

идутъ древнѣйшія извѣстія о семь посланіяхъ. О семь посланіяхъ находятся свидѣтельства въ писаніяхъ ученикова Іоанна, а именно: у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго, у Пампія, епископа Іерусалимскаго; а святаѣ Иринеѣ, епископѣ Лионскій, ученика святаго Поликарпа, приводятъ нѣкоіе мнѣніе мѣста. Далѣе идутъ рядъ свидѣтельствъ о семь посланіяхъ въ твореніяхъ святаго Василіана, епископа Кароагелскаго, Діонисія Александрийскаго, Оригена и другихъ. По словамъ древняго историка IV-го вѣка, Евсевія Кесарійскаго, «первое посланіе Іоанна, такъ и современныя ему, такъ и у древнихъ бесспорно признавалось подлиннымъ и принадлежашимъ истинно Іоанну, возлюбленному ученику Господа». Кромѣ того, Евсевій утверждаетъ, что названіе его соборнаго извѣстія было всему христіанскому міру съ глубокой древности. А святаѣ Іоаннѣ Златоустѣ, подготовилъ своихъ слушателей къ исполненію сего посланія, говорили: «будете внимать не разбору, не смыслу Зенандеору, но тому, кто відѣтъ глубины Божія, т. е. Духу, движущему эту книгу».

Содержаніе посланія и его отличительный характеръ.

Направляетъ речь свою противъ еретиковъ и убѣждаетъ христіанъ пребывать въ совершенномъ общеніи съ Богомъ, Апостолъ Іоаннъ учитъ, что наше общеніе съ Богомъ даровано чрезъ смерть Іисуса Христа (1, 7), что обязываетъ насъ любить Его и выражать эту любовь чрезъ исполненіе Его заповѣдей (1, 6—2, 11). Еретика, направившаго ута о Христѣ и Его искупленіи, разрываетъ наше единное общеніе съ Богомъ и съ ближнимъ (2, 12—4, 6), между тѣмъ какъ въ этомъ общеніи (въ любви къ Богу и людямъ) заключается залогъ вѣчной жизни христіанъ, которые поему должны вслѣдствіи принимать любовью (4, 7—6, 21).

Во утаніи Іоанна о любви заключается отличительная особенность его посланія, напоминающая въ немъ блаженнаго ученика любви Христовой. По его ученію, Самъ Богъ есть любовь; но любви не совершилось и искупленіе наше (4, 8—10). Любовь есть посланіе Бога (4, 8) и исполненіе Его заповѣдей (2, 5; 5, 3); она рождаетъ міру въ Бога (4, 16) и любовь къ людямъ (4, 11); даетъ человѣку надежду на спасеніе (4, 17).

Не такова любовь мірская: она обнаруживается въ похоти плоти, отъчестъ и гордости житейской (2, 15—16); она отъ діавола (2, 21—22; 3, 8) и ведетъ къ смерти вѣчной (2, 11; 13, 14).

Ученіе о любви довольно подробно изложено было на 1-ом посланіи Апостола Павла къ Римлянамъ, особенно на 13-ой главѣ; но, не смотря на силу и величіе слова Павла, это его ученіе, сравнительно съ глубокимъ ученіемъ Іоанна, было только подготовительнымъ къ полнѣйшему ученію о любви Іоанна, названнаго посланіемъ учителя любви. «Слѣдствіе сердцемъ своимъ съ Воплощенною Мудростію, возлюбленной ученика и другъ Мудрости преимущественно предъ всѣми Апостолами обладалъ самою приводинъ къ вѣдѣнію тайны сердца Божія и Его любвеобильнаго демонстраторства о спасеніи людей, такъ что древняя Церковь ему только одному приписала наименование Божеслова, символомъ ора охарактеризовать пророческое переніе его духа», говорить одинъ изъ писателей отечественныхъ толкователей 1-го посланія святаго Іоанна Божеслова ¹⁾.

Что касается до вѣдѣнаго изложенія посланія, то о немъ уже было сказано, что оно носитъ печать того же возлюбленнаго ученика Христа и имѣетъ тотъ же возвышенный языкъ, со множествомъ похереній и противоположеній, какія замѣчаются въ Евангеліи Іоанна. Вездѣ съ христіанами, какъ отецъ съ дѣтьми, Апостолъ Іоаннъ говорить о самыхъ высокихъ предметахъ просто, и когда онъ осуждаетъ что-либо, то говорить съ великою силою (авторитетно), а когда онъ похвалаетъ и возбуждаетъ къ любви, то рѣчи его проникаютъ глубоко, отечески и восторженно. «Іоаннъ пишетъ, движимый горячею любовью къ вѣрующимъ и искреннимъ поощеніемъ обо всемъ святомъ; потому говорить не по мысли объ излагаемомъ предметѣ, а по влеченію и влеченію своего сердца. Потому онъ повторяетъ свои слова многократно, желая тѣмъ утвердить и углубить все въ душахъ читателей ²⁾. Онъ, напр., говорить. «Богъ свѣтъ есть, и тѣмъ въ Немъ нѣтъ ни единыя. Аще речеши, аще грѣхъ не имамъ, себе прельщамъ, и истинн нѣсть въ насъ (1, 5. 8). Возлюбленіи, не возлюбди поху плку имъ, но возлюбди возлюбай брата своего во свѣтѣ пребываетъ (2, 7. 10). Не любяго міра, ни аже въ мірѣ; аже все, аже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очна, и гордость житійская, нѣсть отъ Отца (15—16). Дѣти, последняя година есть. И ажеже самъхасте, аже антихрестъ грядетъ...

¹⁾ См. «Собрание посланій Апостола любви» А. Погодина въ Москвѣ, 1835 г., стр. 22.

²⁾ См. «Вездѣ на первомъ Соборѣ посланіе святаго Апостола Іоанна Божеслова», Евстація, архіепископа Московскаго. Сиб., 1844 г., стр. 8.

Его есть живой, точно оставился, яко Иисуса ижесть Христосъ (18, 22). Возлюбленія, иже въ чада Божія есмь, и не ѹ явися, что будиши; иже же, яко, егда явится, подобен Ему будиши: ибо уариши Его, якоже есть (8, 2). Твердый грѣхъ есть дѣломъ есть (8). Всякъ возмандѣ братъ членѣкоубица есть (15). И всякъ дуть, еже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога ижесть (4, 3). О снѣкъ явися любви Божіа въ плоть, яко Сына Своего Единороднаго посла Богъ въ міръ (9). Возлюбленія, иже снѣкъ возлюбилъ есть плоть Божя и мы должны есмь другъ друга любить (11). Богъ любви есть, пребывающъ въ любви, въ Божѣ пребываетъ (16). Всякъ вѣрнѣй, яко Иисусъ есть Христосъ, отъ Бога рожденъ есть (5, 1). Всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ, и лукавый не прикасается ему (18). Иже же, яко Снѣкъ Божій прииде и даждъ есть намъ събѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будиши въ почитаніи Снѣгъ Его Иисусъ Христѣ. Снѣгъ есть истинный Богъ и яжесть вѣчный (20).

Церковное употребленіе посланія.

За православиимъ богослуженіемъ нѣкъ сего посланія читаются слѣдующія мѣста:

- Гл. I, 1—7, въ день Іоанна Богослова, 6-го мая.
 8—II, 6, въ четвертокъ 34 недѣли.
 II, 7—17, въ пяткъ.
 18—III, 10, въ понедѣльникъ 35 недѣли.
 III, 11—20, въ вторникъ.
 21—IV, 4, въ среду — и на вечерни Іоанну Богослову, паремія 1-я.
 IV, 12—18, Іоанну Богослову, 26-го сентября.
 11—16, паремія 2-я.
 20—V, 5, паремія 3-я.
 IV, 20—V, 21, въ четвертокъ 35 недѣли.

ПЕРВОЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

ГЛАВА І.

І. Ъже кѣ испѣра, ѡмъ
самѣнахомѣ, ѡмъ видѣхомѣ
сѣнѣма нѣшнѣма, ѡмъ нѣзрѣ-
хомѣ, и рѣше нѣша шкѣза-
ца, шѣ словѣнѣ живѣотнѣма:

ГЛАВА І.

1. О томъ, что было отъ
начала, что мы слышали, что
видѣли своими очами, что рече-
смотрѣвали, и чѣмъ осязали ру-
ки наши, о Словѣ жизни *),—

*) Подобно тому какъ и въ Евангеліи, Апостолъ Іоаннъ въ первомъ стилѣ своего посланія восклицаетъ въ немощныхъ словахъ весьма много. Главнымъ предметъ своего посланія, какъ заключаетъ это глубоко-мысленное извѣщаніе «Слова жизни» и говоритъ, что Сынъ Божій отъ началъ и потому вышелъ во міръ, такъ что были видѣны, рассмотрѣны и осязаны, почему свидѣтельство Апостола, какъ очевидца сего Слова жизни, достойно повѣрѣннаго доверія (срвн. Іоанн. 14, 24). Такимъ образомъ, Апостолъ сразу выразилъ все существовавшее истинное ученіе о лицѣ Іисуса Христа и въ то же время далъ знать о извѣреннѣйшей истинѣ своего свидѣтельства о Немъ. Второе имя Святой Троицы упоминаетъ Святѣйшій, и Ему приписывается вѣчное Божіе и ученіе въ теоріи еще въ Вѣщаніи Божіи (Іоанн. 14, 4; Рим. Свѣ. 14, 17), но въ особенномъ извѣщеніи открыто было сіе имя Христово Іоанну (Апост. 14, 14), названнаго обстоятельно ученіе о Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ въ Евангеліи своемъ (1, 1). Сынъ Божій называется Словомъ потому (говоритъ святой Григорій Богословъ), что «Сынъ такъ относится къ Отцу, какъ слово къ уму, не только по безстрастному рожденію, но и по соединенію съ Отцомъ, и потому, что именуется Его, какъ Единороднаго Отца». Имя Іисуса Христа называется, какъ вѣчно существующій и вечный Божій вѣкъ (Іоанн. 1, 3, 10). Въ ученіи Іоанна о вѣчности Сына Божія и Его единственности съ Отцомъ можно видѣть опроверженіе слуховъ еретиковъ Нариана, отвергавшаго Божественное достоинство Іисуса Христа, а въ слѣдствіе о томъ, что Іисуса Христа видѣли, осязали, слыли опроверженіе догматическаго ученія о Немъ (срвн. Іоанн. 1, 14; Рим. 24, 26).

Ѣ. И ѿ сѣхъ свѣтлѣи
ни, ѣже слышхомъ ѿ Него
и повѣдаемъ вамъ, ꙗко
Бѣгъ свѣта сѣть, и тьма
ехъ Нѣмъ нѣсть ни единыа.

Ѥ. Язи речеши, ꙗко оубо
речеши ꙗзыкомъ се Нѣмъ, ꙗко
тьма хѣдима, темъ и ни
творимъ истинны:

Ѧ. Язи же бо иже хѣ
дима, ꙗкоже сѣмъ (Тоу) сѣтъ
во свѣтѣ, оубо ꙗзыкомъ
дрѣге ко дрѣгѣ, и Кровь Иѣсуса
Хрѣста сѣмъ ѿчищае
тѣмъ ѿ всѣхъ грѣхѣ.

5. И вотъ благовѣстїе, ко-
торое мы слышали отъ Него
и возвѣщаемъ вамъ: Богъ
есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ
никакой тьмы ¹⁾.

6. Если мы говоримъ, что
имѣемъ общенїе съ Нимъ, а
ходимъ во тьмѣ, то мы лжемъ
и не поступаемъ по истинѣ:

7. Если же ходимъ во свѣтѣ,
подобно какъ Онъ во свѣтѣ,
то имѣемъ общенїе другъ съ
другомъ, и Кровь Иѣсуса Хри-
ста, Сына Его, очищаетъ
насъ отъ всякаго грѣха ²⁾.

¹⁾ Проступая въ раскрытіе для христіанъ познанаго ученїа Христова, въ протестантской атеистичекому, Апостола Іоанна вознѣ-
щаетъ прамро всего основанъ Самого Иѣсуса Христа: «Богъ есть свѣтъ...
Наименѣе Богъ свѣтлѣи нѣтъ чѣмъ встрѣчается въ Евангелїа Іоанна
(1, 9; 1, 10; 1, 12; 1, 14; 1, 15; 1, 16), а равно и у другихъ Евангелистовъ (Матт. 4, 16,
Лук. 2, 32). Свѣтъ, какъ естественное явленїе, имѣетъ великое благотворное
значенїе: онъ освѣщаетъ, согреваетъ, оживляетъ, раскрываетъ тьму и Богъ-Свѣтъ
имѣетъ жизнь, радость и счастье. Наименѣе Богъ свѣтлѣи, Апостола, такимъ
образомъ, оживляетъ въ Немъ все, чѣмъ только можно сказать прекраснаго о
Немъ. Но въ чистотѣ онъ хотѣлъ имѣть явленїемъ посылаетъ Его совер-
шеннѣйшомъ чистотѣ или свѣтлѣи. То же самое только въ откровенной
формѣ, выражается въ словахъ: «нѣтъ въ Немъ никакой тьмы». Въ протес-
тантской свѣту, тьма означаетъ все злое, грѣхотное, чѣмъ нѣтъ и тьма
въ Богѣ, какъ Сущестѣ несовершеннаго и непостижимаго (прим. Іоанн. 1, 5).

²⁾ Наименѣе Богъ Свѣтлѣи, чуждымъ какому-либо несовершеннаго,
Апостола, собранно съ свѣтъ, имѣетъ по Богѣ имѣетъ пребыванїемъ во
свѣтѣ, какъ въ общенїи съ Богомъ и во всѣмъ оруженїи. Когда мы вѣ-
руемъ въ общенїи съ Богомъ или, какъ, ходимъ въ свѣтѣ духовнои,
тогда блаженнѣе дѣйствїемъ искупленїа, совершеннаго Иѣсусомъ Христомъ,
проступаетъ въ злое несовершенство чрезъ всѣ тьмота, а особенно чрезъ тьмо-
ство Тьма и Кровь Господней, если же мы держимъ зло, пребываемъ во
тьмѣ духовнои, то мы совершенно являемъ въ заблужденїи и отлучаемъ
отъ истинъ Христова ученїа и жизни. Добрыи жизнь, вселенъ чѣмъ въ имѣ-
привлекательнѣмъ вѣнцѣ Евангелїа Іоанна, предположенно подл образомъ
жизненїа во свѣтѣ, а какъ—тогда образомъ пребыванїа во тьмѣ. Духовно
свѣтъ имѣетъ, когда во свѣтѣ, да тьма имѣетъ не имѣетъ, говоритъ Сынъ
Иѣсуса Христа (Іоанн. 12, 34; прим. 3 Петръ. 1, 4). Выразительнѣе 6-го слова
«если мы говоримъ» (чѣмъ только встрѣчаемся) Апостола, вѣрство

и. Дще грѣма, шюу грѣхѣ
не ѡмамы, ноі примѣма,
и истинны нѣсть къ насъ.

д. Дще ѡповѣдана грѣ-
хѣ наша, а вѣра естъ и
прѣма, да ѡчѣтае насъ
грѣхѣи (наша) и ѡчѣтитъ
насъ ѿ всѣхъ неправды.

и. Дще грѣма, шюу не
погрѣшнѣма, ажѣ творѣма
ѡго, и слово ѡгѡ нѣсть
къ насъ.

8. Если говорить, что не
имѣемъ грѣха,—обманываемъ
самихъ себя, и истинны нѣтъ
въ насъ.

9. Если исповѣдуемъ грѣха
наша, то Отецъ, будучи вѣренъ
и праведенъ, проститъ намъ
грѣха наши и очиститъ насъ
отъ всякой неправды *).

10. Если говорить, что мы
не согрѣшили, то предста-
вимъ Его лжамъ, и слова
Его нѣтъ въ насъ *).

дѣлать иначе не то, что проводили насъ неправды юности исключительны
многими изумительны, которыми самъ и исповѣдался, не исключая од-
ного нѣтъ самихъ насъ, но насъ дѣло только съ нѣмъ изумительно. Не смур-
но отъ исключительны нѣтъ мысли даже нѣтъ бы отъ себя, чтобы нѣтъ при-
нѣтъ къ себѣ сердце не только правды, но и недобродѣтели.

*) Предоставляя другое изумление, а именно относительно безгрѣшно-
сти падшей, не требующей искупления, Апостолъ своимъ повѣщаньемъ,
какъ самъ призналъ покаянъ и предвѣсно, тогда была, если бы не только не
будемъ гордиться предвѣщаньемъ своимъ извѣстнымъ дѣломъ, а изуми-
тели, будемъ изумленно сомнѣвать свои грѣхи и изумлены в прощаніи нѣтъ,
то Богъ, обидимый грѣшникомъ отомщенъ, очиститъ насъ. Мысля бытъ,
глаголю в безгрѣшности, Апостолъ не предвѣщаньемъ нѣтъ въ виду пред-
вѣтъ (всѣмъ), отрицающихъ грѣшность своихъ поступковъ, какъ бы
они не были виноваты; но это слово писано в нѣтъ христианъ, по-
рѣдо обидимыхъ и представляющихъ множество грѣхъ нашихъ и вовсе
не замечавшихъ другіа. Блаженный Августинъ говоритъ: «наша виновность
когда въ себѣ плотъ, она всегда нѣтъ грѣха, тотъ можетъ быть в негѣ.
Но беретъ прегрѣтъ еѣ, которое мы извѣщали нѣтъ; ты прегрѣтъ
нѣтъ, когда нѣтъ извѣщанья; но ты испустился, когда нѣтъ соотвѣстна-
Богородица святости нѣтъ только предвѣтъ блаженнаго отпущенія для
христианъ, постепенно перепадающая она сама въ нѣтъ, не чѣмъ особенно
спасаются насъ Иисусъ Христосъ (7), чрезъ которую, при извѣщан-
нѣтъ грѣховъ предвѣтъ нѣтъ пасторе Цркви, падены искупленія грѣховъ
(Матт. 18, 18; Іоанн. 20, 22—23). И если бы развѣщанъ въ грѣхѣхъ и открыто
исповѣдуемъ нѣтъ, то грѣхи наши простены, какъ бы они велики не были;
они простены нѣтъ потому, что Иисусъ Христосъ предвѣтъ грѣшникомъ
своимъ (Матт. 9, 13), а Апостолъ Павелъ Отецъ самъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ
на нѣтъ, будутъ самъ на нѣтъ, и нѣтъ нѣтъ развѣщанъ на нѣтъ, бу-
дутъ развѣщанъ на нѣтъ» (Матт. 18, 18).

*) Наконецъ, Апостолъ, когда доказываетъ существованіе грѣшности
исходя и грѣшности правды на судимости, обращаетъ насъ къ извѣстнѣ

ГЛАВА 1.

1. Чѣща моѧ, сѧ више
бѣихъ, да не согрѣшите; и
ѡни кто согрѣшитъ, Ходатаѧ
имамы ко Оцѣ, ѡна Хрѣта
Прѣвѣнка.

ѧ. ѧ Тѡм ѡтцѣнїе ѣсть
ѡ грѣсѣхъ нѣшнѣхъ, не ѡ
нѣшнѣхъ же тѣхѣн, но ѧ ѡ
всѣмѣ мїра.

ГЛАВА 2.

1. Дѣти моѧ сѧ пишу вамъ,
чтобы вы не согрѣшали; а
если бы кто согрѣшилъ, то
мы имѣемъ Ходатаѧ предъ
Отцемъ, Исуса Христа, Пра-
ведника:

2. Она есть утѣшитель-
нїе за грѣхи наша, и не
только за наша, но и за гнѣ-
хмъ всего мїра ?).

на то, что если бы не было грѣха, то не было бы нужды и приходить Исусу Христу за насъ и возводить насъ убого и спасенїя, такъ какъ это было бы безцѣльнымъ, равно какъ не было бы никакой нужды въ спасенїи и во всемъ церковномъ учрежденїи, и христіанѣ, вообще, какѣмъ бы не возводившемъ насъ Христа, они не были бы и христіанами (ср. 1 Корин. 1, 5). Думая научиться еретиковъ до чего великаго выходяща, Апостолъ не только прерываетъ рѣчь объ этомъ, чтобы потомъ еще съ большою силой снова и глубокимъ смысломъ опровергнуть его и тѣмъ прересторечь христіанъ отъ ослѣпленїя для ихъ жизни и вѣры заблудившаго.

?) И прежде рѣчь Апостола дѣлала отеческое духовно и слово, теперь же она переходитъ къ некоторому роду отеческаго завѣщанїя, во многомъ напоминающее прощальную бесѣду Спасителя съ учениками. Замѣтную и важную рѣчь въ христіанствѣ она теперь обращаетъ въ откровенную бесѣду пастора къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Намѣнїе христіанъ «дѣтями» было весьма обычнѣ у Апостола Иова, Іоанна (2, 13; 3, 18); но теперь это, очевидно, имѣетъ особенное основанїе для сего пастора, подобно Апостолу Павлу (1 Корин. 4, 14); въ духовномъ рожденїи христіанъ и духовное воспитанїе ихъ. Выслушавъ откровенно цѣль предстоящей и новой своей рѣчи, она говоритъ, что она пишетъ вамъ, чтобы удержать васъ отъ грѣховной жизни; но, какъ въ виду неопытности совершенной безгрѣшности, она сейчасъ же спѣшитъ утѣшить неопытныхъ надеждою на Исуса Христа, вѣрнаго Ходатаѧ, на Котораго мы возлагаемъ самую надежду потому, что Она сама возшла въ вознесенїи Преставлена, заступательство Еяго предъ Богомъ всегда имѣетъ. Греческое слово Ходатаѧ (Παράκλητος) собственно значитъ Утѣшитель. Названїе Исуса Христа съ самаго начала вѣка, а также сказать, что Его собственными словами. Во время прощальной бесѣды Онъ сказалъ: «И убого Отецъ и дѣти имѣю друзья Утѣшителя» (Іоанн. 14, 16), и в. Друга Святого. Первымъ же Утѣшительнымъ былъ Самъ Исусъ Христосъ (Духъ 3, 18), потому какѣмъ Онъ былъ съ Апостолами, они не знали скорби; и они слова возрадовались, когда Онъ явился имъ по воскресенїи. Возвративъ же, Исусъ Христосъ является имъ именованъ Ходатаемъ и Прощающимъ предъ страннымъ преставленъ Го-

Г. И ѿ сіма рудѣванъ,
ѿкоу познахомъ ѿго, ѿи
зѣпшѣди ѿго соудѣннѣ.

Д. Галѣанъ, ѿкоу познахъ
ѿго, и зѣпшѣди ѿго ни
соудѣннѣ, лѣжа естъ, и
къ сіма истини нѣтъ:

Е. і ѿи ѿи соудѣннѣ
слово ѿго, поистинѣ къ
сіма лѣжи Бѣла совершени
есть: ѿ сіма рудѣванъ, ѿкоу
къ Нѣмъ естъ.

В. Галѣанъ къ Нѣмъ при
бывѣти, должи естъ, ѿкожи
Сынъ чюдѣнъ естъ, и ѿи
чѣкожи да чюдѣтъ.

З. А что мы познали Его,
узнаемъ въ того, что соблю-
димъ Его заповѣдъ.

4. Кто говоритъ: «я по-
зналъ Его», но заповѣдей Его
не соблюдаетъ, тотъ лжець,
и нѣтъ въ немъ истинны:

5. а кто соблюдаетъ слово
Его, въ томъ истинно любовь
Божія совершилась: въ сего
узнаемъ, что мы въ Нѣмъ.

6. Кто говоритъ, что пре-
бываетъ въ Нѣмъ, тотъ дол-
женъ поступать такъ, какъ
Онъ поступалъ ⁷⁾.

слово Судѣи, Ходящего Христею въ нѣтъ нѣтъ еще и другой ядръ, а
павло—какъ увѣщавательныя жертвы, пришедшии Иисъ въ градъ моего
міра (срив. 1 Тим. 2, 8; 5), почему Его покаянное достояно слово, что
повелаетъ получить свое (срив. Рим. 2, 28; 5, 8—11; Евр. 2, 17), познавъ
Его и войти съ Нѣмъ въ безвѣстное адвенсіа, чего однако много не ді-
кается. Въ мірѣ бы, и мірѣ Тѣмъ быти, и мірѣ Лю не нѣтъ, говоритъ свя-
тѣй Католичества Иоаннъ (1, 10). Христиане познали Иисуса Христа, но не хотъ
слово, нѣтъ должно. Въ чемъ не должно различатье покаянное покаяніе Хри-
ста? ѿго Апостолъ повелаетъ даѣти.

⁷⁾ Противоположныя покаянное покаяніе Иисуса Христа иныику, ко-
рѣнъ елицилика иудейства (иудейства), Апостола Иоанна, подобно Але-
ксандру Петру, увѣщаваетъ чѣкую свою увѣщавателъ покаяніа въ прилич-
ствѣе приличствѣа его въ діавъ, обѣду въ свои учению Симона—судѣи
о слодѣхъ во покаяніа и покаяніа Его приличное заѣвѣннѣа аки любви Мѣ,
милости Мѣа соблюди. По словесному Апостолу образу рѣчи, она
послѣ рассмѣрѣннѣа прѣдѣтъ съ одной стороны, потомъ рассмѣрѣннѣа ето
съ противоположной стороны. Сказавши, что христиане знаютъ Христа, Апо-
столъ повелаетъ, во словесному ему духу покаянной рѣчию, повелаетъ
объяснѣннѣа тіа, которые слышѣе слышѣа христианства, во покаяніа
въ діавъ моего явнѣа. Воспримѣннѣа даѣти прѣдѣннѣа рѣчи Господни,
Апостола повелаетъ повелаетъ повелѣннѣа ето тому окаянному началу, ко-
рѣе увѣщаво было такъ, и е. въ покаяніа. Лю слышѣа покаяніа Мѣа и соблю-
дѣннѣа ти, потомъ любви Мѣа; а аки любви Мѣа, аки слышѣннѣа Брѣннѣа
Симона Мѣа, говоритъ Иисусъ Христосъ (Иоанн. 14, 21). Подобно етоу
говоритъ и Апостолъ въ стилѣ 5-мъ и 6-мъ (срив. Иоанн. 10, 34).

ѡ. Безмѣлнннн, нн зѡно.
вѣдѡ нѡвѣд пншѣд вѡнѡ, нн
зѡповѣдѡ вѣтхѣд, ѣжѡ ннмѣстѣ
ннпѣрѡе зѡповѣдѡ вѣтхѣд ѣстѣ
сѡво, ѣжѡ сѡмѡшѡтѣ ѡспѣрѡ.

ѡ. Пѡкн зѡповѣдѡ нѡвѣд
пншѣд вѡнѡ, ѣжѡ ѣстѣ по-
ннстнннѣ вѣ Ннмѡ нн вѣ вѡсѣ:
пншѡ тѡмн ннмѡхѡднѡтѣ, нн
сѡвѣтѣ ннстннннѣ, (ннѡ) ннѣжн
сѡвѣтѣ.

ѡ. Гѡгѡлѡн (ннѡ) во сѡвѣ-
тѣ вѡнѡтн, ѡ вѣрѡтѣ сѡнѡгѡ
ннннѡнѡнѡнѡ, во тѡмѣ ѣстѣ
дѡсѡлѣ.

ѡ. Анѡлѡн вѣрѡтѣ сѡнѡгѡ во
сѡвѣтѣ прѡмѡлѡтѣ, нн сѡвѡлѡзнѡ
вѣ ннмѡ нѣстѣ:

ѡ. ѡ ннннѡнѡнѡнѡнѡнѡнѡ
сѡнѡгѡ во тѡмѣ ѣстѣ нн во
тѡмѣ хѡднѡтѣ, нн нн вѣстѣ,
ннннѡ ннѡтѣ, пншѡ тѡмн
ѡсѡлѡпнѡ ѡчн ѣмѣ.

7. Возлюбленные! пишу вамъ не новую заповѣдь, но заповѣдь древнюю, которую вы имели отъ начала: заповѣдь древняя есть слово, которое вы слышали отъ начала.

8. Но притомъ и новую заповѣдь пишу вамъ, что есть истинно и въ Немъ и въ васъ, потому что тьма проходитъ и истинный свѣтъ уже свѣтитъ.

9. Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ.

10. Кто любитъ брата своего, тотъ пребываетъ во свѣтѣ, и нѣтъ въ немъ облакъ;

11. а кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тьмѣ, и во тьмѣ ходитъ, и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза ¹⁾.

¹⁾ Слѣдуетъ тотъ же великой рѣчи Господня, Апостолъ Иоаннъ называетъ любовь «новымъ заповѣдью». Заповѣдь которую данъ вамъ да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга, говоритъ Иисусъ Христовъ. Любовь была означено заповѣдью и въ Вѣтхомъ Заветѣ (Лев. 19, 18), о чемъ упоминаетъ и Самъ Иисусъ Христовъ, будучи спрашиваемъ о тѣхъ заповѣдяхъ въ законѣ (Матт. 23, 34). Свѣтлый Иоаннъ Апостолъ говоритъ, что Иисусъ Христовъ сдѣлалъ любовь новымъ заповѣдью по образу Своей любви, потому и призываемы «какъ Я возлюбилъ васъ». Апостолъ также говоритъ о той же самой любви, которая была возлюблена Иисусомъ Христовымъ и которую они слышали отъ начала прѣдвѣстнѡй прѡсвѣдѣннѡ (чтобы вы любили другъ друга); потому они уже могутъ быть названы и

ѣ. Пишѣ вамъ, чѣща,
ѣкъ ѡстывѣють вамъ грѣ-
си ѣмни ѡгнѣ радѣ.

ѣ. Пишѣ вамъ ѡтца,
ѣкъ познѣте Божнѣмаго.
Пишѣ вамъ, ѣнокни, ѣкъ
побѣдите лѣвнаго. Пишѣ
вамъ, дѣти, ѣкъ познѣте
ѡца.

ѣ. Пишѣ вамъ, ѡтца,
ѣкъ познѣте Божнѣмаго. Пи-
шѣ вамъ, ѣнокни, ѣкъ
крѣпцы бѣте, ѣ слово Бжѣ
въ вамъ пребываетъ, ѣ по-
бѣдите лѣвнаго.

ѣ. Не любѣте мѣра, не
ѣже въ мѣрѣ: ѣри кто ѣи.

12. Пишу вамъ, дѣти, по-
тому что прощены вамъ грѣ-
хи ради имени Его.

13. Пишу вамъ, отцы, по-
тому что вы познали Сущаго
отъ начала. Пишу вамъ, юно-
ши, потому что вы побѣдили
лукаваго. Пишу вамъ, отроки,
потому что вы познали Отца.

14. Я написалъ вамъ, отцы,
потому что вы познали Божнѣ-
чельнаго. Я написалъ вамъ,
юноши, потому что вы сильны,
и слово Божіе пребываетъ
въ васъ, и вы побѣдили лу-
каваго *).

15. Не любѣте мѣра, не
того, что въ мѣрѣ: кто лю-

бятъ. По Апостольскому слову любовь заключаетъ и любяе заключенныя еще въ томъ, что въ ней заключаются существа всего возлюбившаго, и въ частности существа нравственности любящаго и единаго единственнаго Божественнаго Божества, которое есть само, все боже и бже расу-срѣдствіемъ, по мѣрѣ увеличенія любви, такъ что это является неизменно, тогда является въ томъ, какъ при себѣ, во всемъ единаго. Отъ единаго единственнаго высшего существа любви, истинно и само, съ одной стороны, и съ другой—извѣстна, такъ и такимъ Апостолъ даетъ христианамъ такое понятіе любви съ истинною преданіемъ въ Бога, такъ и съ удивленіемъ отъ Него, и вмѣстѣ съ тѣмъ повтореніемъ извѣстный путь для насъ жизни и возросшею любовью разумѣніемъ Христа и, такимъ образомъ, предостеречь насъ отъ увеличенія какъ жизни грешнаго, такъ и измученія насъ.

*) Провѣдимъ общеніе для всѣхъ ученикъ, Апостолъ теперь обращается къ христианамъ ради любви возросшею жизнью и духовнаго разумѣнія и, указывая особенныя дары Господни и оныя, единаго единственнаго каждому возросту, предостерегаетъ всѣхъ различныя пути въ дьявольскому усомнѣнностію. О дѣлахъ, т. е. о возросшемъ единствѣ отъ Господня, что это прощаніе грѣха. Она, конечно, выѣмъ мѣру, обращается къ Христу, потому даже что она должна сравняться въ возросшею, единаго единственнаго отроковию, т. е. извѣстнаго. Само же и твердыя понятія о предостереженіи мѣры. Единственнаго предостереженія оны въ борьбѣ съ возросшею любовью. И только уже дѣлающимися возросшею любовью оны мужья, какъ сказать, оны удостѣнить возросшею и глубокую возросшею для христиана возросшею всего (срвн. Ефес. 4, 13—14).

д. Ѡ насъ нѣмодѣи, но
ни вѣдомъ Ѡ насъ: иже бы
Ѡ насъ вѣдан, приклянъ бѣхъ
вѣдомъ се нѣмни: но да нѣмѣт.
са, нѣмъ ни бѣтъ вси Ѡ насъ.

к. Ѡ бѣ помѣзаніи нѣмти
Ѡ бѣгѣнъ и вѣдѣти вѣдѣ.

19. Они вышли отъ насъ,
но не были наши; ибо если
бы они были наши, то оста-
лись бы съ нами; но они, вышедъ,
и чрезъ то открылось, что
не воѣ наши ⁷).

20. Впрочемъ вы имѣете по-
мяніе отъ Святаго и знае-
те все ⁸).

послѣдніе времена, говоритъ святой Игнатій Богоносца: «убоюся буду-
щаго гѣмъ». Но на въ первомъ и въ второмъ свидѣніи божіею волею и втораго
привестію Господня не было столь мало, какъ въ первомъ и въ второмъ (Филоз.
5, 22; 1 Коринт. 1, 7). Некоторые христиане тогда суждали даже тѣмъ,
что Христомъ прародителемъ долго нѣтъ (3 Петр. 3, 12; а другіе, напротивъ,
когда старались отступившею, вѣрили думая, что уже настала кончина
мира (3 Сукр. 2, 1—3). Ученіе Іоанна о послѣднихъ временахъ, какъ пред-
сказаніе першѣ, въ концѣ всего вѣка Апострота, даваемому нѣтъ
настало предсказанію, открывающа въ вѣнчавшею себѣ все христиан-
ское ученіе о семъ. Апострота въ Остроуміи Іоанне совершенно отпи-
сываетъ не только отъ всего мнѣнія другаго пророческаго Христа, пророческаго
настольнаго Апострота, но и отъ божественнаго предсказанія его,
показаннаго (18, 2, 20, 2—4). И Самъ Іоаннъ Христомъ выдѣлялъ Апос-
трота, какъ одного, который пришелъ не къ себѣ (Іоанн. 8, 48). Тѣмъ
образомъ, апострота, о которыхъ говорятъ Апострота въ разбѣрившемъ
и въ послѣдніе времена, совершенно отличны отъ послѣднихъ Апострота и суть не
болѣе какъ его предсказанію и скажи, какъ онъ и вѣнчавшею ихъ даде,
боже оторвалъ ихъ собою и ученію (4, 8).

⁷) Отличны пророческаго—апостротаго отъ Апострота, который пришелъ
на свое имя и будетъ не пою тѣмъ христиана (3 Сукр. 2, 1—12). Апо-
стола говорятъ, что онъ пришелъ нею тѣмъ христиана, но не бѣмъ имъ не
дѣтъ, потому что не тѣмъ случай не возможно было бы имъ оторвалъ.
Мы знаемъ, что Апострота Іоанне разубѣдилъ подъ «ономъ», въ послѣднихъ
слѣдахъ, только тѣмъ, какъ вѣдѣтъ съ пророческаго въ Церквѣ и вѣ-
ромъ вѣдѣтъ и вѣдомъ, а тѣмъ и дѣлывающа не могутъ быть пророческа
Христу, вѣдѣвшему вѣдѣтъ и предсказанію Себѣ не вѣдѣтъ. «И
вѣдѣтъ Богу срдѣцѣ и мнѣнъ», говоритъ Самъ Іоаннъ Христомъ (Матт.
6, 24).

⁸) Какъ на вѣнчавъ и послѣднее удостовѣреніе вѣнчавъ христианства,
Апострота означаютъ на особенный божественный духъ, вѣнчавшею совершеннаго
котораго, христиане могутъ вѣнчавшею вѣнчавъ судитъ вѣнчавъ оубо
вѣнчавъ вѣнчавшею вѣнчавъ, какъ и о вѣнчавъ, особенно сравнительно съ вѣнчав-
вѣнчавъ и вѣнчавшею вѣнчавъ вѣнчавшею.

Отъ духъ, какъ вѣнчавъ,—разубѣдѣтъ вѣнчавшею, христиане могутъ вѣнчавъ
разубѣдѣтъ вѣнчавшею вѣнчавшею отъ вѣнчавшею вѣнчавшею,—отъ вѣнчавшею
«вѣнчавшею», какъ вѣнчавъ вѣнчавшею чрезъ вѣнчавшею вѣнчавшею вѣнчавшею (3 Коринт. 1, 11).

ка. Не пи́шете кѣмъ, ꙗкоу
мы вѣсти истинны, но ꙗкоу
вѣсти нѣ истинны, ꙗкоу
вѣсти нѣ истинны вѣсти.

ка. Кто́ есть лжнѣшій, то́.
чѣмъ ѡмрътѣла. ꙗкоу Іисъ
христъ Христосъ; чѣмъ
ѣсть истиннѣ, ѡмрътѣла ѡцѣ
и сына

ка. Всѣмъ ѡмрътѣла чѣмъ,
ни ѡцѣ нѣмъ: ѡ исповѣ
даніи чѣмъ, нѣ ѡцѣ нѣмъ.

21. И записали вамъ не
потому, чтобы вы не знали
вогнаны, но потому, что вы
знаете ее, равно какъ и то,
что всякая ложь не отъ исти-
ны *).

22. Кто лжеть, если не
тотъ, кто отвергаетъ, что
Иисусъ есть Христосъ? Это—
антихристъ, отвергающій Отца
и Сына.

23. Всякій, отвергающій
Сына, не имѣетъ и Отца; а
неповѣдующій Сына имѣетъ
в Отца **).

идеально близкими особенностямъ всякаго особеннаго дерева (Мат. 23; 1 Царств. 22, 2; Псал. 44, 8; Иова 41, 1). Такимъ образомъ, подя вселенному животу разумеется не только дѣла разубавляе истины, но и самый животный живот— Духъ Святой, о которомъ Иисусъ Христосъ говоритъ Апостолу Павлу: «Иисусъ Христосъ, о которомъ явилъ, Духъ Святой, научилъ васъ всему и каковыя имѣе все, что я исповѣдалъ вамъ (Иова. 14, 26). Подобно Апостолу Павлу творите и дѣйствіе Духъ Божій въ сердцахъ христианахъ и святой Высшій Великій: «какъ въ животномъ главѣ выходящемъ силѣ или способностью животна, такъ и дѣйствіе Святого Духа въ душѣ христианина».

*) Въ упомянутомъ эпистолѣ содержится въ немъ много и внутреннею самоопредѣленности христианъ объ истинѣ, но Апостолъ выставляетъ ее для того, чтобы показать, что истинные христиане не могутъ не пребывать въ томъ ученіи, которое они приняли отъ учителя, имѣя истинное, потому вскорѣ потомъ Апостолъ прямо убѣждаетъ христианъ пребывать въ принятомъ ими ученіи (см. откъ 24-й и особенно 27-й, въ непереводимомъ мѣстѣ 20-го откъ).

**) Обративъ въ частности вниманіе христиана на изученіе евангелия, Апостолъ упоминаетъ о немъ въ видѣ убѣжденія, проповѣданнаго самимъ Иерусалимомъ и его послѣдователями, отвергавшими Божество Иисуса Христа. Не входи въ подробное оспариваніе этого убѣжденія, не оправданіе заблужденія и другія доказательства на возможности, Апостолъ смотритъ на него съ своей истинно-Богословской точки зрѣнія, съ которой или оспаривается его истинность. Ибо въ виду этого ученія Иисуса Христа о Его единственности съ Отцомъ (Иова. 1, 1; 1 Иова. 1, 1—4), они говорятъ, что этого рода претвращеніе и Отца, тогда какъ, напротивъ, не последуетъ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, тогда признаетъ и Бога Отца. Великій Богъ, святой Отецъ. Я же Отецъ и Отецъ же Богъ, говоритъ Иисусъ Христосъ (Иова. 14, 2—18). Отсюда конечно оправданіе Апостолу въ мѣстѣ

Къ. Дѣи въсѣхъ, ѿнѣ
Прѣмислѣхъ, дѣлѣхъ, ѿнѣ
вѣдѣхъ тѣхъ, прѣдъ ѿ Него
родѣхъ.

ГЛАВА 6.

ѿ вѣдѣхъ, кѣхъ, ѿнѣ
дѣхъ, ѿнѣ, ѿнѣ, ѿнѣ,
дѣхъ, ѿнѣ, ѿнѣ, ѿнѣ,
дѣхъ, ѿнѣ, ѿнѣ, ѿнѣ,
дѣхъ, ѿнѣ, ѿнѣ, ѿнѣ,
дѣхъ, ѿнѣ, ѿнѣ, ѿнѣ.

¹⁷⁾ Въ означеніи Апостолъ слова убѣждать христіанъ пребывахъ въ
Госудѣ Христѣ, но при этомъ еще замечаетъ, что Онъ предъте вторично,
потому христіанамъ подобно необходимо жить правдою, чтобы во
1-хъ, безбоязненно и достойно встрѣтить Его а во 2-хъ, вообще быть по-
стоянно подобными Ему, дѣлательными Его повелѣніямъ (В Коринт. 8, 17).
Что такое слово Апостолъ Говоритъ для убѣждать его времена, то напо-
мнитъ охъ и для насъ; напомятъ для того, чтобы и мы жили общеніемъ съ
Апостолами, а чрезъ нихъ съ Богомъ Отцомъ и Сыномъ Его; свободны бы
завѣдѣхъ Божіи; твердо и неизменно содержали бы святуу Апостольскую
вѣру; несли бы душевную радость и несли бы доброту и милосердіе живя
вѣру, по слову Святыхъ нашихъ, такъ чтобы въ дѣлѣ славнаго про-
шества Его могли услышать отъ Него свидѣнійъ славы прѣдъте, сла-
вы славы Отца Моего, наследіи дѣлательныиъ насъ Дарованіи отъ славы
духъ (Матт. 23, 34). Будемъ же, чахотки, вѣдѣхъ о томъ, чтобы всегда
пребывахъ въ Госудѣ, покаяхъ во всемъ по правдѣ и живя вообще со-
гласно съ христіанскими прѣдътеми нашими, такъ что это прѣдъте наше,
(быть дѣлательныиъ Божіи) совершахъ чрезъ прѣдъте дѣлательныиъ Крови
Божіи.

¹⁸⁾ Упомянувши въ началѣ 2-й главы о рожденіи христіанъ отъ Бога,
Апостолъ здѣсь говорить охъ умноженіи насъ Богомъ и указываетъ на
этохъ какъ на единственную любовь Его къ намъ христіанамъ, обещавшейъ и
намъ отнесеть къ Богу съ полнымъ покаяніемъ и любовью. Въ пред-
шествующей главѣ рожденіе наше въ животъ живя указовало Оному Божіи,
а здѣсь, по единенію Оному съ Отцомъ и по прѣдътеми насъ съ Нимъ
чрезъ страданіе Святыхъ, мы имѣемъ дѣлательныиъ Божіи Отца, а вѣдѣхъ охъ
дѣлательныиъ и охъ дѣлательныиъ Оному Божіи Госудѣ Христѣ, такъ, какъ вѣдѣхъ
Апостолъ Петра, вообще прѣдътеми Божіи дѣлательныиъ
(В Петр. 1, 4)

¹⁹⁾ Обещаніи насъ во образъ небеснаго (1 Коринт. 15, 48) есть гудѣ
наша. Не имѣемъ такую составляхъ и живя наша дѣлательныиъ хри-
стіанамъ, совершахъ на подобіе христіанъ славы въ вѣдѣхъ охъ.

29. Если вы знаете, что
Онъ праведникъ, знайте и то,
что всякій дѣлающій правду,
рожденъ отъ Него ¹⁷⁾.

ГЛАВА 3.

1. Смотрите, какую любовь
далъ намъ Отецъ, чтобы намъ
взыматься и быть дѣлательныиъ
Божіи ¹⁾. Миръ потому не
знаетъ насъ, что не позналъ
Его ²⁾.

Е. **Возлюбленные! не вѣ-
дайте Божіа часа, ни ни е-
го числа, что ѡбудемъ; вѣны
же, сами, ѡгдѣ явятся, по-
добны еиѡ будемъ, яко е-
же имамъ ѡбо, якоже естъ.**

Г. **И вѣла не имамъ надеждъ
сво на ны, шчщамъ же, яко,
якоже Свѣтъ чинитъ естъ.**

2. **Возлюбленные! мы те-
перь дѣти Божія; но еще не
открылось, что будемъ: знаемъ
только, что, когда открытся,
будемъ подобны Ему, пото-
му что увидимъ Его, какъ Отецъ
есть *).**

3. **И всакѣмъ, имѣющимъ сію
надежду на Него, оченяетъ
себя, такъ-какъ Отецъ честь *).**

Глаголюща имъ, что міръ, не имѣющій грѣшительнаго вѣдѣнія, не имѣетъ
покаяніа и о насъ (Римск. 14, 17) и, не познавъ истинной вѣдомой истины,
уничижитъ еѡ и погнѣдитъ насъ (Римск. 15, 18) Тѣмъ образомъ, сим-
волично имамъ Богу совершенно вѣдомыма насъ иже міръ, но оно еще не
есть познавъ опредѣленіа насъ на совѣщаніи Троицы, насъ какъ получе-
ніа обновленнаго послѣдіа будеть вѣдомыма отъ совѣщанія насъ символично
достигнута. Откуда вѣдано, какъ необходимо имамъ жить само (срвн.
Рим. 8, 13), и что будущаго насъ не многомъ вѣдано отъ насъ.

*) О будущности истинной Апостолъ выражается такъ широко, что въ
словесахъ его, съ одной стороны, можно видѣти речеіа на образу вѣдомы-
ности насъ, а съ другой—и на такое вѣдѣніа насъ, о которомъ Апостолъ Павло
говоритъ не у насъ, что брѣмъ (1 Коринт. 13, 54—55) сообразно отъ насъ
вѣдомыма узнаніа, Апостолъ Іоаннъ говоритъ и о вѣдѣніа будущаго
благословіа, выходяща старая въ вѣдомыма вѣдомыма и совершенома ро-
внѣма вѣдомыма, и сообразно—въ вѣдомыма Самого Бога. Тамъ же говоритъ и
Апостолъ Павло: «якоже вѣдано яко вѣдомыма въ гдѣмъ, тогда же вѣ-
домыма въ насъ» (2 Коринт. 13, 12). Относительно будущаго вѣдомыма
благословіа просвѣтъ, Феофанъ вѣдомыма: «мы будеть подобны Ему, а не адико-
вѣма на Него прирѣмъ, ибо тогда Апостолъ вѣдомыма бо не подобны, а вѣ-
домыма не точно. Только чѣмъ вѣдомыма (Ефес. 5, 7) могутъ прямо вѣдомыма на
Милостива себя и сами (Новоз. 2, 5).

*) О вѣдомыма истинной истины для имѣнныма столь великимъ вѣ-
домыма, какъ достиженаго благословіа и вѣдомыма истиннаго вѣдомыма
Римск. 14, 17), и Іоаннъ предвѣдомыма эту вѣдомыма вѣдомыма, что имамъ имамъ для хри-
стіанъ и вѣдомыма; або, въ смысле дѣмъ, не безразлично не вѣдомыма на
вѣдомыма подобны Богу въ будущей истины, не стремимъ въ вѣдомыма
вѣдомыма и вѣдомыма вѣдомыма, а вѣдомыма, не стремимъ удаляема
благословіа и истинной истины Христа Свѣтлѣма на вѣдомыма? Напротивъ, не вѣдомыма
вѣдомыма вѣдомыма на вѣдомыма вѣдомыма съ Богомъ, еѡ уже этого
вѣдомыма вѣдомыма вѣдомыма и вѣдомыма вѣдомыма на вѣдомыма вѣдомыма
вѣдомыма, еѡ вѣдомыма что въ насъ и вѣдомыма не самъ предвѣдомыма
благословіа будеть вѣдомыма вѣдомыма вѣдомыма, а потому вѣдомыма
вѣдомыма отъ вѣдомыма, чѣмъ вѣдомыма вѣдомыма иже вѣдомыма
прирѣмъ и прирѣмъ

д. Всякія творѣні грѣхъ,
и беззаконїи творѣтѣ: и грѣхъ
ѣсть беззаконїи.

е. И азѣтъ, ѡкоу Сѡмъ
ѡмѣла, да грѣхѣи мѣша вѣз-
метъ, и грѣхѣ азъ Нѣма и бѣтъ.

з. Всякія, иже въ Нѣмъ
прѣвѣкѣтѣ, не согрѣшѣтѣ:
всякія согрѣшѣніа не вѣдѣ
ѣго, ни познаѣ ѣго.

г. Чѣдѣа, нисѣгоже да
лѣтѣтѣ аже. Творѣні прѣвѣкѣ
прѣвѣкѣ ѣтъ, ѡкоже Сѡмъ
прѣвѣа ѣтъ.

д. Творѣні грѣхъ ѡ дѣвола
ѣтъ, ѡкоу ипѣрѣа дѣвола
согрѣшѣтѣ. Вѣго рѣди ипѣн.
ка Сѡмъ Божїи. да разрѣшѣтѣ
вѣла дѣвола.

4. Всякій, дѣлающій грѣхъ,
дѣлаетъ и беззаконіе; в грѣхѣ
есть беззаконіе.

5. И вы знаете, что Онъ
аваялся для того, чтобы взять
грѣхи нашихъ, в чѣмъ въ Немъ
нѣтъ грѣха.

6. Всякій, пребывающій въ
Немъ, не согрѣшаетъ; всякій
согрѣшающій не видѣлъ Его
и не позналъ Его.

7. Дѣти! да не обольщаетъ
васъ никто. Кто дѣлаетъ пра-
ву, тотъ праведенъ, подобно
такъ Онъ праведенъ.

8. Кто дѣлаетъ грѣхъ,
тотъ отъ дѣвола, потому что
сначала дѣволъ согрѣшилъ.
Для сего-то и явился Сынъ
Божїи, чтобы разрушить дѣла
дѣвола *).

чисто дѣловуріе в чистоту сердца, почему или и урвать Бога (Матт. 5, 8).
* Какъ зарывало тогда охраняется обрѣза, когда она чиста; такъ можетъ со-
вершать Бога только чиста душою, говорить съветыи Аомельи Велкии.

*) Справдливости осужденіе житеи по Вѣрѣ, Агостинаъ обращаетъ на
мысли о прѣвѣкѣположеніи "основанїи, о основанїи грѣшности и повѣн-
ваетъ, что малїи грѣхъ все бѣже или мѣше осужденїе возмущенїе ос-
вола и прѣвѣкѣе плѣу аваянїа, для котораго прѣвѣкѣа бѣогрѣшнїи Сѡ-
ситѣа вѣтъ. Поэтому, только по аваянїи Георге Хрѣсте и не мѣлнїи мѣ-
летѣ о Его дѣлѣ мѣлетѣ грѣшнїа, а твердо вѣрующїи на Нѣго не мѣлетѣ
малїи осужденїе и осуждѣ грѣшнїа, подобно тому какъ грѣшнїа ерѣвнѣ,
уверѣднїа, что хрѣстїана, мѣше осужденїа все грѣхѣ, свободнѣ дѣ-
лаѣ все, чѣмъ и прѣвѣкѣе не мѣлнїа мѣлетѣ мѣлетѣ о прѣвѣкѣе.
Вѣрующїи на Георге Хрѣсте не осужднїа мѣше потому, что грѣхѣ прѣвѣ-
нѣе хрѣстїанску, мѣше и потому, что хрѣстїанску пребываетъ на Георге
Хрѣстѣ, Которой оманѣ Сѡмѣ осужднїа все все грѣхѣ, мѣше что все,
уверѣднїа мѣлетѣ, чрезъ борѣбу съ мѣлетѣ, мѣрѣа и дѣвола, ос-
ужденїа, мѣлетѣ, прѣвѣкѣе. Если при этомъ хрѣстїанску мѣлетѣ и ав-
днїа на грѣхѣ (мѣрѣ, мѣлетѣ, грѣхѣ осужднїа и а. под.), то все осуж-
денїа на бѣвѣнїу все мѣше мѣше осужднїа чуждѣа, мѣлетѣ. Но все

в. зані їди зберігте нїмѣ
сїрци (нїши), нїкоу бїлії єста
Б҃га сїрци нїшигѣ нї вѣста
всѣ.

вг. вѣднїемннїк, їди сїр-
ци нїши не зїзрїте нїмѣ,
друзовнїї нїмнїи кѣ Б҃гѣ.

вд. нї єгѣмѣ їди прїснїмѣ,
прїмїмнїи вѣ Нїгѣ, нїкоу зї-
повѣдї єгѣ вѣднїмнїи нї
нїгѣмнїи прїдї Нїмнї тѣо.
рнїмнї.

вє. нї єлѣ єста зїповѣдї
єгѣ, лѣ вѣрѣмнїи во нїмнї.

20. ибо если сердце ваше
осуждает насъ, то каковы
намѣ Дѣлѣ, потому что Богъ
больше сердца вашего и зна-
етъ все.

21. Возлюбленные! если
сердце ваше не осуждаетъ
насъ, то вы имѣете дерзно-
веніе къ Богу.

22. и чего ни попросить,
получимъ отъ Него, потому-
что соблюдаемъ заповѣди Его
и дѣлаемъ благоугодно предъ
Нимъ ¹⁹⁾.

23. А заповѣдь Его та,
чтобы мы вѣровали во нѣя

ижемо и мовѣти съ святошїи совѣтоу предѣти на суда Божїи. «Гдѣ
любобо (говорѣти святой Іоаннъ Бѣптугоу), тамѣ нїкоу нїи мнїмнїи, нїи
сїрци, тамѣ все нїкоу, все сїрцимнїи, нїтѣ сїрци рѣшїтнїи и осудѣ». А
єстѣ нїи будїмнїи на нїрѣ, тамѣ съ сїрци совѣтоу, тамѣ нї со нїкоу, тѣ это
мнїмнїи мнїмнїи нїкоу удѣствїтнїи, что нї Богѣ прїмїти насѣ съ нї-
рѣмнї, когда нїи предѣтнїи предѣ Нїмнї, тамѣ Судїи.

¹⁹⁾ Вѣрїтнїи на дїлѣ съ днїи съ сїрци, нїи мнїмнїи со сїрцимнїи
сїрци мнїмнїи, А нїкоу говорѣти, что нї совѣтоу тамѣ осудѣти насѣ на
дїлѣ, нї дѣлѣ нїи съ нїкоу мнїмнїи. Отѣмѣ Апостолѣ вѣднїмнїи, что нї Богѣ
осудѣти насѣ на насѣ, нї дѣлѣ нїи мнїмнїи, потому нїи мнїмнїи нїи
твердѣти удѣствїтнїи съ сїрцимнїи прїмїтнїи мнїмнїи у Бѣга, когда чнї-
сїрцимнїи сїрци нїи сїрцимнїи на Нїмнї словѣмнїи, предѣтнїи Нїмнї дїлѣмнї.
На дїлѣмнїи дїлѣ, тамѣ нїи сїрци тамѣ, нїтѣ мнїмнїи бѣспрїстнїи
нї бѣспрїстнїи сїрци, осудѣти мнїмнїи сїрцимнїи, тѣ мнїмнїи, что Днїко-
судїтнїи в Свѣтїи Судїи—Богѣ осудѣти насѣ на грїхнї мнїмнї, нї
обѣрѣти нїи нїи совѣтоу тамѣ, нїи мнїмнїи мнїмнїи мнїмнїи на
нїи дїлѣ тамѣ, нїи тѣмнїи нїи осудѣти, нїи дїлѣ обѣрѣти насѣ на прїмї-
тнїи дїлѣ мнїмнїи, тѣ нїи бѣлѣ бѣлѣ Богѣ нїи осудѣти насѣ нїи днїи
нїи мнїмнїи прїмїтнїи, нїи прїмїтнїи днїи нїи мнїмнїи все, что нїи мнї-
мнїи у Бѣга, тамѣ тамѣ нїи—Нїи дїлѣ, нїи мнїмнїи Нїи мнїмнїи. По сѣмнї
учѣтнїи Іоаннѣ, мнїмнїи нїи нїи, посредѣтнїи которой нїи мнїмнїи съ
сѣбѣ снїи Нїи, которая, тамѣ мнїмнїи предѣ нїи совѣтоу, прїмїтнїи
тамѣ съ сїрци нїи нїи мнїмнїи на нїи мнїмнїи, радѣти нїи днїи удѣ-
рїтнїи, что нїи мнїмнїи все мнїмнїи в прїмїтнїи (днїи Іоанн. 14, 18;
18, 20).

о́на ѿгвѣ Іиса Хрѣта и а́нгель
дѣла дѣла, ꙗкоже дѣла бѣша
зѣлоува́дѣ нѣмѣ.

ѿд. И сохрани́ши заповѣ-
ди ѿгвѣ въ нѣмѣ приима́ете,
и то́и въ нѣмѣ. И ѿ нѣмѣ
развѣдѣма, ꙗко приима́ете
въ нѣс, ѿ дѣл. ѿгвѣ дѣла
бѣша нѣмѣ.

ГЛАВА 3.

1. Возлюбленные! не въ-
нима́йте дѣла кѣрѣнѣ, но нѣмѣ
пѣнѣ дѣла, ꙗко ѿ бѣл бѣша:
ꙗкоже мнѣже а́нгелоро́ца нѣмѣ,
дѣла въ мѣрѣ.

Славь Его Іисуса Христа и
любави другъ друга, какъ
Онъ заповѣдалъ намъ.

24. И кто сохраняетъ за-
повѣди Его, тотъ пребываетъ
въ Немъ и Онъ въ томъ. А что
Онъ пребываетъ въ насъ, узна-
емъ по Духу, Который Онъ
далъ намъ ¹⁾.

ГЛАВА 4.

1. Возлюбленные! не въ-
ному духу вѣрете, но въпы-
тывайте душою, отъ Божь ли
они, потомучто много лжепро-
роковъ появилось въ мѣрѣ ²⁾.

¹⁾ Смыслъ о возможности правильной молитвы въ мѣрѣ Божь, въ мѣрѣ возмѣщенія исповѣдей Божьихъ, Апостолъ указываетъ первую заповѣдь въ мѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Омы Божь, обѣщавшаго Мессію, и такъ же старая—въ любви друга къ другу, по образу той любви, которую Іисусъ Христосъ показалъ въ Своемъ крестѣ.

Все это въ разѣ уже означалось Іоанномъ Богословомъ раньше: потому въ повтореніи сего мѣры можно видѣти напоминаніе о тѣхъ существенныхъ обязанностяхъ, которыя должны быть нарушены подобными христіанами, не смотря на то какіе обязанности и обязанности.

Во послѣдствіи словахъ этой главы Апостолъ Іоаннъ напоминаетъ о тѣхъ тѣхъ обязанностяхъ, которыя возложены на Христіана, а чрезъ Него съ Духомъ Святымъ и Отцомъ. И чтобы христіане не обманывались истинными обязанностями къ Божь, Апостолъ Іоаннъ даетъ отомышеніе христіанъ въ руководящему тому акурентно-духовному мѣру, которое является собой христіанамъ чрезъ повелѣніе и особенно обманъ подобною пыткой, учениемъ и другимъ возмѣщеніемъ развитыя христіанамъ духовныя дары, бывающыя въ первоначальной Царствѣ. Особая естественная перемена въ тѣхъ мѣрахъ возмѣщенія даровъ, о какъ Апостолъ указываетъ раньше и о какъ говорить съ въ слѣдующей главѣ, т. е. въ мѣручѣтѣ.

²⁾ Воспоминаю въ началѣ предыдущей главы въ мѣручѣтѣ, духовное свидѣтельство обо мѣрѣ, Апостолъ сего указываетъ христіанамъ призывая отъ мѣрѣ къ мѣручѣтѣ, въ которыхъ истинно виданы себе въ мѣрѣ, одуховленнымъ подобными Божественными дары. Еще Святъ Іисусъ Христосъ предвѣщавалъ о появлении такого рода обманчивыхъ предвѣщавшихъ мѣрѣ и даже чудотворцевъ. Апостолъ указываетъ мѣручѣтѣ

б. ꙗко ѿ сѣмь познаниѣти дѣла Бѣга (ѿ дѣла лѣтцы): всѣмъ дѣхъ, ꙗки исповѣдѣте Іѣса Хрѣта во плѣти пришедши, ꙗко Бѣга бѣты:

г. ꙗко всѣмъ дѣхъ, ꙗки не исповѣдѣте Іѣса Хрѣта во плѣти пришедши, ꙗко Бѣга не бѣты: ꙗко сѣи бѣтъ антихрѣстова, бѣгомы смѣшате, ꙗко гл҃аѣте, ꙗко нѣтъ азъ мѣрѣ бѣтъ нѣжи.

д. Бѣи ꙗко Бѣга бѣты, чѣмъ, ꙗко повѣдѣте тѣхъ: ꙗко всѣмъ бѣтъ ꙗки въ всѣхъ, ꙗки жинъ ꙗки въ мѣрѣ.

е. Сѣи ꙗко мѣра бѣты: сѣи рѣднъ ꙗко мѣра гл҃аѣте, ꙗко мѣра тѣхъ посѣшате.

2. Духа Божіа и дѣла во-бл҃уденія узнавайте такъ: всѣмъ духъ, который не-повѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога;

3. а всѣмъ духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мѣрѣ *).

4. Дѣти вы отъ Бога, и побѣдили ихъ; ибо Тотъ, Кто въ васъ, больше того, кто въ мѣрѣ.

5. Оны отъ мѣра, потому и говорить по-мѣрски, а мѣра слышавъ ихъ.

«духамъ» потому, что въ нихъ пребываетъ духъ человеческій и духъ злобы, подобно тому какъ и тотъ, кто соединился съ Господомъ, означенъ одѣти духъ съ Нимъ (1 Корин. 6, 17). Да вси едино бѣдутъ (въ Немъ), являютъ Ты, Оны, азъ Мѣра и азъ азъ Тѣмъ, являютъ отъ Апостоловъ и окружающа Іисуса Христоса (Сѣи 11, 11).

*) Намъ же духъ животительный духомъ Антихриста, Апостолъ всѣмъ указываетъ какъ знаменство отъ духа злобы, а чрезъ то и связь съ воле-вѣнъ Антихриста. Пророкъ Апостолъ говорилъ о животительнѣ, какъ отверженіи Мессіашии доживаемо Іисуса Христа; аѣтъ же отъ указывающа другое заблуденіе ихъ, состоящее въ отверженіи человеческой Его природы и различительности отверженіа Ему нашего спасенія. Но дологичное ученіе, повидному, небыло было омыо; въ сѣмъ же дѣлѣ какъ испроверженіи все дѣло убожиа превѣннѣмъ сосеніа, такъ какъ, аки Іисусъ Христосъ не бытъ различительнѣмъ чл҃вчнѣмъ, то невозможно было и пресеренно приобщиа Его въ злобы (да всѣи какъ гл҃аѣте въ Сѣи), а всѣи и приобщиа людей въ Нему. Поэтому справедливо то животильнѣ указывае духу Антихриста, который, когда явится, аки не можетъ соединитъ ѿ Христѣ нечего болѣ хл҃вчнѣмъ и испроверженно.

пома́ Сна Свогò шчирини́
вò грѣбѣхъ нѣинѣхъ.

И. Бозаніамавін, Іари нѣр
козавѣнѣ ѣсть нѣхъ Бѣа, н
мы до́лжны ѣсны дѣбѣ дѣбѣ
лнѣйтн.

Кі. Бѣа ннѣгòже ннѣдѣтн
вѣдѣтн: Іари дѣбѣ дѣбѣ нн.
кнѣн, Бѣа вѣ нѣхъ пѣкнѣмѣтн.

слать Сына Свогò въ унѣ-
лостнѣнѣе за грѣхъ нѣнн⁴⁾.

11. Возлюбленные! если
такъ возлюбилъ насъ Богъ,
то и мы должны любить
другъ друга⁵⁾.

12. Бога никто никогда не
видѣлъ: если мы любимъ другъ
друга, то Богъ въ насъ пре-

⁴⁾ Пророкъ на нѣкоторой ступени бесѣды свои о любви рѣшило объ-
яснить, Апостолъ началъ свою проповѣдь на ученикѣхъ и христианской
любви и продолжаетъ о ней самое возвышенное и самое глубокое ученіе,
при чемъ, обидѣвъ пророку рѣчи Господи въ Его проповѣди бесѣды о
ученикахъ, съ чьего пророкъ рѣчи свои начали обращаться и повто-
ряться, такъ естественно и необходимымъ въ степенной последовательной
бесѣды отъ и шестера съ духовнымъ членомъ его.

Первое побужденіе къ истинной любви христианъ отъ узнаванія въ
пророкънѣннхъ христианской любви отъ Бога. Отъа, съ одной стороны,
узнаваніемъ истинное доказательство любви, а съ другой—то, что она есть даръ
Божи, который мы должны употребить въ дѣло.

Вторымъ побужденіемъ христианъ къ любви служитъ то, что чрезъ
любви происходятъ вознагражденія также и, конечно, чрезъ любовь дости-
гается, по мысли Апостола, и слава Бога. Рассказъ же отъ Апостола
выясняетъ Бога любовью, и такъ ясно показываетъ, что для спасенія Бога
совершенно необходимо имѣть любовь, потому что другіе средства по-
слать любовь нѣтъ, кроме любви. Что означаетъ до послѣднхъ Бога любовью,
то ясно выразилось върывается безотнѣное существо Бога и истина, что
такъ другіе вырываютъ Его спасеніемъ Слѣва. Въ спасенія Бога по-
бавля дѣлать представляемъ о Богѣ более близкое сердцу нашему, Слѣва
показало истинку уму и совершенно доступное вѣдѣ. Богъ потому самымъ
отъ любви стали вырывать спасеніемъ безотнѣнное Существо
(жизни Притой, Духовнѣ Архивнѣ и другіе). Что Богъ дѣлаетъ истинно
въ любви,—Апостолъ подтверждаетъ это узнаваніемъ на проповѣди въ
послѣднхъ въ мірѣ Крестового Сына, жившаго въ мірѣ по поводу, что
люди любятъ Бога, и потому, что она была грѣшно и потому была по-
нѣдн. Дѣла, какъ въ вознагражденія сына Спасителя, вырываетъ Илья
Крестову—такъ вырываетъ Богъ мірѣ, но и Сына Свогò Единороднаго былъ ннѣ,
до слѣдъ ступи въ Онъ, но вырываетъ, но ннѣннхъ ступи (Домк. 3, 18).

⁵⁾ Въ страданіа Господи на грѣшниковъ открылись особенныя качества
Возлюбленной любви (Рим. 8, 4—6). Только Сынъ единородный Любовь,—
Любовь есть существо,—могла сдѣлать это! И ннѣ существо по пророкѣ
своей Богомъ, и по вознагражденію и имъ—отъ Бога, вырываетъ ннѣ въ Себѣ
пророку любви; потому, конечно, и имъ должны имѣть любовь и ннѣ въ
ннѣ существо истинн истина (орн. Крестов. 2, 9).

ѣ. Въ сімъ совершітсѣ
любви къ нѣмъ, да дерзновѣніи
нѣмъ въ днѣ сѣднѣи, занѣ,
пѣнѣи Оне ѣтъ, нѣ мѣ
ѣмъ въ мѣрѣ сімъ.

нѣ. Стрѣха нѣсть въ люб.
вѣ, но совершітсѣ любѣ вѣнѣ
нѣгонѣтсѣ стрѣха, пѣнѣи стрѣха
мѣнѣи нѣмъ: волюбѣи же не
совершітсѣ въ любѣи.

дѣ. Мѣи лѣнѣтсѣ вѣгѣ, нѣкѣи
Тѣи пѣрѣтсѣ вознѣмѣтсѣ ѣтъ
нѣтсѣ.

17. Любовь до того совершенства достигаетъ въ насъ, что мы имеемъ дерзновение въ день суда, потомучто поступаемъ въ мѣрѣ семъ, какъ Онъ ?

18. Въ любви вѣтъ страха, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ, потомучто въ страхѣ есть учение; болюбивъ не совершенъ въ любви ?

19. Вѣдѣмъ любить Его, потомучто Онъ прежде возлюбилъ насъ.

подразумѣвая любовь Иисуса Христа, Который, имѣя повѣсть, особенно употребилъ убѣдѣнныя посылки таковы, какъ Онъ поступилъ. Это было на той-же вечерѣ и поелъ во время прошедшей бесѣды Спасителя съ учениками, послѣ которой Онъ молился Отцу о сошествіи нѣруководитсѣ съ Нѣмъ.

?) Должно совершенство любви Апостола заключать въ томъ, чтобы нѣмѣющій не хотѣлъ быть удерживаемъ, что въ день суда она не будетъ осуждена, не отступить отъ Бога со стыдомъ, а соединится при Немъ вѣчно, познавше Его любовью и изучивъ радость отъ спаса Его (корн. 2, 28, 3, 21). Но это можетъ быть такъ удержано въ себѣ, чтобы имѣть твердую вѣрѣнѣю на вѣчно спасеніе, и что можетъ удержать его, что она действительна спастсѣ? Да это посылки Апостола отбѣчаютъ дѣлѣ, умышленнѣи трепаннѣи и проказнѣи совершенной любви, которые все и вѣдѣннѣи могутъ действительствѣннѣи о совершеннѣи тѣмъ любви, вѣнѣи и вознѣмѣтсѣи аконнѣи спастсѣи. Все правнѣи и проказнѣи совершенной любви Апостола заключать въ основаннѣи страха предъ грядущимъ судомъ и въ любви къ ближнимъ.

?) Страхъ вѣтъ чувствѣи, представляющѣи отъ совершеннѣи способности. По мѣрѣ совершеннѣи вѣнѣи спастсѣи, страха боязньи различнѣи; при чемъ нѣтъ на мѣрѣ вѣтъ боязньи, все же она все днѣи имѣи о себѣ нѣспрѣнѣннѣи чувствѣи, которѣи, при мѣрѣи о судѣи оправданнѣи, можетъ служить послѣднѣи нѣспрѣнѣннѣи спастсѣи о вѣнѣи нѣспрѣнѣннѣи имѣи въ любви. И вѣнѣи, кто не жалуетсяи любнѣи, при мѣрѣи о оправданнѣи судѣи, спастсѣи, тотъ отбѣчаетъ не имѣи нѣспрѣннѣи тѣмъ вѣнѣи, чтобы быть осужденнѣи (корн. 2, 28, 3, 21). Предупреждѣи въ любви и чрезъ любовьи вѣнѣи боязньи, она не только не отбѣннѣи, при мѣрѣи о судѣи, но днѣи при нѣмъи радостнѣи, спастсѣи, что она вѣнѣннѣи вѣнѣи Свѣннѣи мѣрѣи и спастсѣи спастсѣи спастсѣи вѣнѣи нѣспрѣннѣи для Царствѣи Христовѣи. Вотъ почему, вѣдѣи, Апостола Павелъ любнѣи желалѣи разнѣннѣи (отъ гнѣи) и со Христовѣи близнѣи, и смѣи нѣспрѣннѣи нѣспрѣннѣи (Филипп. 1, 21, 23).

лишняго и занахѣди бгѡ со-
вѣдѣннѣ.

Г. Сѧ во бѣтъ мнѣ бѣда,
да занахѣди бгѡ совѣдѣннѣ
и занахѣди бгѡ тѣмъ мнѣ
бѣтъ.

Д. Пѣко всѧкъ рождѣнный
и бѣа повѣждѣтъ мѣрѣ и
сѧ бѣтъ побѣда, побѣдѣннѣ
мѣрѣ, вѣрѣ мѣрѣ.

Е. Кто бѣтъ повѣждѣтъ
мѣрѣ, тѣмъ вѣрѣдѣтъ, пѣко
и бѣтъ бѣтъ бѣтъ.

когда любимъ Бога в соблю-
деніи заповѣдей Его ¹⁾.

3. Ибо это есть любовь къ
Богу, чтобы мы соблюдали
заповѣди Его: в заповѣди Его
не таковы ²⁾.

4. Ибо всѣхъ, рожденный
отъ Бога, побѣждаетъ мѣрѣ;
в сѧ есть побѣда, побѣдѣн-
ная мѣрѣ, вѣрѣ мѣрѣ.

5. Кто побѣждаетъ мѣрѣ,
знаетъ во тотъ, кто вѣруетъ,
что Исусъ есть Сынъ Божій ³⁾

¹⁾ Продолжая раскрытіе своего ученія о всѣхъ бжтвѣхъ любви къ Богу и людям, Апостолъ указываетъ на нашу рожденіе отъ Бога, посредствомъ котораго мы соединились къ Богу въ единствѣ единства, и всѣ евангеліе получены въ братскій-любвиный союзъ, въ которомъ имѣе достояніе быть малы и любими малы Отца, такъ и всѣ Его діети, и малы братъ, всѣ подобны малы совершенныи и потому всѣ подобны малы приближенныи Его существа, т. е. любяи, такъ малы, по ученію Іакова, существа Божіи заключены въ любовь.

Наша сущность или природа любви Бога и людей единственно заключаеи, такъ же точно они соединены и въ совершеніи любви; потому, кто любитъ Бога, тотъ любяи и воплощенныи Нѣмъ, такъ что по любви къ Богу можно судить о любви и къ людям, ибо любяице Бога воплощенныи Его заповѣди, а воплощенныи любяи заповѣдей Его соединеныи въ любовь, воплощенныи и соединеныи въ совершеніи которой заключены въ любовь въ совершеніи.

²⁾ Упомянуто о любви, имѣе заповѣди, и предостерегаеи, что исполненіи заповѣдей любви діети маломъ, Апостолъ относительно заповѣдей Христовыхъ говоритъ, что всѣ не таковы, особенно въ отношеніи съ евангеліемъ братскій-любвиный союзъ, заключающаи въ подлинности людей По Мы бѣды и брѣмъ Мы для всѣхъ, говоритъ Исусъ Христосъ о Своихъ заповѣдяхъ. И дѣйствительно, для любяице Господа всѣ Его заповѣди—не въ брѣмъ таковыи, а добрыи орудіемъ, пути и способомъ въ совершеніи любви. По любви не чуждыи коветъ когда совершить и самыи труднѣйшыи діети; по діети, воплощенныи Христомъ, сущи діети всѣхъ послѣдныи, всѣхъ достигнуи; ибо они заключены въ совершеніи сердца, ума и воли, которыми всѣ могутъ распорядитъ свободно и легко, и при томъ такъ, что діети бѣды они подвѣденыи Божіими, такъ бѣды бѣдыи бѣдыи бѣдыи въ совершеніи ихъ.

³⁾ Паро дѣйствіи совершеніи заповѣдей Господнихъ заключены въ совершеніи отъ мѣрѣ и въ любвииной борбѣ съ мѣрѣ. Умъ не дѣйствіи совершеніи отъ Бога трепетно любяи всѣ сѣмъ въ побѣдѣи мѣрѣ

д. Онъ есть пришедый водою и кровію (и Духомъ), Іисусъ Христосъ, не водою токмо, но водою и кровію: и Духъ есть свидѣтельница, иже Духъ есть истина.

е. Иже три съдѣтели на нбѣхъ, Отецъ, Слово и Святыи Духъ: и снъ три едино съдѣ.

и. И три съдѣтели на землѣ, вода и кровь: и три во едино съдѣ.

з. Дѣи свидѣтельство члвчнскаго прїимая, свидѣтельство Бжїи воли есть: иже снъ есть свидѣтельство Бжїи, еже свидѣтельствомъ ѡ себѣ боіи.

б. Снъ есть Іисусъ Христосъ, пришедый водою и кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію: и Духъ свидѣтельствуеъ о Немъ, потомучто Духъ есть истина.

7. Ибо три свидѣствуютъ на небѣхъ: Отецъ, Слово и Святыи Духъ; и снъ три суть едино.

8. И три свидѣствуютъ на землѣ: вода, вола и кровь; и снъ три съдѣтели.

9. Если мы принимаемъ свидѣтельство члвчнскаго, свидѣтельство Божїе—большее, ибо это есть свидѣтельство Божїе, которые Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ ¹⁾.

мірова, какиа второго свидѣтца, но она вышла сама в свое слово, послуживъ которой, она сама говоритъ о укрѣпленіи ея Іисусъ Христъ. Она сама есть віра въ Слово Божїе, о которой Сынъ Іисусъ Христосъ говоритъ: «вои возлюбилъ верующему» (Матв. 9, 28). Віра въ возлюбилъ: Если когда была иудействовавшая дѣлательна въ вірѣ (Евр. 11, 1—40), но особенно великое дѣлство ея совершалось въ первомъ арканъ помазаніи христіанства, когда преданіи віры, воздвигли одне гонимыя на другыя, пролились потоки крови христіанской, и всемоу не могъ остановить распространения христіанства. Не изучивъши віры христіанства предшествова своею побѣду и въ торжествѣ христіанства была ознаменована побѣдой ея. И какиа это побѣда въ вірѣ (она не означивши его тѣлеса и какиа ея, такъ и побѣда), какиа не въ, но возлюбилъ Іисусъ Христъ Слово Божїе, побѣдивши въ вірѣ (Лукк. 16, 27)²⁾

¹⁾ Рѣчь о какиа віры христіанства возрванна была Апостоломъ противъ обманчивыи тѣмъ случаемъ, которое совершилъ Божественное дѣлство Іисусъ Христъ, потому Апостолъ и преданіи дошлостивши Божественна Іисусъ Христъ. Эти дѣлательства, какиа по возрванію, такъ и по существу, чрезвычайно глубокимъ и сложнымъ.

11. И сѣ есть славы твѣ,
 ꙗкоже живѣте вѣчныи
 дѣи естъ кѣмъ Бгѣ, и сѣи
 живѣте въ сѣбѣ бгѣ естъ.

12. Имѣлаи бгѣ (Бжѣ) ^{Бжѣ}
 имѣте живѣте; (ѡ) не имѣлаи
 бгѣ Бжѣ живѣте не имѣте.

13. Слѣ пнѣхъ кѣмъ вѣ,
 рѣшрѣмъ бо ѡна бгѣ Бжѣ,
 да вѣсти, ꙗкоже живѣте вѣ,
 ныи имѣте, и да вѣрѣте бо
 ѡна бгѣ Бжѣ.

14. И сѣ естъ дръзновѣнѣ,
 етъ имѣны не имѣ. ꙗкоже
 ѡна чѣшъ прѣсмы по вѣмъ
 бгѣ, посѣбшѣтѣ мѣте:

11. Свидѣтельство сѣ со-
 стовѣтъ въ томѣ, что Богъ
 даровалъ намъ жизнь вѣчную,
 и сѣ жизнь въ Сынѣ Его.

12. Имѣющій Сына Божіа
 имѣетъ жизнь; не имѣющій
 Сына Божіа не имѣетъ жизни.

13. Се записалъ я вамъ,
 вѣрующимъ во имя Сына Бо-
 жіа, дабы вы знали, что пи-
 шуща въ Сына Божіа, имѣетъ
 жизнь вѣчную *).

14. И вотъ, какое дерзво-
 веніе мы имѣемъ къ Нему, что,
 когда просить чего по волѣ
 Его, Онъ слушаетъ насъ;

Итакъ, вѣ чрезъ Него съ Отцомъ и Духомъ Святымъ. По сѣмъ вѣры, каждый
 истинный христіанинъ чувствуетъ въ себѣ миръ и радость, ꙗко ощущаетъ
 въ себѣ всю полноту славы, потребныя къ благополучію и спасенію въ
 жизни вѣчной (3 Петр. 1, 3—4; Галат. 3, 22—23).

*) Христіанскую надежду на вѣчную жизнь Авостръ Іоаннъ пред-
 ставляетъ столь несомнѣнною и живую, что изъ дарованія еѣ, какъ бы
 совершающагося уже, она увеличиваетъ наибѣешии свидѣтельство о Божествѣ
 Іисуса Христа. Показано, что это свидѣтельство, какъ и общее свѣдѣніе
 христіанства дѣла, могло быти свидѣтельствомъ, показывающаго только для
 христіана, но не вѣрующаго сѣмъ живѣмъ въ томѣ, что сѣи чрезъ вѣру не
 только удерживае въ истинѣ свидѣтельство Божіа и потому относится къ
 нему съ недоверіемъ; между тѣмъ какъ, если бы сѣи покрѣпа, то какъ
 отразилась бы она, и какъ бы, какъ живѣла, все удерживае и все живѣла; а
 безъ сего она какъ бы мертва. Христіанъ же, какъ рече, какъ живѣла, все
 чувствуетъ правдиво и, ощущая въ себѣ много жизни вѣчной, неколе-
 бѣнно надѣется достигнуть вѣ того благополучія, когда востанетъ какъ воз-
 можно болѣе свидѣніе съ вѣчною жизнью (срвн. 3, 8, 14). Сѣ надежда уже
 живѣла внутри самаго христіана, но Авостръ сѣмъ наибѣешии живѣла
 возбуждаетъ ее въ немъ и живѣла, чтобы она была не только предметомъ
 каждаго чувства, но и твердаго совѣстіа. Дарованіе жизни вѣчной напо-
 минае къ тѣснѣишѣи сѣмъ и живѣла отъ вѣры въ Іисуса Христа. Не
 мало очевидно, что Онъ имѣетъ надъ собою Божественное достоинство; и какъ
 какъ бы могло быти въ малости отъ Него дарованіе жизни вѣчной?
 Понятно доводило утверждающа съ общаго сѣмъ какъ вѣчною Божес-
 твенное достоинство Іисуса Христа, такъ и Его слававленное значеніе,
 какъ Спасителя каждаго отъ смерти вѣчной и Путеводителя въ жизнь
 безвѣчной.

ѣ. ѿ ѿри вѣды, ѿкш по-
сѣшате мѣх, ѣкш ѿри прѣ-
снѣх, вѣды, ѿкш ѿманы
просѣнѣа, ѿкш просѣхате ѿ
Негѣ.

Ѧ. ѿри кто ѿзрѣте вѣ-
та своѣо согрѣшѣнѣа грѣхѣ
не къ смѣрти, да прѣсѣте, ѿ
дѣста ѣмѣ жѣлѣте, согрѣ-
шѣнѣа не къ смѣрти. вѣтъ
грѣхѣ къ смѣрти: не ѿ тѣмѣ
глаголю, да мѣнѣте.

Ѧ. Всѣа неправѣа грѣхѣ
ѣста, ѿ ѣста грѣхѣ не къ
смѣрти.

15. а когда мы знаемъ, что
Онъ слушаетъ насъ во всемъ,
чего бы мы ни просили,—зна-
емъ и то, что получаемъ про-
симое отъ Него ?).

16. Если кто видитъ бра-
та своего согрѣшающаго грѣ-
хомъ не къ смерти, то пусть
возлеетъ, и Богъ дастъ ему
жизнь, не естъ, согрѣшаю-
щему дѣлать не къ смерти.
Вотъ грѣхъ къ смерти: не о
томъ говорю, чтобы онъ мо-
делся.

17. Всякая неправда есть
грѣхъ, но естъ грѣхъ не къ
смерти ?).

*) Заключеніе прѣдмето христианскѣ отъ Исуса Христа возмѣщаго
тѣмъ, какъ послѣднее отъ нѣкъ смѣхѣ, отъ нѣкъ сѣстома, дознавательнѣ
Вомѣстѣнѣа отъ иже нѣкъ Исуса Христа. Въ объясненіе сего мѣста
благочестивѣ епископѣа говоритъ: «Ангелѣа нѣкъ бы говоритъ тѣмъ ели
ни прѣсѣнѣ у Бога собралѣнѣа отъ Его нѣкъ, то Онъ слушаетъ насъ;
если Онъ возмѣщаетъ насъ на прѣсѣнѣа нѣкъ, то имъ нѣкъ, что
прѣсѣнѣа прѣсѣнѣа, возмѣщенѣа отъ Его нѣкъ, и прѣсѣнѣа нѣкъ нѣкъ
сѣмъ у себя. Тѣмъ прѣсѣнѣа сѣтъ Царствѣа Божѣа и прѣсѣнѣа Его, которая
прѣсѣнѣа и Сѣмъ Онъ возмѣщаетъ нѣкъ въ Евангелѣа. (Матѣ. 4, 10).

*) Всякъ рѣтъ о мѣнѣтѣ, Ангелѣа учѣтъ мѣнѣтѣ не на себѣ
тѣмъ, но и на другѣхъ; но при этомъ объясняетъ, что не мѣнѣа мѣнѣтѣ
на другѣхъ будѣтъ возмѣщѣнѣа. Вотъ грѣхѣ слабѣста, неискренности
и тому подобна, на которыхъ люди раскаяваются, и потому эти грѣхѣ не
ведутъ безусловно къ смерти (Лукѣ. 4, 2). О грѣшнѣхъ такого рода грѣшнѣа
мѣнѣа мѣнѣтѣ съ нѣмѣнѣа на прѣсѣнѣа нѣкъ Божѣа. Но етъ грѣхѣ,
сѣмѣнѣнѣа нѣкъа дѣтѣа грѣшнѣа, не даюѣа ему нѣкъа возмѣ-
щѣнѣа раскаянѣа. Тѣмъ грѣшнѣа бѣзѣтъ христианскѣа мѣрѣа и потому
мѣнѣа на нѣкъ, нѣтъ и не будѣтъ грѣхѣа, не будѣтъ тѣмѣа. Тѣмъ
сѣмѣнѣа, христианскѣа дѣтѣа сѣмъ Божѣа мѣнѣа сѣмѣа нѣкъа
грѣшнѣа, нѣтъ возмѣщѣнѣа сѣмъ Божѣа сѣмѣнѣа мѣрѣнѣа, возмѣщѣнѣа
Исусѣмъ Христѣмъ.

Или чѣстнѣа нѣкъа грѣхѣа мѣрѣнѣа увѣдѣа бѣа Исусѣмъ
Христѣмъ нѣкъ на Сѣмѣа Духѣ, о нѣкъ Онъ сѣмѣа, что грѣхѣ сѣтъ не
отпусканѣа на нѣкъ, не на будущѣа мѣнѣа. Не мѣнѣтѣа, конечно, грѣ-
хѣа бѣа и нѣкъ на Сѣмъ Божѣа ерѣтѣа, отперѣнѣнѣа Его Божѣа

О ВТОРОМЪ СОВОРНОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Писавши посланіе не называетъ себя по имени; онъ называетъ себя только «старшимъ», но имъ духа, слова и языка посланія, совершенно одинаковыхъ съ духомъ и рѣчью Евангелія Іоанна и 1-го посланія его, съ наиболѣею рѣшительностью можно заключить о принадлежності его Іоанну Богослову. Здѣсь содержится тѣ же высшія истины о пребываніи Христа въ Отцѣ и Сынѣ, чрезъ рожденіе отъ Бога, о видѣніи Его; говорится о тѣхъ же еретикахъ и антихристахъ, не исповѣдающихъ Іисуса Христа, во плоти пришедшаго, о коихъ говорится въ 1-мъ посланіи. Здѣсь опять те же пламенные любові Іоанна къ Господу и возмущается то же усердіе о любви и о довлѣніи въ истинѣ; опять слышатся тѣ же излюбленные слова Іоанна Богослова: «не возую изобрѣсти предписанію, по ту, которую имѣемъ отъ начала... Любовь въ томъ, чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его», и тому подобныя.

Посланіе начинается въ нѣсколькихъ словахъ. Кто была эта госпожа, это съ точностію неизвѣстно ¹⁾. Но очевидно, что посланіе сохранилось и передано въ родъ изъ родъ по важности этой женщины (какъ видно означавшася особенными благочестіемъ, по силѣ котораго она могла вліять и на другихъ), но по важности писателя посланія и глубокому знанію его любовнолюбиваго отно-

¹⁾ Въ одномъ латинскомъ сочиненіи эта госпожа называется Духомъ, которую Іоаннъ будто спросилъ въ вартанѣ въ Ефесѣ, по возвращеніи съ острова Патмоса. По нѣкимъ преданіямъ, вода господомъ должна разрытьъ Церковь (см. «Духовная Беседа» 1875 г., кн. 2, стр. 280); но съ этимъ никакъ согласиться, такъ какъ здѣсь разговаривать частнымъ состояніемъ, а нар., здѣсь открытъ господомъ (стр. 18).

послѣ на всѣхъ христіанахъ вообще и въ избранныхъ имъ лицъ въ особенности. Свидѣніе съ добрыми дѣлами означенной госпожи послужило ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія. Цѣлью же его было настаиваніе въ любви и вѣрнѣй, чистотѣ вѣры утративши лжеучителей, возмѣшивъ во мнѣствѣхъ и пресупрство ученичскіе какъ о Божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа, такъ и о челоуѣчестой Его природѣ. Такіе еретики, какъ видно изъ 1-го посланія Іоанна, были во мнѣствѣхъ въ Ефесѣ; отсюда же кірентно и писалось сѣ посланіе, и конечно, въ близкое время къ написанію 1-го посланія, т. е. въ концѣ 1-го вѣка. Если вспомнить при семъ рассказъ о томъ, какъ Іоаннъ необычайно любовно слѣдилъ за однимъ мношой, опасаясь за его нравственность, то какъ станетъ понятно, почему онъ написалъ посланіе къ шіекой избранный госпожи, съ дѣлами которой онъ имѣлъ радость видѣться и сообщество которой онъ общается порадовать своимъ пребытіемъ къ нимъ, кірентно, въ одну изъ податокъ отъ Ефеса Малоземскихъ областей, которую Апостолъ малая обозрѣлъ, такъ какъ Малоземскія Церкви были подъ особеннымъ попеченіемъ Іоанна.

Ближайшимъ мотивомъ къ написанію посланія было опасеніе, угрожавшее членамъ госпожи со стороны лжеучителей, потому вреденная посланіе было предостереженіе отъ лжеучителей. Этому соответствуетъ и содержаніе посланія.

Послѣ краткихъ словъ благословеній и пожеланій (1—3), Апостолъ выражаетъ радость о томъ, что дѣла госпожи ходятъ въ вѣрнѣй (4—6); слѣдуетъ далѣе о пожеланіи еретиковъ, отрицающихъ явленіе Іисуса во плоти, онъ утѣшаетъ быть бдительными и твердо держаться вѣрнѣй, иначе можно потерять любовь Отца и Сына (7—9). Чтобы избежать всякой опасности отъ еретиковъ, Апостолъ запрещаетъ даже привѣтствовать ихъ (10—11). Въ заключеніи посланія Апостолъ обіщуетъ сказать о всемъ подробно при личномъ свиданіи и, наконецъ, передать разныя привѣтствія (12—13).

По написанію второе посланіе Іоанна имѣло частное назначеніе, но по важности содержанія оно скоро сдѣлалось общимъ достояніемъ христіанъ. На смотра на его краткость, изъ него выводится выдержка у святыхъ Иринея, епископа Лионскаго (ст. 7, 8 и 11). Климентъ Александрийскій называетъ второе посланіе Іоанна «престыемъ» († 217). На Евреатинскомъ соборѣ одинъ епископъ привелъ слова 10-го и 11-го стиховъ, какъ заповѣданіе Іоанномъ къ по-

словах его. Некоторые, на основании весьма неопределенного указания Папия, епископа Иерусалимского, говорят о некоем другом Иоанне, но святой Ириней свидетельствует, что Папий был учеником Иоанна, которого он в особенном уважении к нему и назвал два раза, что некоторые принимают за указание на другого Иоанна—пресвитера.

О сомнениях в подлинности 3-го послания Иоанна говорит знаменитый Оригенъ. Но это и естественно, так как это краткое послание, которому, повидному, не придавая большого значения и сам писатель (12 ст.), не могло сделаться скоро общеизвестным во всех Церквах христианского мира. Но сам же Оригенъ в последующем своем труде (въ толковании на книгу Исуса Навина) съ полнойю ясностью свидетельствует о всех трех посланиях Иоанна.

Решительно же церковное учение о всех трех посланиях Иоанна, как писаниях канонических, было постановлено на соборѣ Лаодикийскомъ (364 г.) и другихъ соборахъ.

Въ Православной Церкви это послание читается на литургіи въ мѣсяцъ 35-ой недѣли.

ВТОРОЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ЮАННА БОГОСЛОВА.

Глава 5.

1. Старица и заринка го-
спожѣ и чидоме ѣа, и хуже
изе ангелъ востанувъ, и не
изе точин, но и вси раз-
вѣкшии истинѣ.

6. за истинѣ приемивиромъ
изе нѣх, и съ нами ебдѣте
во вѣки:

7. да ебдѣте съ нами вѣтъ,
мѣтъ, мирѣ ѿ Бога Отца и
ѿ Гда Ииса Христа, сына Отца,
во вѣтнѣ и амелѣ.

Глава 1.

1. Старецъ—избранной го-
спожѣ и дѣтамъ ед, которыхъ
и люблю во истинѣ, и не
только я, но и все познав-
шие истину ¹⁾.

2. ради истины, которая
пробываетъ въ насъ и будетъ
съ нами во вѣкъ:

3. да будетъ съ нами бла-
годать, милость, миръ отъ Бога
Отца и отъ Господа Иисуса
Христа, Сына Отцаго, во
вѣтнѣ в любви ²⁾.

¹⁾ Не имаясь сей по имени и неже въ виду, что сего имени въ
постыжкѣ, поминѣи мнѣшии, Аллосомъ и сеймъ мнѣшии сирѣмъ, не
разумѣи постъ сего мнѣшии не Аллосомъ сего доостолнѣи, не
проникнѣшии, такъ мнѣ сего бытъ мнѣ сего мнѣи.

Говоря о своей любви къ дѣму благодѣтелии мнѣшии, сего мнѣшии
сего мнѣшии мнѣшии, т. е. чистѣишии и светѣишии, во имя Христа, и
выражаетъ утѣшность, что и всѣхъ мнѣшии, мнѣшии сего благодѣтелии
дѣму, мнѣшии не мнѣшии мнѣшии не любви, мнѣшии мнѣшии не любви
мнѣшии бытъ мнѣшии мнѣшии и утѣшности Господнѣи (1 Петр. 2,
7—10) и дѣмъ мнѣшии мнѣшии мнѣшии, мнѣшии бытъ мнѣшии
мнѣшии мнѣшии и мнѣшии (т. е. христианами) дѣму сѣ.

²⁾ Такъ мнѣшии мнѣшии мнѣшии сего мнѣшии, мнѣшии мнѣшии, дѣ
мнѣшии, чтобы предостеречь мнѣшии сего мнѣшии мнѣшии, мнѣшии
мнѣшии не мнѣшии, но сего мнѣшии сего мнѣшии мнѣшии мнѣшии
мнѣшии мнѣшии, не мнѣшии. Дѣмъ мнѣшии мнѣшии мнѣшии, мнѣшии сего

3. Замі мнози мстціи людѣши въ міръ, не исповѣданци Иіа Хрѣта пренеидша во пѣти: ои сѣтъ мстцие и ѡтвѣрстѣ.

4. Блудити оиѣ, да не погвѣнтѣ иже дѣлатѣ (дѣлаѣте), но да мзѣдъ совершиши во себѣ приимѣти.

5. Елика причѣпѣли и не приемѣли во нѣчїи Хрѣтоѣ, аѣ Бѣа не ѡмѣтъ: приемѣли (же) во нѣчїи Хрѣтоѣ, ои и Оца и Сина ѡмѣтъ.

7. Ибо мнози обольстители вошли въ міръ, не исповѣдающе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти: таковъ челоуекъ есть обольститель и антихрестъ ⁷⁾.

8. Наблюдайте за собою, чтобы вамъ не потерять того, за что вы трудились, но чтобы получить полную награду ⁸⁾.

9. Всякій, престоупающій учение Христово и не пребывающій съ нами, не ижесть Бога; пребывающій въ учении Христовомъ ижесть и Отца и Сына ⁹⁾.

Почему Апостолъ указываетъ особенно укрѣпиться въ любви и не поддѣрживать другъ друга, — это видно изъ上下文наго, гдѣ онъ говоритъ о возмездїи заслуживаеиой, которое само самою и самою ученикамъ обвѣщено простиже съ истиннаго пути и тѣмъ старается отъ истинной христианской любви.

⁷⁾ Оущественный характеръ престоупающаго опредѣляется Апостоломъ очевидно, какъ и въ 1-омъ посланїи. Это еретикъ еликои, отвергавшїи Волество Иисуса Христа и знающа, не признающаго дѣйствительности челоуеческой природы въ Иисусѣ Хрѣстѣ и тѣмъ нарушающаго все дѣло спасенїя и ученикамъ его простижаема. Въ томъ же посланїи, какъ и въ 1-омъ посланїи, онъ еретикъ всѣмъ образомъ и выдѣленъ какъ антихрестъ въ отдаленности известности антихрестомъ (2, 18—20).

⁸⁾ Глаголюще пребывать въ мірѣ истинной и истинной христианской, Апостолъ указываетъ христианамъ о вѣтной награди, ожидающей всѣхъ, и предупреждаетъ, что они не потеряютъ ее, если не оставятъ вѣрности, и тѣмъ же являются вѣрными и тѣ, кто потрудились ради жизни, возмездїе же христианского ученика и ученикамъ какъ въ ономъ. Подобное указание выставляющееся неоднократно и самимъ Апостоломъ Павломъ (1 Солун. 2, 3; Гал. 4, 11).

⁹⁾ На обязанности истинной любви между вѣрными и истинными, о которой указъ Апостолъ, божественной божественности говорить: «если кто-нибудь изъ Того, Кто пришелъ научить людей совершающему Богоуваженїю, говоритъ съ престоупающаго, то какъ онъ можетъ быть благочестивымъ, когда онъ презираетъ Самого Учителя божественнаго предмета? Ибо, такой челоуекъ — заблудившїи, равно какъ и тотъ, кто тверда въ учении Христовомъ, есть Божїи и Боголюбива, и ижесть за себя все пошлосту Божества, а. о. Отца и Сына и Духа Святого» (срив. 1 Иоан. 2, 22—23).

О ТРЕТЬЕМЪ СОВОРНОМЪ ПОСЛАНІИ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

О писателе сего посланія должно сказать то же, что было сказано и о писателѣ 2-го посланія, съ присовокупленіемъ того, что онъ, какъ и писатель 2-го посланія, называетъ себя «старшимъ» и одновременно начнваетъ посланіа, а равно одинаково и оканчиваетъ.

Если археологи по ископаніямъ остаткамъ какова-нибудь зданія опредѣляютъ все устройство его и указываютъ точно время его построенія и даже знаютъ его строителя, то христіанскому исследователю, знакомому съ духомъ и характеромъ писаній Іоанна Богослова, по цѣлостному, хотя и краткому, писанію его, ясно можно видѣть его истинно-апостольскій духъ, высокую благодатную настроенность и богословскую глубину и содрогательность мысли и въ этомъ усматривать несомнѣнность принадлежности третьяго посланія святому Іоанну Богослову.

Обстоятельства происхожденія 3-го посланія слонны съ обстоятельствами происхожденія 2-го посланія, и потому и историческая судьба ихъ была одинакова, и свидѣтельства о нихъ сохранились болѣею частью одинаковыя. Третье посланіе было написано къ Гаю; но кто былъ сей Гай,—съ точностію неизвѣстно. Содержаніе посланія показываетъ, что Апостолъ узналъ объ особенной расположенности благочестиваго Гаю къ странствующимъ проповѣдникамъ Евангелія (1—7; срвн. Ефес. 4, 11). Благодаря Гаю ученикамъ Апостольскимъ глубоко тронули душу Іоанна Богослова, и потому онъ, высказавъ объ этомъ, проситъ Гаю продолжать это благо дѣло, не смущаясь замрщонами (8, 11). Кроме того Апостолъ предупреждаетъ о своемъ пріѣздѣ.

По свидѣтельству Кливента Александрійскаго, Іоаннъ Бого-

слать, послѣ возвращенія своего съ острова Патмоса, жить въ Ефесѣ и отсюда предпринимать свое Апостольскія путешествія; поэтому отсюда же, вѣроятно, написано было и 3-е посланіе, отправивъ которое, онъ не задолго до кончины своей (въ 101-мъ году) оборотѣлъ Малоземскія Церкви.

По преданію, Іоаннъ Богословъ, состарѣвшись, не мѣгъ уже много говорить, поэтому онъ только повторилъ: «любите другъ друга». Любовь же дѣлать и о любви говорить и послѣднее завѣщаніе святаго старца Іоанна Богослова. Но здѣсь еще видимъ иносѣиіи силы старца, обѣщающагося путешествовать. Такими образомъ, время написанія 3-го посланія было близкое къ концу жизни Іоанна, но не самое послѣднее, въ которомъ относится написаніе Евангелія и писанія которое, онъ вскорѣ мѣрно началъ о Господѣ въ Ефесѣ, гдѣ до нынѣ почитаютъ мѣстну Іоанна Апостола и Евангелиста. Память его ублажается Церковію 26-го сентября.

Въ Православной Церкви 3-е посланіе Іоанна читается въ понедѣльникъ сирѣчь недѣли.

Ѣ. ДѢМІТРІИ СВИДѢТЪ.
 СТВОЛА Ѡ ВСѢХЪ Ѡ Ѡ СІМЪА
 ѠСТІНЫ: Ѡ МЪЖЕ СВИДѢТЪ.
 СТЪМЪА, Ѡ СЪСЪТЪ, ѠКЪ СВИДѢ
 ТЪМЪА ѠШЕ ѠСТІННО БЪТЪ.

Г. МНОГОЕ ѠМѢХЪ ѠМѢГЪ,
 но не хоцѣ чрѣдѣма Ѡ
 трѣбѣмъ Ѡмѣгѣ чрѣѣ.

Д. ѠПОКЪНЪ КЪ ѠМЪ СВИДѢТЪ
 ТЪ Ѡ ѠСТЪМЪ КО ѠСТЪМЪ ГЪ.
 ГЪМЪТЪ.

Ж. МНѢ ЧРѢѢ. ЦѢЛЪМЪ
 ТЪ ДРЪЗНЪ: ЦѢЛЪ Ѡ ДРЪЗНЪ
 ѠМЪМЪ. (ѠМЪМЪ).

12. О Деметріи засвидѣ-
 тельствовано всѣмъ и самою
 истинною; свидѣтельствуемъ
 также и мы, и вы знаете,
 что свидѣтельство наше
 истинно ⁷⁾.

13. Многого мѣлъ я писать;
 но не хочу писать къ тебѣ
 чернилами и тростью,

14. а надѣюсь скоро уви-
 дѣть тебя и поговорить уста-
 ми къ устамъ.

15. Миръ тебѣ. Привет-
 ствуютъ тебя друзья; при-
 ветствуй друзей поименно.
 Аминь ⁷⁾.

переломъ былъ въ его правленіи повелѣнъ. Облеченъ Димитріе святымъ, Апостолю выражаетъ некоторую надежду козрѣнъ его свѣдѣнъ и свѣтло, а
 послѣ заключаетъ, что Димитріе не только не истинный христіанинъ, но и
 какъ бы не сподобившійся нѣчего о Христѣ, такъ какъ онъ совершаетъ отвратитель-
 ное зло и при томъ открыто, не стыдясь своего дерзкого поступка.

⁷⁾ О Деметріи много рѣчи, впрочемъ, потому, что онъ имѣлъ considerable
 послѣдствія, а потому, ждала, чтобы онъ былъ правителемъ соответственно своему
 достоинству, Апостолю указываетъ на особенныя его заслуги и даже, мо-
 жетъ быть, чудеса, въ которыхъ и свѣдѣнъ о немъ свѣдѣтельное Душе
 посланы, въ которомъ Иоаннъ присоединяетъ и свое свѣдѣтельство, подтвер-
 дяющее общими указаніями на достоинства его свѣдѣтельности (срвн.
 Иоан. 21, 24).

⁸⁾ Не исключая изъ числа свѣдѣнъ повелѣнъ—мира, Апостолю пред-
 коритъ его на концѣ посланія, тѣмъ, быть можетъ, и было такъ необходимо
 на виду всего христіанства, которое правленіемъ Димитріе и ему подобна.
 Это повелѣнъ очень было необходимо, стоило же и страшно, какъ предполо-
 жено достоянствѣннѣе и свѣдѣнъ Апостолю Иоаннѣ Богословѣ. Тѣ-
 мѣмъ же страшно дѣлаетъ и заключеніемъ о друзьяхъ, съ правителемъ отъ-
 нѣтъ, а рѣшило и прѣдѣнъ, повелѣнъ какъ христіанинъ, окруженъ
 Гѣа.

ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ



О ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ.

Писатель посланія.

Писатель посланія самъ называетъ себя Іудой, преданнымъ человекомъ Іисусу Христу и братомъ Іакова. Намъ уже извѣстны святыи Апостолы Іакова, великій братъ Іуды. Это—прежде всего первого собраннаго посланца, первый епископъ Иерусалимскій, Іаковъ Малый. Какъ извѣстно, онъ былъ сыномъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи. Такимъ образомъ и Іуда, какъ и Іаковъ, могъ называться братомъ Господнимъ; но онъ, подобно ему, считалъ справедливымъ называться рабомъ Іисуса Христа. Какъ великимъ именемъ патриарха Іакова укрѣплялись многіе Апостолы, такъ и славно имя Іуды, родоначальника царскаго рода въ Іудей, украсило не одного Іуду, писателя посланія. Два Іуды были въ числѣ 12-ти Апостоловъ. И объ одномъ изъ нихъ извѣщается, что онъ (Іуда не Искариотскій) спросилъ Іисуса Христа: «что бысть, кто намъ кощени вѣнцеса, а не мироу?» На что Іисусъ Христосъ отвѣтилъ: «Аще кто любитъ Мя, слово Моє соблюдетъ, и Отца Мой возлюбитъ его, и къ нему приидеа, и обѣща у него сотворима» (Іоанн. 14, 21—23). По свидѣтельству многихъ, Апостолъ Іуда проповѣдывалъ Евангеліе во Іудей, Самаріи, Сиріи, Іудеѣ, Месопотаміи и даже въ Арменіи и Персіи. По преданію, сохраненному въ исторіи Евсея, соѣ Апостолъ Іуда былъ проминитомъ своего брата Симона по епископству въ Церкви Иерусалимской и дожилъ до времени Доміціана (81—96 г.). Память его ублажается 19-го и 30-го июля.

Обстоятельства написанія посланія.

Числою лѣтъ первенствующаго христіанъ уже при жизни перваго Апостола перѣдко ограничало; но еще въ большей мѣрѣ должно было совершиться это печальное явленіе въ будущемъ, какъ объ этомъ предсказывали Апостолы. Будучи епископомъ матери Церквей, Церкви Иерусалимской, Іуда около конца своей жизни увидѣлъ, что предсказаніе Апостоловъ о покаяніи лжеучителей, отвергающихъ самый законъ, сбылось (ст. 17—18); потому онъ считъ своимъ долгомъ и обязанностию написать увѣщаніе всѣмъ приверженнымъ къ христіанству, чтобы всѣ они мужественно пребывали въ святой мѣрѣ и не отступали отъ готовившаго имъ спасенія (ст. 1—8). По преимуществу это были еретики гностики, отвергавшіе Іисуса Христа (ст. 4) и считавшіе, что имъ, какъ людямъ низшаго ранга и освобожденнымъ отъ грѣха, все позволительно. О покаяніи этого рода еретики особенно ясно предсказывала Апостолъ Петръ, потому Апостолъ Іуда въ своемъ изобращеніи еретиковъ употребляетъ черты одинаковыя съ тѣми, которыми употребляетъ Апостолъ Петръ; но по всему онъ присоединяетъ свои особенныя черты и не все смотритъ съ особенной своей точки зрѣнія. То же должно сказать относительно доводовъ и прѣводовъ, которые у Іуды обнимаю и берутся не изъ одной только библейской области, но и изъ области преданія (ст. 9, 14, 15).

Содержаніе посланія.

Содержаніе посланія соответствуетъ тѣмъ его.

Послѣ написанія посланія, Апостолъ Іуда издѣлываетъ побужденія къ написанію посланія и показываетъ главный предметъ какъ посланія, такъ и дѣятельности тѣхъ христіанъ, къ которымъ пишетъ—подниматься на святую мѣру, вырваться изъ падшаго (ст. 3); далѣе Апостолъ показываетъ, почему необходимо христіанамъ подниматься на мѣру: потому что вращаясь въ среду ихъ опасныя лжеучители, при чемъ даетъ краткое описаніе ихъ свойства, лжеучевія, дѣяній, жизни и судьбы, подобной судьбѣ перерожденнаго Іудеевъ, или Ангеловъ и жителей Содома и Гоморы (ст. 4—16). Въ заключительной части посланія дается повелѣніе, какъ предохранять себя отъ лжеучителей, и какъ христіане должны посту-

паль въ отношеніи къ себѣ самимъ и къ другимъ (ст. 17—23). Наконецъ, воссылаема слава Богу, могущему соблазнить христіанъ (ст. 24—25).

Подлинность посланія.

Одно изъ преданій, упомянутое въ самомъ посланіи (относительно предсказанія Еноха), вошло въ апокрифическую книгу «Еноха», а другое (о борьбѣ Архангела Михаила съ дьяволомъ о гѣлѣ Моисея) — въ книгу: «Восшествіе Моисея»; поэтому подлинность посланія Іуды подвергалась сомнѣнію. Но упоминаніе о томъ или другомъ преданіи апокрифическихъ книгъ не можетъ дѣлать недостойными тѣ богодухновенныя книги, въ которыхъ говорится о томъ, что дѣйствительно было, и о томъ сохранилось преданіе, которое лишь несколько вошло въ богодухновенное писаніе, потому и упоминаніе въ посланіи Іуды о предсказаніи Еноха и борьбѣ о гѣлѣ Моисея не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для отверженія подлинности сего посланія, такъ какъ эти событія несомнѣнно были, но сохранились въ преданіи, и потому вошелъ въ писаніе священныхъ (апокрифическихъ), а послѣ и въ каноническія. Первое упоминаніе о посланіи Іуды находится у апостольскій еще П-го вѣка Климента, епископа Римскаго, у Тертуліана и послѣ у Оригена. Въ каталогѣ Мураторія это посланіе относится къ собранію Апостольскихъ посланій.

Церковное употребленіе посланія.

Въ Православной Церкви это посланіе Апостола Іуды читается на богослуженіяхъ:

- 1—10 стихи во вторникъ Сирской недѣли;
- 11—26 стихи въ четвертокъ той же недѣли.

Хрѣстома Гдѣма вѣшана сла
 ва ѿ вѣщій, держава ѿ вѣщій
 прѣжде всѣхъ вѣкъ ѿ нѣбъ ѿ
 во всѣхъ вѣкъ. Аминь.

чрезъ Иисуса Христа Господа
 нашего, слава и величіе, сила
 и власть прѣжде всѣхъ вѣ-
 ковъ, нинѣ и во все вѣки.
 Аминь¹⁷⁾.

¹⁷⁾ Значителенъ свое посланіе Апостолъ Пудъ написалъ Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу, Которому принадлежить въ себѣ чина всервенное Божественное достоинство, всѣмъ принадлежащее (слава), чудное прощаніе Его въ твореніи (жизни), вѣщій и вѣчное господство во вселенъ и власть всѣмъ (слава и держава). Славословіе это Апостолъ критическою-стихотворителемъ хвалителнаго слова въ великому уваженію составилъ, но вѣку ему отнесена всю славу у Господа нашего Иисуса Христа, утверждая, что она основана сложнаго смысла, а не благоденію Христовому, допустивъ безразличіе дѣлать добрымъ и злымъ, отвергая всеобщій судъ, вѣчные мученія и т. под. Наконецъ, слава всемогущему и премудрому Богу возмилена потому, что Онъ одинъ можетъ спасти насъ отъ паденія и дать вѣчную славу всѣмъ свободными себя въ нравственной чистотѣ и непорочности. Да возбодаетъ Господа въ непорочности и весь всѣхъ, да владеть и ны въ радости Его во всѣхъ селеніяхъ Аминь.



Въ Канцелярїи Пресвященнаго Иноксвора можно получать
 СТО КНИГЪ:

	ц ѣ н я.
Толковый Апостолъ. Часть I	3 р. — к.
" " " " II	3 " — "
" " " " III	2 " — "
Изображеніе Мессіи въ Псалтири	1 " 50 "
Исслѣдованіе посланія къ Евреямъ	2 " — "
Слова и рѣчи	2 " — "
Церковныя чтенія	1 " 50 "
Воспоминанія о путешествіи въ Іеру- салимъ и Египетъ	— " 70 "
О Евангеліи и Евангелистахъ	— " 10 "
Нравственное Богословіе	— " 80 "
О самопомяніи	— " 25 "
О любви къ себѣ	— " 25 "
Объясненіе Литургіи	— " 50 "
Объясненіе Вечерни, Утрени	— " 60 "

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе уступается 10 и 20 %.

Можно приобрести и у *И. Л. Гусова, въ С.-Петербургѣ, Садовая, Гост. Двора, № 45, а также въ Синодальскихъ лавкахъ и въ складѣ Училищнаго Собора.*